

VÝROČNÍ ZPRÁVA

MINISTERSTVO KULTURY
PRAHA, 2010



MINISTERSTVO
KULTURY

OBSAH

I. Úvodní slovo ministra kultury ČR	
II. Ministerstvo kultury	4
2.1 Organizační schéma ministerstva k 31.12.2010	4
2.2 Změny ve vedoucích funkcích v průběhu roku 2010	6
2.3 Statistika základních personálních údajů	7
III. Rozpočet	9
3.1 Plnění závazných ukazatelů	9
3.2 Výdaje státního rozpočtu kapitola 334 Ministerstvo kultury – v letech 2001–2010	17
3.3 Rozpočet výdajů Ministerstva kultury v roce 2010 (úřad MK)	18
3.4 Komentář k rozpočtu	18
IV. Odbory a samostatná oddělení	30
4.1 Odbor památkové péče	30
4.1.1 Činnost odboru	30
4.1.2 Přehled přímo řízených příspěvkových organizací	32
4.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	32
4.1.4 Stálé poradní orgány OPP	80
5.1 Památková inspekce	82
6.1 Odbor ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií	84
6.1.1 Činnost odboru	84
6.1.2 Příspěvkové organizace	86
6.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	87
6.1.4 Poradní orgány	111
7.1 Odbor církví	114
7.1.1 Činnost odboru	114
7.1.2 Seznam registrovaných CNS a SCNS	115
7.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	115
7.1.4 Výdaje na církve	116
7.1.5 Granty občanským sdružením a jiným právnickým osobám	123
7.1.6 Poradní orgány (komise)	126
8.1 Samostatné oddělení umění	128
8.1.1 Činnost samostatného oddělení umění	128
8.1.2 Příspěvkové organizace	132
8.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	166
8.1.4 Poradní orgány	184
9.1 Samostatné oddělení literatury a knihoven	187
9.1.1 Činnost SOLK	187
9.1.2 Příspěvkové organizace	189
9.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	199
9.1.4 Poradní orgány	224
10.1 Odbor regionální a národnostní kultury	227
10.1.1 Činnost odboru	228
10.1.2 Příspěvkové organizace	238
10.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků	246
10.1.4 Poradní orgány	270
11.1 Odbor legislativní a právní	278
11.1.1 Činnost odboru	278
11.1.2 Legislativní činnost	278
11.1.3 Soudní spory a žaloby	279
11.1.4 Správní řízení – rozkladová komise	279
12.1 Odbor autorského práva	281
12.1.1 Činnost odboru	281
12.1.2 Mezinárodní autorskoprávní agenda	282
12.1.3 Kolektivní správci práv – Občanská sdružení oprávněná k výkonu kolektivní správy práv	283
13.1 Odbor mezinárodních vztahů	284
13.1.1 Činnost odboru	284
13.1.2 Mezinárodní smlouvy v gesci MK ČR, sjednané v roce 2010	289
13.1.3 Mezinárodní organizace	290
13.1.4 Kulturní aktivity MK v zahraničí	292

13.1.5	Kulturní aktivity zahraniční v ČR	292
13.1.6	Zahraněční pracovní cesty	292
13.1.7	UNESCO.....	298
13.1.8	Samostatné oddělení kulturní politiky a koncepcí.....	301
14.1	Samostatné oddělení Evropské unie.....	302
15.1	Odbor médií a audiovizí	311
15.1.1	Příspěvkové organizace.....	314
15.1.2	Legislativní činnost	318
15.1.3	Kritéria, zásady a systém alokace prostředků.....	318
15.1.4	Poradní orgány	322
15.1.5	Státní fond kultury České republiky.....	323
15.1.6	Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie.....	327
16.1	Odbor ekonomický.....	336
16.1.1	Činnost odboru	336
17.1	Odbor vnitřní správy a investic	337
17.1.1	Činnost odboru	337
17.1.2	Rozpočet.....	348
18.1	Odbor výzkumu a vývoje	350
18.1.1	Činnost odboru	350
18.1.2	Celkové výdaje MK na výzkum a vývoj	352
19.1	Odbor pro strategii a dotační politiku.....	353
20.1	Odbor interního auditu a kontroly	355
20.1.1	Činnost odboru	355
V	357
21.1	Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (v členění dle § 18 odst.1).....	357

Vážení,

dostává se Vám do rukou Výroční zpráva o hospodaření Ministerstva kultury a splněných úkolech v roce 2010.

Nebyl to z mnoha důvodů rok jednoduchý. První polovinu roku vládla zemi prozatímní úřednická vláda. Ta se v rámci svých možností pokusila o určité úspory ve státním rozpočtu, které se plošně dotkly i resortu kultury.

Po svém nástupu na post ministra kultury v polovině července 2010 jsem proto udělal opatření, aby byly minimalizovány dopady na dvě stěžejní oblasti. Na takzvanou živou kulturu a památkovou péči, což se podařilo.

Zároveň jsme se spolu s týmem spolupracovníků pustili do složitého procesu transformace velkých příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem kultury. Radikálním zásahem se podařilo nastavit nová pravidla fungování v Národním technickém muzeu, které tak mohlo být začátkem roku 2011 konečně zpřístupněno veřejnosti.

K výrazným změnám došlo v České filharmonii. Tento klenot české kultury má po dlouhé době stabilní a respektované vedení, a v neposlední řadě i smlouvu s budoucím šéfdirigentem Jiřím Bělohlávkem, který je zárukou úspěšné budoucnosti tělesa.

Na základě řádného výběrového řízení byli jmenováni ředitelka Pražského filharmonického sboru a generální ředitel Národní knihovny ČR.

Bylo rovněž vypsáno nové, transparentní výběrové řízení na obsazení postu generálního ředitele Národní galerie v Praze, který bude jmenován k 1. 6. 2011.

Těsně před koncem loňského roku jsme rovněž zahájili diskusi nad transformací Národního divadla a Státní opery Praha. I přes zbytečně vyhrocenou mediální kampaň jsem přesvědčen, že navržené řešení ze strany ministerstva bude nakonec přijato s všeobecným pochopením, jako nejlepší možné pro budoucnost těchto dvou významných státních kulturních institucí i jejich zaměstnanců. Společným cílem je zajištění dostatečných finančních prostředků ze státního rozpočtu ruku v ruce s růstem umělecké kvality všech souborů.

Ministerstvo samozřejmě pokračovalo i v plnění svých legislativních a nelegislativních úkolů stanovených vládou. Pokračujeme mimo jiné v přípravách nového památkového zákona, zahájili jsme otevřenou veřejnou diskusi nad velmi diskutovanou novelou autorského zákona a intenzivně se věnuji přípravě návrhu zákona, který by konečně řešil palčivou otázku církevních restitucí.

Za zmínku rovněž stojí kroky ministerstva směrem k podpoře kinematografie. Dne 1. 12. 2010 vláda schválila Koncepci podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu 2011–2016. Osvědčil se i model Programu podpory filmového průmyslu, takzvané pobídky filmařům. V neposlední řadě jsem učinil zásadní kroky k revitalizaci Státního fondu kultury a k dalšímu fungování Státního fondu pro podporu české kinematografie.

Další důležité a podrobné informace naleznete na následujících stránkách.

Děkuji za Váš zájem o chod Ministerstva kultury.

S úctou

Jiří Besser
ministr kultury ČR

II. Ministerstvo kultury

2.1 Organizační schéma ministerstva k 31.12.2010

MUDr. Jiří Besser, ministr kultury			
Útvary řízené přímo ministrem kultury	Mgr. Milan Kupka ředitel úřadu Ministerstva kultury	JUDr. Petra Smolíková zástupkyně ředitele úřadu Ministerstva kultury	JUDr. František Mikeš I. náměstek ministra
	Kancelář úřadu – sekce	Sekce legislativní	Sekce I. náměstka
Odbor vnějších vztahů a komunikace Stanislav Brunclík ředitel	Sekretariát ministra řízen přímo ředitelem úřadu	Odbor legislativní a právní Mgr. Jan Hubka ředitel	Odbor církví Ing. Pavla Bendová ředitelka
Odbor interního auditu a kontroly RNDr. Miroslav Leixner ředitel	Odbor lidských zdrojů Ing. Růžena Rusová ředitelka	Odbor autorského práva JUDr. Pavel Zeman ředitel	Odbor médií a audiovize Mgr. Helena Fraňková ředitelka
Památková inspekce JUDr. Jiří Varhaník ředitel	Odbor mezinárodních vztahů PhDr. Petr Hnízdo ředitel	Samostatné oddělení EU Ing. Jaromíra Mizerová vedoucí	
	Odbor výzkumu a vývoje Ing. Martina Dvořáková ředitelka		
	Kancelář bezpečnostního ředitele Ing. Werner Machurka ředitel		

MUDr. Jiří Besser, ministr kultury		
Ing. Michaela Vojtová náměstkyně ministra pro ekonomiku	PhDr. Anna Matoušková náměstkyně ministra pro kulturní dědictví	MgA. Radek Zdráhal náměstek ministra pro umění, literaturu a knihovny
Sekce ekonomická	Sekce pro kulturní dědictví	Sekce pro umění, literaturu a knihovny
Odbor ekonomický Ing. Jana Přerovská ředitelka	Odbor památkové péče Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D. ředitel	Samostatné oddělení umění PhDr. Jana Vondráková vedoucí
Odbor vnitřní správy a investic Ing. Zdeněk Jirek pověřen zastupováním ředitel	Odbor ochrany movitého kult. dědictví, muzeí a galerií Mgr. Tomáš Wiesner ředitel	Samostatné oddělení literatury a knihoven Mgr. Blanka Skučková vedoucí
Odbor pro strategii a dotační politiku Mgr. Marek Kupsa ředitel	Odbor regionální a národnostní kultury PhDr. Zuzana Malcová ředitelka	

2.2 Změny ve vedoucích funkcích v průběhu roku 2010

Dne 13. července 2010 v 10.00 hodin byla prezidentem České republiky jmenována nová vláda České republiky. Skončil výkon funkce ministra kultury pro Prof. Václava Riedlbaucha. Novým ministrem kultury byl jmenován MUDr. Jiří Besser.

a) změny ve funkcích náměstků a vrchních ředitelů

14. 7.	Ing. Stanislav Karabec, Ph.D. Ing. Jaromír Talíř JUDr. Petra Smolíková JUDr. Jiří Richter JUDr. František Mikeš Ing. Zdeněk Novák	odvolán z funkce I. náměstka ministra kultury odvolán z funkce náměstka ministra kultury odvolána z funkce náměstkyně ministra kultury odvolán z funkce náměstka ministra kultury odvolán z funkce náměstka ministra kultury odvolán z funkce vrchního ředitele sekce B
15. 7.	JUDr. František Mikeš PhDr. Anna Matoušková Ing. Tomáš Stejskal Mgr. Milan Kupka	jmenován I. náměstkem ministra kultury jmenována náměstkyní ministra kultury pro kulturní dědictví jmenován náměstkem ministra kultury pro ekonomiku jmenován do funkce vrchního ředitele sekce ministra
20. 7.	Mgr. Milan Kupka Mgr. Milan Kupka JUDr. Petra Smolíková	odvolán z funkce vrchního ředitele sekce ministra jmenován do funkce ředitele úřadu ministerstva jmenována do funkce zástupkyně ředitele úřadu
1. 8.	MgA. Radek Zdráhal	jmenován do funkce náměstka ministra pro umění a knihovny
2. 8.	Ing. Tomáš Stejskal	odvolán z funkce náměstka ministra kultury pro ekonomiku
3. 8.	Ing. Michaela Vojtová	jmenována do funkce náměstkyně ministra kultury pro ekonomiku

b) změny ve funkcích ředitelů odborů a vedoucích samostatných oddělení

1. 2.	Mgr. Hana Smetanová	jmenována ředitelkou sekretariátu ministra
25. 6.	Mgr. Emilli Čechová	rezignovala na funkci ředitelky zahraničního odboru
1. 7.	Roman Kallup	dočasně pověřen řízením zahraničního odboru
14. 7.	Mgr. Hana Smetanová	odvolána z funkce ředitelky sekretariátu ministra
20. 7.	Stanislav Brunclík Ing. Zdeněk Novák	jmenován ředitelem odboru vnějších vztahů a komunikace jmenován ředitelem odboru mezinárodní spolupráce, UNESCO a koncepcí
	PhDr. Anna Matoušková	odvolána z funkce ředitelky odboru památkové péče
21. 7.	JUDr. Václav Karmazín	dočasně pověřen řízením odboru památkové péče
1. 9.	Mgr. Marek Kupsa	jmenován ředitelem odboru strategie a dotační politiky
	Mgr. Jiří Vajčner, Ph.D.	jmenován ředitelem odboru památkové péče
30. 9.	Mgr. Lic. Pavel N. Rouš Ing. Vladimír Brabec	odvolán z funkce ředitele odboru vnitřní správy a IT odvolán z funkce ředitele odboru investic
1. 10.	Ing. Zdeněk Jirek	odbor vnitřní správy a investic – řízením odboru dočasně pověřen
1. 11.	PhDr. Petr Hnízdo	jmenován ředitelem odboru mezinárodní spolupráce, UNESCO a koncepcí
8. 11.	PaedDr. František Zborník	odvolán z funkce ředitele odboru umění a knihoven

c) změny ve funkcích vedoucích oddělení

1. 2.	JUDr. Irena Šťáhlavská Věra Burdová	jmenována vedoucí správního oddělení odboru vnitřní správy jmenována vedoucí provozně ekonomického oddělení odboru vnitřní správy
	Jana Holíková František Pokorný	pověřena řízením referátu majetkové správy odboru vnitřní správy pověřen řízením referátu autodopravy odboru vnitřní správy
1. 3.	Ing. Tereza Grösslová Mgr. Kamila Brunovská	ukončila výkon funkce vedoucí ekonomického oddělení odboru církví jmenována vedoucí ekonomického oddělení odboru církví
10. 5.	Ing. Vladimír Vaľko	pověřen řízením referátu podatelny odboru vnitřní správy
4. 6.	Zdeněk Václavík	odvolán z funkce vedoucího oddělení správy státních fondů odbor médií a audiovizí
30. 6.	Burdová Věra	ukončení výkonu funkce vedoucí ekonomického oddělení odboru vnitřní správy

	RNDr. Jiří Žalman	vzdal se funkce vedoucího oddělení muzeí a galerií odboru ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií
1. 7.	Ing. Michal Polák PhDr. Magda Junková	jmenován vedoucím ekonomického oddělení odboru vnitřní správy jmenována do funkce vedoucí oddělení muzeí a galerií odboru ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií
12. 7.	Bc. Viktorie Plířová	ukončila výkon funkce vedoucí informační kanceláře v sekretariátu ministra
14. 7.	Stanislav Brunclík	jmenován vedoucím informační kanceláře v sekretariátu ministra
30. 9.	Ing. Vlastislav Komárek	odvolán z funkce vedoucího oddělení finančního řízení odboru strategie a dotační politiky
	Mgr. Josef Beránek	odvolán z funkce vedoucího oddělení projektového řízení odboru strategie a dotační politiky
	Ing. Vilibald Knob	odvolán z funkce vedoucího oddělení koordinace příprav IOP odboru strategie a dotační politiky
	Ing. Vladimír Študent	odvolán z funkce vedoucího oddělení finančních mechanismů EHP a Norska odboru strategie a dotační politiky
	Ing. Michal Polák	odvolán z funkce vedoucího ekonomicko provozního oddělení odboru vnitřní správy
	Ing. Karel Petr	odvolán z funkce vedoucího oddělení informatiky odboru vnitřní správy
1. 10.	Ing. Vilibald Knob	jmenován vedoucím oddělení dotační politiky odboru strategie a dotační politiky
	Mgr. Lic. Pavel N. Rouš	jmenován vedoucím provozního oddělení odboru vnitřní správy a investic
	Ing. Vladimír Brabec	jmenován vedoucím oddělení investic odboru vnitřní správy a investic
	Ing. Martin Sládek	jmenován vedoucím oddělení informatiky odboru vnitřní správy a investic
15. 10.	Ing. Jiří Kořínek	jmenován vedoucím oddělení realizace projektů odboru strategie a dotační politiky
1. 11.	Ing. Hana Tajčová	jmenována vedoucí oddělení finančního řízení odboru strategie a dotační politiky
30. 11.	Mgr. Lic. Pavel N. Rouš	odvolán z funkce vedoucího provozního oddělení odboru vnitřní správy a investic
1. 12.	Mgr. Michaela Pantoflíčková	jmenována vedoucí provozního oddělení odbor vnitřní správy a investic
31. 12.	PhDr. Libor Kubelka	odvolán z funkce vedoucího oddělení kulturní politiky a koncepcí odboru mezinárodní spolupráce, UNESCO a koncepcí
	Ing. Vladimír Brabec	uplynutím sjednané doby skončil výkon funkce vedoucího oddělení investic odboru vnitřní správy a investic

2.3 Statistika základních personálních údajů

a) Členění zaměstnanců podle věku a pohlaví – stav k 31. 12. 2010

Věk	Muži	Ženy	Celkem	%
do 20 let	0	0	0	0
20–29 let	6	16	22	7,67 %
30–39 let	29	36	65	22,65 %
40–49 let	14	46	60	20,91 %
50–59 let	20	67	87	30,31 %
60 let a více	27	26	53	18,47 %
Celkem	96	191	287	100 %
%	33,45 %	66,55 %	100 %	--

b) Členění zaměstnanců podle vzdělání a pohlaví – stav k 31. 12. 2010

Dosažené vzdělání	Muži	Ženy	Celkem	%
Základní	1	2	3	1,05 %
Vyučen	5	5	10	3,48 %
Střední odborné	1	3	4	1,39 %
Úplné střední	2	17	19	6,62 %
Úplné střední odborné	6	42	48	16,72 %
Vyšší odborné	1	2	3	1,05 %
Vysokoškolské	80	120	200	69,69 %
Celkem	96	191	287	100 %

c) Celkový údaj o průměrných platech k 31. 12. 2010

	Celkem v Kč
Průměrný hrubý měsíční plat	34 307

d) Celkový údaj o vzniku a skončení pracovních poměrů zaměstnanců na MK v roce 2010

Nástupy	63
Odchody	77

e) Trvání pracovního poměru zaměstnanců – stav k 31. 12. 2010

do 5 let	152	52,26 %
do 10 let	52	18,12 %
do 15 let	39	13,59 %
do 20 let	34	11,85 %
nad 20 let	12	4,18 %
Celkem	287	100,00 %

f) Jazykové znalosti zaměstnanců MK

Přehled kvalifikačních jazykových požadavků u vybraného okruhu pracovních míst, stanovených na základě usnesení vlády ČR č. 1088 ze dne 6. listopadu 2002:

	Počty vybraných míst, pro které byl stanoven kvalifikační požadavek standardizované jazykové zkoušky, seřazených podle úrovně znalostí				celkový počet stanovených požadavků na pracovní místa
	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň	4. stupeň	
anglický jazyk	14	15	0	0	29
francouzský jazyk	2	0	0	0	2
německý jazyk	1	0	0	0	1
AJ nebo FJ	4	5	1	0	10
AJ nebo FJ nebo NJ	17	0	0	0	17
Celkem	38	20	1	0	59

III. Rozpočet

3.1 Plnění závazných ukazatelů

a) Příjmy

Zákonem č. 487/2009 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2010, byl stanoven objem celkových příjmů kapitoly 334 – Ministerstvo kultury na rok 2010 ve výši 668 542 tis. Kč, v průběhu roku nedošlo k úpravám příjmů, takže jejich upravený rozpočet byl na úrovni schváleného rozpočtu.

Příjmy byly rozpočtovány v následujících ukazatelích v tis. Kč:

	SR 2010	UR 2010	Skut. k 31. 12. 2010	% plnění
Daňové příjmy – správní poplatky	10	10	17,20	172,00

Daňové příjmy kapitoly 334 – Ministerstvo kultury na rok 2010 byly stanoveny v objemu 10 tis. Kč. Skutečnost k 31. 12. 2010 činila 17,20 tis. Kč, v tom:

- 17 tis. Kč za udělení povolení k restaurování kulturních památek podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, (34 povolení), správní poplatek 500 Kč je stanoven dle položky 22, písm. C) Sazebníku v příloze k zákonu č. 634/2004, o správních poplatcích,
- 0 Kč za uznání odborné kvalifikace a následné povolení k restaurování (cizí státní příslušník),
- 200 Kč za vystavení kopie rozhodnutí o povolení k restaurování (2 duplikáty). Vydání kopie v případě ztráty podléhá (podle položky č. 16, písm. A) Sazebníku v příloze k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích) správnímu poplatku 100 Kč.

Nedaňové příjmy	SR 2010	UR 2010	Skut. k 31. 12. 2010	% plnění
Příjmy z rozpočtu Evropské unie bez SZP – programovací období 2007–2013 celkem	184 764	184 764	162 484,12	87,94
Příjmy z prostředků ostatních zahraničních programů (FM EHP/Norsko)	114 021	114 021	64 208,50	56,31
Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	369 747	369 747	485 573,28	131,33
CELKEM	668 532	668 532	712 265,90	106,54

Příjmy z rozpočtu Evropské unie bez SZP – programovací období 2007–2013

Schválený rozpočet příjmů z rozpočtu Evropské unie činil 184 764 tis. Kč, z toho 95 000 tis. Kč na podprogram 23411G – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví a technická pomoc, 73 640 tis. Kč na podprogram 234117 – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě, 16 124 tis. Kč na technickou pomoc mimo informační systém programového financování.

Příjmy z rozpočtu EU byly realizovány prostřednictvím podprogramu 23411G – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví a technická pomoc (oblast podpory 5.1 Integrovaného operačního programu – IOP) v celkové výši 129 777,708 tis. Kč, a částečně také prostřednictvím technické pomoci IOP (oblast podpory 6.1 a 6.2 IOP) ve výši 20 822,019 tis. Kč.

Objem příjmů v rámci oblasti podpory 5.1 již odpovídá tomu, že se rozeběhla realizace projektů a zvolna se zvyšuje i čerpání prostředků. Příjmy realizované v roce 2010 se většinou vztahují k platbám provedeným v roce 2010 z nároků minulých let, případně k výdajům roku 2009 (celkem 120 186 tis. Kč). Zbývající část příjmů ve výši 9 592 tis. Kč se vztahuje k rozpočtovým výdajům roku 2010. Neplnění plánu příjmů (resp. jeho naplňování prostřednictvím výdajů v oblasti nároků z nespotebovaných výdajů let minulých je způsobeno zpožděním náběhu realizace projektů v rámci oblasti podpory 5.1 a následným financováním těchto projektů přednostně ze zdrojů nároků z nespotebovaných výdajů. Celkově je tedy plán příjmů naplněn, jedná se však o dohánění deficitu z minulých let. Tento trend bude pokračovat i v roce 2011.

V rámci technické pomoci IOP (oblast podpory 6.1 a 6.2) se veškeré realizované příjmy v roce 2010 vztahují k výdajům předchozích let, případně k výdajům hrazeným v roce 2010 z nároků minulých let. Neplnění příjmů je způsobeno delší administrací projektu Centrem pro regionální rozvoj. Žádost o platbu za první pololetí roku 2009 byla vyřizována až v roce 2010, což způsobilo zpoždění refundace plateb na účet Ministerstva kultury. Z tohoto důvodu budou opožděny další platby za výdaje uskutečněné v roce 2010. Projekt byl ukončen v září 2010. Na začátku roku 2011 byly předloženy následné projekty ministru kultury k podpisu tak, aby mohly

být refundovány výdaje uskutečněné od 1. 10. 2010. Vzhledem ke kapacitním možnostem Centra pro regionální rozvoj je třeba počítat s tím, že příjmy budou realizovány s delší časovou prodlevou proti původnímu očekávání.

Schválený rozpočet příjmů podprogramu 234117 – Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě byl stanoven ve výši 73 640 tis. Kč. V roce 2010 byly převedeny na příjmový účet kapitoly 334 příjmy ve výši 2 091,845 tis. Kč (projekt Národní digitální knihovna).

Operační program Životní prostředí – ERDF: V rámci financování projektů z tohoto programu obdržela kapitola 334 příjem ve výši 123,659 tis. Kč za projekt Rekonstrukce lipové aleje k zámku Konopiště (Národní památkový ústav). V souvislosti s uvedeným projektem byly rozpočtovým opatřením Ministerstva financí převedeny z Ministerstva životního prostředí do kapitoly 334 výdaje do příspěvku na provoz příspěvkové organizace Národní památkový ústav ve výši 124 tis. Kč, rozpočet příjmů mezi oběma kapitolami upravován nebyl (příjmy ve výši 124 tis. Kč nebyly v kapitole 334 rozpočtovány).

Prostředky OP LZZ byly určeny na zpracování analýzy k projektům – Uplatnění principu Smart Administration v oblasti nakládání s památkovým fondem ČR (Ústřední seznam kulturních památek) a studie proveditelnosti: Vytvoření Národní digitální knihovny, Vytvoření pracoviště pro digitalizaci sbírkových fondů a archivaci dat v návaznosti na vznik Národní digitalizační jednotky, Zavedení Integrovaného systému správy sbírek, Vytvoření Informačního kulturního portálu v návaznosti na Portál veřejné správy a agendové portály a Vytvoření Znalostního, metodického a informačního centra pro kulturu. Příjmy v roce 2010 činily 9 668,89 tis. Kč, z toho k výdajům roku 2010 ve výši 426,02 tis. Kč. Ministerstvo kultury obdrželo v tomto operačním programu pro 6 projektů všechny očekávané příjmy.

Příjmy z prostředků ostatních zahraničních programů (FM EHP/Norsko)

Očekávané příjmy z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru/Norsko (FM EHP/Norsko) na krytí projektů spolufinancovaných v rámci I.–III. výzvy v objemu 114 021 tis. Kč se naplnily jen ve výši 56,31 % rozpočtovaných příjmů, tj. 64 208,50 tis. Kč.

V tabulce jsou přehledně srovnány údaje týkající se příjmů v roce 2010 v rámci FM EHP/Norska. Percentuální plnění nemá žádnou vypovídací schopnost, jelikož není aplikovatelné na finanční mechanismy. Zobrazuje pouze skutečnost, že refundace finančních prostředků probíhá v časově neodhadnutelném sledu po Žádosti o průběžnou platbu (která je uplatňována neprodleně po vzniku nákladů).

Předpokládá se, že veškeré refundace – příjmy budou realizovány nejpozději do počátku roku 2012 (po ukončení projektu, schválení závěrečných zpráv včetně vypořádání zádržného v průběhu roku 2011).

Přehled příjmů je uveden v následující tabulce (v tis. Kč):

Příjmy z prostředků finančních mechanismů	SR 2010	UR 2010	skut. k 31.12.2010	v tom		% plnění (sl. 3/ /sl.1)	rozdíl sl. 3–sl.1	% plnění (sl. 2/ /sl. 1)
				skut. k výdajům r. 2010	skut. k výdajům z min. let			
Projekt		1	2	3	4	5	6	7
Záchrana neperiodických bohemikálních dokum. 19. stol. ohrožených degradací papíru	0	0	6 041,64	120,02	5 921,62	1,99	120,02	0,00
Karel Škréta (1610–1674): Doba a dílo	6 383	6 310	2 513,89	0,00	2 513,89	0,00	-6 310,00	39,84
Uchování a prezentace kult. dědictví českého a světového divadla	6 604	5 493	3 290,91	0,00	3 290,91	0,00	-5 493,00	59,91
Blokový grant – Valašské muzeum v přírodě	322	322	250,21	0,00	250,21	0,00	-322,00	77,70
Agregát		1 184					-1 184,00	
Celkem Spol. projekty spolufinancované z prostředků finančního mechanismu EHP/Norsko (mimo ISPROFIN)	13 309	13 309	12 096,65	120,02	11 976,63	0,90	-13 188,98	90,89

Muzeum v přírodě a lidová kultura v nových formách prezentace kulturního dědictví	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Studijní depozitář mobiliárních fondů hradů a zámků	0	0	6 607,12	0,00	6 607,12	0,00	0,00	0,00
Obnova expozice – Husité	5 994	4 710	2 947,78	0,00	2 947,78	0,00	-4 710,00	62,59
Centrum Dušana Samo Jurkoviče v Brně	16 426	13 803	9 423,93	0,00	9 423,93	0,00	-13 803,00	68,27
Hradní muzeum Český Krumlov	23 107	19 750	12 911,22	365,72	12 545,50	1,85	-19 384,28	65,37
Obnova vstupní budovy vč. nádvoří a areálu NKP dolu Michal v Michálkovicích	8 697	7 512	7 253,91	1 991,65	5 262,26	26,51	-5 520,35	96,56
Státní zámek Sychrov – oprava oranžerie	5 966	4 950	0,00	0,00	0,00	0,00	-4 950,00	0,00
Kostel a sloup Nejsv. Trojice ve Valči	9 594	9 594	3 503,34	0,00	3 503,34	0,00	-9 594,00	36,52
Modernizace bezpečnostních systémů v prostředí muzea/galerie	13 928	11 765	9 464,54	0,00	9 464,54	0,00	-11 765,00	80,45
Uchování kult. dědictví etapa 2010–2014	17 000	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Agregát		28 628	0,00	0,00	0,00	0,00	-28 628,00	0,00
Celkem 234 114 – Podpora záchrany, obnovy a revitalizace kulturních památek – EHP/Norsko	100 712	100 712	52 111,85	2 357,37	49 754,47	2,34	-98 354,63	51,74
Celkem příjmy z prostředků finančních mechanismů	114 021	114 021	64 208,50	2 477,39	61 731,11	2,17	-111 543,61	56,31

Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery

Ostatní nedaňové příjmy byly plánované v objemu 369 747 tis. Kč. Skutečné plnění příjmů činí 485 573,29 tis. Kč, tj. plnění na 131,33 %. Rozpočet ostatních nedaňových příjmů ve výši 369 747 tis. Kč zahrnoval 247 000 tis. Kč plánovaných převést na příjmový účet Ministerstva kultury ze zvláštního účtu zrušeného Fondu národního majetku. Schválený rozpočet obsahoval dále finanční objem 122 745 tis. Kč z titulu plánovaných odvodů příspěvkových organizací ve zřizovatelské působnosti Ministerstva kultury a 2 tis. Kč přijaté sankční platby (správní poplatky).

Skutečně dosažené příjmy v objemu 485 573,29 tis. Kč zahrnují odvody PO ve výši 96 252,50 tis. Kč, mimorozpočtové prostředky rezervního fondu zapojené do rozpočtu kapitoly ve výši 24 845,90 tis. Kč, ostatní příjmy celkem ve výši 2 961,19 tis. Kč, příjmy ze zrušeného FNM ve výši 361 366 tis. Kč a správní poplatky ve výši 147,70 tis. Kč.

Upravený rozpočet příjmů ze zrušeného FNM ve výši 247 000 tis. Kč představoval finanční prostředky, které měly být využity dle plánu a převedeny ze zvláštního účtu zrušeného FNM na financování Programu péče o národní kulturní poklad (usnesení vlády č. 716 ze dne 7. 6. 2006, č. 883 ze dne 19. 7. 2006, č. 911 ze dne 23. 7. 2008, č. 62 ze dne 18. 1. 2010). Finanční prostředky v uvedené výši 247 000 tis. Kč byly rozděleny dle podprogramů takto:

134 122 – Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea 198 299 tis. Kč

134 123 – Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR 48 701 tis. Kč

S ohledem na skutečnost, že realizace investičních záměrů v podprogramu 134 122 – Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea neproběhla zcela dle plánovaných harmonogramů, došlo k nečerpání transferovaných prostředků ve výši 23 797 tis. Kč a uvedená částka bude uplatněna jako nárok z nespotřebovaných výdajů rozpočtu roku 2010.

V roce 2010 byly v rámci systému programového financování transferovány ze zrušeného FNM finanční prostředky (jako příjem) v úhrnné hodnotě 375 000 tis. Kč, přičemž výše uvedená částka 247 000 tis. Kč byla zapracována ve schváleném rozpočtu jako příjem a 128 000 tis. Kč bylo tzv. mimorozpočtové charakteru, kdy uvedená částka byla vyžádána dle znění zákona č. 178/2005 Sb., v platném znění, o zrušení Fondu národního majetku.

Na základě provedené kontroly stavu realizace investičního záměru u akce 134 123 0002 – Rekonstrukce a revitalizace Klementina (Národní knihovna ČR) z hlediska čerpání finančních prostředků v roce 2010 bylo nutné nevyčerpané mimorozpočtové prostředky, soustředěné na příjmovém účtu s předčíslem 4714, vrátit zpět na mimorozpočtové účty, ze kterých byly poukázány. Uvedený úkon byl proveden v prosinci 2010 v souladu s ustanovením § 50, zákona č. 218/2000 Sb., v platném znění. Jednalo se o částku 13 634 tis. Kč.

Schválený rozpočet nedaňových příjmů zahrnoval odvody PO z odpisů v objemu 97 861 tis. Kč, odvody příjmů z prodeje nemovitého státního majetku částkou 6 458 tis. Kč a odvody příjmů nerozepsané na jednotlivé organizace ve výši 18 426 tis. Kč. V průběhu roku byly provedeny úpravy závazného ukazatele odvody příjmů z prodeje nemovitého státního majetku u Moravské zemské knihovny zvýšením o částku 159 tis. Kč a současně o stejný objem byly sníženy odvody příjmů nerozepsané na jednotlivé organizace. Přehled odvodů z odpisů a příjmů z prodeje hmotného nemovitého státního majetku dokumentuje následující tabulka.

Organizace	SR 2010	UR 2010	Předpis (povinnost odvodu) k 31. 12. 2010	Skutečnost k 31. 12. 2010 PÚB 115	Plnění rozpočt. příjmů	Vázáno ve výdajích (nečerpáno)
	v tis. Kč	v tis. Kč	v Kč	v Kč	v %	v Kč
	1	2	3	4	5	6
Odvod z odpisů a zůstatkové ceny prodávaného nemovitého státního majetku						
Národní divadlo	36 526	36 526	36 526 000	36 526 000	100,00	0
Státní opera	4 000	4 000	4 000 000	4 000 000	100,00	0
Moravská zemská knihovna	5 843	5 843	4 050 000	4 050 000	69,31	1 793 000
Národní knihovna ČR	5 030	5 030	5 030 000	5 030 000	100,00	0
Slezské zemské muzeum	5 300	5 300	5 300 000	5 300 000	100,00	0
Národní muzeum	3 600	3 600	3 600 000	3 600 000	100,00	0
Muzeum loutkářských kultur	262	262	0	0	0,00	262 000
Technické muzeum v Brně	4 000	4 000	4 000 000	4 000 000	100,00	0
Národní galerie v Praze	29 700	29 700	29 700 000	29 700 000	100,00	0
Moravská galerie v Brně	2 400	2 400	2 400 000	2 400 000	100,00	0
Uměleckoprůmyslové museum	1 200	1 200	1 200 000	1 200 000	100,00	0
Odvod z odpisů a ZC celkem	97 861	97 861	95 806 000	95 806 000	97,90	2 055 000
Odvod příjmů z prodeje nemovitého státního majetku						
Moravská zemská knihovna	3 000	3 159	127 980	127 980	4,05	3 031 020
Národní knihovna ČR	538	538	318 520	318 520	59,20	219 480
Husitské muzeum	1 050	1 050	0	0	0,00	1 050 000
Muzeum loutkářských kultur	1 750	1 750	0	0	0,00	1 750 000
Národní památkový ústav	120	120	0	0	0,00	120 000
Odvod příjmů z prodeje nemovit. státního majetku celkem	6 458	6 617	446 500	446 500	6,75	6 170 500
Rozepsané odvody a vázání celkem	104 319	104 478	96 252 500	96 252 500	92,13	8 225 500
Nerozepsané odvody	18 426	18 267	0	0	0,00	18 267 000
Odvody a vázání PO celkem	122 745	122 745	96 252 500	96 252 500	78,42	26 492 500

Skutečnost odvodů příspěvkových organizací k 31. 12. 2010 shodně s povinností činí 96 252,50 tis. Kč a neplnění rozpočtovaných příjmů je ve výši 26 492,50 tis. Kč. V souladu s ustanovením § 25 odst.1 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., v platném znění, byl finanční objem ve výši neplnění rozpočtovaných příjmů vázán částkou 24 437,50 tis. Kč v nerozepsaných prostředcích určených na krytí potřeb PO a částkou 2 055 tis. Kč v příspěvku na provoz PO a nebyl čerpán ve výdajích kapitoly 334.

Neplnění rozepsaných odvodů z odpisů a zůstatkové ceny prodaného nemovitého majetku v celkové výši 2 055 tis. Kč je ovlivněno skutečností, že příspěvkové organizace Moravská zemská knihovna a Muzeum loutkářských kultur neuskutečnily plánovaný prodej nemovitého majetku a jeho zůstatková cena ve stejném objemu nebyla průřetována do nákladů organizací. Plánované příjmy z prodeje nemovitého státního majetku nebyly dosaženy u většiny PO zejména z důvodu nedostatečné poptávky po nabízených objektech na trhu. Deficit v plnění rozepsaných odvodů příjmů z prodeje představuje částku 6 170,50 tis. Kč.

Pro rok 2010 nebyly předepsány vlastnímu úřadu žádné příjmy. Ostatní příjmy úřadu byly v roce 2010 naplněny částkou 2 961,19 tis. Kč. Ministerstvo kultury odvádí každoročně do státního rozpočtu příjmy ze tří služebních bytů v areálu "Zelený pták" a jednoho služebního bytu v ul. Vavřenova, dále příjmy z pronájmu plochy (anténa Telefónica O2), z pronájmu prostoru pro umístění a provozování nápojových automatů firmě Roland Schenk doprava – úklid a z pronájmu prostor k umístění vybavení k doplňkovému prodeji nad rámec závodního stravování společnosti P. Dussmann, s. r. o. Ostatní příjmy jsou nepravidelné z pronájmu reprezentačních prostor v Nostickém paláci a pronájmu stolů společnosti P. Dussmann, s. r. o. Celkové příjmy z pronájmu činily 847,63 tis. Kč, po převodu do příjmů Státního fondu kinematografie ve výši 388,03 tis. Kč činil zůstatek k 31. 12. 2010 459,60 tis. Kč. Příjmy z pronájmu k datu převodu činily v roce 2010 částku 776,06 tis. Kč. Z toho byly příjmy za pronájem služebních bytů ve výši 69,79 tis. Kč. Za pronájem reprezentačních prostor v Nostickém paláci, pronájem plochy (anténa Telefónica O2), z pronájmu prostor a stolů společnosti P. Dussmann, s. r. o., a pronájmu prostor firmě Roland Schenk doprava – úklid bylo získáno 706,27 tis. Kč. Z částky 776,06 tis. Kč byla převedena podle zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury ČR, do příjmů Státního fondu kinematografie částka 388,03 tis. Kč. Do této částky nejsou zahrnuty platby přijaté v samém závěru roku.

Celkový přehled příjmů je uveden v následující tabulce (v tis. Kč):

Ukazatel		SR 2010	UR 2010	Skutečnost	% plnění
		v tis. Kč	v tis. Kč	k 31. 12. 2010	v tis. Kč
Příjmy celkem		668 542	668 542	712 283,10	106,54
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem		668 532	668 532	712 265,90	106,54
v tom:	Příjmy z rozpočtu EU bez SZP celkem	184 764	184 764	162 484,12	87,94
	v tom: IOP ERDF	184 764	184 764	152 815,23	82,71
	LZZ – ESF	0		9 668,89	0,00
	Příjmy z prostředků finančních mechanismů	114 021	114 021	64 208,50	56,31
	Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	369 747	369 747	485 573,29	131,33
	Neinvestiční přijaté transfery ze zvláštních fondů (zrušený FNM)	247 000	247 000	361 366,00	146,30
	Převody z rezervního fondu MK			24 845,90	
	Odvody PO (odpisy)	116 287	116 128	95 806,00	82,50
	Ostatní odvody PO (prodej NM)	6 458	6 617	446,50	6,75
	Příjmy z pronájmu nemovitostí a jejich částí			459,60	
	Příjmy z úroků			6,95	
	Realizované kurzové zisky			2,14	
	Přijaté vratky transferů od jiných veřejných rozpočtů				
	Přijaté sankční platby	2	2	147,70	7 385,00
	Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku				
	Přijaté pojistné náhrady			287,22	
	Přijaté nekapitálové přisp. a náhrady			333,02	
	Ost. nedaňové příjmy jinde nezařazené			1 872,25	
Daňové příjmy		10	10	17,20	172,00
v tom:	Příjmy ze správních poplatků	10	10	17,20	172,00

b) Výdaje

V následující tabulce je uveden přehled čerpání výdajů dle ukazatelů, včetně upraveného rozpočtu bez vázaných prostředků (sloupec 3). Ve sloupci 5 tabulky je uvedeno použití mimorozpočtových prostředků z výdajů vykázaných ve sloupci 4. Skutečnost bez mimorozpočtových prostředků (RF, NNV a FNM) je uvedena ve sloupci 6 a dále její porovnání s upraveným rozpočtem bez vázaných prostředků na rok 2010 (sloupec 7).

Legenda: RF = rezervní fond,

NNV = nároky z nespotřebovaných výdajů,

FNM = prostředky zrušeného Fondu národního majetku

v tis. Kč

Ukazatel	SR 2010	UR 2010	UR 2010 bez váz. prostř.	skutečnost k 31. 12. 2010	Použití RF/NNV/ FNM	Skutečnost bez mimorozp. prostředků	% plnění UR bez váz. prostř. (sl.6/sl.3)
	1	2	3	4	5	6	7
Výdaje celkem	8 248 384	8 485 372	8 109 877	7 706 358,38	533 513,99	7 172 844,39	88,45
Výdaje na výzkum, vývoj a inovace	98 586	98 586	98 586	98 586,62	36,40	98 550,22	99,96
Výdaje na činnost registrovaných církví a náb. spol.	1 311 343	1 462 490	1 450 452	1 458 375,22	7 923,22	1 450 452,00	100,00
platy duchovních vč. pojistného	1 203 840	1 343 543	1 331 505	1 331 505,00	0,00	1 331 505,00	100,00
provozní náklady CNS	83 050	83 050	83 050	83 050,00	0,00	83 050,00	100,00
opravy církevního majetku	24 453	24 453	24 453	24 453,00	0,00	24 453,00	100,00
234 410 – Obnova majetku CNS	0	11 444	11 444	19 367,22	7 923,22	11 444,00	100,00
Výdaje na zabezpečení plnění úkolů MK	301 218	300 590	297 991	271 443,25	12 800,28	258 642,97	86,80
činnost úřadu	260 286	259 658	257 059	243 514,64	2 891,00	240 623,64	93,61
234 010 – Rozvoj a obnova mat. techn. základny systému řízení MK	9 000	9 000	9 000	4 085,29	402,26	3 683,03	40,92
neinvestiční výdaje na programy spolufinancované z prostředků EU bez SZP (mimo EDS/SMVS) celkem	19 206	19 206	19 206	11 222,32	9 507,02	1 715,30	8,93
Centrum pro dokumentaci majetkových převodů kult. statků obětí 2. sv. války	8 876	8 876	8 876	8 876,00	0,00	8 876,00	100,00
ost. výdaje úřadu vč. zabezp. progr. MEDIA Desk a Kultura 2007	3 850	3 850	3 850	3 745,00	0,00	3 745,00	97,27
PO zřízené MK	4 889 965	4 944 482	4 867 497	4 563 819,39	507 860,78	4 055 958,61	83,33
přísp. na provoz PO	3 148 532	3 124 966	3 047 981	3 045 487,70	2 900,00	3 042 587,70	99,82

134 120 – Program péče o národní kulturní poklad	785 757	785 757	785 757	582 935,77	237 781,22	345 154,55	43,93
234 110 – Rozvoj a obnova MTZ státních kult. zařízení, vč. spol. projektů spolufin. z prostředků FM EHP/Norsko	933 922	1 012 005	1 012 005	918 655,91	267 179,55	651 476,36	64,37
Společné projekty spolufin. z prostředků FM EHP/Norsko (mimo EDS/SMVS)	21 754	21 754	21 754	16 740,00	0,00	16 740,00	76,95
ostatní dotace na reprodukci majetku	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Kulturní služby, podpora živého umění	885 000	912 021	741 854	667 304,00	1 985,17	665 318,83	89,68
Program státní podpory profes. divadel a stálých profes. symf. orchestrů a pěv. sborů	70 000	70 000	68 736	68 736,00	0,00	68 736,00	100,00
Kulturní aktivity	355 000	384 575	366 755	364 599,72	1 985,17	362 614,55	98,87
VISK	60 000	57 446	56 363	56 313,68	0,00	56 313,68	99,91
Podpora filmového průmyslu	400 000	400 000	250 000	177 654,60	0,00	177 654,60	71,06
Záchrana a obnova kulturních památek	686 772	684 747	577 052	573 613,02	1 528,30	572 084,72	99,14
Program záchrany architektonického dědictví	235 000	234 500	195 644	195 796,07	153,00	195 643,07	100,00
Havárie střech památek	80 772	80 772	72 689	69 355,00	517,00	68 838,00	94,70
Program restaurování movitých kulturních památek	13 000	13 000	10 850	10 850,00	0,00	10 850,00	100,00
Program regenerace městských památk. rezervací a městských památkových zón	137 000	137 000	113 498	113 535,32	250,00	113 285,32	99,81
Péče o vesnické památk. rezervace a zóny a krajinné památkové zóny	15 000	15 000	12 520	13 128,30	608,30	12 520,00	100,00
Podpora záchr. archeologických výzkumů	4 000	4 000	3 339	3 339,00	0,00	3 339,00	100,00
Program podpory pro památky UNESCO	7 000	6 500	6 154	5 954,00	0,00	5 954,00	96,75

Podpora obnovy kulturních památek prostř. obcí s rozšř. působností	150 000	150 000	125 823	125 172,82	0,00	125 172,82	99,48
ISO	45 000	43 975	36 535	36 482,51	0,00	36 482,51	99,86
Podpora kultury národnostních menšin	40 000	40 000	33 989	33 954,00	0,00	33 954,00	99,90
Podpora kult. aktivit národnost. menšin	9 524	9 524	8 680	8 645,00	0,00	8 645,00	99,60
Podpora projektů integrace přísl. romské komunity	1 905	1 905	1 462	1 462,00	0,00	1 462,00	100,00
Podpora rozšřování a přijímání inf. v jazycích národnost. menšin	28 571	28 571	23 847	23 847,00	0,00	23 847,00	100,00
Podpora rozvoje a obnovy MTZ region. kulturních zařízení (234 210)	35 500	42 456	42 456	39 262,88	1 379,84	37 883,04	89,23

Výdaje byly čerpány v průběhu roku celkem rovnoměrně. Finanční prostředky byly použity na financování činnosti vlastního úřadu jako jediné organizační složky státu a činnosti 30 příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem kultury ČR v oblasti divadel, uměleckých souborů, muzeí a galerií, knihoven, péče o audiovizuální archiválie, památkové péče a ostatních záležitostí kultury.

Dále byly poskytovány prostředky státního rozpočtu církvím a náboženským společenstvem, podnikatelským subjektům, neziskovým a podobným organizacím, veřejným rozpočtům územní úrovně, vysokým školám, mezinárodním organizacím a dalším subjektům. Byly poskytovány finanční prostředky na realizaci specifických ukazatelů (výdajových programových bloků a programových okruhů), které pro rok 2010 byly stanoveny jako závazné ukazatele.

V souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. byly vyčísleny nároky z nespoteřebovaných výdajů k 31. 12. 2010, respektive k 1. 1. 2011:

Řádek/ Podprogram	Název řádku/podprogramu	NNV v Kč
7201	Výdaje na výzkum, vývoj a inovace – institucionální podpora	64 900,00
7208	Výdaje na zabezpečení plnění úkolů Ministerstva kultury – činnost úřadu	101 158 082,16
234 011	Pořizování, obnova a provoz. ICT syst. řízení MK	2 900 856,00
234 012	Reprodukce majetku MK a organizací systému řízení resortu	2 429 273,20
7211	Výdaje na zabezpečení plnění úkolů MK – neinvestiční výdaje na programy spolufinancované z prostředků EU (mimo informační systém programového financování)	66 520 457,00
7215	PO zřízené Ministerstvem kultury – příspěvek na provoz	4 717 000,00
134 122	Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea	25 859 820,59
134 123	Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR	164 675 250,00
134 124	Obnova a rozvoj materiální základny národních kulturních institucí	283 542 426,83
234 112	Podpora reprodukce majetku státních kulturních zařízení	23 984 158,79
234 115	Program mobility pro všechny	200,00
234 116	Národní podpora kulturního dědictví a technická pomoc	950 780 271,23
234 117	Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě	82 529 425,00
234 119	Operační program Životní prostředí	29 409 372,45
234 114	Podpora záchrany a obnovy památek EHP/Norsko	54 468 273,79
7219	PO zřízené Ministerstvem kultury – společné projekty spolufinancované z prostředků finančního mechanismu EHP/Norsko (mimo informační systém programového financování)	9 073 370,00

7223	Kulturní aktivity	2,00
234 212	Podpora majetku regionálních kulturních zařízení	3 632 961,00
234 215	Program mobility pro všechny	1 133 000,00
Celkem		1 806 879 100,04

Z celkové částky nároků pro rok 2011 činí nové nároky 937 032 612,10 Kč (nečerpaný rozpočet 2010) a zbytek tvoří nečerpané nároky roku 2010.

3.2 Výdaje státního rozpočtu kapitola 334 Ministerstvo kultury – v letech 2001–2010

v tis. Kč

	skut. 2001	index 01/00	skut. 2002	index 02/01
Celkové výdaje kap. 334 – MK	4 760 291,00	0,89	4 809 333,58	1,01
v tom: běžné výdaje	3 976 638,00	0,99	4 097 691,81	1,03
kapitálové výdaje	783 653,00	0,58	711 641,77	0,91
Podíl výdajů kap. 334 na celk. objemu SR	0,69	0,81	0,64	0,93
Podíl výdajů kap. 334 na HDP	0,22	0,87	0,21	0,95
	skut. 2003	index 03/02	skut. 2004	index 04/03
Celkové výdaje kap. 334 – MK	6 233 477,45	1,30	6 549 237,20	1,05
v tom: běžné výdaje	5 192 961,83	1,27	5 531 594,70	1,07
kapitálové výdaje	1 040 515,62	1,46	1 017 642,50	0,98
Podíl výdajů kap. 334 na celk. objemu SR	0,77	1,20	0,76	0,99
Podíl výdajů kap. 334 na HDP	0,26	1,24	0,24	0,92
	skut. 2005	index 05/04	skut. 2006	index 06/05
Celkové výdaje kap. 334 – MK	6 497 302,88	0,99	7 095 092,75	1,09
v tom: běžné výdaje	5 486 828,17	0,99	5 959 364,19	1,09
kapitálové výdaje	1 010 474,71	0,99	1 135 728,56	1,12
Podíl výdajů kap. 334 na celk. objemu SR	0,70	0,92	0,69	0,99
Podíl výdajů kap. 334 na HDP	0,22	0,92	0,22	1,00
	skut. 2007	index 07/06	skut. 2008	index 08/07
Celkové výdaje kap. 334 – MK	8 300 418,68	1,17	7 940 638,10	0,96
v tom: běžné výdaje	6 477 554,06	1,09	6 790 210,85	1,05
kapitálové výdaje	1 822 864,62	1,61	1 150 427,25	0,63
Podíl výdajů kap. 334 na celk. objemu SR	0,76	1,10	0,73	0,96
Podíl výdajů kap. 334 na HDP	0,24	1,09	0,22	0,92
	skut. 2009	index 09/08	skut. 2010	index 10/09
Celkové výdaje kap. 334 – MK	7 844 220,73	0,99	7 706 358,38	0,98
v tom: běžné výdaje	6 836 613,72	1,01	6 445 671,89	0,94
kapitálové výdaje	1 007 607,01	0,88	1 260 686,49	1,25
Podíl výdajů kap. 334 na celk. objemu SR	0,67	0,92		
Podíl výdajů kap. 334 na HDP	0,22	1,00		

3.3 Rozpočet výdajů Ministerstva kultury v roce 2010 (úřad MK)

v tis. Kč

Název útvaru	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet 2010	Čerpání k 31.12.2010*)	% plnění
Odbor interního auditu a kontroly	102,00	102,00	5,02	4,92
Památková inspekce	90,00	10,00	2,75	27,50
Odbor lidských zdrojů	161 190,00	159 816,00	154 748,48	96,83
Tisková kancelář	728,00	724,00	171,55	23,69
Odbor médií a audiovizí	11 281,00	10 213,00	9 453,04	92,56
Odbor autorského práva	218,00	198,00	190,44	96,18
Odbor legislativní a právní	498,00	498,00	402,20	80,76
Samostatné oddělení Evropské unie	534,00	466,00	177,38	38,07
Odbor zahraniční	12 639,00	10 250,00	8 961,38	87,43
Samostatné oddělení kulturní politiky a koncepcí	1 979,00	1 287,00	946,20	73,52
Odbor ekonomický	2 571,00	8 700,00	736,63	8,47
Odbor výzkumu, vývoje a inovací	418,00	151,00	143,32	94,91
Odbor vnitřní správy	42 489,00	41 177,00	39 569,87	96,10
Samostatné oddělení finančního řízení	1 322,00	842,00	835,20	99,19
Odbor investic	450,00	200,00	64,37	32,18
Samostatné oddělení koordinace příprav IOP	0,00	100,00	100,00	100,00
Odbor památkové péče	1 804,00	605,00	545,18	90,11
Odbor umění a knihoven – umění	2 666,00	4 789,00	4 781,29	99,84
Odbor umění a knihoven – knihovny	3 890,00	2 075,00	4 287,32	206,62
Odbor regionální a národnostní kultury	674,00	555,00	553,11	99,66
Odbor ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií	1 410,00	1 067,00	1 052,12	98,61
Odbor církví	545,00	545,00	537,13	98,56
Samostatné oddělení informatiky	12 788,00	15 288,00	15 250,48	99,75
Celkem útvary MK	260 286,00	259 658,00	243 514,48	93,78

*) Údaje zahrnují prostředky z rozpočtu a prostředky nároků z nespotebovaných výdajů rozpočtu roku 2009

Upravený rozpočet výdajů Ministerstva kultury v objemu 259 658 tis. Kč zahrnuje výdaje na platy a ostatní platby za provedenou práci, včetně zákonných odvodů a běžné provozní výdaje úřadu, včetně výdajů na zajištění přípravy na krizové situace podle zákona č. 240/2000 Sb. Skutečné čerpání rozpočtu včetně nároků z nespotebovaných výdajů bylo ve výši 243 514,48 tis. Kč, tj. 93,78 % ve vztahu k upravenému rozpočtu.

Běžné provozní výdaje úřadu byly rozpočtovány ve schváleném rozpočtu v objemu 98 724 tis. Kč, upraveny byly na 98 253 tis. Kč a čerpány ve výši 88 917,32 tis. Kč. Na zajištění úkolů vyplývajících z § 25 krizového zákona bylo schváleno v rozpočtu 50 tis. Kč, čerpáno bylo 3,99 tis. Kč na tento účel.

Platy zaměstnanců úřadu, ostatní platby za provedenou práci včetně zákonných odvodů, s výjimkou platů a příslušenství zaměstnanců, jejichž platy jsou hrazeny z prostředků vyčleněných na technickou asistenci v rámci IOP, jsou ve schváleném rozpočtu vykázány v objemu 161 512 tis. Kč a v upraveném rozpočtu částkou 161 355 tis. Kč, vyčerpany byly v objemu 154 593,17 tis. Kč, tj. 95,81 %.

3.4 Komentář k rozpočtu

Vztah kapitoly Ministerstvo kultury ke státnímu rozpočtu, stanovený zákonem č. 487/2009 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2010, v objemu 8 248 384 tis. Kč pro výdaje kapitoly, byl v průběhu roku upraven rozpočtovými opatřeními Ministerstva financí. Celkem byly výdaje kapitoly Ministerstvo kultury navýšeny o 236 988 tis. Kč a upravený rozpočet činil 8 485 372 tis. Kč. V rámci těchto úprav došlo k navýšení výdajů kapitoly o 245 699 tis. Kč převodem z jiných kapitol. Na navýšení se podílely převody z kapitoly Ministerstvo obrany 8 200 tis. Kč, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ve výši 3 573 tis. Kč, z kapitoly Ministerstvo vnitra ve výši 200 tis. Kč, z kapitoly Ministerstvo zahraničních věcí ve výši 65 tis. Kč, z kapitoly Ministerstvo životního prostředí ve výši 40 892 tis. Kč, z kapitoly Operace státních finančních aktiv ve výši

58 769 tis. Kč a ze Všeobecné pokladní správy ve výši 134 000 tis. Kč. Kapitola Ministerstvo kultury byla v průběhu roku 2010 současně snížena o 8 711 tis. Kč převodem do jiných kapitol. Na Ministerstvo obrany bylo převedeno 1 079 tis. Kč, na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy 364 tis. Kč, na Ministerstvo vnitra 400 tis. Kč, na Ministerstvo zdravotnictví 1 442 tis. Kč, na Ministerstvo zemědělství 1 272 tis. Kč, na Ministerstvo životního prostředí 1 037 tis. Kč a do kapitoly Operace státních finančních aktiv 3 117 tis. Kč.

Navýšení rozpočtu ze Všeobecné pokladní správy a transfery z jiných kapitol a do jiných kapitol:

Kapitola	Účel	Výdaje v tis. Kč		
		celkem	do kap.	z kap.
MO	Dokumentární film o pplk K. Vašovi	2 000	2 000	
MO	Celovečerní film Lidice	5 000	5 000	
MO	UV č. 215 z 15.3.2010 – Národní památník na Vítkově, Hrob neznámého vojína	1 200	1 200	
MO	Veřejné informační služby knihoven	- 1 079		- 1 079
MO celkem		7 121	8 200	- 1 079
MŠMT	Zabezpečení dětských soutěží	490	490	
MŠMT	Mezinárodní dětská výtvarná soutěž Lidice 2010	77	77	
MŠMT	Slabikář pro nevidomé	311	311	
MŠMT	Národní technická knihovna	-81		- 81
MŠMT	Veřejné informační služby knihoven	- 283		- 283
MŠMT	Semináře pro pedagogy k výuce o holocaustu	1 650	1 650	
MŠMT	Kurzy romštiny pro pedagogické a sociální pracovníky a veřejnost	100	100	
MŠMT	Vědomostní soutěž Lidice 21. století a Odborné akreditované semináře pro učitele	451	451	
MŠMT	Kurzy romštiny pro pedagogické a sociální pracovníky a veřejnost	49	49	
MŠMT	Doučování romských žáků	445	445	
MŠMT celk.		3 209	3 573	- 364
MV	Národní archiv	- 100		- 100
MV	Veřejné informační služby knihoven	- 204		- 204
MV	Integrace cizinců	200	200	
MV	Národní archiv	- 96		- 96
MV celkem		- 200	200	- 400
MZ	Veřejné informační služby knihoven	- 925		- 925
MZ	Psychiatrické léčebna Červený dvůr	- 500		- 500
MZ	Kulturní aktivity	- 17		- 17
MZ celkem		- 1 442	0	- 1 442
MZe	Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví	- 265		- 265
MZe	Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví	- 444		- 444
MZe	Veřejné informační služby knihoven	- 63		- 63
MZe	Národní hřebčín Kladruby nad Labem	- 500		- 500
MZe celkem		- 1 272	0	- 1 272
MZV	Zabezpečení kulturní prezentace ČR v zahraničí	65	65	
MZV celk.		65	65	0
MŽP	Bezručova alej – ošetření stromů	250	250	
MŽP	Rekonstrukce lipové aleje k zámku Konopiště	124	124	
MŽP	SKNP – Krkonošské muzeum	- 25		- 25
MŽP	Kroužkovací stanice	100	100	
MŽP	1 akce pro Národní muzeum , 12 akcí pro NPÚ	40 015	40 015	

MŽP	Národní muzeum – Vrchotovy Janovice	- 1 012		- 1 012
MŽP	NPÚ – Obnova parku Mníšek pod Brdy	403	403	
MŽP celkem		39 855	40 892	- 1 037
OSFA	Zámek Chroustovice	8 300	8 300	
OSFA	Festival Děvět Bran	3 000	3 000	
OSFA	MHF Hořejší obora Dvořákova Příbram	198	198	
OSFA	Akce Kutná Hora-Hlouška, rekonstr. na depozitář NPÚ	32 253	32 253	
OSFA	Národní památkový ústav – Telč zámek	4 918	4 918	
OSFA	4 akce: Chrám sv. Barbory, Břevnovský klášter, ŘKF Pelhřimov, ŘKF Nová Cerekev	8 100	8 100	
OSFA	Akce Kudlovice, kaple Andělů strážných	2 000	2 000	
OSFA	Akce Kutná Hora-Hlouška, rekonstr. na depozitář NPÚ	- 3 117		- 3 117
OSFA celk.		55 652	58 769	- 3 117
VPS	Navýšení platů duchovních včetně pojistného	114 000	114 000	
VPS	MFF Karlovy Vary	20 000	20 000	
VPS celkem		134 000	134 000	0
Celkem		236 988	245 699	- 8 711

Výše uvedenými úpravami rozpočtu kapitoly 334 došlo k následujícím změnám závazných souhrnných ukazatelů stanovených zákonem o státním rozpočtu ČR na rok 2010:

Ukazatel	SR	UR	Rozdíl	Čerpání	Plnění	Rozdíl
	2010	2010		k 31. 12. 2010		
	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v %	v tis. Kč
			sl. 3/sl. 2		sl.5/sl.3	sl. 5/sl. 3
1	2	3	4	5	6	7
Běžné výdaje	6 725 000	6 966 563	241 563	6 445 671,89	92,52	- 520 891,11
Kapitálové výdaje	1 523 384	1 518 809	- 4 575	1 260 686,49	83,00	- 258 122,51
MK celkem	8 248 384	8 485 372	236 988	7 706 358,38	90,82	- 779 013,62
Příjmy celkem	668 542	668 542	0	712 283,10	106,54	43 741,10
v tom:						
Daňové příjmy	10	10	0	17,20	172,00	7,20
Příjmy z rozpočtu EU bez SZP – programovací období 2004–2006	0	0	0	0,00	0,00	0,00
Příjmy z rozpočtu EU bez SZP – programovací období 2007–2013	184 764	184 764	0	162 484,12	87,94	- 22 279,88
Příjmy z prostředků ostatních zahr. programů	114 021	114 021	0	64 208,50	56,31	- 49 812,50
Ostatní nedaňové příjmy, kap. příjmy a přijaté transfery	369 747	369 747	0	485 573,29	131,33	115 826,29
v tom:						
Příjmy ze zruš. FNM	247 000	247 000	0	361 366,00	146,30	114 366,00
Odvody PO	122 745	122 745	0	96 252,50	78,42	- 26 492,50
Příjmy z pokut ve spr. říz.	2	2	0	147,70	7 385,00	145,70
Ostatní příjmy úřadu	0	0	0	2 961,19		2 961,19
Převod z rezervního fondu MK	0	0	0	24 845,90		24 845,90
Použití prostředků rezervního fondu (mimorozpočtový zdroj)						
Běžné výdaje				425,00		
Kapitálové výdaje				24 420,90		
MK celkem				24 845,90		0,00

Použití prostředků nároků z nespotřebovaných výdajů (mimorozpočtový zdroj)						
Běžné výdaje				57 470,98		
Kapitálové výdaje				336 831,30		
MK celkem				394 302,28		0,00
Použití prostředků z Fondu národního majetku (mimorozpočtový zdroj)						
Kapitálové výdaje				114 365,81		
MK celkem				114 365,81		0,00
Čerpání prostředků rozpočtu bez mimorozpočtových						
Běžné výdaje	6 725 000	6 966 563	241 563	6 387 775,91	91,69	- 578 787,09
Kapitálové výdaje	1 523 384	1 518 809	-4 575	785 068,48	51,69	- 733 740,52
MK celkem	8 248 384	8 485 372	236 988	7 172 844,39	84,53	- 1 312 527,61

Ve vztahu k upravenému rozpočtu na rok 2010 ve výši 8 485 372 tis. Kč činí skutečnost celkem 7 706 358,38 tis. Kč, tj. 90,82 %. Celkové čerpání výdajů kapitoly proti upravenému rozpočtu 8 485 372 tis. Kč je ovlivněno použitím mimorozpočtových prostředků ve výši celkem 533 513,99 tis. Kč. Jedná se o nevyčerpané prostředky v objemu 24 845,90 tis. Kč z minulých let, které byly převedeny souladu s § 47 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, do rezervního fondu k využití v dalších letech a dále o nároky nespotřebovaných výdajů rozpočtu z roku 2009 v objemu 394 302,28 tis. Kč. Čerpání zahrnuje i mimorozpočtové prostředky z Fondu národního majetku ve výši 114 365,81 tis. Kč určené na financování podprogramu 134123 – Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR.

Bez mimorozpočtových prostředků činí výdaje kapitoly 7 172 844,39 tis. Kč, tj. 84,53 % upraveného rozpočtu na rok 2010. Zůstatek ve výši 1 312 527,61 zahrnuje vázané prostředky ve výdajích celkem 375 495 tis. Kč, z toho 235 141 tis. Kč na základě usnesení vlády č. 54/2010 z 18. 1. 2010 a 113 861 tis. Kč na základě usnesení vlády 552/2010 z 29. 7. 2010 a 26 493 tis. Kč dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, z důvodu nenaplnění plánovaných příjmů z titulu odvodů z odpisů a prodeje u PO MK. Zbývá částka v objemu 937 032,61 tis. Kč tvoří nároky z nespotřebovaných výdajů rozpočtu roku 2010 a bude použita v následujícím roce.

V následující tabulce je uveden přehled použitých mimorozpočtových prostředků v r. 2010 (v Kč), a to jak z rezervního fondu, tak i z nároků z nespotřebovaných výdajů předcházejících let, dále pak z Fondu národního majetku poskytnuté MK v r. 2010.

v Kč

Název bloku, ukazatele a programu ISPROFIN		Celkem RF + NNV + FNM k 31. 12. 2010
134 123	Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR	24 420 899,00
ř. 7224	Kulturní aktivity	425 000,00
	Celkem RF	24 845 899,00
234 011	Pořízení, obnova a provoz. ICT systému řízení MK	0,00
234 012	Reprodukce majetku MK a organizací systému řízení resortu	402 260,00
234 010	Rozvoj a obnova materiálně technické základny systému řízení MK	402 260,00
134 122	Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea	38 581 840,00
134 123	Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR	31 523 470,00
134 124	Obnova a rozvoj materiální základny národních kulturních institucí	28 889 199,00
134 120	Program péče o národní kulturní poklad	98 994 509,00
234 112	Podpora reprodukce majetku státních kulturních zařízení	18 948 513,34
234 114	Podpora záchrany a obnovy památek EHP/Norsko	24 572 923,40
234 116	Národní podpora kulturního dědictví a technická pomoc	223 658 119,32
234 110	Rozvoj a obnova technické základny státních kult. zařízení, vč. společných projektů spolufinancovaných z prostř. finančního mechanismu EHP/Norsko	267 179 556,06
234 212	Podpora majetku regionálních kulturních zařízení	821 700,00
234 215	Program mobility pro všechny	558 145,00
234 210	Program péče o národní kulturní poklad	1 379 845,00
234 412	Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny CNS	7 923 215,00
ř. 7208	Činnost úřadu celkem	2 891 000,00
ř. 7211	IOP – LZZ a technická pomoc	9 507 023,00

ř. 7215	PO – provoz	2 900 000,00
ř. 7219	PO – neinvestiční výdaje spolufinancované z EHP/Norsko bez ISPR	0,00
ž. 7223	Kulturní aktivity	1 560 168,00
ř. 7227	Program záchrany architektonického dědictví	153 000,00
ř. 7228	Havárie střech památek	517 000,00
ř. 7230	Program regenerace městských památkových rezervací a městských pam zón	250 000,00
ř. 7231	Péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny	608 300,00
VaV	Výdaje na výzkum a vývoj	36 400,00
	Celkem NNV	394 302 276,06
134 123	Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR	114 365 812,64
	Celkem FNM	114 365 812,64
	Celkem použití prostředků rezervního fondu (RF)	24 845 899,00
	Celkem použití prostředků z nespotřebovaných výdajů (NNV)	394 302 276,06
	Celkem použití prostředků Fondu národního majetku (FNM)	114 365 812,64
	Celkem použití prostředků RF + NNV + FNM	533 513 987,70

Neinvestiční příspěvky a vývoj hospodaření příspěvkových organizací

Ministerstvo kultury ČR k 1. 1. 2010 zřizovalo 30 příspěvkových organizací. Sumární hospodářský výsledek k 31. 12. 2010 z hlavní a jiné činnosti příspěvkových organizací je vykázán jako zhoršený hospodářský výsledek ve výši 7 443 tis. Kč. Sumární výsledek hospodaření zahrnuje zlepšené výsledky hospodaření PO v celkovém objemu 16 909 tis. Kč a zhoršené výsledky hospodaření PO v celkové výši 24 956 tis. Kč.

Přehled dosažených výsledků hospodaření příspěvkových organizací podle oborů je uveden v následující tabulce.

v tis. Kč

Organizace	Hospodářský výsledek					
	Hlavní činnost		Jiná činnost	HV celkem	HV celkem	
	zisk	ztráta			ziskové PO	ztrátové PO
Národní muzeum	772	0	0	772	772	
Národní technické muzeum	2 905	0	0	2 905	2 905	
Památník národního písemnictví	0	0	0	0		
Památník Lidice	0		109	109	109	
Památník Terezín	958		0	958	958	
Muzeum loutkářských kultur	0	0	0	0		
Muzeum J. A. Komenského	0	0	0	0		
Valašské muzeum v přírodě	1 118		0	1 118	1 118	
Slezské zemské muzeum	161		0	161	161	
Technické muzeum Brno	322		0	322	322	
Moravské zemské muzeum	83	0	0	83	83	
Muzeum romské kultury		- 11 426		- 11 426		- 11 426
Muzeum skla a bižuterie	0	0	7	7	7	
Husitské muzeum	33		0	33		
Celkem § 3315 – muzea	6 352	- 11 426	116	- 4 958	6 435	- 11 426
Moravská galerie v Brně	1 288		0	1 288	1 288	
Národní galerie Praha		- 1 999	2 091	92	92	
Muzeum umění Olomouc	0	0	0	0	0	0
Uměleckoprůmyslové museum	3 008		0	3 008	3 008	
Celkem § 3315 – galerie	4 296	- 1 999	2 091	4 388	4 388	0
Knih. a tiskárna pro nevidomé	253		0	253	253	

Moravská zemská knih. v Brně	0	0	0	0	0	0
Národní knihovna ČR	0	0	44	44	44	
Celkem § 3314	253	0	44	297	297	0
Národní památkový ústav § 3321	119		452	571		
Státní opera	0	- 13 530		- 13 530		- 13 530
Národní divadlo	0	0	4 030	4 030	4 030	
Celkem § 3311	0	-13 530	4 030	- 9 500	4 030	- 13 530
Pražský filharmonický sbor	351	0	0	351	351	
Česká filharmonie	0	0	0	0	0	0
Celkem § 3312	351	0	0	351	351	0
Národní filmový archiv	869	0	0	869	869	
Celkem § 3313	869	0	0	869	869	0
Institut umění – Divadelní ústav	52		0	52	52	
NIPOS	487		0	487	487	
Národní ústav lidové kultury	0	0	0	0		
Celkem § 3319	539	0	0	539	539	0
Celkem § 3319, § 3313	1 408	0	0	1 408	1 408	0
Celkem PO	12 779	- 26 955	6 733	- 7 443	16 909	- 24 956

Celkovým hospodářským výsledkem příspěvkových organizací z hlavní činnosti k 31. 12. 2010 je ztráta ve výši 14 176 tis. Kč, která je ovlivněna:

1. zlepšeným hospodářským výsledkem PO z hlavní činnosti v celkové výši 12 779 tis. Kč, na kterém nejvyšší procentní podíl mají muzea (49,71 %), galerie s podílem 33,62 %, Národní filmový archiv (6,80 %), organizace zařazené do odvětví ost. záležitostí kultury (4,22 %), hudební soubory (2,75 %), knihovny (1,97 %) a Národní památkový ústav (0,93 %);
2. zhoršeným hospodářským výsledkem PO z hlavní činnosti v celkové výši 26 955 tis. Kč s podílem 50,20 % u Státní opery Praha, 42,38 % u Muzea romské kultury a 7,42 % u Národní galerie v Praze.

Zlepšený hospodářský výsledek z jiné činnosti za PO celkem k 31. 12. 2010 činil 6 733 tis. Kč. Nejvýrazněji se na uvedené částce podílí Národní divadlo (59,85 %), dále Národní galerie v Praze s objemem 31,05 %, Národní památkový ústav (6,71 %), Památník Lidice 1,62 %, Národní knihovna ČR 0,66 % a Muzeum skla a bižuterie 0,11 %.

Organizacím, které uzavřely výsledek hospodaření v hlavní činnosti za rok 2010 ztrátou, byla v průběhu 4. čtvrtletí 2010 věnována zvýšená pozornost ze strany zřizovatele. Jedná se zejména o Státní operu Praha, která i přes všechna jednání a opatření zredukovala ztrátu vykázanou k 30. 9. 2010 ve výši 19 351 tis. Kč na konečnou ztrátu ve výši 13 530 tis. Kč. Organizace nedodržela rozpočet jak v příjmové, tak ve výdajové části. Nepříznivý výsledek hospodaření byl vykázan i za situace, že organizace zapojila do provozního hospodaření disponibilní objem prostředků fondu reprodukce majetku. Prostředky fondů jsou tak do budoucna prakticky vyčerpány a ekonomické zotavení organizace vyžaduje hloubkovou analýzu celkové situace a přijetí účinného řešení.

Další organizací, která skončila se zhoršeným hospodářským výsledkem je Muzeum romské kultury, které k 31. 12. 2010 vykazuje v účetní evidenci proúčtované platební výměry, kterými Finanční úřad Brno I. vyměřil příspěvkové organizaci odvody za porušení rozpočtové kázně ve výši 6 016 295 Kč z důvodu nedodržení termínu dokončení stálé expozice, která byla evidována v programu ISPROFIN pod číslem akce 234 112–0115 a termín jejího původního dokončení byl stanoven na rok 2006, a penále ve výši 5 927 847 Kč. Po částečném upuštění od odvodů ze strany Finančního úřadu představují proúčtované sankce částku 11 435 tis. Kč. Organizace částečně v malé míře sankce uhradila a v konečném znění vykazuje zhoršený hospodářský výsledek vyvolaný výše uvedenými skutečnostmi ve výši 11 426 tis. Kč a eviduje zároveň jako neuhrazený závazek. Organizace na úhradu předepsaných sankcí nemá prostředky. Po jednání na Ministerstvu financí je určitá naděje, že po dokončení akce v červnu 2011 může organizace znovu požádat o prominutí předepsaných sankcí. Pokud bude žádosti vyhověno, odúčtováním toho závazku v roce 2011 dojde k vykázání zlepšeného výsledku hospodaření, který by kompenzoval zhoršený výsledek hospodaření sledovaného účetního období. Všechny zainteresované strany nyní učinily opatření, aby mohla organizace své povinnosti splnit a znovu podat žádost o prominutí.

Ztrátou v hlavní činnosti ve výši 1 999 tis. Kč dále skončilo hospodaření Národní galerie v Praze. Tato ztráta bude kompenzována ziskem z jiné činnosti, který organizace vykážala v celkové výši 2 091 tis. Kč, takže celkový výsledný hospodářský výsledek Národní galerie v Praze činí zisk 92 tis. Kč.

Vyrovnaným výsledkem hospodaření v hlavní činnosti skončilo hospodaření Památníku národního písemnictví, Památníku Lidice, Muzea loutkářských kultur, Muzea J. A. Komenského, Muzea skla a bižuterie, Muzea umění Olomouc, Moravské zemské knihovny, Národní knihovny ČR, Národního divadla, České filharmonie a Národního ústavu lidové kultury.

Zlepšený hospodářský výsledek v hlavní činnosti docílily Národní muzeum, Národní technické muzeum, Památník Terezín, Valašské muzeum v přírodě, Slezské zemské muzeum, Technické muzeum Brno, Moravské zemské muzeum, Husitské muzeum v Táboře, Moravská galerie v Brně, Uměleckoprůmyslové museum v Praze, Knihovna a tiskárna pro nevidomé K. E. Macana, Národní památkový ústav, Pražský filharmonický sbor, Národní filmový archiv, Institut umění – Divadelní ústav a Národní informační a poradenské středisko pro kulturu.

Nejlepšího výsledku dosáhlo Uměleckoprůmyslové museum v Praze – zisk v hlavní činnosti ve výši 3 008 tis. Kč, Národní technické muzeum ve výši 2 905 tis. Kč, Moravská galerie v Brně 1 288 tis. Kč, Valašské muzeum v přírodě ve výši 1 118 tis. Kč, Památník Terezín ve výši 958 tis. Kč, Národní filmový archiv ve výši 869 tis. Kč, Národní muzeum ve výši 772 tis. Kč, Národní informační a poradenské středisko pro kulturu ve výši 487 tis. Kč, Pražský filharmonický sbor ve výši 351 tis. Kč, Technické muzeum Brno ve výši 322 tis. Kč, Knihovna a tiskárna pro nevidomé K. E. Macana ve výši 253 tis. Kč, Slezské zemské muzeum ve výši 161 tis. Kč, Národní památkový ústav ve výši 119 tis. Kč. Zlepšené výsledky hospodaření u ostatních příspěvkových organizací se pohybují do 83 tis. Kč (Moravské zemské muzeum, Institut umění – Divadelní ústav a Husitské muzeum v Táboře).

Dosažení zlepšených hospodářských výsledků v roce 2010 bylo ovlivněno zejména překročením rozpočtovaných výnosů, a to především ze vstupného, z krátkodobých pronájmů nemovitého majetku, z dlouhodobých pronájmů, z mimořádných výnosů za smluvní pokuty a úroky z prodlení, a to zejména u NTM z přijaté 2. části smluvní pokuty za pozdní předání stavby – II. etapy rekonstrukce hlavní budovy NTM, u Národního divadla, Národního muzea, Moravské galerie v Brně a Moravské zemské knihovny v Brně. Dále bylo dosaženo zlepšených výsledků hospodaření mírnou úsporou v oblasti nákladů.

Výše uvedené příspěvkové organizace budou navrhovat vyprodukovaný zisk k přidělení do fondů.

V následující tabulce je uveden vývoj plnění sledovaných ukazatelů v letech 2006–2010 v rámci hlavní činnosti (údaje k 31. 12. 2010 dle výkazu zisku a ztráty Příloha č. 2 k vyhlášce č. 410/2009 Sb.).

v tis. Kč

Ukazatel	Skutečnost				
	r. 2006	r. 2007	r. 2008	r. 2009	r. 2010
Príspevky a dotace na provoz (výkaz zisku a ztráty pol. B. IV.)	3 325 697,37	3 561 158,91	3 674 324,33	3 949 500,46	3 714 439,00
Výnosy PO bez příspěvků a dotací na provoz	1 300 947,11	1 449 116,94	1 478 557,10	1 433 572,06	1 398 705,00
Výnosy celkem (ř. 1 + 2)	4 626 644,48	5 010 275,85	5 152 881,43	5 383 072,52	5 113 144,00
Náklady celkem za hl. činnost	4 585 397,90	4 963 406,85	5 139 880,15	5 379 009,27	5 127 320,00
Hospodářský výsledek	41 246,58	46 869,00	13 001,28	4 063,25	- 14 176,00
Počet organizací	32	32	31	31	30
Počet organizací s vykázanou ztrátou z hlavní činnosti	2	0	3	2	3
Počet organizací s vykázanou ztrátou z hlavní a jiné činnosti	0	0	2	1	2
Podíl provozní dotace na krytí celkových nákladů v %	72,53	71,75	71,49	73,42	72,44

Celkové výnosy v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 představují pokles o 269 928 tis. Kč. Meziroční pokles příspěvků a dotací na provoz pod upraveným názvoslovím výnosy z nezpochybnitelných nároků v roce 2010 v porovnání s rokem 2009 dle výkazu zisku a ztráty představuje částku 235 060 tis. Kč a je ovlivněn snížením:

- příspěvků a dotací na provoz přijatých z rozpočtu zřizovatele, z nároků z nespoteřebovaných výdajů, z rezervního fondu MK a dotací uvolněných z rezervních fondů PO na úhradu provozních výdajů krytých z prostředků finančních mechanismů EHP/Norsko včetně podílu státního rozpočtu o částku 212 254 tis. Kč. Tento finanční objem zahrnuje:
 - a) snížení vykázaných spotřebovaných prostředků z rozpočtu zřizovatele o 227 240 tis. Kč,
 - b) nárůst čerpání nároků z nespoteřebovaných výdajů v objemu 8 277 tis. Kč,
 - c) zvýšení vykázaných spotřebovaných prostředků z rezervního fondu MK o 106 tis. Kč,
 - d) nárůst dotací z rozpočtu zřizovatele a z nároků z nespoteřebovaných výdajů na úhradu provozních výdajů krytých z prostředků finančních mechanismů EHP/Norsko včetně podílu státního rozpočtu

poskytnutých a nespotřebovaných v roce 2009, které byly v souladu s ustanovením § 54 odst. 7 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, převedeny do rezervních fondů organizací o 6 603 tis. Kč. Toto zvýšení je vykázáno v důsledku změny postupu účtování nespotřebovaných dotací převedených do rezervního fondu organizací v roce 2010. Použití nespotřebovaných prostředků převedených do rezervních fondů organizací se v souladu s oddílem 6 bodem 6.2.1. písm. c) Českého účetního standardu pro některé vybrané účetní jednotky č. 704 s účinností od 1. 1. 2010 účtuje ve prospěch účtu 671 – Výnosy z nároků na prostředky státního rozpočtu, zatímco v roce 2009 se použití těchto prostředků účtovalo ve prospěch účtů 648 – Zúčtování fondů. Částka 6 603 tis. Kč obsahuje prostředky převedené z rozpočtu zřizovatele ve výši 5 986 tis. Kč a prostředky převedené z nároků z nespotřebovaných výdajů roku 2009.

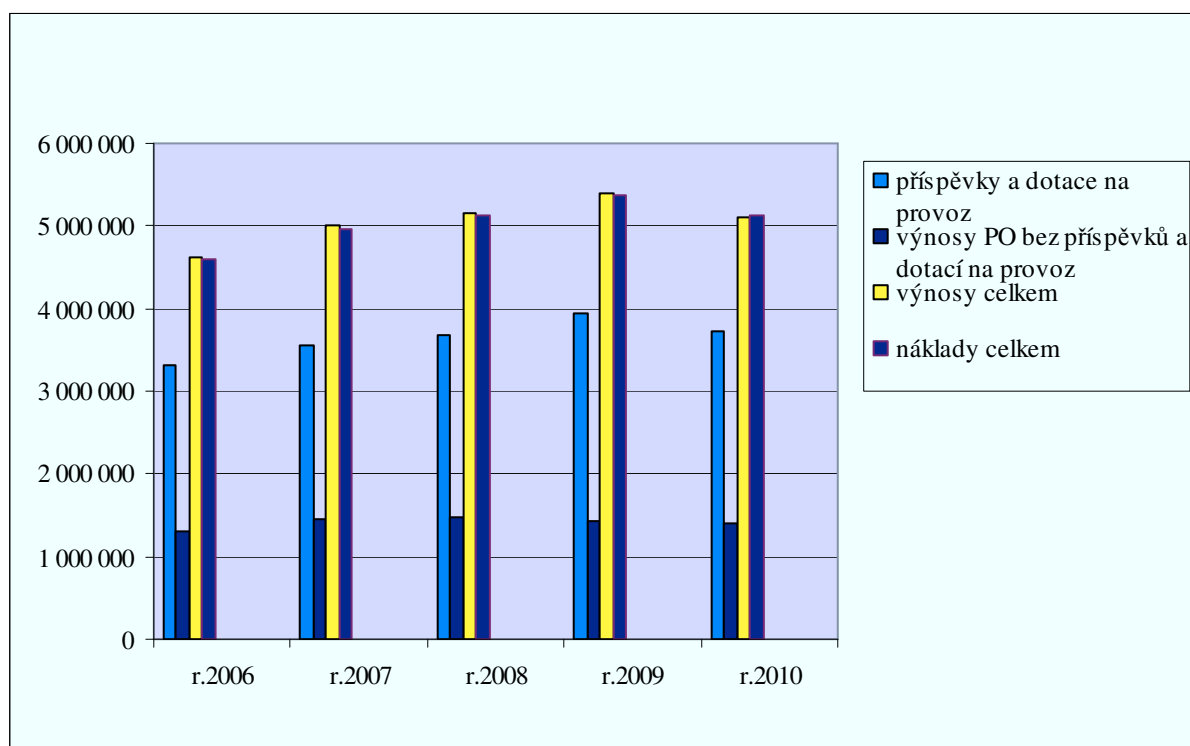
- prostředků ze zahraničí o částku 21 606 tis. Kč,
- příspěvků a dotací z rozpočtu ÚSC o 2 667 tis. Kč,
- dotací z rozpočtu státních fondů o 5 882 tis. Kč,
- příspěvků na projekty výzkumu a vývoje od příjemců účelové podpory o 314 tis. Kč,

a zvýšením:

- dotací na projekty výzkumu a vývoje ze státního rozpočtu od poskytovatelů jiných než od zřizovatele o 7 663 tis. Kč.

Skutečnost vykázaných příspěvků a dotací na provoz v roce 2009 zahrnuje příspěvek na provoz ve výši 21 850 tis. Kč příspěvkové organizace Laterna magika, která byla k 31. 12. 2009 zrušena. Po vyloučení této částky představuje snížení příspěvků a dotací na provoz stávajících PO částku 213 210 tis. Kč, z toho snížení příspěvků a dotací na provoz přijatých z rozpočtu zřizovatele činí 205 390 tis. Kč.

Vývoj příspěvků a dotací na provoz, vlastních výnosů příspěvkových organizací, celkových výnosů a nákladů celkem v časové řadě od roku 2006 do roku 2010 znázorňuje následující graf.



Vývoj příspěvků a dotací na provoz byl v období let 2006–2009 vzestupný zejména vzhledem ke každoročnímu zvýšení mzdových prostředků a souvisejících zákonných odvodů a profinancováním provozu nových kapacit získaných výstavbou nebo rekonstrukcí, eventuálně pořízených koupí nebo bezúplatným převodem s propadem v roce 2010. Výrazný meziroční nárůst přijatých příspěvků a dotací na provoz v roce 2007 o částku 235 461,54 tis. Kč byl způsoben vedle zvýšení mzdových prostředků nárůstem dotací na neinvestiční náklady související s financováním akcí evidovaných v informačním systému programového financování a vyššími příspěvků v rámci financování z prostředků programů a programových okruhů Ministerstva kultury. Nejvyšší meziroční zvýšení přijatých příspěvků a dotací na provoz v objemu 275 176,13 tis. Kč bylo v roce 2009 a bylo ovlivněno kromě navýšení mzdových prostředků nárůstem dotací na neinvestiční náklady související

s financováním akcí evidovaných v informačním systému programového financování. V roce 2010 příspěvky a dotace na provoz vykazují propad v porovnání s rokem 2009 o 235 060 tis. Kč, v tom snížení prostředků od zřizovatele představuje částku 212 254 tis. Kč a pokles příspěvků od jiných poskytovatelů čini 22 806 tis. Kč.

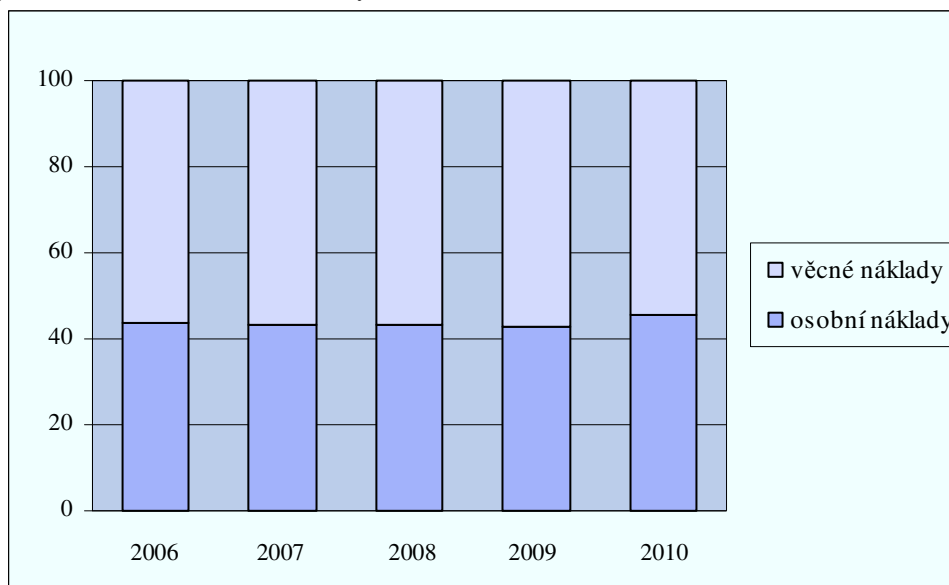
Vlastní výnosy příspěvkových organizací bez příspěvků a dotací na provoz vykazovaly do roku 2008 vzestupnou tendenci, od roku 2009 se vývoj vlastních výnosů vyznačuje meziročními propady. Meziroční nárůst vlastních výnosů ve výši 148 169,83 tis. Kč kulminoval v roce 2007 a byl ovlivněn zejména zvýšením tržeb z prodeje služeb vzhledem k mimořádnému zvýšení počtu návštěvníků památkových objektů a návštěvníků úspěšných krátkodobých výstav, vyšším zapojením prostředků finančních fondů do hospodaření organizací, zvýšením objemu realizovaných smluvních pokut, úroků z prodlení a plnění pojistného od pojišťoven. Nárůst vlastních výnosů v objemu 29 440,16 tis. Kč v roce 2008 oproti roku 2007 byl způsoben opět vyšším zapojením finančních fondů do hospodaření organizací při poklesu tržeb za vlastní výkony. Propad vlastních výnosů PO včetně použití finančních fondů v roce 2009 v porovnání s rokem 2008 o 44 985,04 tis. Kč byl ovlivněn zejména snížením použití prostředků finančních fondů organizací, poklesem tržeb z prodeje služeb a jiných ostatních výnosů. Meziroční snížení vlastních výnosů v roce 2010 o 34 867 tis. Kč je odůvodněno výše.

Vývoj celkových nákladů byl do roku 2009 vzestupný s kulminací meziročního nárůstu částkou 378 008,95 tis. Kč v roce 2007 způsobenou vyšším nárůstem příspěvků a dotací na provoz a vyšším plněním vlastních výnosů. V roce 2010 celkové náklady zaznamenaly propad ve výši 251 689 tis. Kč, který reaguje na snížení přijatých příspěvků a dotací a vlastních výnosů.

Strukturu nákladů příspěvkových organizací v členění na osobní náklady (mzdové náklady a související zákonné odvody) a věcné náklady, které zahrnují mj. náklady na spotřebu materiálu, energií, ostatních neskladovatelných položek, náklady na prodané zboží, prodaný materiál, nákup služeb (opravy a udržování, cestovné a ostatní služby), odpisy dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, daně a poplatky, znázorňuje níže uvedená tabulka.

Rok	Náklady celkem v tis. Kč	Osobní náklady v tis. Kč	Věcné náklady v tis. Kč	Podíl osobních nákladů na celk. nákladech v %	Podíl věcných nákladů na celk. nákladech v %
2006	4 585 397,90	2 006 811,00	2 578 586,90	44	56
2007	4 963 406,85	2 147 060,41	2 816 346,44	43	57
2008	5 139 880,15	2 217 359,29	2 922 520,86	43	57
2009	5 379 009,27	2 313 017,06	3 065 992,21	43	57
2010	5 127 320,00	2 328 343,00	2 798 977,00	45	55

Podíl věcných a osobních nákladů na celkových nákladech (v %)



Meziroční snížení podílu věcných nákladů na celkových nákladech v r. 2010 o 2 procentní body v porovnání s rokem 2009 je způsobeno snížením příspěvků a dotací od zřizovatele na profinancování věcných nákladů.

Vývoj přijatých příspěvků a dotací na provoz ze státního rozpočtu příspěvkovým organizacím podle odvětví (údaje dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 410/2009 Sb. k 31. 12. 2010):

PO podle odvětví	Vývoj příspěvků a dotací na provoz ze státního rozpočtu (v tis. Kč)					
	2006 z toho:	od zřizovatele	2007 z toho:	od zřizovatele	2008 z toho:	od zřizovatele
a	1	2	3	4	5	6
Galerie	402 413	401 326	448 632	443 561	414 741	412 352
Muzea	717 791	705 930	805 784	794 137	782 549	773 643
Knihovny	376 302	364 363	458 956	446 521	484 190	471 462
Památková péče	881 364	880 428	938 932	937 661	984 240	983 309
Divadla	615 323	615 323	620 139	620 139	642 474	642 474
Umělecké soubory	100 911	100 911	105 848	105 848	111 198	111 198
Ostatní záležitosti kultury	119 020	118 094	141 682	140 954	137 518	137 363
Přijato ze státního rozpočtu	3 213 124	3 186 375	3 519 974	3 488 821	3 556 910	3 531 801
Převod do RF MK	24 066	24 066	56 778	56 778		
Přijato z RF MK	91 838	91 838	55 375	55 375	51 219	51 219
Přijato celkem (řádek 09 Přílohy č. 3)	3 280 896	3 254 147	3 518 570	3 487 418	3 608 129	3 583 020
Galerie	516 781	514 574	473 838	471 394	468 296	3 098
Muzea	914 611	908 171	890 696	885 227	885 043	184
Knihovny	415 763	410 873	434 017	420 952	420 716	237
Památková péče	1 048 922	1 047 992	961 496	960 168	960 168	0
Divadla	670 171	670 171	616 439	616 439	616 439	0
Umělecké soubory	120 859	120 859	101 472	101 472	101 472	0
Ostatní záležitosti kultury	156 392	155 790	145 656	145 482	143 015	2 467
Přijato ze státního rozpočtu	3 843 499	3 828 430	3 623 615	3 601 135	3 595 149	5 986
Přijato z RF MK	319	319	425	425	425	
Přijato z nároků z nespotřebovaných výdajů z RF organizací			853	617		617
Přijato z nároků z nespotřebovaných výdajů běžného účetního období	23 712	23 712	31 372	31 372	31 372	
Přijato z nároků z nespotřebovaných výdajů celkem			32 225	31 989	31 372	617
Přijato celkem (řádek 09 Přílohy č. 3 a Přílohy č. 5)	3 867 530	3 852 461	3 656 265	3 633 549	3 626 946	6 603

Příspěvkové organizace vykázaly k 31. 12. 2010 v úhrnu přijaté příspěvky a dotace na provoz ve výši 3 692 033 tis. Kč, v tom přijaté příspěvky a dotace na provoz ze státního rozpočtu představují částku 3 656 265 tis. Kč a přijaté příspěvky a dotace od jiných poskytovatelů činí 35 768 tis. Kč. Přijaté příspěvky a dotace od jiných poskytovatelů zahrnují příspěvky a dotace na provoz z rozpočtu ÚSC v celkové výši 34 655 tis. Kč a příspěvky a dotace na provoz z rozpočtu státních fondů ve výši 1 113 tis. Kč.

Finanční objem přijatých příspěvků a dotací na provoz ve výši 3 692 033 tis. Kč, vykázaný v Příloze č. 5 k vyhlášce č. 410/2009 Sb., je v porovnání s příspěvky a dotacemi na provoz v objemu 3 714 439 tis. Kč dle výkazu zisku a ztráty nižší o částku 22 406 tis. Kč přijatých účelových dotací poskytnutých příspěvkovým organizacím přímo z programů EU vzhledem k tomu, že tyto nejsou předmětem sledování v Příloze č. 5.

Přijaté příspěvky a dotace na provoz ze státního rozpočtu ve výši 3 656 265 tis. Kč zahrnují příspěvky a dotace na provoz od zřizovatele v celkovém objemu 3 633 549 tis. Kč a prostředky na výzkum a vývoj od poskytovatelů jiných než od zřizovatele ve výši 22 716 tis. Kč.

Příspěvky a dotace od zřizovatele ve výši 3 633 549 tis. Kč představují součet:

- příspěvků a dotací na provoz přijatých od zřizovatele z rozpočtu kapitoly v objemu 3 595 149 tis. Kč, v tom příspěvky na provoz jsou ve výši 2 985 659 tis. Kč a účelové příspěvky a dotace činí 609 491 tis. Kč,
- prostředků rezervních fondů organizací převedených z rozpočtu roku 2009 na úhradu provozních výdajů krytých z prostředků finančního mechanismu EHP/Norsko včetně podílu státního rozpočtu ve výši 5 986 tis. Kč,
- prostředků čerpaných z rezervního fondu MK ve výši 425 tis. Kč,
- prostředků nároků z nespotebovaných výdajů objemu 31 989 tis. Kč.

	Příspěvky a dotace na provoz od zřizovatele		
	2009	2010	Rozdíl 2010/2009
a	1	2	3
Přijato z rozpočtu zřizovatele	3 828 430	3 595 149	- 233 281
Přijato z rozpočtových prostředků převedených v r. 2009 do RF org.		5 986	5 986
Přijato z rozpočtových prostředků celkem	3 828 430	3 601 135	- 227 295
Přijato z rezervního fondu MK	319	425	106
Přijato z nároků z nespotebovaných výdajů roku 2010	23 712	31 372	7 660
Přijato z nároků z nespotebovaných výdajů z RF org.		617	617
Přijato z nároků z nespotebovaných výdajů celkem	23 712	31 989	8 277
Přijato celkem od zřizovatele	3 828 749	3 633 549	- 218 912

Pokles přijatých příspěvků a dotací na provoz od zřizovatele v roce 2010 oproti roku 2009 (meziroční rozdíl podle údajů vykázaných v Příloze č. 5 k vyhlášce č. 410/2009 Sb. k 31. 12. 2010 a v Příloze č. 3 k vyhlášce č. 505/2002 Sb. k 31. 12. 2009) je ve výši 218 912 tis. Kč a je ovlivněn snížením přijatých rozpočtových prostředků v objemu 227 295 tis. Kč, nárůstem čerpání prostředků z nároků z nespotebovaných výdajů o 8 277 tis. Kč a zvýšením objemu prostředků čerpaných z rezervního fondu MK o 106 tis. Kč.

Snížení přijatých příspěvků a dotací na provoz od zřizovatele ve výši 218 912 tis. Kč podle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 410/2009 Sb. nesouhlasí z důvodu metodických změn v roce 2010 s meziročním snížením příspěvků a dotací na provoz v objemu 212 254 tis. Kč vykázaném ve výkazů zisku a ztráty o částku 6 658 tis. Kč, v tom 6 603 tis. Kč činí dotace na úhradu provozních výdajů krytých z prostředků finančního mechanismu EHP/Norsko včetně podílu státního rozpočtu přijaté z rezervních fondů organizací a 55 tis. Kč představují proúčtované předpisy odvodů z příspěvků a dotací na provoz vykázané v roce 2009 v Příloze č. 3. Přijaté prostředky z rezervních fondů organizací ve výši 6 603 tis. Kč zahrnují rozpočtové prostředky v objemu 5 986 tis. Kč a prostředky nároků z nespotebovaných výdajů ve výši 617 tis. Kč.

Propad objemu příspěvků a dotací na provoz přijatých z rozpočtu zřizovatele vykázaných v příloze č. 5 k vyhlášce o 233 281 tis. Kč po vyloučení shora uvedených metodických vlivů ve výši 6 041 tis. Kč představuje částku 227 240 tis. Kč, na níž se podílí snížení příspěvku na provoz objemem 125 880 tis. Kč a snížení účelových příspěvků a dotací z programů a programových okruhů částkou 101 360 tis. Kč.

Meziroční propad skutečností příspěvku na provoz o 125 880 tis. Kč je ovlivněn:

- meziročním nárůstem rozpočtu osobních nákladů příspěvkových organizací krytých příspěvkem na provoz o 4 777 tis. Kč,
- snížením rozpočtu věcných nákladů na provoz o částku 130 657 tis. Kč.

Snížení profinancování věcných nákladů příspěvkových organizací zřizovatele obsahuje:

- navýšení profinancování nových provozních kapacit příspěvkových organizací částkou 31 713 tis. Kč,
- navýšení plnění odvodů z odpisů dlouhodobého majetku v objemu 13 131 tis. Kč,
- snížení profinancování věcných nákladů na zajištění provozních potřeb příspěvkových organizací o 175 501 tis. Kč.

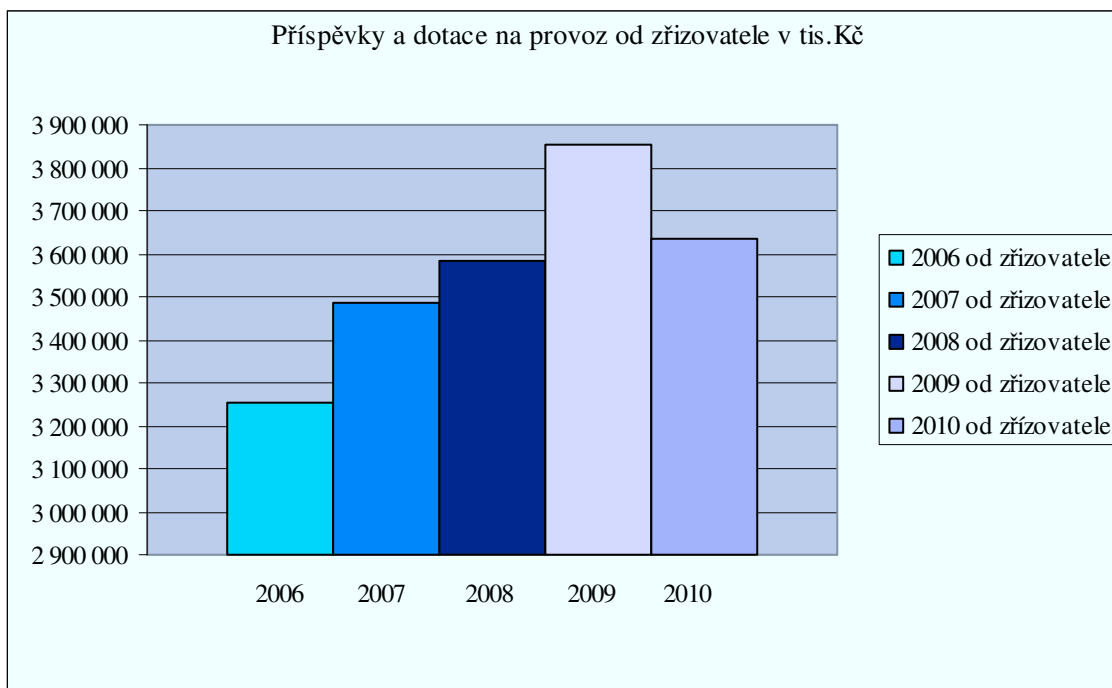
Snížení účelových příspěvků a dotací z programů a programových okruhů přijatých z rozpočtu zřizovatele v objemu 101 360 tis. Kč v porovnání s rokem 2009 zahrnuje snížení:

- dotací na neinvestiční náklady související s financováním programů evidovaných v informačním systému programového financování o 19 047 tis. Kč,
- příspěvků v rámci programů a programových okruhů Ministerstva kultury o 70 614 tis. Kč,

- c) snížení účelového navýšení příspěvků na provoz převedených z jiných kapitol v rámci specifických výdajů v kultuře o 11 748 tis. Kč. a navýšení profinancování specifických výdajů příspěvkových organizací v objemu 49 tis. Kč z rozpočtu kapitoly 334 Ministerstvo kultury.

Přijaté prostředky z nároků z nespotřebovaných výdajů v objemu 31 372 tis. Kč zahrnují 2 900 tis. Kč z nároků z nespotřebovaných výdajů na příspěvky na provoz, 1 503 tis. Kč z nároků z nespotřebovaných výdajů na programy MK a specifické výdaje příspěvkových organizací a 26 969 tis. Kč z nároků z nespotřebovaných výdajů na dotace na neinvestiční náklady související s financováním akcí evidovaných v informačním systému programového financování.

Vývoj příspěvků a dotací na provoz přijatých od zřizovatele v časové řadě od roku 2006 do roku 2010 dokumentuje následující graf.



IV. Odbory a samostatná oddělení

4.1 Odbor památkové péče

4.1.1 Činnost odboru

Odbor památkové péče MK (dále jen „OPP“) plní v rámci MK úkoly ústředního správního úřadu stanovené mu zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a právními předpisy určenými pro jeho provedení. Například rozhoduje o prohlášení věci nebo souboru věci za kulturní památku a o zrušení prohlášení věci za kulturní památku, zpracovává návrhy nařízení vlády na prohlášení kulturní památky za národní kulturní památku nebo na prohlášení území za památkovou rezervaci, návrhy vyhlášky na prohlášení území za památkovou zónu, rozhoduje o udělení povolení k restaurování kulturních památek a povolení k provádění archeologických výzkumů a o udělení předchozího souhlasu s vývozem kulturní památky do zahraničí, rozhoduje v rámci účelově zaměřených programů, které tvoří, provádí, koordinuje a řídí, o poskytnutí příspěvku na obnovu kulturní památky, je-li na jejím zachování mimořádný společenský zájem, uplatňuje právo státu na přednostní koupi národní kulturní památky nebo movité kulturní památky, komplexně zajišťuje a řídí agendu výzkumu a vývoje v oboru památkové péče, řídí Národní památkový ústav (dále jen „NPÚ“) jako odbornou organizaci státní památkové péče s celostátní působností, zpracovává koncepce rozvoje, návrhy věcného záměru památkového zákona, návrhy změn citovaného zákona č. 20/1987 Sb. a návrhy podzákoných právních předpisů upravujících ochranu kulturních památek a památkovou péči v ČR, zpracovává stanoviska pro aplikaci zákona o státní památkové péči a současně metodicky řídí a koordinuje činnost orgánů státní památkové péče nižších stupňů (krajských úřadů, Magistrátu hlavního města Prahy a zprostředkovaně rovněž obecních úřadů obcí s rozšířenou působností) při výkonu veřejné správy na daném úseku a poskytuje jim k tomu právní pomoc, koncipuje, koordinuje a provádí školicí a vzdělávací činnost ve specializovaných vzdělávacích programech v oboru památkové péče, zajišťuje udělení Ceny Ministerstva kultury za památkovou péči. Na základě jiných právních předpisů dále například určuje organizační složku státu, popř. státní příspěvkovou organizaci, jíž se předají kulturní památky, uzavírá smlouvu pro osvobození nemovité kulturní památky od daně z nemovitosti, rozhoduje o řádných a mimořádných opravných prostředcích podaných do rozhodnutí krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy, jde-li o rozhodnutí ve věcech památkové péče, činí z moci úřední opatření proti nečinnosti instancně přímo podřízených orgánům státní památkové péče, vydává stanovisko k uzavření veřejnoprávní smlouvy o postoupení výkonu státní památkové péče v přenesené působnosti mezi obcemi s rozšířenou působností, rozhoduje o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v oboru památkové péče, zpracovává pro orgán územního plánování, je-li jím o to požádán, vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace, jde-li o území památkové rezervace nebo památkové zóny.

OPP dosáhl v závěru roku 2010 počtu 33 pracovníků a byl tvořen 3 odděleními: oddělením ochrany kulturních památek, oddělením regenerace kulturních památek a památkově chráněných území a právním oddělením.

Vybrané koncepční nebo mimořádné úkoly splněné OPP v roce 2010

- Zahájení zpracování koncepce státní památkové péče na období 2011–2016;
- Zahájení přípravných prací na novele zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, v oblasti péče o archeologický památkový fond;
- Spolupráce na pokračující přípravě projektu „Uplatnění principu Smart Administration v oblasti nakládání s památkovým fondem ČR“;
- Komplexní zajišťování metodického havarijního plánování na úseku památkové péče;
- Spolupráce při řešení problematiky související s památkami zapsanými na Seznamu světového dědictví UNESCO;
- Implementace Úmluvy o ochraně kulturních statků za ozbrojeného konfliktu a podílení se na řešení problematiky související s památkami zapsanými na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO;
- Lektorská činnost pracovníků odboru při získávání zvláštní odborné způsobilosti v oblasti památkové péče pracovníky orgánů státní správy;
- Cena za nejlepší přípravu a realizaci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón za rok 2009, spojená s udělením titulu Historické město roku 2009 (udělena městu Beroun).

Z běžné správní agendy

V roce 2010 bylo evidováno spisovnou OPP více než 20 tisíc dokumentů. Oddělení právní řešilo celkem 1 761 písemných podání, oddělením regenerace kulturních památek a památkově chráněných území prošlo 14 117 dokumentů a spisů a oddělením ochrany 4 224.

OPP v roce 2010 vydal, zpracoval či uskutečnil mimo jiné:

- 1 rozhodnutí o udělení předchozího souhlasu s přemístěním národní kulturní památky nebo nemovité kulturní památky,
- 134 rozhodnutí o řádných a mimořádných opravných prostředcích podaných do rozhodnutí krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy,
- 47 usnesení k návrhu na učinění opatření před nečinností krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy,
- 8 schvalujících doložek ke smlouvám o převodu movitých a nemovitých věcí prohlášených za kulturní památky,
- 7 informací pro ministra kultury pro jednání vlády,
- 17 vyřízených dotazů k žádostem o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- 31 rozhodnutí o odvolání proti neposkytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
- 20 stanovisek k aplikaci zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči,
- 19 stanovisek k nabídce nepotřebného majetku,
- 22 stanovisek k žádostem NPÚ o schválení smlouvy o převodu majetku,
- 15 rozhodnutí k žádosti o uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy v penězích,
- 28 odpovědí na stížnosti,
- 1 rozhodnutí podle § 142 správního řádu o určení právního vztahu ke kulturní památce,
- 9 odpovědí k žádosti o určení organizační složky státu k převzetí majetku,
- 4 uzavření smlouvy o zpřístupnění kulturní památky,
- 1 635 rozhodnutí o poskytnutí příspěvku na obnovu kulturní památky,
- 152 rozhodnutí, tj. kontrola 405 akcí, o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu (v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, Programu podpory záchranných archeologických výzkumů a Programu podpory občanských sdružení v památkové péči),
- 271 podkladů k pokynu k nastavení rozpočtového limitu,
- 82 požadavků na navýšení rozpočtu pro příspěvkovou organizaci MK,
- 1 495 platebních poukazů,
- 89 stanovisek k výzvám finančních úřadů,
- 85 stanovisek k územně plánovací dokumentaci,
- 1 525 položek zpracovaných do evidence CEDR,
- 26 stanovisek ke značení turistických cílů,
- 241 řízení o prohlášení věcí za kulturní památky,
- 77 řízení o zrušení prohlášení věcí za kulturní památky,
- 46 řízení o udělení povolení k restaurování kulturních památek,
- 23 řízení o udělení souhlasu s vývozem kulturních památek do zahraničí,
- Realizace předkupního práva státu ke kulturním památkám – aplikace § 13 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Celkem bylo vydáno 14 uplatnění, 21 neuplatnění předkupního práva státu, 6 odborných vyjádření a sepsáno 12 kupních smluv včetně jejich následné realizace.

Realizace předkupního práva státu v celkové hodnotě 4 997 000 Kč:

Tapiserie // vlámská dílna – Oudenaarde (?) „Verdura s bažanty“; 2. pol. 17. století. Určeno pro instalaci SZ Jezeří	790 000 Kč
Soubor věcí Ž. Chotkové – 6 položek a nábytkový soubor – 3 položky. Určeno pro instalaci SZ Jezeří a SZ Velké Březno	56 000 Kč
Mobiliární soubor zámku Roztěž, 15 položek. Určeno pro instalaci SZ Slatiňany	1 310 000 Kč
Obraz // Philip Peter Roos „Zvířata se starým pastýřem“, kolem r. 1700. Určeno pro instalaci SZ Slatiňany	250 000 Kč
Skříň s motivy narození Krista, 18. stol. Určeno pro instalaci kláštera Kladruby	230 000 Kč
Soubor nádobí a forem na pečení – 18 položek a truhla v renesančním stylu z mobiliárního fondu zámku Koloděje nad Lužnicí. Určeno pro SZ Kunštát	169 000 Kč

Nábytek // autor neznámý „psací stůl s nástavbou – původní vybavení hradu Bítov“, druhá polovina 19. století. Určeno pro SH Bítov	31 000 Kč
Soubor předmětů z Karmelu sv. Josefa, Praha-Hradčany – 7 položek. Určeno pro SZ Červené Poříčí a kostel Všech svatých v Horšově	403 000 Kč
Japonský meč katana širasaya z 15. stol. Určeno pro instalaci SHZ Horšovský Týn	80 000 Kč
Nábytkový soubor // autor neznámý „6 židlí“, kol. r. 1890 a // autor neznámý „pohovka“, poč. 20. stol., původní vybavení zámku Kunštát. Určeno pro instalaci SZ Kunštát	28 000 Kč
Obraz // autor neznámý „portrét Leopolda Štampacha ze Štampachu“, konec 17. stol. Určeno pro instalaci SZ Valeč	72 000 Kč
Šatní skříň // stř. Evropa, 18. stol., inv.č. 184 a truhla // stř. Evropa, zčásti 17., doplněno v 19. stol., inv.č. 145 z mobiliárního souboru zámku Koloděje nad Lužnicí. Určeno pro instalaci SZ Kunštát	478000 Kč
Sýpka v Manětíně, čp. 200 na st. p. č. 188/1, k. ú. Manětín	1 100 000 Kč

4.1.2 Přehled přímo řízených příspěvkových organizací

Ve věcné řídicí působnosti OPP je jedna příspěvková organizace zřizovaná MK, a to Národní památkový ústav, jenž je odbornou organizací státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb.

Úkolem NPÚ, který má celostátní působnost a vytváří si pro plnění svých úkolů územní odborná pracoviště (ú. o. p.), je poskytovat zejména vlastníkům a uživatelům jednotlivých složek památkového fondu, správním úřadům, krajům, obcím a dalším osobám, jejichž činnost je pro památkovou péči významná, bezplatně odborné služby, soustavně poznávat a dokumentovat památkový fond dochovaný v ČR a na potřebné odborné úrovni rozvíjet metody jeho ochrany, které by vycházely podle povahy věci z jednotných, prakticky využitelných odborně metodických východisek (teoretických konceptů).

Významnou součástí činnosti NPÚ je správa a prezentace vybraného souboru 103 památkových objektů nebo jejich souborů a areálů v majetku státu (zpravidla hradů a zámků a národních kulturních památek), jejich zpřístupněním veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely. Generální ředitelkou NPÚ je Ing. arch. Naděžda Goryczková.

4.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

Podle § 16 zákona č. 20/1987 Sb. poskytují finanční příspěvky na zachování a obnovu kulturních památek kraje a obce v jejich samostatné působnosti, a dále Ministerstvo kultury svým rozhodnutím. Příspěvky z rozpočtů obcí a krajů mohou být poskytovány ve zvlášť odůvodněných případech na zvýšené náklady spojené se zachováním a obnovou kulturní památky, anebo na celkové náklady obnovy, není-li vlastník kulturní památky schopen z vlastních prostředků tyto náklady uhradit.

Ministerstvo kultury může příspěvek poskytnout pouze v případě mimořádného společenského zájmu na zachování kulturní památky, a to prostřednictvím specializovaných programů na úseku státní památkové péče. Programy jsou koncipovány tak, aby poskytnutím finančního příspěvku bylo dosaženo dlouhodobých cílů státu v péči o památkový fond v České republice.

Jde o tyto programy:

- Havarijní program,
- Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón,
- Program záchrany architektonického dědictví,
- Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny,
- Program restaurování movitých kulturních památek,
- Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností,
- Program podpory občanských sdružení v památkové péči,
- Program podpory záchranných archeologických výzkumů.

Celkový objem finančních prostředků určených ve schváleném rozpočtu OPP po vázání finančních prostředků pro tyto programy dosáhl v roce 2010 výše **529,804 mil. Kč**.

Havarijní program

byl založen zvláštním opatřením České národní rady v roce 1992 je nejdéle fungujícím programem Ministerstva kultury na úseku státní památkové péče. Napomáhá k záchraně a zachování nemovitých kulturních

památek bezprostředně ohrožených ve své památkové podstatě, zejména v důsledku dlouhodobě v minulosti zanedbané údržby, statických poruch nosných konstrukcí, živelných událostí a vlivů povětrnosti. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vážení rozpočtu: **66,689 mil. Kč.**

Havarijní program – příspěvky v r. 2010
(v Kč)

Obec (část obce)	Kulturní památka (část)	Příspěvek
Bakov nad Jizerou (Zvířetice)	zřícenina hradu Zvířetice	255 000
Barchov	zámek č. p. 1	451 000
Bartošovice v Orlických horách	kostel sv. Máří Magdalény	215 000
Bavorov	zřícenina hradu Helfenburk	127 000
Bělá	areál sklárny Tasice	250 000
Bělá pod Pradědem (Domašov u Jeseníka)	kostel sv. Jana Křtitele	170 000
Bernartice	tvrz č. p. 37	380 000
Beroun	kostel Zvěstování Panny Marie	238 000
Běstvína	kostel sv. Jana Křtitele	659 000
Bezdrůžice (Křivce)	kostel sv. Martina	255 000
Blíževedly	sýpka na p. č. 150	170 000
Bobrová	bývalá škola č. p. 148	350 000
Bohdalovice (Svéraz)	fara č. p. 1	70 000
Bohumilice	areál zámku č. p. 1	100 000
Bohumín (Skřečůň)	kostel Bolestné Panny Marie	170 000
Bor (Bor u Tachova)	bývalý špitál s kaplí sv. Jana Křtitele	76 000
Bor (Holostřevy)	kostel sv. Mikuláše	220 000
Borkovice	zemědělská usedlost č. p. 28	106 000
Borotín	hospodářský dvůr Starý zámek č. p. 120	255 000
Borovany	radnice č. p. 107	170 000
Bradlecká Lhota	vodní mlýn č. p. 41	145 000
Brno	železniční stanice Hlavní nádraží	255 000
Brodek u Prostějova	areál zámku č. p. 108	255 000
Březnice	kostel sv. Bartoloměje	102 000
Bučovice	kaple Žárošských na p. p. č. 1851	170 000
Budyně nad Ohří	boží muka na p. p. č. 1463/3	100 000
Buchlovice	kostel sv. Martina	145 000
Buzice	tvrz na st. p. č. 51/1	425 000
Byšice	areál zámku č. p. 25	106 000
Cehnice	bývalá tvrz č. p. 1	100 000
Čáslavice	kostel sv. Martina	255 000
Čkyně	synagoga č. p. 105	170 000
Deštné v Orlických horách	vodní mlýn č. p. 254	468 000
Dětřichov	kostel sv. Petra a Pavla	170 000
Dlouhý Most	kostel sv. Vavřince	255 000
Dobrovice (Sýčina)	kostel sv. Václava	340 000
Dolní Bousov	kostel sv. Kateřiny	250 000
Dolní Heřmanice	Řihákův mlýn	100 000
Dolní Kalná	fara č. p. 1	187 000
Dolní Kalná	kostel sv. Václava	340 000
Dolní Krupá	kostel sv. Víta	255 000
Dolní Lánov	kostel sv. Jakuba Většího	204 000
Dolní Lukavice	kostel sv. Petra a Pavla	255 000
Domašín (Loučov)	kostel sv. Jakuba	100 000

Domašov	fara č. p. 14	100 000
Drážov (Kváskovice)	roubená chalupa č. p. 25	120 000
Drslavice	kaple	102 000
Držkov	kostel sv. Bartoloměje	170 000
Dřínov	zámek č. p. 28	102 000
Dříteň	areál zámku č. p. 1	170 000
Dub nad Moravou	sousoší sv. Floriána na p. p. č. 20/3	85 000
Dubá (Zakšín)	venkovská usedlost č. p. 29	200 000
Dubnice	kostel Narození Panny Marie	100 000
Frýdek-Místek (Lysůvky)	kostel Panny Marie Sněžné	212 000
Frýdlant	kostel Krista Spasitele	290 000
Hartmanice (Dolejší Krušec)	zámek č. p. 1	170 000
Hartmanice (Kochánov)	Královácký dvorec Busil č. p. 22	76 000
Havraníky	fara č. p. 2	127 000
Hazlov	zámek č. p. 40	297 000
Hlasivo	kostel Narození Panny Marie	200 000
Hlavnice	kostel Nejsvětější Trojice	170 000
Hlohovice	kostel Nejsvětější Trojice	145 000
Hlohovice (Svinná)	areál zámku č. p. 1	170 000
Hodonín	hřbitov na p. p. č. 1051	100 000
Holany	kostel sv. Maří Magdalény	240 000
Holčovice	kostel Neposkvrněného početí Panny Marie	170 000
Holohlavý	kostel sv. Jana Křtitele	128 000
Horní Blatná	kostel sv. Vavřince	102 000
Horní Blatná	městský dům č. p. 29	153 000
Horní Jiřetín	fara č. p. 124	100 000
Horní Kruty	areál kostela sv. Václava	340 000
Horní Pěna	bývalá fara č. p. 1	170 000
Horní Planá (Hodňov)	kostel Nejsvětější Trojice v Hodňově	100 000
Horní Třešňovec	venkovská usedlost č. p. 102	120 000
Hoštice	areál zámku č. p. 1	88 000
Hrádek	kostel sv. Petra a Pavla	810 000
Hranice	evangelický kostel	889 000
Hromnice (Planá u Nynic)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	215 000
Hrotovice	zámek č. p. 1	215 000
Choceň (Hemže)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	213 000
Chotiněves (Jištěrpy)	socha sv. Václava na p. p. č. 636	95 000
Chotyně (Grabštejn)	zemědělský dvůr č. p. 12	213 000
Chrastava	kostel sv. Vavřince	120 000
Chřibská	areál kostela sv. Jiří	100 000
Chyšky (Ratiboř)	roubený špýchar u č. p. 36	130 000
Jablonné v Podještědí	klášter dominikánů	157 000
Jáchymov	měšťanský dům č. p. 143	102 000
Jankov (Bedřichovice)	kostel sv. Vavřince	170 000
Jankov (Holašovice)	usedlost č. p. 22	598 000
Jaroměř (Josefov)	městské domy č. p. 38 a 53	658 000
Jaroměřice nad Rokytnou	areál zámku č. p. 1	127 000
Jemnice	areál zámku č. p. 1	535 000
Jeřice	zámek č. p. 1	102 000
Jevišovice	areál zámku č. p. 127	100 000
Jindřichův Hradec	bývalý františkánský klášter č. p. 98/II	170 000
Jistebník	kostel sv. Petra a Pavla	212 000

Kadov	kostel sv. Václava	170 000
Kadov (Kadov u Sněžného)	roubená stodola na st. p. č. 54	215 000
Kadov (Pole)	areál zámku na p. p. č. 17/1	350 000
Kamberk	kostel sv. Martina	288 000
Karlovice	kostel sv. Jana Nepomuckého	212 000
Karlovy Vary-Rybáře	kostel sv. Urbana	255 000
Kbel	kostel Všech svatých	100 000
Kdousov	areál fary č. p. 1	50 000
Kláštorec nad Ohří (Lestkov)	zemědělská usedlost č. p. 8	100 000
Kláštorec nad Orlicí	kostel Nejsvětější Trojice	95 000
Klatovy (Křištín)	kostel sv. Matouše	170 000
Klobouky u Brna	kostel sv. Vavřince	170 000
Kněžmost (Solec)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	145 000
Knínice u Boskovic	venkovská usedlost č. p. 34	200 000
Kolín	areál kapucínského kláštera	105 000
Kondrac	socha u kostela sv. Bartoloměje	85 000
Kořenov	kostel sv. Víta	85 000
Kostelany nad Moravou	silniční most	102 000
Kostelec	kostel sv. Jana Křtitele	170 000
Kostelec nad Vltavou	fara č. p. 20	170 000
Kostomlaty nad Labem	areál kostela sv. Bartoloměje	330 000
Kozojedy (Lednice)	hospodářský dvůr č. p. 1	340 000
Králíky (Červený Potok)	kostel Navštívení Panny Marie	275 000
Kralovice (Hradecko)	hospodářský dvůr Hubenov č. p. 29	340 000
Krasnice	dům č. p. 13 (myslivna Majdalena)	297 000
Krnov-Horní Předměstí	evangelický kostel	380 000
Krompach	venkovská usedlost č. p. 126	255 000
Křešice	usedlost č. p. 74	170 000
Křinec	zámek č. p. 1	127 000
Křižany	kostel sv. Maxmiliána	170 000
Křižovatka	venkovská usedlost č. p. 8	102 000
Kunčice pod Ondřejníkem	kostel sv. Prokopa a sv. Barbory	170 000
Kunštát (Újezd u Kunštátu)	usedlost č. p. 22	170 000
Kurovice	tvrz č. p. 33	255 000
Lančov	Luitgardin dvůr na st. p. č. 98	126 000
Lásenice	areál vodního mlýna č. p. 34	170 000
Lázně Bělohrad	kostel sv. Petra a Pavla na Byšičkách	107 000
Lesná	kostel sv. Mikuláše	260 000
Lestkov (Domaslav)	kostel sv. Jakuba Většího	300 000
Lety	bývalý schwarzenberský dvůr č. p. 30	120 000
Lhoty u Potštejna	kostel Bolestné Panny Marie na Homoli	255 000
Libčeves (Sinutec)	kaple sv. Víta	255 000
Liběšice (Liběšice u Litoměřic)	hřbitovní kaple sv. Jana Xaverského	255 000
Líbeznice	kostel sv. Martina	170 000
Libochovany (Řepnice)	výměnek se stodolou u č. p. 31	170 000
Libořice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	127 000
Líšnice (Vyšehorky)	kostel Všech Svatých	170 000
Lomnice nad Lužnicí	kostel Narození sv. Jana Křtitele	215 000
Lovosice	kostel sv. Václava	100 000
Lukov	hrad Lukov	102 000
Lužice (Lužice u Mostu)	kostel sv. Augustina	170 000
Malé Březno	železniční vlečka Velké Březno – Lovečkovice	145 000

Manětín (Radějov u Manětína)	areál hospodářské usedlosti č. p. 18	240 000
Mankovice	kostel Navštívení Panny Marie	170 000
Meclov (Třebnice u Domažlic)	kostel sv. Jiljí	255 000
Měcholupy (Velká Černoc)	usedlost č. p. 173	127 000
Město Albrechtice	dům č. p. 21	238 000
Meziměstí	zámek č. p. 201	210 000
Mikulášovice	usedlost č. p. 516	170 000
Mikulov	probošství	300 000
Milevsko (Něžovice)	zámek Jenišovice č. p. 13	60 000
Miličín	kostel Narození Panny Marie	200 000
Mirotslav	evangelický kostel	130 000
Mirotslav	kostel sv. Petra a Pavla	467 000
Mladá Vožice	zámek č. p. 1	410 000
Mladý Smolivec (Dožice)	kostel sv. Michaela Archanděla	255 000
Mokrosuky	areál zámku č. p. 1	200 000
Moravský Krumlov	zámek č. p. 1	170 000
Mořice	areál zámku č. p. 28	170 000
Mozolov (Nadějkov)	roubená chalupa č. p. 4	340 000
Nečtiny	dům č. p. 79	550 000
Nechanice (Suchá)	kostel Nejsvětější Trojice	170 000
Nesovice	zámek č. p. 1	120 000
Nová Paka	měšťanský dům č. p. 166	425 000
Nové Dvory	venkovská usedlost č. p. 3	255 000
Nové Strašecí	fara č. p. 124	102 000
Nový Jičín (Žilina u Nového Jičína)	chalupa č. p. 68	255 000
Nový Kostel (Kopanina)	kostel sv. Jiří a sv. Jiljí	102 000
Nový Malín (Mladoňov u Oskavy)	kostel sv. Mikuláše	100 000
Obříství	památník Bedřicha Smetany č. p. 12	170 000
Ohníč (Křemýž)	kostel sv. Petra a Pavla	145 000
Olomouc	pavilon (restaurace Fontána) č. p. 603	160 000
Olomouc (Nová Ulice)	dům č. p. 625	100 000
Opatovice nad Labem	kostel sv. Vavřince	300 000
Oráčov	kostel sv. Jakuba Většího	170 000
Osová Bítýška (Osová)	sýpka na p. p. č. 567	255 000
Ostrava (Kunčičky)	areál dolu Alexandr	295 000
Pacov	areál hřbitovního kostela sv. Barbory	340 000
Pardubice	měšťanský dům č. p. 30	128 000
Pardubice	měšťanský dům č. p. 31	128 000
Pavlov	dům č. p. 13	150 000
Pěněčín (Krásná)	kostel sv. Josefa	196 000
Petrovice u Rakovníka	fara č. p. 31	170 000
Plaňany	areál kostela Zvěstování Panně Marii	130 000
Plandry	areál kaple sv. Jana Nepomuckého	215 000
Plasy	areál bývalé huti č. p. 214	85 000
Ploskovice (Maškovice)	chalupa č. p. 16	170 000
Plzeň	dům č. p. 67	100 000
Plzeň (Litice u Plzně)	kostel Petra a Pavla	100 000
Přovany	kaple sv. Anny	136 000
Počepice	kostel sv. Jana Křtitele	215 000
Pohorská Ves (Pivonice)	kostel sv. Linharta	400 000
Pohořelice	kostel sv. Jiljí	102 000
Pohořelice (Pohořelice nad Jihlavou)	Hildegardin dvůr č. p. 223	100 000

Postřelmov	kaple sv. Prokopa	170 000
Pozořice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	255 000
Praha (Ďáblice)	kaple Nejsvětější Trojice	300 000
Praha (Dolní Chabry)	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	596 000
Praha (Holešovice)	sokolovna č. p. 852	170 000
Praha (Malá Strana)	dům č. p. 163	255 000
Praha (Malá Strana)	klášter Panny Marie Vítězné (Pražského Jezulátka s kostelem)	340 000
Praha (Nové Město)	kostel sv. Michala	552 000
Praha (Smíchov)	Malostranský hřbitov	232 000
Prusinovice	kostel sv. Kateřiny	128 000
Přebuz	venkovský dům č. e. 46	130 000
Přebuz	kostel sv. Bartoloměje	128 000
Předklášteří	areál cisterciáckého kláštera	810 000
Přimda (Málkov)	zřícenina kostela sv. Apolonie a kaple Panny Marie Pomocné	212 000
Pšov	kostel sv. Jakuba Většího	120 000
Pustá Rybná	venkovská usedlost č. p. 17	136 000
Radenín	kostel sv. Markéty	170 000
Radkovice u Hrotovic	kostel Čtrnácti sv. pomocníků	255 000
Radošovice	zemědělská usedlost č. p. 10	100 000
Rájec (Jestřebí)	kostel Všech Svatých	100 000
Ralsko (Kuřívody)	zámek p. p. č. 318	128 000
Rejchartice	kostel sv. Michala	170 000
Rouchovany	kostel Nanebevzetí Pany Marie	170 000
Rousínov	kostel sv. Máří Magdalény	382 000
Rumburk	dům č. p. 3	170 000
Rušínov (Vratkov)	kostel sv. Anny v Modletíně	120 000
Rybníky	bývalý mlýn č. p. 1	550 000
Rynoltice (Jítrava)	venkovský dům č. p. 20	85 000
Sádek u Poličky	venkovská usedlost č. p. 8	85 000
Sadov (Bor)	kostel sv. Máří Magdalény	298 000
Sedlec-Prčice (Uhřice u Sedlce)	tvrz č. p. 13	255 000
Skalice (Skalička)	venkovský dům č. p. 24	102 000
Skalná	kostel sv. Jana Křtitele	120 000
Slatina	zámek na p. p. č. 26/3 a 26/4	100 000
Slatinice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	360 000
Slavonice	dům č. p. 517	230 000
Slezské Rudoltice (Městys Rudoltice)	zámek č. p. 1	215 000
Sněžné	areál hamru u č. p. 5	100 000
Sobotka	venkovský dům č. p. 75	102 000
Stádlec	dům č. p. 22	100 000
Staré Křečany	kostel sv. Jana Nepomuckého	170 000
Staré Ždánice	kostel sv. Václava	215 000
Stráž (Bernartice)	kostel sv. Petra a Pavla	170 000
Strážnice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	660 000
Stříbro	městské opevnění	100 000
Střílky	zámek č. p. 202	187 000
Střílky	kostel Nanebevzetí Panny Marie	323 000
Stvolínky	kostel Všech svatých	170 000
Sudslava	fara č. p. 1	85 000
Suchdol	kostel Navštívení Panny Marie ve Vysoké	560 000

Suchdol nad Odrou	evangelický kostel	170 000
Suchohrdly u Miroslavi	kostel sv. Markéty	136 000
Svárov	kostel sv. Lukáše	247 000
Světec	kostel sv. Jakuba Většího	170 000
Šatov	dům č. p. 28	296 000
Široký Důl	polygonální stodola u č. p. 4	102 000
Štědrá (Brložec)	kostel sv. Michaela Archanděla	150 000
Štěchovice	kostel sv. Jana Nepomuckého	300 000
Štětí (Čakovice u Radouně)	zemědělská usedlost č. e. 14	170 000
Štětí (Újezd u Chcebuze)	chalupa č. p. 22	170 000
Štramberk	dům č. p. 155	170 000
Šumice	venkovská usedlost č. p. 210	306 000
Tábor	dům č. p. 234	170 000
Tábor (Měšice)	zámek č. p. 1	100 000
Těchobuz	areál zámku č. p. 1	170 000
Telecí	roubená stodola u č. p. 16	120 000
Terezín (České Kopisty)	usedlost č. p. 5	170 000
Tochovice	areál zámku č. p. 1	155 000
Trhová Kamenice	kostel sv. Kunhuty	153 000
Trhové Sviny	areál poutního kostela Nejsvětější Trojice	100 000
Třebosice	kostel Povýšení sv. Kříže	90 000
Tučapy (Brandlín)	zemědělská usedlost č. p. 2	215 000
Tuchořice (Nečemice)	kostel sv. Bartoloměje	100 000
Týn n. Vltavou (Koloděje n. Lužnicí)	areál zámku č. p. 1	425 000
Týnec nad Sázavou	fara v areálu hradu	170 000
Uhelná	socha sv. Jana Nepomuckého na p. p. č. 1148/1	120 000
Uhlířské Janovice	bývalá fara č. p. 1	190 000
Uhlířské Janovice	kostel sv. Jiljí	75 000
Úlice	zámek č. p. 1	100 000
Úsov	zámek č. p. 2	100 000
Ústí (Branišov u Jihlavy)	areál bývalé fary č. p. 7	170 000
Úštěk (Konojedy)	venkovská usedlosti č. p. 48	170 000
Úštěk (Konojedy)	areál zámku č. p. 61	170 000
Úštěk (Lukov u Úštěku)	chalupa č. p. 20	170 000
Úštěk (Ostré)	areál Kalvárie	260 000
Úštěk (Kalovice)	venkovská usedlost č. p. 21	160 000
Velemín (Bílý Újezd)	zemědělská usedlost č. p. 3	120 000
Velešín	kostel sv. Václava	170 000
Veliká Ves	areál fary č. p. 8 v Podlesicích	215 000
Velké Karlovice	fara č. p. 274	170 000
Velké Pavlovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	170 000
Velký Týnec	usedlost č. p. 116	100 000
Vendolí	kostel sv. Ondřeje	160 000
Verušičky (Luka)	kostel sv. Vavřince	102 000
Vilémov (Spytice)	venkovská usedlost č. p. 13	300 000
Višňová (Andělka)	kostel sv. Anny	255 000
Vlastec	areál zámku Červený Újezdec č. p. 1	130 000
Vratěnin	bývalý klášter bosých augustiniánů	120 000
Vrchlabí	fara č. p. 287	204 000
Vrchoslavice	kostel sv. Michaela Archanděla	170 000
Vroutek (Lužec)	zámek č. p. 1	340 000
Všechovice	kostel Nejsvětější Trojice	170 000

Všechovice	zámek č. p. 1	290 000
Vyklantice	kaple sv. Anny	140 000
Vysočina (Svobodné Hamry)	venkovský dům č. p. 9	136 000
Vyšní Lhoty	kostel sv. Antonína Paduánského na Prašivé	170 000
Záblatí (Řepešín)	zemědělská usedlost č. p. 43	150 000
Záblatí (Záblatí u Prachatic)	kostel sv. Jana Křtitele	255 000
Záhoří	zemědělská usedlost č. p. 8	100 000
Zahrádka (Hůrky u Zahrádky)	roubená chalupa č. p. 2	100 000
Záchlumí	kostel Narození Panny Marie	170 000
Zálužice (Rybňany)	usedlost č. p. 7	170 000
Zdíby (Brnky)	zámek č. p. 1	238 000
Zdounky	areál zámku č. p. 80	255 000
Zhoř	usedlost č. p. 5	250 000
Zlaté Hory (Rejvíz)	kostel Jména Panny Marie	170 000
Zlaté Hory v Jeseníkách (Zlaté Hory)	dům č. p. 18	127 000
Zlonice (Břešťany)	sýpka na st. p. č. 31	170 000
Zvoleněves	zámek č. p. 1	102 000
Ždírec (Ždírečský Důl)	zemědělský dvůr č. p. 3	85 000
Žebrák	měšťanský dům č. p. 54	250 000
Želetava	tvrz Starý hrad č. p. 206	130 000
Želetava	kostel sv. Kateřiny	170 000
Železný Brod	městský dům Klemencovsko č. p. 37	136 000
Želiv	klášter Želiv	140 000
Žichovice	zámek č. p. 1	153 000
Žitovlice	usedlost č. p. 24	400 000
Žitovlice	kostel sv. Václava	240 000
Žiželice (Hořetice u Žiželic)	kostel sv. Vavřince	230 000
Žleby (Markovice)	dvůr č. p. 93 a 94	250 000
Žlutice	kostel sv. Petra a Pavla	120 000
Celkem		67 117 000

Podpora obnovy kulturních památek postižených povodní – příspěvky v r. 2010
(v tis. Kč)

Obec (část obce)	Kulturní památka (část)	Příspěvek
Frýdlant	areál kostela Nalezení sv. Kříže	450 000
Frýdlant	kostel Krista Spasitele	47 000
Chrastava	dům č. p. 200	109 000
Raspenava	areál kostela Nanebevzetí Panny Marie	1 318 000
Višňová (Víska u Frýdlantu)	roubená chalupa č. p. 70	240 000
Zákupy	kaple Panny Marie	74 000
Celkem		2 238 000

Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

byl založen usnesením vlády ze dne 25. 3. 1992 č. 209. Směřuje k celkové obnově a revitalizaci památkově nejcejnějších částí – zpravidla historických jader měst, se zapojením aktivity, zodpovědnosti a finanční spoluúčasti obcí a jednotlivých občanů, v komplexní péči o architektonicko-urbanistickou složku hmotného kulturního dědictví dochovaného v ČR. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vázání rozpočtu: **113,498 mil. Kč**.

Část z těchto výdajů v celkové výši 22 517,223 tis. Kč byla provedena prostřednictvím krajů Jihočeského, Karlovarského, Zlínského a Hlavního města Prahy podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a to v rozsahu dotací poskytnutých jim na tento účel podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění.

Kraj	Dotace v Kč
Jihočeský kraj	5 920 000
Karlovarský kraj	8 895 000
Hlavní město Praha	1 595 000
Zlínský kraj	6 107 223
Celkem	22 517 223

Další část výdajů v celkové výši 69 913,095 tis. Kč byla provedena prostřednictvím 124 vybraných obcí (historických měst) podle § 16 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., a to v rozsahu dotací poskytnutých jim na tento účel podle § 14 zák. č. 218/2000 Sb. Výběr jednotlivých akcí obnovy kulturních památek v těchto obcích byl předem kladně projednán s OPP.

Obec, město	Kulturní památka	Příspěvek v Kč
Bělá pod Bezdězem	kostel Povýšení sv. Kříže	166 000
Beroun	dům č. p. 90	126 000
Beroun	městské opevnění na p. p. č. 24/2	173 000
Bílovec	kaple sv. Barbory	146 000
Bílovec	kostel sv. Mikuláše	654 000
Brandýs n/L-S. B. (Brandýs nad Labem)	areál kostela sv. Petra (ohradní zeď na p. p. č. 213)	28 000
Brandýs n/L-S. B. (Brandýs nad Labem)	dům č. p. 67	38 000
Brandýs n/L-S. B. (Brandýs nad Labem)	kostel Obrácení sv. Pavla	60 000
Brandýs n/L-S. B. (Brandýs nad Labem)	kostel sv. Vavřince	44 000
Brandýs n/L-S. B. (Stará Boleslav)	Císařská hospoda č. p. 100	43 000
Brandýs n/L-S. B. (Stará Boleslav)	dům č. p. 103	43 000
Brandýs n/L-S. B. (Stará Boleslav)	kanovnická rezidence č. p. 108	63 000
Brandýs n/L-S. B. (Stará Boleslav)	kaple blah. Podivena	128 000
Brandýs n/L-S. B. (Stará Boleslav)	Kostely sv. Václava a sv. Klimenta ve Staré Boleslavi	63 000
Branná	kostel Archanděla Michaela	77 000
Brno	klášterní kostel sv. Janů s Loretou	425 000
Brno	kostel Nanebevzetí Panny Marie	765 000
Brno	Mahenovo divadlo č. p. 571	425 000
Broumov	dům č. p. 160	100 000
Broumov	dům č. p. 167	125 000
Broumov	dům č. p. 182	80 000
Broumov	dům č. p. 244	40 000
Broumov	dům č. p. 57	80 000
Broumov	dům č. p. 89	115 000
Broumov	kostel sv. Ducha	280 000
Brtnice	dům č. p. 222	127 500
Brtnice	dům č. p. 223	85 000
Brtnice	dům č. p. 229	45 050
Brtnice	dům č. p. 62	14 450
Brtnice	dům č. p. 77 (zdravotní středisko)	136 000
Brtnice	kostel sv. Jakuba Většího	127 500
Brtnice	Paulánský klášter č. p. 16	276 500
Čáslav	dům č. p. 125	127 500
Čáslav	Sbor církve československé husitské č.p. 199	212 500
Česká Kamenice	dům č. p. 270	46 000
Česká Kamenice	dům č. p. 73	54 100
Česká Kamenice	kaple Narození Panny Marie	43 900

Česká Kamenice	kašna na p. p. č. 2482/1	26 000
České Budějovice	bývalý dominikánský klášter č. p. 149	157 000
České Budějovice	č. p. 194	85 000
České Budějovice	č. p. 222	85 000
České Budějovice	dům č. p. 86	8 500
České Budějovice	dům č. p. 110	8 500
České Budějovice	dům č. p. 226	8 500
České Budějovice	zvonice Černá věž č. p. 70	42 500
Český Krumlov	dům 161	31 125
Český Krumlov	dům 20	189 875
Český Krumlov	dům 37	45 000
Český Krumlov	kostel sv. Víta	100 000
Český Krumlov - Plešivec	lávka U rechlí	70 095
Dačice	kostel sv. Vavřince	122 000
Dačice	městské opevnění (bašta u č. p. 22)	218 000
Dašice	kostel Narození Panny Marie	170 000
Domažlice	dům č. p. 43	15 000
Domažlice	dům č. p. 83	10 000
Domažlice	kostel Narození Panny Marie	30 000
Domažlice	městské opevnění (městská brána na p. p. č. 195)	115 000
Frýdek-Místek (Frýdek)	dům č. p. 1237	14 000
Frýdek-Místek (Frýdek)	dům č. p. 1243	68 000
Frýdek-Místek (Frýdek)	dům č. p. 1250	16 000
Frýdek-Místek (Frýdek)	dům č. p. 1255	21 000
Frýdek-Místek (Frýdek)	dům č. p. 26	51 000
Frýdlant	dům č. p. 4	229 000
Frýdlant	kostel Nalezení sv. Kříže	111 000
Havlíčkův Brod	dům č. p. 159	155 000
Havlíčkův Brod	dům č. p. 179	155 000
Havlíčkův Brod	stará radnice č. p. 87	123 000
Hodkovice nad Mohelkou	kaple (bývalá márnice) na p. p. č. 54	66 000
Hodkovice nad Mohelkou	radnice č. p. 1	220 000
Horšovský Týn	dům č. p. 15	11 000
Horšovský Týn	dům č. p. 6	116 000
Horšovský Týn	dům č. p. 63	12 000
Horšovský Týn	dům č. p. 67	144 000
Horšovský Týn	dům č. p. 7	14 000
Horšovský Týn	dům č. p. 70	43 000
Hradec Králové	budova č. p. 90 a č. p. 230 Církevní základní škola	1 436 000
Hradec Králové	dům č. p. 275 Palmová zahrada	340 000
Hradec nad Moravicí	areál kostela sv. Petra a Pavla (ohradní zeď na p. p. č. 1345)	200 000
Hranice	dům č. p. 286	140 000
Hranice	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 62/2 u č. p. 1455)	30 000
Chotěbor	areál kostela sv. Jakuba Většího (ohradní zeď na p. p. č. 2)	386 000
Chotěbor	kostel sv. Jakuba Většího	119 000
Chotěbor	zámek č. p. 1	450 000
Chrast u Chrudimě	fara č. p. 2	170 000

Chrudim	dům č. p. 104 „Na puši“	120 000
Chrudim	pomník Viktorína Kornela ze Všehrd na p. p. č. 2897	72 000
Chrudim	Základní škola č. p. 6	951 000
Jablonec nad Nisou	kostel Povýšení sv. Kříže	500 000
Jablonné nad Orlicí	dům č. p. 23	40 000
Jablonné nad Orlicí	fara č. p. 1	49 000
Jablonné nad Orlicí	kostel sv. Bartoloměje	197 000
Jablonné nad Orlicí	srubová chalupa č. p. 30	281 000
Jaroměř-Josefov (Josefov)	dům č. p. 239	30 000
Jaroměř-Josefov (Josefov)	dvojitá kasárna bastionu č. III č. p. 240	335 000
Jaroměř-Josefov (Josefov)	kasárna – důstojnický pavilon č. p. 6	494 000
Jaroměřice nad Rokytou	bývalý klášter Servitů č. p. 660	100 000
Jaroměřice nad Rokytou	bývalý špitál č. p. 726	200 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č. p. 17	20 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č. p. 18 (pošta)	369 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č. p. 31	30 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č. p. 5	30 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č.p. 58	30 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	dům č. p. 63	30 000
Jaroměř-Josefov (Jaroměř)	radnice č. p. 16	77 000
Jemnice	areál zámku č. p. 1 (opěrná zeď na p. p. č. 245)	702 000
Jemnice	dům č. p. 34	212 000
Jevíčko	augustiniánský klášter č. p. 167	348 000
Jevíčko	socha sv. Mikuláše Tolentinského na p. p. č. 96/3	80 000
Jevíčko	sýpka na p. p. č. 256/1	553 000
Jičín	dům č. p. 2	1 103 000
Jičín	dům č. p. 33	70 000
Jihlava	dům č. p. 1164	108 000
Jihlava	dům č. p. 1244	195 000
Jihlava	dům č. p. 1352	51 000
Jihlava	dům č. p. 636	104 000
Jihlava	dům č. p. 80	137 000
Jihlava	kostel Nanebevzetí Panny Marie	89 000
Jilemnice	dům č. p. 10	186 000
Jilemnice	kamenný kříž na p. p. č. 15	17 000
Jilemnice	socha sv. Josefa na p. p. č. 57/1	23 000
Jilemnice	škola č. p. 288	371 000
Jindřichův Hradec	dům č. p. 155/I	30 000
Jindřichův Hradec	dům č. p. 158,159/I	250 000
Jindřichův Hradec	dům č. p. 172/I	490 000
Jindřichův Hradec	dům č. p. 97/I	50 000
Jindřichův Hradec	kostel ČSH č. p. 188/I	138 000
Jindřichův Hradec	kostel Nanebevzetí Panny Marie	265 000
Jindřichův Hradec	městské opevnění (bašta na p. p. č. 35)	120 000
Jindřichův Hradec	radnice č. p. 88/I	191 000
Jiřetín pod Jedlovou	areál Křížové cesty	130 000
Jiřetín pod Jedlovou	dům č. p. 4	70 000
Kadaň	kostel Povýšení sv. Kříže	282 000
Kadaň	kostel sv. Anny	509 000

Kamenice nad Lipou	hlavní oltář z mobiliáře umístěného v kostele Všech svatých	400 000
Kamenický Šenov	Vetterův kříž v areálu Starého hřbitova, p. p. č. 384	170 000
Kašperské Hory	kostel sv. Markéty	400 000
Kostelec nad Labem	kostel sv. Víta	369 000
Králíky	kostel sv. Archanděla Michaela	650 000
Králíky	muzeum (radnice) č. p. 365	187 000
Kutná Hora	dům č. p. 155	300 000
Kutná Hora	dům č. p. 41 a 42	200 000
Kutná Hora	kamenná kašna na p. p. č. 3883/3	300 000
Kutná Hora	Sankturinovský dům č. p. 377	415 000
Kutná Hora	Vlašský dvůr č. p. 552	400 000
Kyjov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	200 000
Lanškroun	děkanství č. p. 2	552 000
Lipník nad Bečvou	dům č. p. 617	149 000
Lipník nad Bečvou	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 7, 193/2, 195/1 a 42)	1 275 000
Litoměřice	dům č. p. 232/4	205 000
Litoměřice	dům č. p. 27/3	300 000
Litoměřice	Jezuitské schody u kostela Zvěstování Panny Marie na p. p. č. 309	355 000
Litoměřice	špitál č. p. 102/23	250 000
Litomyšl	dům č. p. 194	490 000
Litomyšl	dům č. p. 3	228 000
Litomyšl	dům č. p. 50 městská knihovna	200 000
Lomnice	kostel Navštívení Panny Marie	470 000
Lomnice	synagoga na p. p. č. 82	70 000
Louny	dům č. p. 16	133 000
Louny	dům č. p. 640	57 000
Louny	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 168, 169)	115 000
Louny	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 180, 181)	35 000
Lysá nad Labem	areál kostela sv. Jana Křtitele (ohradní zeď na p. p. č. 3657)	100 000
Lysá nad Labem	areál zámku č. p. 1 (ohradní zeď na p. p. č. 6/59 a 12/1)	75 000
Lysá nad Labem	areál zámku č. p. 1 (socha Héfaista na p. p. č. 6/31)	130 000
Lysá nad Labem	areál zámku č. p. 1 (socha Pomony na p. p. č. 6/29)	110 000
Lysá nad Labem	dům č. p. 177	110 000
Lysá nad Labem	evangelický sbor č. p. 442	100 000
Lysá nad Labem	Muzeum Bedřicha Hrozného č. p. 265	331 000
Malešov	kostel sv. Václava	479 000
Mašťov	dům č. p. 87	121 000
Mašťov	kostel sv. Barbory	49 000
Mělník	městské opevnění (Pražská brána na p. p. č. 142)	357 000
Mělník	měšťanský dům č. p. 13	272 000
Město Touškov	dům č. p. 11	30 000
Město Touškov	dům č. p. 45	40 000

Město Touškov	dům č. p. 56	50 000
Město Touškov	dům č. p. 9	50 000
Mladá Boleslav	dům č. p. 10	25 000
Mladá Boleslav	dům č. p. 32	88 000
Mladá Boleslav	židovský hřbitov na p. p. č. 345	235 000
Mnichovo Hradiště	areál zámku č. p. 148 (kašna na p. p. č. 586/1)	76 000
Mnichovo Hradiště	sloup se sochou Panny Marie na p. p. č. 2404/1	257 000
Mohelnice	dům č. p. 1043	90 000
Mohelnice	kostel sv. Tomáše z Canterbury	254 000
Moravská Třebová	dům č. p. 100	72 000
Moravská Třebová	dům č. p. 148	61 000
Moravská Třebová	dům č. p. 151	10 000
Moravská Třebová	dům č. p. 27	312 000
Moravská Třebová	dům č. p. 28	460 000
Moravská Třebová	dům č. p. 37	258 000
Moravská Třebová	dům č. p. 73	86 000
Moravská Třebová	dům č. p. 80	64 000
Moravská Třebová	Latinská škola č. p. 25	142 000
Moravská Třebová	radnice č. p. 32	269 000
Moravské Budějovice	kostel sv. Jiljí	630 000
Mšeno	kostel sv. Martina	340 000
Náchod	dům č. p. 105 městská knihovna	467 000
Náchod	kostel sv. Vavřince	340 000
Nové Město na Moravě	dům č. p. 119	107 950
Nové Město na Moravě	dům č. p. 135	51 850
Nové Město na Moravě	dům č. p. 97	180 200
Nové Město nad Metují	bývalá radnice č. p. 1209	40 000
Nové Město nad Metují	dům č. p. 1001	120 000
Nové Město nad Metují	dům č. p. 1048	60 000
Nové Město nad Metují	dům č. p. 1222	30 000
Nové Město nad Metují	dům č. p. 1232	35 000
Nové Město nad Metují	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 391/1, 2034/8 a 2033/2)	55 000
Nový Bor	dům č. p. 101	12 000
Nový Bor	dům č. p. 4	124 000
Nový Bor	dům č. p. 45	100 000
Nový Bor	dům č. p. 61	104 000
Nový Bydžov	kostel Nejsvětější Trojice	150 000
Nový Bydžov	socha sv. Jana Nepomuckého	70 000
Nový Bydžov	zemědělský dvůr č. p. 103 (Doležalův dvorec)	120 000
Nový Jičín	boční oltář Nejsvětější Trojice z mobiliáře umístěného v kostele Nanebevzetí Panny Marie	47 000
Nový Jičín	boční oltář sv. Františka Xaverského z mobiliáře umístěného v kostele Nanebevzetí Panny Marie	153 000
Odry	dům č. p. 28	97 000
Odry	kostel sv. Bartoloměje	243 000
Olomouc	dům č. p. 205 „U černého psa“	40 000
Olomouc	dům č. p. 291	30 000

Olomouc	dům č. p. 461	24 000
Olomouc	dům č. p. 836 „U černého koně“	46 000
Olomouc	kostel Neposkvrněného početí Panny Marie	920 000
Olomouc	škola č. p. 501 „Komenium“	555 000
Opava	kostel sv. Ducha	76 000
Pacov	kaple sv. Anny	80 000
Pacov	kostel sv. Michaela	140 000
Pacov	kostel sv. Václava	426 000
Pecka	kostel sv. Bartoloměje	535 000
Pilníkov	dům č. p. 33	113 000
Pilníkov	kostel Nejsvětější Trojice	57 000
Písek	dům č. p. 14	182 000
Písek	kostel Povýšení sv. Kříže	455 000
Písek	synagoga	170 000
Planá	fara č. p. 133	408 000
Počátky	dům č. p. 18	100 000
Počátky	dům č. p. 45	42 000
Poděbrady	kostel Povýšení sv. Kříže	170 000
Polná	areál zámku č. p. 486	253 000
Polná	boční oltář sv. Judy Tadeáše, nedílná součást kostela Nanebevzetí Panny Marie	153 000
Polná	dům č. p. 28	26 000
Polná	dům č. p. 29	21 000
Polná	dům č. p. 43	29 000
Polná	dům č. p. 44	30 000
Polná	dům č. p. 47	21 000
Polná	dům č. p. 48	37 000
Prachatice	dům č. p. 108	125 000
Prachatice	dům č. p. 14	85 000
Prachatice	dům č. p. 184	276 000
Prachatice	dům č. p. 27	55 000
Prachatice	dům č. p. 33	170 000
Prachatice	dům č. p. 49	190 000
Prachatice	kostel sv. Jakuba Většího	115 000
Prachatice	městské opevnění (Písecká brána na p. p. č. 165)	300 000
Prachatice	Stará radnice č. p. 1	120 000
Prostějov	dům č. p. 198 „U zlaté studny“	40 000
Prostějov	kostel sv. Jana Nepomuckého	40 000
Prostějov	Národní dům č. p. 218	120 000
Předhradí	kostel Panny Marie Sedmibolestné	170 000
Příbor	areál kostela Narození Panny Marie (kaple Panny Marie Lurdské na p. p. č. 2)	127 000
Příbor	areál kostela Narození Panny Marie (ohradní zeď na p. p. č. 2)	286 000
Příbor	dům č. p. 1	256 000
Příbor	dům č. p. 13	88 000
Příbor	dům č. p. 14	106 000
Příbor	dům č. p. 36	23 000
Příbor	dům č. p. 37	94 000
Příbor	kostel Narození Panny Marie	51 000

Přibyslav	areál fary č. p. 267 (hospodářská budova a stodola na p. p. č. 204/1 a 204/2)	404 000
Přibyslav	dům č. p. 4	325 000
Rokycany	dům č. p. 91	100 000
Rokycany	kostel Nejsvětější Trojice	100 000
Rokycany	kostel Panny Marie Sněžné	140 000
Rokytnice v Orlických horách	kostel Nejsvětější Trojice	15 000
Rokytnice v Orlických horách	kostel Všech Svatých	155 000
Roudnice nad Labem	dům č. p. 48	100 000
Roudnice nad Labem	dům č. p. 896	50 000
Roudnice nad Labem	kostel Narození Panny Marie	388 000
Roudnice nad Labem	městská hláska č. p. 59	237 000
Roudnice nad Labem	židovský hřbitov na p. p. č. 2498/1	50 000
Rožmitál pod Třemšínem	dům č. p. 41 „Hofmeisterův dům“	70 000
Rožmitál pod Třemšínem	kamenný most spojující p. p. č. 2289/24 a 2289/25	100 000
Rychnov nad Kněžnou	areál kaple Proměnění Páně (ohradní zeď na p. p. č. 242)	45 000
Rychnov nad Kněžnou	kaple Proměnění Páně	34 000
Rýmařov	fara č. p. 207	170 000
Sedlec-Prčice	kostel sv. Jeronýma	139 000
Slaný	městské opevnění (parkánová zeď na p. p. č. 101/1)	120 000
Slaný	Modletický dům č. p. 14	50 000
Slavkov u Brna	radnice č. p. 65	290 000
Slavkov u Brna	zbytky městských hradeb na p. p. č. 166 a 168	115 000
Sobotka	dům č. p. 440 (bývalá Městská spořitelna)	246 500
Sobotka	stará radnice č. p. 5	254 500
Spálené Poříčí	bývalý pivovar č. p. 480	157 000
Spálené Poříčí	dům č. p. 31	138 000
Spálené Poříčí	fara č. p. 139	193 000
Sušice	dům č. p. 133	100 000
Sušice	dům č. p. 135	240 000
Šluknov	varhany z mobiliáře kostela sv. Václava	275 000
Šluknov	zámek č. p. 642	65 000
Šternberk	dům č. p. 10	49 000
Šternberk	dům č. p. 1282	45 000
Štítý	kostel Nanebevzetí Panny Marie	200 000
Štramberk	areál hradu Trúba (hradební zeď na p. p. č. 2826)	145 000
Štramberk	dům č. p. 302	80 000
Štramberk	venkovská usedlost č. p. 1011	20 000
Štramberk	venkovská usedlost č. p. 275	10 000
Štramberk	venkovská usedlost č. p. 352	20 000
Štramberk	venkovská usedlost č. p. 356	65 000
Šumperk	dům č. p. 437	339 000
Tábor	dům č. p. 218 Staré divadlo	271 000
Tábor	dům č. p. 220 „Kostnický dům“	75 000
Tábor	dům č. p. 234	352 000
Tábor	hlavní oltář z mobiliáře kostela Narození Panny Marie	300 000

Telč	areál kostela sv. Anny (ohradní zeď na p. p. č. 266)	148 000
Telč	dům č. p. 55	89 000
Telč	dům č. p. 59	130 000
Telč	kostel Jména Ježíš	154 000
Telč	kostel sv. Ducha	259 000
Telč	Mariánský sloup na p. p. č. 7355/2	434 000
Telč - Staré Město	areál kostela Matky Boží (ohradní zeď na p. p. č. 444)	56 000
Teplice	areál zámku a zahrady (kostel Povýšení sv. Kříže na p. p. č. 2363)	230 000
Teplice	areál zámku a zahrady (opěrná zeď na p. p. č. 2369/1)	75 000
Teplice	areál zámku a zahrady (zábradlí na p. p. č. 23691/1)	35 000
Terezín	dům č. p. 146	798 000
Terezín	dům č. p. 216	222 000
Terezín	dům č. p. 26	124 000
Terezín	radnice č. p. 179	199 000
Tovačov	dům č. p. 13	60 000
Tovačov	fara č. p. 160	140 000
Trutnov	č. p. 73, Haasův palác	331 000
Trutnov	č. p. 13–14 bývalý hotel Klein	170 000
Třebíč	dům č. p. 88	96 000
Třebíč	fara č. p. 1 z areálu kláštera s kostelem sv. Prokopa v Třebíči	708 000
Třebíč	fara č. p. 87	394 000
Třešť	dům č. p. 104	172 000
Třešť	dům č. p. 15	33 000
Třešť	synagoga na p. p. č. 12	143 000
Turnov	kostel sv. Mikuláše	931 000
Uničov	dům č. p. 29	242 000
Uničov	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 64/1 a 64/2)	600 000
Ústí nad Orlicí	radnice č. p. 16 a 18	107 000
Ústí nad Orlicí	socha sv. Jana Nepomuckého na p. p. č. 343	63 000
Ústěk	dům č. p. 31	29 000
Ústěk	dům č. p. 47	252 000
Ústěk	dům č. p. 64	227 000
Ústěk	dům č. p. 83 radnice	662 000
Velká Bíteš	kostel sv. Jana Křtitele	1 075 000
Velké Meziříčí	areál domu č. p. 46 a 635	580 000
Velké Meziříčí	dům č. p. 17	175 000
Velké Meziříčí	dům č. p. 19	78 000
Velké Meziříčí	kostel sv. Mikuláše	182 000
Velké Meziříčí	radnice č. p. 29	60 000
Vimperk	děkanství č. p. 46	260 000
Vimperk	městská zvonice č. p. 72	80 000
Vrchlabí	hrobka H 100 Familie Rotter	583 000
Vrchlabí	hrobka H 25 Familie Kostial	46 000
Vysoké Mýto	Husův sbor	153 000
Vysoké Mýto	kostel sv. Vavřince	777 000
Vyškov	hospodářská budova č. p. 19 na p.p.č. 2077/2	607 000

Vyškov	park u zámku (ohradní zeď na p. p. č. 2075)	200 000
Zlaté Hory	dům č. p. 89	70 000
Zlaté Hory	radnice č. p. 80	32 000
Znojmo	dům č. p. 139	52 000
Znojmo	dům č. p. 166	85 000
Znojmo	dům č. p. 432	33 000
Žamberk	dům č. p. 149	74 000
Žamberk	dům č. p. 63	36 000
Žamberk	kaple Panny Marie Bolestné (kostnice na p. p. č. 902)	210 000
Žamberk	kostel sv. Václava	276 000
Žamberk	sloup se sochou Panny Marie na p. p. č. 3742/1	108 000
Žamberk	sousoší Kalvárie na p. p. č. 903	222 000
Žatec	dům č. p. 156	59 000
Železnice	dům č. p. 37	111 000
Železnice	radnice č. p. 1 (hospodářské budovy)	59 000
Celkem		69 913 095

Finanční prostředky v celkovém objemu **19 705 tis. Kč** byly poskytnuty vlastníkům kulturních památek přímo podle § 16 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.

Obec, město	Kulturní památka	Příspěvek v Kč
Benátky nad Jizerou	areál zámku (dům na p. p. č. 8)	438 000
Benešov nad Ploučnicí	hrobka Mattauschů na p. p. č. 469	144 000
Bor	dům č. p. 286	145 000
Boskovice	radnice č. p. 3	440 000
Bruntál	domy č. p. 32 a č. p. 33	170 000
Březnice	klášter č. p. 1	535 000
Budišov nad Budišovkou	silniční kamenný most se sochou sv. Jana Nepomuckého na p. p. č. 3559/1	170 000
Budyně nad Ohří	vodní hrad Budyně nad Ohří (hradební zeď na p. p. č. 160/1)	400 000
Bystré	fara č. p. 43	170 000
Český Dub	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 50)	102 000
Dobruška	vila „U Rýdlů“ č. p. 187	340 000
Dobřany	kostel sv. Víta	170 000
Dubá	pošta č. p. 192	170 000
Duchcov	budova školy č. p. 793	200 000
Dvůr Králové nad Labem	dům č. p. 57	170 000
Fulnek	kašna se sochou sv. Jana Sarkandera na p. p. č. 89	1 005 000
Havlíčková Borová	rodný dům Karla Havlíčka Borovského č. p. 163	50 000
Heřmanův Městec	dům Medov č. p. 33	450 000
Hlučín	fara č. p. 284	170 000
Horažďovice	kašna na p. p. č. 2760/3	170 000
Hostinné	františkánský klášter č. p. 119 (ohradní zeď a zahradní domek na p. p. č. 178/2 a 212)	658 000
Chomutov	radnice č. p. 1	395 000
Javorník	dům č. p. 417	133 000
Jimramov	radnice č. p. 39	281 000

Kaplice	bývalý pivovar č. p. 206	340 000
Klášterec nad Ohří	zámek č. p. 1	885 000
Klatovy	dům č. p. 3 a 4	270 000
Kolín	zámek č. p. 545	170 000
Kostelec nad Černými Lesy	kostel sv. Jana Křtitele	170 000
Krupka	areál zříceniny hradu Krupka (hradební zeď ne p. p. č. 187 a 189, Panský dům)	640 000
Kuks	dům č. p. 59	170 000
Letohrad	zámek č. p. 1 (opěrná zeď zámecké terasy na p. p. č. 139)	1 062 000
Liberec	divadlo F. X. Šaldy č. p. 462	581 000
Lomnice nad Popelkou	zvonice na p. p. č. 132/1	340 000
Manětín (Manětín)	zámek Manětín – kostel sv. Jana Křtitele	106 000
Manětín (Rabštejn)	kostel Sedmibolestné Panny Marie	170 000
Mikulov	dům č. p. 196	455 000
Míšek pod Brdy	areál kláštera poutního místa Skalka (bývalá hájovna na p. p. č. 1615/7)	72 000
Moravský Krumlov	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 385/2 a 393/2)	170 000
Načeradec	radnice č. p. 152	118 000
Náměšť nad Oslavou	špitál s kaplí sv. Anny	200 000
Nové Dvory	zámek č. p. 1 (galerie)	165 000
Nový Jičín	dům č. p. 32 Stará pošta	73 000
Nový Knín	mincovna č. p. 47	60 000
Nymburk	vodárna Turecká věž na p. p. č. 26	170 000
Ondřejov	kostel sv. Šimona a Judy	340 000
Opočno	areál kostela Panny Marie (ohradní zeď na p. p. č. 37)	170 000
Plzeň	divadlo J. K. Tyla č. p. 1129	370 000
Pelhřimov	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 12, 15, 16, 17, 18, 21, 22)	303 000
Police nad Metují	areál kláštera (ohradní zeď na p. p. č. 85/10)	123 000
Police nad Metují	radnice č. p. 98	114 000
Políčka	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 246, 30, 6551, 138/1)	706 000
Potštát	zámek Potštát č. p. 1	200 000
Praha 1	kostel sv. Haštala	100 000
Přerov	zámek č. p. 1	85 000
Přerov	zámek č. p. 1	15 000
Rakovník	dům Osvěty č. p. 59	170 000
Rataje nad Sázavou	zámek č. p. 1	340 000
Stříbro	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 3448)	170 000
Stříbro	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 3534)	659 000
Svitavy	Ottendorferova knihovna č. p. 81	170 000
Tachov	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 273/3)	595 000
Týnec nad Labem	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	170 000
Uherský Brod	městské opevnění (hradební zeď na p. p. č. 7588)	180 000
Velvary	radnice p. č. 1	548 000
Vidnava	dům č. p. 10	178 000

Vodňany	městské opevnění (bašta na p. p. č. 172/1)	102 000
Zákupy	dům č. p. 243	145 000
Žacléř	radnice č. p. 181	170 000
Žatec	dům č. p. 126 a 127	119 000
Celkem		19 705 000

Finanční prostředky o celkovém objemu **1 400 tis. Kč** byly poskytnuty na neodkladné práce vedoucí k zachování charakteru a dosažení harmonie v působení historického prostředí MPR nebo MPZ jako urbanistického celku nebo na záchranu významných památkových hodnot nebo obnovu významných architektonických nebo uměleckořemeslných prvků, pokud jde o stavby, jež nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo památkové zóně, a to v souladu s Úmluvou o ochraně architektonického dědictví Evropy a podle § 14 zák. č. 218/2000 Sb.

Obec, město	Objekt	Dotace v Kč
Beroun	Barrandovo náměstí (p. p. č. 9/1, 2306/16, 2324, 1879/1, 70/1)	1 000 000
Budišov nad Budišovkou	radnice č. p. 2	400 000
Celkem		1 400 000

Program záchran architektonického dědictví

byl založen usnesením vlády ze dne 22. 2. 1995 č. 110 jako systémové řešení spoluúčasti státu na záchraně, obnově a prezentaci nejvýznamnějších a nejohroženějších architektonických (kulturních) památek a jejich areálů v České republice, jako jsou například hrady, zámky včetně zahrad a parků, kláštery, kostely, městské paláce, městská opevnění. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vázání rozpočtu: **196,144 mil. Kč**.

Program záchran architektonického dědictví – příspěvky v r. 2010

(v Kč)

Obec (část obce, lokalita)	Památky (část)	Příspěvek
Bartošovice v Orlických horách	kostel Nanebevzetí Panny Marie	420 000
Bečov nad Teplou	hrad a zámek Bečov nad Teplou (Horní hrad)	5 000 000
Bečváry	zámek	500 000
Bechyně	klášterní kostel Nanebevzetí Panny Marie	500 000
Bělá pod Bezdězem	zámek	1 140 000
Bezděz	zřícenina hradu Bezděz (Templářský palác)	3 000 000
Blížejov	kostel sv. Martina	500 000
Bochov	zřícenina hradu Hartenštejn	500 000
Bochov (Kozlov)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	425 000
Bor	zámek	510 000
Bor	loreta	620 000
Boskovice	zámek	500 000
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	kostely sv. Václava a sv. Klimenta	920 000
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	kostel Nanebevzetí Panny Marie	425 000
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	zámek	1 100 000
Brno	konvent sester alžbětinek	520 000
Brno	kostel sv. Josefa	900 000
Brno (Husovice)	kostel Nejsvětějšího Srdce Páně	500 000
Brno (Zábrdovice)	kostel Nanebevzetí P. Marie	500 000
Broumov	klášter Broumov	850 000
Brtnice	zřícenina hradu Rokštejn	260 000
Brtnice	zámek	420 000
Březno	zámek	870 000
Březno	kostel sv. Václava	420 000

Březno	kostel sv. Petra a Pavla	420 000
Buchlovice	hrad Buchlov	3 500 000
Buková u Příbramě	zámek	500 000
Buštěhrad	zámek	640 000
Bystřice pod Hostýnem	zámek	510 000
Cerekvice nad Loučnou	kostel sv. Václava	510 000
Čenkovice	kostel sv. Vavřince	420 000
Červené Poříčí	zámek Červené Poříčí (hlavní a hosp. budovy)	2 700 000
Červený Újezd	klášter Hájek	425 000
České Budějovice	bývalý dominikánský klášter (kostel Obětování Panny Marie a ambity)	610 000
Český Krumlov	bývalý klášter klarisek	500 000
Český Krumlov	Kvítkův zemědělský dvůr	340 000
Český Šternberk	hrad Český Šternberk (severní parkán a dolní zámek)	500 000
Doksany	klášter Doksany (špýchar)	1 500 000
Doksy (Kruh v Podbezdězí)	kostel sv. Vojtěcha	620 000
Dolní Dvořiště	kostel sv. Jiljí	500 000
Dolní Kounice	klášter Rosa Coeli	1 690 000
Doubravník	budova fary	425 000
Doudleby	kostel sv. Vincence	705 000
Doudleby nad Orlicí	zámek	425 000
Drahobudice	kostel Nejsvětější Trojice	425 000
Dub	zámek	425 000
Duchcov	zámek Duchcov (hl. budova)	3 960 000
Dyje	kostel sv. Jana Nepomuckého	590 000
Dýšina	kostel Nejsvětější Trojice a apoštolů Šimona a Judy	420 000
Golčův Jeníkov	kostel sv. Františka Serafinského	500 000
Hluboká nad Vltavou	zámek Hluboká nad Vltavou (jízdárna)	1 000 000
Horky nad Jizerou	kostel sv. Mikuláše	425 000
Horní Jiřetín	kostel Nanebevzetí Panny Marie	330 000
Horní Jiřetín	zámek Jezeří (hl. budova)	1 030 000
Horní Jiřetín	zámek Jezeří (hospodářské objekty)	1 300 000
Horní Maršov	hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie	420 000
Horní Město	kostel sv. Máří Magdalény	500 000
Horní Slavkov	kostel sv. Jiří	425 000
Horní Stropnice (Dobrá Voda)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	700 000
Horšovský Týn	kostel sv. Anny	800 000
Hořice	kostel sv. Gottharda	600 000
Hořovice	zámek Hořovice (hl. budova)	1 740 000
Hrádek	zámek	500 000
Hustopeče nad Bečvou	zámek	3 000 000
Chotěšov	klášter Chotěšov (konvent, letohrádek)	1 800 000
Choťovice	kostel Narození Panny Marie	425 000
Chrast	zámek	425 000
Chrast	kostel sv. Martina	420 000
Chroustov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	500 000
Chrudim	kostel Nanebevzetí Panny Marie	750 000
Chvalšiny	zámek Červený Dvůr (Pavilon C)	500 000
Chvatěruby	zámek	425 000
Chyše	kostel Jména Panny Marie	420 000
Jáchymov	horský hotel Klínovec	425 000
Jaroměř	kostel sv. Mikuláše	425 000

Jaroměřice	poutní areál kostela Povýšení sv. Kříže	1 060 000
Javorník	kostel sv. Kříže	425 000
Jemnice	kostel sv. Víta	700 000
Jimlín	zámek Nový Hrad	425 000
Josefov	hrad Hartenberg (velký palác a S křídlo)	630 000
Kadaň	klášter františkánů v Kadani	500 000
Karlovy Vary (Rybáře)	vzorkovna porcelánky Karla Knolla	475 000
Karviná	kostel Povýšení sv. Kříže	380 000
Kašperské Hory	hrad Kašperk	425 000
Kestřany	dolní tvrz	425 000
Klášter Hradiště nad Jizerou	kostel Narození Panny Marie	700 000
Koleč	zámek	352 000
Kolín	kostel sv. Bartoloměje	1 830 000
Koryčany	hrad Cimburk	425 000
Košátky	areál tvrze (hospodářský dvůr)	755 000
Kotovice (Záluží)	hospodářský dvůr Gigant	420 000
Kouřim	kostel sv. Štěpána	425 000
Kralovice	kostel sv. Petra a Pavla	425 000
Kraslice	objekt bývalých jatek	500 000
Krásný Dvůr	zámek Krásný Dvůr (hl. budova)	1 110 000
Krásný Les	hrad a zámek Horní Hrad	425 000
Krnov	kostel Narození Panny Marie	420 000
Kroměříž	zámek Kroměříž s Květnou a Podzámeckou zahradou (Rotunda)	2 000 000
Krucemburk	kostel sv. Mikuláše	520 000
Krupka	kostel Nanebevzetí Panny Marie	420 000
Krupka (Bohosudov)	kostel Bolestné Panny Marie	420 000
Křenov	hřbitovní kaple sv. Isidora	425 000
Křepenice	tvrz (JV bastion č. p. 59)	500 000
Kunštát	zámek Kunštát	3 000 000
Kutná Hora	budova arciděkanství	830 000
Kutná Hora	kostel Panny Marie Matky Boží Na Náměti	460 000
Kutná Hora	kostel sv. Jakuba	1 600 000
Ledeč nad Sázavou	hrad Ledec nad Sázavou	500 000
Ledeč nad Sázavou	Thunovský letohrádek	500 000
Libá	hrad a zámek	500 000
Libá	kostel sv. Kateřiny	500 000
Liběšice	kostel sv. Martina	330 000
Libošovice	hrad Kost (Šelemberský palác, čeledník, bývalý mlýn)	500 000
Libouchec	zámek	500 000
Litoměřice	kanovnický dům č. 5	420 000
Litvínov	zámek	750 000
Luže	kostel Panny Marie na Chlumku	425 000
Lysice	zámek Lysice (kolonáda s pergolou)	1 000 000
Malá Veleň	kostel sv. Anny v Jedlce	420 000
Manětín	kostel sv. Barbory	640 000
Manětín	zámek Manětín (hosp. dvůr – barokní stodola)	3 000 000
Mariánské Radčice	kostel Panny Marie Bolestné s ambity	420 000
Markvartice	kostel sv. Martina	425 000
Martínkovice	kostel sv. Jiří a Martina	500 000
Mikulov	kostel sv. Václava	500 000

Milevsko	kostel sv. Jiljí	700 000
Mohelnice	tvrz Kobylkú	425 000
Mohelnice	hradební systém	420 000
Moravská Třebová	kostel Povýšení sv. Kříže	425 000
Náchod	zámek Náchod	950 000
Náměšť nad Oslavou	zámek Náměšť nad Oslavou (hl. budova)	2 000 000
Nechanice	zámek Hrádek u Nechanic (hl. budova)	2 300 000
Netolice	zámek Kratochvíle (Z ohradní zeď a domek Markéta)	800 000
Nezamyslice	kostel Nanebevzetí P. Marie	420 000
Nová Paka	kostel Nanebevzetí Panny Marie	500 000
Nová Říše	klášter premonstrátů	500 000
Nové Hrady	hrad Nové Hrady (hradební příkop)	1 350 000
Nové Sedlo	kostel sv. Václava	420 000
Nový Rychnov	kostel Nejsvětější Trojice na Křemešnicku	1 070 000
Obořiště	kostel sv. Josefa	420 000
Odolena Voda	kostel sv. Klimenta	420 000
Odry (Loučky nad Odrou)	vodní mlýn Wesselský (objekt B)	500 000
Olomouc	kostel sv. Mořice	460 000
Omlenice	kostel sv. Jana Nepomuckého	700 000
Opařany	kostel sv. Františka Xaverského	270 000
Opava	kostel Nanebevzetí Panny Marie	420 000
Osek	klášter Osek (kostel Nanebevzetí Panny Marie)	420 000
Osová Bítýška	zámek	425 000
Ostrava	důl Hlubina (objekt starých koupelen, rozvodny a kompresorovny)	1 100 000
Ostrava - Michálkovice	důl Michal (objekt el. rozvodny)	3 500 000
Pěňčín	Kittelův dům č. p. 10	700 000
Plánice (Nicov)	kostel Narození Panny Marie	425 000
Plasy	klášter Plasy (Kostel Nanebevzetí Panny Marie)	420 000
Plumlov	zámek – Vysoký zámek	425 000
Plzeň	františkánský klášter (kostel Nanebevzetí P. Marie)	425 000
Pohled	kostel sv. Ondřeje	400 000
Police	zámek	595 000
Police nad Metují	bývalý benediktinský klášter	425 000
Polička	kostel sv. Jakuba	720 000
Polná	kostel Nanebevzetí Panny Marie	1 000 000
Popovice	tvrz	420 000
Potštejn	hrad Potštejn	425 000
Potštejn	zámek	420 000
Poustka (Ostroh)	kostel sv. Wolfganga	425 000
Praha	kostel sv. Jana Nepomuckého (opěrná zeď a schodiště)	550 000
Praha	kostel sv. Voršily	600 000
Prostiboř	hrad – zámek Kopec	500 000
Prysk (Horní Prysk)	kostel sv. Petra a Pavla v Horním Prysku	420 000
Předklášteří	cisterciácký klášter Porta Coeli	1 225 000
Přepeře	budova fary	425 000
Příbram	kostel Nanebevzetí Panny Marie – Svatá Hora	425 000
Přibyslavice	kostel sv. Anny a Narození Panny Marie	340 000
Ráby	zřícenina hradu Kunětická Hora (Jurkovičův palác – 6. brána)	3 400 000

Račice-Pístovice	zámek	770 000
Radč	zámek (Kaple Navštívení P.Marie)	500 000
Radomyšl	kostel sv. Martina	425 000
Rajhrad	benediktinský klášter s kostelem sv. Petra a Pavla (kvadratura)	745 000
Rumburk	loreta s ambity	420 000
Sadská	kostel sv. Apolionáře	550 000
Sedlec-Prčice	zámek	425 000
Sedlec-Prčice (Vrchotice)	tvrz	420 000
Skalná	kostel sv. Šebestiána	420 000
Skřípel (Osov)	kostel Narození sv. Jana Křtitele	750 000
Slabce	zámek	425 000
Slavkov u Brna	zámek	1 980 000
Sloupno	zámek	420 000
Smidary	kostel sv. Stanislava	425 000
Smiřice	kaple Zjevení Páně	476 000
Soběslav	hrad (objekt Hláška)	493 000
Stará Lysá	zámek Bon Repos (Starý a Nový zámek, Čínský pavilon)	1 000 000
Starý Jičín	zřícenina hradu Starý Jičín	420 000
Starý Plzenec	kostel Narození Panny Marie	425 000
Strakonice	hrad Strakonice (kostel sv. Prokopa a děkanství)	425 000
Stránecká Zhoř	zámek	340 000
Stráž pod Ralskem	zámek Vartenberk	536 000
Strenice (Velké Horky)	tvrz Velké Horky	670 000
Stříbro	kamenný most s věží a sochou	420 000
Střílky	barokní hřbitov	590 000
Sudějov	kostel sv. Anny	500 000
Svatý Jan (Skrýšov u Svatého Jana)	zámek	700 000
Svatý Jan pod Skalou	kostel Narození sv. Jana Křtitele	540 000
Svojanov	hrad Svojanov (budova č. p. 2)	595 000
Svojšín	zámek	650 000
Svojšín	kostel sv. Petra a Pavla	425 000
Syřenov	hrad Kumburk	340 000
Šenov	kostel Prozřetelnosti Boží	500 000
Štěkeň	zámek	500 000
Šternberk	hrad Šternberk (objekty jižního předhradí)	3 000 000
Tábor	kostel Proměnění Páně	500 000
Tábor (Klokoty)	kostel Panny Marie Klokotské s klášterem	500 000
Tachov-Světce	jízdárna	536 000
Telč	budova děkanství	200 000
Teplá	klášter premonstrátů Teplá	850 000
Teplice nad Metují	kostel sv. Vavřince	500 000
Terezín	opevnění Hlavní pevnosti (objekt ravelinu 16 s reduitem)	1 000 000
Toužim	zámek (Pivovar)	980 000
Trpísty	zámek	470 000
Třebíč (Podklášteří)	klášter s kostelem sv. Prokopa (hradební zeď)	500 000
Třebovle	kostel sv. Bartoloměje	425 000
Třemešná	kostel sv. Šebestiána	425 000
Třemošnice	zřícenina hradu Lichnice	213 000
Turnov	zámek Hrubý Rohozec (opěrná zeď terasy zahrady)	1 400 000

Turnov (Mašov)	hrad Valdštejn (Nový palác)	425 000
Tursko	bývalá křížovnická rezidence (budova hostince č. p. 9)	500 000
Týnec	zámek	750 000
Úherce	kostel sv. Josefa	500 000
Uherčice u Znojma	zámek Uherčice	2 000 000
Úpice	dřevěnka č. p. 92	430 000
Úsobí	zámek	400 000
Úštěk	hrad Úštěk	1 000 000
Úštěk (Konojedy u Úštěku)	zámek	1 200 000
Úštěk (Konojedy u Úštěku)	kostel Nanebevzetí Panny Marie	420 000
Veliny	kostel sv. Mikuláše	425 000
Veliš	kostel sv. Václava	420 000
Velké Losiny	zámek Velké Losiny (kočárovna, domek zahradníka)	4 900 000
Veltrusy	zámek Veltrusy (hlavní budova)	4 760 000
Verneřice	kostel sv. Anny	420 000
Verušičky	zámek	500 000
Větrní (Zátoň)	kostel Umučení sv. Jana Křtitele v Zátoni	500 000
Vinec	kostel sv. Mikuláše	425 000
Vranov	kostel Narození Panny Marie	500 000
Vranov nad Dyjí	kostel Nanebevzetí Panny Marie	425 000
Všesulov	kostel sv. Martina	425 000
Vyšší Brod	klášter ve Vyšším Brodě	1 700 000
Záboří nad Labem	kostel sv. Prokopa	420 000
Zaječov	areál kláštera sv. Dobrotivé	550 000
Zákupy (Brenná)	kostel sv. Jana Křtitele	630 000
Zásmuky	areál kláštera	425 000
Zlatá Koruna	klášter Zlatá Koruna (kostel Nanebevzetí P. Marie)	500 000
Zlaté Hory	kostel Nanebevzetí Panny Marie	425 000
Zlaté Hory (Horní Údolí)	kostel sv. Jana Křtitele	500 000
Zlín (Štípa)	kostel Narození Panny Marie	570 000
Žár (Žumberk)	kostel sv. Jana Křtitele	500 000
Žďár nad Sázavou	kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře	2 000 000
Želiv	premonstrátský klášter Želiv (Trčkův hrad č. p. 88)	425 000
Celkem		196 296 000

Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny

byl založen společným opatřením ministerstev kultury a financí v roce 1997. V rámci něho jsou finančně a odborně metodicky podporováni vlastníci nemovitých kulturních památek (zejména památek lidového stavitelství) při jejich obnov, které se nalézají v památkových rezervacích a památkových zónách uvedeného typu. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vázání rozpočtu: **12,520 mil. Kč**.

Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny – příspěvky v r. 2010 (v Kč)

Obec (část obce)	Památko (část)	Příspěvek
Bělá pod Bezdězem (Březinka)	usedlost č. p. 19	300 000
Březovice (Víska)	usedlost č. p. 8	85 000
Březovice (Víska)	usedlost č. p. 15	225 000
Čestice (Nahořany)	zemědělská usedlost č. p. 17	130 000
Čížová (Krašovice)	zemědělská usedlost č. p. 9	70 000
Dívčice (Zbudov)	zemědělská usedlost č. p. 1	70 000
Dobršíň	usedlost č. p. 9	205 000

Dobřív	zemědělská usedlost č. p. 5	75 000
Dobřív	zemědělská usedlost č. p. 13	190 000
Dolní Malá Úpa (Šímovy Chalupy)	venkovský dům č. p. 36	75 000
Dolní Žandov (Salajna)	venkovská usedlost č. p. 9	88 300
Dolní Žandov (Salajna)	venkovská usedlost č. p. 12	85 000
Dolní Žandov (Salajna)	venkovská usedlost č. p. 16	130 000
Dolní Žandov (Salajna)	venkovská usedlost č. p. 36	100 000
Dýšina	venkovská usedlost č. p. 8	100 000
Dýšina	venkovská usedlost č. p. 25	85 000
Heřmanovice	venkovský dům č. p. 189	160 000
Hlavatce (Debrník)	zemědělská usedlost č. p. 31	70 000
Hluboká nad Vltavou (Bavorovice)	zemědělská usedlost č. p. 8	125 000
Chodský Újezd	stodola č. p. 38	100 000
Chudenice (Chudenicko)	venkovská usedlost č. p. 15	85 000
Chudenice (Chudenicko)	zámek č. p. 1	330 000
Chudenice (Chudenicko)	kostel sv. Jana Křtitele	100 000
Jankov (Holašovice)	zemědělská usedlost č. p. 19,38	70 000
Javorník	venkovská usedlost č. p. 4	115 000
Javorník	venkovská usedlost č. p. 5	16 500
Kamenická Stráň	venkovská usedlost č. p. 33	90 000
Klenčí pod Čerchovem	městský dům č. p. 127	85 000
Komárov	zemědělská usedlost č. p. 1	125 000
Krátká	zemědělská usedlost č. p. 19	70 000
Křinec (Bošín)	usedlost č. p. 35	275 000
Křižánky	objekt bývalého mlýna a pily č. p. 7	70 000
Křižánky	venkovská usedlost č. p. 15	100 000
Křižánky	venkovská usedlost č. p. 16	70 000
Lažiště	kostel sv. Mikuláše	340 000
Lhenice (Třešňový Újezdec)	zemědělská usedlost č. p. 22	70 000
Lipová (Dolní Lažany)	venkovská usedlost č. p. 5	85 000
Lobeč	areál pivovaru č. p. 34	348 000
Lochousice	kaple	80 000
Lomnice nad Popelkou (Karlovy)	chalupa č. p. 254	170 000
Malá Morávka	venkovský dům č. p. 112	85 000
Malá Morávka	venkovský dům č. p. 167	165 000
Medonosy (Nové Osinalice)	chalupa č. p. 7	222 000
Merboltice	venkovská usedlost č. p. 22	170 000
Merboltice	venkovská usedlost č. p. 60	170 000
Mrákotín (Praskolesy)	zemědělská usedlost č. p. 2	45 000
Mrákotín (Praskolesy)	zemědělská usedlost č. p. 11	65 000
Mšeno (Olešno)	usedlost č. p. 1	170 000
Nová Lhota (Vápenky)	venkovská usedlost č. p. 3	100 000
Oslov (Tukleky u Oslova)	zemědělská usedlost č. p. 4	70 000
Pec p. Sněžkou (Velké Toppeltovy boudy)	venkovská usedlost č. p. 280	185 000
Pístina	zemědělská usedlost č. p. 12	265 000
Plačovice	zemědělská usedlost č. p. 10	170 000
Plzeň (Bolevec)	usedlost č. p. 1	510 000
Plzeň (Černice)	zemědělská usedlost č. p. 15	85 000
Plzeň (Koterov)	usedlost č. p. 5	270 000
Poleň	ohradní zeď hřbitova	85 000
Praha 8-Bohnice (Staré Bohnice)	areál fary při kostele sv. Petra a Pavla	380 000
Příkazy	venkovská usedlost č. p. 54	125 000

Sedlec (Malé Chrášťany)	zemědělská usedlost č. p. 1	65 000
Sedlec (Plástovice)	zemědělská usedlost č. p. 24	283 500
Soběnice	venkovská usedlost č. p. 8	260 000
Srdov	venkovská usedlost č. p. 9	85 000
Stará Ves	fara č. p. 47	115 000
Střevač (Štidla)	venkovská usedlost č. p. 8	420 000
Sudoměřice u Bechyně (Bechyňská Smoleč)	zemědělská usedlost č. p. 16	80 000
Šatov	venkovská usedlost č. p. 84	260 000
Telecí	usedlost č. p. 16	125 000
Těšetice (Rataje)	venkovská usedlost č. p. 19	170 000
Třebeň (Nový Drahov)	venkovská usedlost č. p. 7	170 000
Tymákov	zemědělská usedlost č. p. 71	85 000
Vežvanov	venkovská usedlost č. p. 18	100 000
Velenice	usedlost č. p. 6	120 000
Vidim	chalupa č. p. 78	190 000
Vitějovice	kostel sv. Markéty	130 000
Vitín	zemědělská usedlost č. p. 3	105 000
Vlastiboř	zemědělská usedlost č. p. 44	400 000
Vodňany (Křtětice)	zemědělská usedlost č. p. 7	100 000
Volary	roubený dům č. p. 159	270 000
Volyně (Zechovice)	zemědělská usedlost č. p. 17	70 000
Vysočina-Svobodné Hamry	zámek č. p. 1	105 000
Záboří	zemědělská usedlost č. p. 5	115 000
Záboří	zemědělská usedlost č. p. 12	120 000
Zálší (Klečaty)	zemědělská usedlost č. p. 6	85 000
Žďár v Podbezdězí	usedlost č. p. 7	170 000
Žďár v Podbezdězí	usedlost č. p. 10	225 000
Železný Brod-Trávníky	měšťanský dům č. p. 45	205 000
Celkem		12 605 000

Program restaurování movitých kulturních památek

byl založen usnesením vlády ze dne 16. 7. 1997 č. 426 a zaměřuje se na obnovu (restaurování) a prezentaci movitých kulturních památek a jejich souborů, uložených zejména v sakrálních objektech a na hradech a zámcích, zpřístupněných veřejnosti. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vázání rozpočtu: **10,850 mil. Kč.**

Program restaurování movitých kulturních památek – příspěvky v r. 2010

(v Kč)

Obec (část obce)	Lokalizace	Památky	Příspěvek
Bečov nad Teplou	SZ Bečov	paraván – japonerie	76 000
Benátky nad Jizerou	kostel sv. Máří Magdaleny	cínový barokní svícen	34 000
Benešov	SZ Konopiště	Svatojiřská sbírka Františka Ferdinanda d'Este	85 000
Benešov nad Ploučnicí	SZ Benešov nad Ploučnicí	obrazové panó Thunovský rodokmen	68 000
Bezděz	kostel sv. Jiljí	hlavní oltář kostela	163 000
Blansko u Kaplice	kostel sv. Jiří	boční oltář Panny Marie	85 000
Bohdíkov	kostel Petra a Pavla	soubor obrazů Křížová cesta	85 000
Bor u Tachova	kaple zámku v Boru	oltář sv. Vavřince	85 000
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	basilika sv. Václava ve Staré Boleslavi	oltář Zavraždění sv. Václava	127 000

Brno	kostel Nalezení sv. Kříže	cyklus kapucínských světců	72 000
Brno	loretánská kaple minoritského kostela sv. Janů	reliéf Oplakávání Krista	85 000
Brno-Zábrdovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie v Zábrdovicích	socha anděla Světlohoše	66 000
Bruntál	zámek Bruntál – Muzeum v Bruntále	malovaná šatní skříň	100 000
Březová	kostel sv. Mikuláše	soubor obrazů Křížové cesty	85 000
Buchlovice	SH Buchlov	portrét Marie Petřvaldské-Serényiové	85 000
Buchlovice	SH Buchlov	portrét Kunhuty ze Zástřizl	59 000
Buchlovice	SH Buchlov	14 portrétů s vyřezávanými rámy z Tanečního sálu	127 000
Čáslav	kostel sv. Petra a Pavla	oltář kaple Panny Marie Čáslavské	85 000
Červené Poříčí	kaple Srdce Páně	hlavní oltář a kazatelna	170 000
Červený Újezd	loreta v klášteře v Hájku – v současné době v kostele Panny Marie Sněžné v Praze	oltář Panny Marie Hájecké	85 000
Český Šternberk	zámek Český Šternberk	okenní závěsy vyšívané	102 000
Dolní Žandov	kostel sv. Michaela	boční oltáře sv. Jana Nepomuckého a Panny Marie	85 000
Doubravník	kostel Povýšení sv. Kříže	varhany	170 000
Dvůr Králové n/L-Žireč	kaple kostela sv. Anny	boční oltář sv. Stanislava Kostky	102 000
Háje nad Jizerou-Loukov	kostel sv. Stanislava Krakovského	gotická Madona	59 000
Hazlov	kostel Povýšení sv. Kříže	hlavní a boční oltáře, kazatelny	170 000
Horní Maršov	hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie	hlavní oltář kostela	195 000
Hošťálkovy	kostel sv. Michala	obraz Ukřižování	68 000
Hradec nad Moravicí	SZ Hradec nad Moravicí	obraz žánr Společnost sedící před domem	42 000
Hradec nad Moravicí	SZ Hradec nad Moravicí	portrét Eduarda Lichnovského	17 000
Hrádek nad Nisou	kostel sv. Bartoloměje	soubor dvou zpovědnic	85 000
Hrádek u Sušice	kaple sv. Valburgy zámku Hrádek u Sušice	hlavní a boční oltář, 3 závěsné obrazy	85 000
Hředle	kostel Všech Svatých	hlavní oltář, boční oltáře, kazatelna	93 000
Hvozdňany	kostel Navštívení Panny Marie a sv. Prokopa	hlavní oltář kostela, socha Panny Marie a kazatelna	85 000
Chabařovice	kostel Narození Panny Marie	varhany	85 000
Choteč	kostel sv. Kateřiny Alexandrijské	2 obrazy s motivy světců	63 000
Jalubí	kostel sv. Jana Křtitele	intarzovaná zpovědnice	99 000
Jaroměřice nad Rokytnou	SZ Jaroměřice nad Rokytnou	portrét dámy (Marie Antonie Kounicová)	25 000
Jaroměřice nad Rokytnou	SZ Jaroměřice nad Rokytnou	portrét hraběnky Friedberg-Scheer	76 000

Kláster u Nové Bystřice	kostel Nejsvětější Trojice v Klášteře	oltář sv. Františka z Pauly	127 000
Kláštorec nad Orlicí	kostel Nejsvětější Trojice	hlavní oltář kostela	170 000
Kláštorec nad Orlicí	kostel Nejsvětější Trojice	boční oltář sv. Jana Nepomuckého	85 000
Klenčí pod Čerchovem	kostel sv. Martina	varhany	85 000
Krásný Dvůr	SZ Krásný Dvůr	soubor 32 obrazů barokních psích portrétů	127 000
Ktiš	kostel sv. Bartoloměje	hlavní oltář sv. Bartoloměje	85 000
Lázně Kynžvart	SZ Kynžvart	soubor orientálních koberců	59 000
Lázně sv. Kateřiny u Počátek	kostel sv. Kateřiny	boční oltář sv. Vincenta z Pauly	102 000
Lednice	NKP SZ Lednice	kolekce šesti panelů s figurálními a krajinnými motivy	170 000
Libkovic pod Řípem	evangelický kostel Farního sboru Českobratrské církve evangelické	varhany	85 000
Libočany	kostel Všech Svatých	boční oltář Panny Marie	85 000
Libochovice	SZ Libochovice	tapiserie Šlechtická slavnost v přírodě	170 000
Lipnice nad Sázavou	SH Lipnice nad Sázavou – kaple sv. Josefa	oltářní obraz Sen sv. Josefa	51 000
Litoměřice	katedrála sv. Štěpána	soubor oltářních obrazů Karla Škréty	59 000
Lvová	SZ Lemberk	soubor 10 portrétů členů panovnických rodin	85 000
Lysice	SZ Lysice	příborník ve stylu baroka s intarzií	127 000
Mariánská Týnice	kostel Zvěstování Panny Marie	barokní kovaná chórová mříž	42 000
Markvartice	kostel sv. Martina	hlavní oltář sv. Martina	127 000
Mohelnice	kostel sv. Tomáše z Canterbury	soubor 20 dřevěných soch	85 000
Náchod	SZ Náchod	gobelín Žena nesoucí ovoce (Noční scéna)	268 000
Náměšť nad Oslavou	SZ Náměšť nad Oslavou	vargueño (španělská renesanční skříňka s maurskými prvky)	42 000
Náměšť nad Oslavou	SZ Náměšť nad Oslavou	4 ks čtyřřadvacetiramenných lustrů	30 000
Náměšť nad Oslavou	SZ Náměšť nad Oslavou – zámecká kaple	oltář sv. Lukáše	85 000
Nový Jičín	kostel Nejsvětější Trojice	hlavní oltář kostela	127 000
Okna	kostel Nanebevzetí Panny Marie	hlavní oltář kostela	100 000
Olomouc	dům Řepčinská 53/85 v Olomouci	socha Ukřížovaný Kristus a dvě světice	127 000
Olomouc	Arcibiskupská rezidence	soubor dvou gobelínů – gobelín „Útěk do Egypta“	127 000
Opočno	SZ Opočno	obraz Lovecká scéna I. (výjev s jelenem, smečkou psů a jezdcem)	88 000
Osek	opatský chrám Nanebevzetí Panny Marie	chórové lavice	51 000

Ostrava	kostel sv. Mikuláše ve Vlkovicích – kostel sv Václava v Ostravě	varhany	93 000
Pacov	kostel sv. Michaela	pontifikální křeslo a 2 taburetky	144 000
Pacov	kostel sv. Michaela	dřevěná socha sv. Anny Samotřetí	38 000
Plasy	kostel Nanebevzetí Panny Marie	soubor 3 barokních zpodobnic	85 000
Pohled	poutní kostel sv. Anny	oltář Smrti sv. Josefa	30 000
Praha 1-Hradčany	kaple Arcibiskupského paláce	obrazy čtyř církevních Otců	42 000
Praha 1-Malá Strana	Kostel sv. Tomáše	varhany	170 000
Praha 1-Malá Strana	kostel Panny Marie Vítězné – Pražského Jezulátka	hlavní oltář – dva erby nad postranními vstupy	170 000
Praha 1-Staré Město	kostel sv. Havla	pluviál se štolou	42 000
Praha 9-Dolní Počernice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	hlavní oltář kostela	200 000
Rabí	kostel Nejsvětější Trojice	hlavní a boční oltáře, kazatelna, zpodobnice, křtitelnice, varhany	127 000
Radenín-Hroby	kostel Nanebevzetí Panny Marie	hlavní oltář s gotickou madonou	110 000
Rájec nad Svitavou	SZ Rájec nad Svitavou	marketovaný sekretář	85 000
Rancířov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	varhany	170 000
Semanín	kostel sv. Bartoloměje	hlavní oltář kostela	127 000
Skuteč	kostel Nanebevzetí Panny Marie	křtitelnice	68 000
Slaný	kostel sv. Gotharda	hlavní oltář sv. Gotharda	42 000
Slatina nad Zdobnicí	kostel Proměnění Páně	hlavní oltář Proměnění Páně	127 000
Slatiňany	SZ Slatiňany	soubor 2 obrazů – Andaluský hřebec a Hnědý hřebec	76 000
Slatiny	kostel Nanebevzetí Panny Marie	boční oltář sv. Felixe	85 000
Smečno	kostel Nejsvětější Trojice	oltář sv. Jana Nepomuckého	110 000
Střílky	kostel Panny Marie	varhany	170 000
Studenec u Horek	kostel sv. Jana Křtitele	oltář Božího hrobu	102 000
Svatý Jan u Sedlčan	kostel sv. Jana Nepomuckého	hlavní oltář kostela	42 000
Svatý Kříž	kostel Nalezení sv. Kříže	soubor 12 dřevěných polychromovaných soch apoštolů a Krista	85 000
Svojsín	zámek Svojsín	soubor rokokových tapet	170 000
Štáhlavy	NKP zámek Kozel	soubor 23 ks kachlových kamen	170 000
Štěpánov u Olomouce	kostel sv. Vavřince	varhany	42 000
Šternberk	SH Šternberk	soubor renesančních a kožených tapet	85 000
Telč	SZ Telč	raně barokní čalouněná sedací souprava	29 000
Telč	SZ Telč	4 židle lombardského typu	26 000
Telč	SZ Telč	portrét šlechtice (Jan Karel Jáchym Slavata)	33 000

Telč	kostel Panny Marie Matky Boží	levý boční oltář sv. Josefa a pravý boční oltář sv. Servula	127 000
Teplá	klášter premonstrátů Teplá	2 obrazy – výjevy ze života Blahoslaveného Hroznaty	127 000
Tovačov	kostel sv. Václava	soubor dvou zpovědnic	72 000
Trhové Sviny	kostel Nanebevzetí Panny Marie	oltář sv. Linharta	59 000
Třeboň	kostel Panny Marie Královny a sv. Jiljí	kazatelna	76 000
Třeboň	SZ Třeboň	tapiserie „Courbette na pravou ruku“	85 000
Úsobí	kostel sv. Petra a Pavla	dřevěná socha sv. Jana Křtitele	35 000
Valtice	NKP SZ Valtice	sochy sv. Františka a sv. Antonína s Ježíškem	127 000
Velké Losiny	SZ Velké Losiny	obrazy Řezník a Zámecká kuchyně	85 000
Velké Losiny	kostel sv. Jana Křtitele	soubor 14 obrazů Křížové cesty	85 000
Vidhostice	kostel sv. Martina	varhany	59 000
Vizovice	SZ Vizovice	2 židle s gobelínovými motivy z bajek Jeana de La Fontaine	127 000
Zákupy	SZ Zákupy	soubor 24 židlí a 2 trojdílné závěsy	102 000
Zálezlice	kostel sv. Mikuláše	mobiliář kostela	85 000
Celkem			10 850 000

Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

byl založen v roce 2008 na obnovu památkového fondu, kde to efektivně a účelně neumožňují jiné programy Ministerstva kultury. Finanční prostředky v Programu jsou určeny na zachování a obnovu nemovitých kulturních památek, které se nalézají mimo památkové rezervace a zóny, nejsou národními kulturními památkami a které nejsou ve vlastnictví České republiky. Schválené rozpočtové výdaje Ministerstva kultury v roce 2010 po vázání rozpočtu: **125,198 mil. Kč**.

**Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností –
příspěvky v r. 2010
(v Kč)**

Obec s rozš. působností	Obec (část obce, lokalita)	Památky (část)	Příspěvek
Aš	Hranice	ohradní zeď hřbitova v Hranicích (areál evangelického kostela)	84 000
Aš	Podhradí	zřícenina hradu Neuberg – horní zámek	111 000
Benešov	Divišov	kostel sv. Bartoloměje	119 000
Benešov	Ledce	hřbitovní zeď v areálu kostela sv. Bartoloměje	79 000
Benešov	Netvořice	fara č. p. 57	192 000
Benešov	Neveklov	židovský hřbitov	50 000
Benešov	Neveklov	synagoga	84 000
Benešov	Třebešice	sýpka v areálu zámku	267 000
Beroun	Hudlice	kostel sv. Tomáše	55 000
Beroun	Liteň	židovský hřbitov	77 000
Beroun	Loděnice u Berouna	areál kostela sv. Václava	63 000
Beroun	Nížbor	dům č. p. 265 v areálu zámku Nížbor	375 000
Bílina	Hrobčice-Mukov	kostel sv. Prokopa	230 000

Bílovec	Bravantice	socha sv. Jana Nepomuckého v areálu zámku	100 000
Bílovec	Bravantice	socha sv. Františka z Assisi v areálu zámku	100 000
Blansko	Adamov	Švýcárna – Stará huť u Adamova – seník	42 000
Blansko	Blansko	radnice č. p. 32	100 000
Blansko	Černá Hora	kostel sv. Vavřince	100 000
Blansko	Doubravice nad Svitavou	kostel sv. Jana Křtitele	51 000
Blansko	Petrovice	kostel sv. Petra a Pavla	50 000
Blansko	Újezd u Černé Hory	kříž u kostela Všech svatých	50 000
Blatná	Blatná	kontribuční sýpka	397 000
Blovice	Blovice	kaple – hrobka Kolowratů v areálu kostela sv. Jana Evangelisty	151 000
Blovice	Nové Mitrovce	kostel sv. Jana Nepomuckého	125 000
Bohumín	Bohumín-Nový Bohumín	kostel Slezské církve evangelické	58 000
Boskovice	Boskovice	socha sv. Rocha	42 000
Boskovice	Drnovice	zemědělský panský dvůr č. p. 38	84 000
Boskovice	Lazinov	zemědělská usedlost č. p. 4	69 000
Boskovice	Okrouhlá	kříž na návsi	42 000
Boskovice	Okrouhlá-Letovice	kříž z roku 1811 u silnice	109 000
Boskovice	Olešnice	kostel sv. Vavřince	42 000
Boskovice	Sebranice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	67 000
Boskovice	Svitávka	hostinec U labutě č. p. 143	181 000
Brandýs n/L-Stará Boleslav	Jenštejn	děm č. p. 8 v areálu hradu Jenštejn	260 000
Brandýs n/L-Stará Boleslav	Odolena Voda	barokní křídlo tvrze č. p. 1	141 000
Brandýs n/L-Stará Boleslav	Odolena Voda	židovský hřbitov	50 000
Brandýs n/L-Stará Boleslav	Podolanka	kostel Stětí sv. Jana Křtitele ve Cvrčovicích	170 000
Brandýs n./L.-Stará Boleslav	Svěmyslice	kostel sv. Prokopa	85 000
Brandýs n./L.-Stará Boleslav	Vyšehořovice	tvrz č. p. 10	141 000
Brno	Brno	sousoší Zdraví vstupního portálu původní Okresní nemocenské pokladny	675 000
Brno	Brno-Královo Pole	kostel Nejsvětější Trojice v areálu kartuziánského kláštera Cella Trinitatis	800 000
Brno	Brno-Staré Brno	letohrádek Mitrovských č. p. 920, Veletržní 19	517 000
Brno	Brno-Veveří	Berglova vila Moravské náměstí č. p. 690	584 000
Brno	Brno-Židenice	kostel sv. Cyrila a Metoděje	668 000
Broumov	Božanov	venkovská usedlost č. p. 227	42 000
Broumov	Božanov	zemědělská usedlost č. p. 289	42 000
Broumov	Broumov	venkovská usedlost č. p. 3 a 4	93 000
Broumov	Heřmánkovice	kostel Všech svatých	150 000
Broumov	Martínkovice	fara č. p. 1 u kostela sv. Jiří a sv. Martina	134 000

Bruntál	Andělská Hora	sousoší kamenného kříže u kostela Narození Panny Marie	124 000
Bruntál	Roudno	venkovský dům č. p. 58	152 000
Bruntál	Světlá Hora-Podlesí pod Pradědem	kaple sv. Josefa	113 000
Bruntál	Široká Niva	vila č. p. 79	59 000
Břeclav	Bulhary	fara č. p. 93	59 000
Břeclav	Kostice	kaplička sv. Kříže	43 000
Břeclav	Moravská Nová Ves	socha sv. Jana Nepomuckého	84 000
Břeclav	Podivín	židovský hřbitov	109 000
Břeclav	Týnec	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	100 000
Bučovice	Bučovice	židovský hřbitov	51 000
Bučovice	Letonice	kostel sv. Mikuláše	84 000
Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	kazatelna v kostele sv. Vavřince	495 000
Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem- Kozlov u Lesoňovic	venkovská usedlost č. p. 4	54 000
Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem- Pivonice	kaple sv. Anny	103 000
Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem- Vítouchov	kostel sv. Michaela	125 000
Bystřice nad Pernštejnem	Strážek	kostel sv. Šimona a Judy	134 000
Bystřice pod Hostýnem	Bystřice pod Hostýnem	socha sv. Jana Nepomuckého u kostela sv. Jiljí	385 000
Čáslav	Bratčice	bývalý vodní mlýn č. p. 34	189 000
Čáslav	Čáslav	bývalá synagoga č. p. 111	167 000
Čáslav	Vlkaneč	kostel sv. Jakuba Většího	189 000
Černošice	Davle	kaple Božího hrobu u kostela sv. Kiliána	214 000
Černošice	Řevnice	kostel sv. Mořice	305 000
Černošice	Únětice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	340 000
Česká Lípa	Bořejov	kostel sv. Jakuba Většího	159 000
Česká Lípa	Brniště-Luhov	venkovská usedlost č. p. 10	75 000
Česká Lípa	Doksy	kostel sv. Bartoloměje a Panny Marie Monserratské	59 000
Česká Lípa	Dubá-Deštná	kostel sv. Václava	100 000
Česká Lípa	Hamr na Jezeře-Útěchovice	papírna a mlýn	67 000
Česká Lípa	Holany-Loubí	zemědělský statek č. p. 1	100 000
Česká Lípa	Holany-Loubí	venkovská usedlost č. p. 12	96 000
Česká Lípa	Horní Libchava	fara č. p. 62	59 000
Česká Lípa	Chlum-Drchlava	kostel sv. Mikuláše	117 000
Česká Lípa	Jestřebí-Pavlovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	100 000
Česká Lípa	Kvítkov	kostel sv. Jakuba	167 000
Česká Lípa	Mimoň	socha sv. Jana Nepomuckého	150 000
Česká Lípa	Mimoň	měšťanský dům č. p. 71	64 000
Česká Lípa	Stráž pod Ralskem	sloup se sochou Panny Marie	175 000
Česká Lípa	Stružnice-Jezvé	fara č. p. 1	42 000
Česká Lípa	Tuhaň	kostel sv. Havla	121 000
Česká Lípa	Tuháň	venkovská usedlost č. p. 48	75 000
Česká Lípa	Tuháň-Pavličky	kaple sv. Jana Nepomuckého	125 000
Česká Lípa	Volfartice	venkovská usedlost č. p. 68	92 000

Česká Lípa	Zákupy-Starý Šidlov	kaple sv. Valentina	42 000
Česká Třebová	Česká Třebová	kaple Panny Marie Pomocné	78 000
České Budějovice	Boršov nad Vltavou	kostel sv. Jakuba Většího	459 000
České Budějovice	Čakov	kostel sv. Linharta	267 000
České Budějovice	České Budějovice	varhany v kostele Panny Marie Růžencové	50 000
České Budějovice	Hluboká nad Vltavou	židovský hřbitov	100 000
České Budějovice	Ledenice	fara č. p. 1 v areálu kostela sv. Vavřince	283 000
České Budějovice	Radošovice	areál kostela sv. Petra a Pavla	379 000
Český Brod	Hradešín	kostel sv. Jiří	300 000
Český Brod	Přistoupim	židovský hřbitov	55 000
Český Krumlov	Křemže	zřícenina hradu Dívčí Kámen	413 000
Český Krumlov	Nová Ves	návesní kaple sv. Petra a Pavla a tři výklenkové kapličky 47517, 47518, 47519/3-5839	216 000
Český Krumlov	Přídolí	kostel sv. Vavřince	170 000
Český Krumlov	Světlík-Velké Strážné	venkovská usedlost č. p. 92	520 000
Český Těšín	Český Těšín	pomník mezinárodní solidarity protifašistické koalice STALAG VIII B na Kontešinci	55 000
Dačice	Český Rudolec-Markvarec	židovský hřbitov	70 000
Dačice	Dešná	vesnická usedlost č. p. 6	295 000
Dačice	Dešná-Rancířov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	350 000
Děčín	Bynovec	socha Panny Marie Immaculaty	186 000
Děčín	Děčín	zámek č. p. 1253	217 000
Děčín	Heřmanov-Blankartice	venkovská usedlost č. p. 3	610 000
Děčín	Heřmanov-Blankartice	venkovská usedlost č. p. 47	59 000
Děčín	Valkeřice	venkovská usedlost č. p. 141	73 000
Děčín	Valkeřice	venkovská usedlost č. p. 113	56 000
Děčín	Verneřice-Rytířov	venkovská usedlost č. p. 36	189 000
Dobruška	České Meziříčí	kostel sv. Kateřiny	206 000
Dobříš	Dobříš	židovský hřbitov	87 000
Dobříš	Chotilsko-Křeničná	kostel sv. Fabiána a Šebestiána v Živohošti	85 000
Dobříš	Svaté Pole	fara č. p. 1	85 000
Domažlice	Draženov	vesnická usedlost č. p. 8	127 000
Domažlice	Hostouň-Štítary	fara č. p. 1	907 000
Domažlice	Újezd u Domažlic	pomník Jana S. Koziny	156 000
Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem	Gočárova vila pro rodinu Sochorových	255 000
Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem-Žireč	oltář sv. Rosalie v kostele sv. Anny v areálu zámku – v bývalé jezuitské rezidenci	261 000
Dvůr Králové n. L.	Horní Brusnice	kostel sv. Mikuláše	382 000
Frenštát pod Radhoštěm	Frenštát pod Radhoštěm	socha Panny Marie	90 000
Frýdek-Místek	Frýdek-Místek	evangelický kostel	42 000
Frýdek-Místek	Frýdek-Místek – Lískovec u Frýdku-Místku	kostel sv. Šimona a Judy	209 000
Frýdek-Místek	Horní Domaslavice	kostel sv. Jakuba Staršího	109 000
Frýdek-Místek	Paskov	kamenný kříž u kostela	84 000
Frýdlant	Frýdlant	venkovský dům	195 000

Frýdlant	Hejnice	klášter s kostelem Navštívení Panny Marie	43 000
Frýdlant	Nové Město pod Smrkem	evangelický kostel a fara	59 000
Frýdlant	Raspenava	zemědělský dvůr č. p. 422	59 000
Frýdlant	Raspenava	hrobka – Richterova kaple v areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie	306 000
Havlíčkův Brod	Česká Bělá	kostel sv. Bartoloměje	43 000
Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov	židovský hřbitov	76 000
Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	vila č. p. 2197	68 000
Havlíčkův Brod	Pohled	kostel sv. Anny	114 000
Havlíčkův Brod	Stříbrné Hory	areál kostela sv. Kateřiny	76 000
Havlíčkův Brod	Štoky	kostel sv. Jakuba	72 000
Havlíčkův Brod	Štoky-Smilov	zemědělský dvůr č. p. 15	43 000
Havlíčkův Brod	Úsobí	kostel sv. Petra a Pavla	128 000
Hlinsko	Krouna	areál usedlosti č. p. 61	50 000
Hlinsko	Včelákov	socha sv. Jana Nepomuckého	85 000
Hlinsko	Vysočina	židovský hřbitov	115 000
Hlučín	Hlučín	rodinný dům č. p. 587	141 000
Hodonín	Dolní Bojanovice	kaplička sv. Jana Nepomuckého	96 000
Hodonín	Hodonín	památník padlých v boji proti fašismu v Hodoníně	51 000
Hodonín	Rohatec	kříž s Kristem a reliéfem Madony	48 000
Hodonín	Starý Poddvorov	větrný mlýn	75 000
Holešov	Holešov	židovský hřbitov	142 000
Holešov	Míškovice	kostel sv. Antonína Paduánského	142 000
Holice	Dolní Roveň	kostel sv. Kateřiny	116 000
Holice	Holice	městský dům tzv. Zemánkův	119 000
Horšovský Týn	Hlohová	kostel sv. Jiljí	200 000
Hořice	Boháňka	boží muka	42 000
Hořice	Červená Třemešná	kostel sv. Jakuba Většího	43 000
Hořice	Hořice	pivovar – soubor staveb: stará a nová lednice, provozní budovy s varnou a chladírna	57 000
Hořice	Hořice	kostel Narození Panny Marie	110 000
Hořice	Hořice	měšťanský dům č. p. 321	292 000
Hořice	Hořice	židovský hřbitov starý	43 000
Hořovice	Hořovice	areál kostela Nejsvětější Trojice – kaple Panny Marie Loretánské	110 000
Hořovice	Hostomice	židovský hřbitov	51 000
Hořovice	Hostomice	kostel Nastolení sv. Petra v Antiochii	50 000
Hořovice	Praskolesy	areál kostela sv. Mikuláše – kaple sv. Prokopa	152 000
Hradec Králové	Libčany	kostel Nanebevzetí Panny Marie	489 000
Hradec Králové	Nechanice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	553 000
Hranice	Hranice	hřbitovní kostel Narození Panny Marie zvaný Kostelíček	204 000
Hranice	Hustopeče nad Bečvou	větrný mlýn č. p. 28	109 000
Hranice	Skalička	zvonice	147 000
Humpolec	Humpolec	městský dům č. p. 338	229 000
Humpolec	Želiv	zahradní dům č. p. 118 v areálu kláštera premonstrátů	165 000
Hustopeče	Boleradice	socha sv. Jana Nepomuckého	42 000

Hustopeče	Diváky	socha sv. Jana Nepomuckého	80 000
Hustopeče	Hustopeče	sloup Nejsvětější Trojice	82 000
Hustopeče	Hustopeče	bašta na p. č. 426/2	91 000
Hustopeče	Pouzdrány	venkovská usedlost č. p. 115	85 000
Hustopeče	Starovičky	kostel sv. Kateřiny	70 000
Hustopeče	Velké Němčice	kostel sv. Václava a sv. Víta	85 000
Cheb	Cheb-Dřenice	kostel sv. Oldřicha	45 000
Cheb	Cheb-Starý Hrozňatov	poutní místo Maria Loreto	167 000
Cheb	Křižovatka	kostel sv. Kateřiny	250 000
Cheb	Luby	kostel sv. Ondřeje	185 000
Chomutov	Březno	výklenková kaple Panny Marie	195 000
Chomutov	Kalek	venkovský dům č. e. 21	117 000
Chomutov	Výsluní-Volyně	kostel sv. Petra a Pavla	324 000
Chotěboř	Čachotín	kostel sv. Vavřince	108 000
Chotěboř	Heřmanice	kostel sv. Bartoloměje	307 000
Chrudim	Běstvina	kostel sv. Maří Magdalény	356 000
Chrudim	Bítovany	kostel sv. Bartoloměje	382 000
Chrudim	Přestavky	zámek	275 000
Ivančice	Dolní Kounice	fara č. p. 129	200 000
Ivančice	Dolní Kounice	měšťanský dům č. p. 127	100 000
Ivančice	Ivančice	židovský hřbitov	80 000
Ivančice	Ketkovice	kostel sv. Kateřiny	90 000
Ivančice	Neslovice	kostel Narození Panny Marie	50 000
Jablonec nad Nisou	Josefův Důl	kaple Navštívení Panny Marie se studánkou	77 000
Jablonec nad Nisou	Lučany nad Nisou	kostel Navštívení Panny Marie	314 000
Jablunkov	Jablunkov	radnice č. p. 144	195 000
Jaroměř	Jaroměř	základní škola B. Němcové č. p. 352	372 000
Jaroměř	Velichovky	kostel Proměnění Páně	136 000
Jeseník	Jeseník	měšťanský dům č. p. 176 („katovna“)	657 000
Jičín	Dřevěnice	sloup se sochou sv. Václava	128 000
Jičín	Jičín	hřbitovní kostel Panny Marie de Salle	217 000
Jičín	Jičín	zvonice	378 000
Jičín	Kopidlno	kostel sv. Jakuba Většího – socha sv. Kateřiny	77 000
Jičín	Lužany	kostel sv. Maří Magdalény	246 000
Jičín	Osek	kostel Nanebevzetí Panny Marie	311 000
Jičín	Sobotka	socha sv. Jana Nepomuckého	98 000
Jičín	Žlunice	socha sv. Jana Nepomuckého	90 000
Jihlava	Batelov	židovský hřbitov	55 000
Jihlava	Brtnice	horní hřbitov	195 000
Jihlava	Brtnice-Příseka	kostel sv. Barbory	77 000
Jihlava	Brtnice-Příseka	boží muka	51 000
Jihlava	Dlouhá Brtnice	kostel sv. Václava	111 000
Jihlava	Dlouhá Brtnice	venkovská usedlost č. p. 20	85 000
Jihlava	Jamné	zámek č. p. 1	364 000
Jihlava	Kamenice	venkovský dům č. p. 72	77 000
Jihlava	Kamenice	tvrz č. p. 20	43 000
Jihlava	Luka nad Jihlavou	varhany v kostele sv. Bartoloměje	217 000
Jihlava	Polná	kostel sv. Barbory	841 000
Jihlava	Třešť	židovský hřbitov	60 000
Jilemnice	Horní Branná	bývalý špitál s kaplí sv. Aloise	418 000

Jindřichův Hradec	Jarošov nad Nežárkou	kostel sv. Prokopa	175 000
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	židovský hřbitov	196 000
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	měšťanský dům č. p. 51/IV	98 000
Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	měšťanský dům č. p. 25/III	285 000
Jindřichův Hradec	Klenov-Pluhův Žďár	kaple	217 000
Jindřichův Hradec	Kostelní Radouň	fara č. p. 1	334 000
Jindřichův Hradec	Nová Včelnice	židovský hřbitov	80 000
Jindřichův Hradec	Popelín	sousoší Atlantů	94 000
Kadaň	Chbany	výklenková kaplička Panny Marie	108 000
Kadaň	Kovářská	hamr v Kovářské	116 000
Kadaň	Libědice	sloup Nejsvětější Trojice	142 000
Kadaň	Perštejn	hlavní oltář v kostele sv. Vendelína	104 000
Kadaň	Veliká Ves-Vitčice	sloup se sochou Panny Marie	172 000
Kaplice	Pohorská Ves-Pohoří na Šumavě	kostel Panny Marie Dobré Rady	234 000
Kaplice	Rožmitál na Šumavě	kostel sv. Šimona a Judy	125 000
Karlovy Vary	Andělská Hora	kostel Zjevení sv. Michaela Archanděla	110 000
Karlovy Vary	Bochov	radnice č. p. 1	102 000
Karlovy Vary	Čichalov	kostel Všech Svatých	102 000
Karlovy Vary	Chyše	zámek č. p. 30	119 000
Karlovy Vary	Javorná u Toužimi	kapitulní zámek	177 000
Karlovy Vary	Karlovy Vary-Rybáře	kostel Povýšení sv. Kříže	92 000
Karlovy Vary	Kyselka	růžový pavilon č. p. 33	128 000
Karlovy Vary	Nejdek	kostel sv. Martina	100 000
Karlovy Vary	Nejdek	evangelický kostel	50 000
Karlovy Vary	Týniště u Verušiček	vodní mlýn č. p. 23	128 000
Karlovy Vary	Verušice	kostel sv. Mikuláše	150 000
Karviná	Dětmarovice	kostel sv. Máří Magdalény	106 000
Kladno	Blevice	areál židovského hřbitova	68 000
Kladno	Braškov-Toskánka	areál býv. zájezdního hostince č. p. 1	113 000
Kladno	Kladno	mateřská škola č. p. 2597	128 000
Kladno	Kladno	městský dům č. p. 91	71 000
Kladno	Kladno	areál arciděkanství č. p. 2-3	158 000
Kladno	Libušín	areál kostela sv. Jiří	212 000
Klatovy	Bystřice n.Úhlavou-Nýrsko	zámek č. p. 1	150 000
Klatovy	Dešenice	kostel sv. Mikuláše	166 000
Klatovy	Klatovy	kaple sv. Michaela Archanděla	417 000
Klatovy	Klatovy-Štěpánovice	kostel sv. Michala	117 000
Klatovy	Plánice	kostel sv. Blažeje	134 000
Klatovy	Plánice	zámek č. p. 181	267 000
Klatovy	Předslav-Němčice	kaple sv. Jana Křtitele	134 000
Klatovy	Železná Ruda	kostel Panny Marie Pomocné	189 000
Kolín	Klášteřínský Skalice	areál kláštera	152 000
Kolín	Kolín	kostel sv. Víta	405 000
Kolín	Kolín	nový židovský hřbitov	150 000
Kolín	Velim	fara č. p. 26	102 000
Konice	Horní Štěpánov	kostel sv. Vavřince	66 000
Konice	Konice	zámek č. p. 46	172 000
Kopřivnice	Příbor	měšťanský dům č. p. 80	155 000
Kopřivnice	Štramberk	venkovská usedlost č. p. 133	42 000
Kopřivnice	Štramberk	venkovská usedlost č. p. 161	42 000

Kostelec nad Orlicí	Doudleby nad Orlicí	socha sv. Prokopa	109 000
Kostelec nad Orlicí	Kostelec nad Orlicí	fara č. p. 71	125 000
Králíky	Mladkov	kostel sv. Jana Křitele	179 000
Kralovice	Kozojedy	kostel sv. Mikuláše	204 000
Kralovice	Kozojedy-Břízsko	venkovská usedlost č. p. 5	238 000
Kralovice	Kožlany	židovský hřbitov	84 000
Kralovice	Kralovice	měšťanský dům č. p. 132	191 000
Kralovice	Mladotice	kaple Jména Panny Marie	50 000
Kralovice	Plasy-Žebnice	kostel sv. Jakuba Většího	255 000
Kralovice	Rybnice	venkovská usedlost č. p. 31	85 000
Kralovice	Žihle-Kalec	zemědělský dvůr Kalec č. p. 123	114 000
Kralupy nad Vltavou	Hostín u Vojkovic	kostel Nanebevzetí Panny Marie	84 000
Kralupy nad Vltavou	Ledčice	venkovský dům č. p. 15	75 000
Kraslice	Kraslice	kostel Božího Těla	84 000
Kraslice	Oloví	kostel sv. Michaela Archanděla	77 000
Kravaře	Sudice	kostel sv. Jana Křitele	194 000
Krnov	Holčovice	venkovský dům č. p. 5	74 000
Krnov	Horní Povelice	kaple Panny Marie Pomocné	45 000
Krnov	Hynčice	kostel sv. Mikuláše	76 000
Krnov	Krnov-Horní Předměstí	fara č. p. 27	96 000
Krnov	Krnov-Opavské předměstí	kaple u schodiště k poutnímu kostelu Panny Marie Sedmibolestné na vrchu Cvilín	328 000
Krnov	Město Albrechtice	zámek (tzv. nový)	125 000
Krnov	Úvalno	boží muka	81 000
Kroměříž	Bařice-Velké Těšany	větrný mlýn Velké Těšany p. č. 1004/1	59 000
Kroměříž	Kroměříž	městský dům č. p. 1256	92 000
Kroměříž	Kvasice	kaple Panny Marie Bolestné	43 000
Kroměříž	Kyselovice	socha sv. Vendelína a sv. Jana Nepomuckého	60 000
Kroměříž	Litenčice	zámek č. p. 1	95 000
Kroměříž	Morkovice-Slížany	socha sv. Jana Nepomuckého	120 000
Kroměříž	Pačlavice	zámek č. p. 1	270 000
Kroměříž	Počenice	kostel sv. Bartoloměje	80 000
Kroměříž	Rataje	kostel sv. Petra a Pavla	100 000
Kroměříž	Roštín	socha sv. Jana Nepomuckého	55 000
Kroměříž	Troubky-Zdislavice	kaple Panny Marie	115 000
Kuřim	Kuřim	socha sv. Floriána	42 000
Kuřim	Veverská Bítýška	kostel sv. Jakuba	56 000
Kutná Hora	Čestín-Čenovice	venkovská usedlost č. p. 18	213 000
Kutná Hora	Kácov	kostel Narození Panny Marie v areálu zámku	379 000
Kutná Hora	Kutná Hora-Sedlec	zámek č. p. 16	340 000
Kutná Hora	Kutná Hora-Sedlec	pomník Kalvárie	340 000
Kyjov	Archlebov	poklona sv. Jana Nepomuckého	109 000
Kyjov	Dambořice	židovský hřbitov	100 000
Kyjov	Ježov	kostel sv. Jakuba Staršího	42 000
Kyjov	Násedlovice	kostel sv. Martina a Cyrila a Metoděje	42 000
Kyjov	Ždánice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	131 000
Lanškroun	Výprachtice	venkovská usedlost	277 000
Liberec	Liberec	Liebiegova vila	613 000

Liberec	Mníšek u Liberce	kostel sv. Mikuláše	517 000
Liberec	Osečná	kostel sv. Víta	217 000
Lipník nad Bečvou	Lipník nad Bečvou	gymnázium Komenského sady č. p. 62	150 000
Litoměřice	Dolánky nad Ohří	kostel sv. Jiljí	247 000
Litoměřice	Křešice-Nučnice	venkovská usedlost č. p. 29	350 000
Litoměřice	Liběšice-Trnoblany	bývalý hostinec č. p. 34	300 000
Litoměřice	Litoměřice	bývalá katovna č. p. 58	300 000
Litoměřice	Štětí-Radouň	hřbitovní kaple židovského hřbitova	200 000
Litoměřice	Třebošín-Řepčice	venkovská usedlost č. p. 12	120 000
Litoměřice	Úštěk	kaple Nejsvětější Trojice	687 000
Litoměřice	Úštěk	zemědělský dvůr panský č. p. 240	100 000
Litoměřice	Úštěk-Lhota	židovský hřbitov	225 000
Litomyšl	Čistá	kostel sv. Mikuláše	345 000
Litovel	Náklo	kostel sv. Jiří	357 000
Litovel	Odrlice	venkovská usedlost č. p. 6	85 000
Litvínov	Český Jiřetín	kostel sv. Jana Křtitele	174 000
Litvínov	Český Jiřetín	fara č. p. 134	92 000
Litvínov	Litvínov	činžovní dům č. p. 520	92 000
Litvínov	Litvínov	kostel sv. archanděla Michaela	84 000
Louny	Hřivice-Touchovice	kaple	50 000
Louny	Libčeves	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	150 000
Louny	Vinařice-Divice	tvrz č. p. 1	359 000
Louny	Žerotín	altán nad studánkou v areálu kostela sv. Blažeje	812 000
Lovosice	Boreč	kamenný kříž	192 000
Lovosice	Dlažkovice	socha sv. Jana Nepomuckého	89 000
Lovosice	Libochovice	židovský hřbitov	84 000
Lovosice	Třeбенice	Mariánský sloup	59 000
Lovosice	Třeбенice-Sutom	zvonice v areálu kostela sv. Petra a Pavla	275 000
Lovosice	Třebívlice	socha sv. Mikuláše	59 000
Lovosice	Velemín-Bílý Újezd	tvrz č. p. 24	92 000
Luhačovice	Luhačovice	zámek č. p. 76	227 000
Luhačovice	Pozlovice	kostel sv. Martina	140 000
Luhačovice	Slavičín	kaple Panny Marie	80 000
Lysá nad Labem	Lysá nad Labem	cihelna č. p. 574	119 000
Mariánské Lázně	Mariánské Lázně-Úšovice	kostel sv. Antonína Paduánského	100 000
Mariánské Lázně	Mnichov-Sítiny	kostel Panny Marie Pomocné	120 000
Mariánské Lázně	Teplá-Číhaná	venkovská usedlost č. p. 18	120 000
Mariánské Lázně	Velká Hleďsebe	kostel sv. Anny	180 000
Mělník	Chudolazy	vesnická usedlost č. p. 13	212 000
Mělník	Kokořín-Šemanovice	kostel sv. Jana Nepomuckého	128 000
Mělník	Lužec nad Vltavou	kostel sv. Jiljí	150 000
Mělník	Medonosy	vesnická usedlost č. p. 23	274 000
Mělník	Spomyšl	židovský hřbitov	128 000
Mělník	Stránka	socha sv. Václava	102 000
Mikulov	Brod nad Dyjí	kostel sv. Jana Nepomuckého	223 000
Mikulov	Březí	fara č. p. 24	42 000
Mikulov	Drnholec	sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána	42 000
Mikulov	Mikulov	židovský hřbitov	250 000
Mikulov	Mikulov	letohrádek Portz na Tichém ostrově	117 000

Mikulov	Novosedly	kostel sv. Oldřicha	109 000
Mikulov	Perná	kostel sv. Mikuláše	100 000
Milevsko	Kostelec nad Vltavou	boční oltář sv. Jana Nepomuckého v kostele Narození Panny Marie	179 000
Milevsko	Květov	hlavní oltář Křtu Páně v kostele sv. Jana Křtitele	71 000
Milevsko	Milevsko-Velká	zemědělská usedlost č. p. 5	60 000
Milevsko	Milevsko-Velká	secesní vila č. p. 480	168 000
Milevsko	Sepekov	židovský hřbitov	50 000
Mladá Boleslav	Dobrovice	měšťanský dům č. p. 62	54 000
Mladá Boleslav	Chotětov	kostel sv. Prokopa	128 000
Mladá Boleslav	Kovanec	areál evangelického kostela	85 000
Mladá Boleslav	Písková Lhota	židovský hřbitov	68 000
Mladá Boleslav	Strenice	budova fary č. p. 4	170 000
Mladá Boleslav	Studénka	zámek Studénka	255 000
Mladá Boleslav	Velké Všelisy-Zamachy	venkovská usedlost č. p. 19 v Syslově	297 000
Mnichovo Hradiště	Chocnějovice	kostel sv. Havla	63 000
Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště-Sychrov nad Jizerou	stodola v areálu zemědělského dvora v Hněvousicích	144 000
Mnichovo Hradiště	Mukařov-Vicmanov	Blažkův mlýn č. p. 18	128 000
Mohelnice	Loštice	židovský hřbitov	125 000
Mohelnice	Mohelnice-Květín	kaple na návsi p. č. 54	115 000
Mohelnice	Úsov	kostel sv. Jiljí	250 000
Mohelnice	Úsov	areál zámku č. p. 2	772 000
Moravská Třebová	Jevíčko	zvonice	133 000
Moravská Třebová	Křenov	sousoší Panny Marie, sv. Jana Nepomuckého a sv. Jana Křtitele	128 000
Moravská Třebová	Staré Město-Radišov	kaple sv. Rocha	340 000
Moravská Třebová	Vranová Lhota	zámek č. p. 26	84 000
Moravské Budějovice	Budkov	kostel sv. Martina	80 000
Moravské Budějovice	Častohostice	kostel sv. Barbory	227 000
Moravské Budějovice	Kdousov	kostel sv. Linharta	113 000
Moravské Budějovice	Želetava	starý hrad	275 000
Moravský Krumlov	Bohutice	kamenný kříž při silnici k Miroslavi	54 000
Moravský Krumlov	Horní Kounice	kostel sv. Michaela archanděla	159 000
Moravský Krumlov	Kadov	boží muka	50 000
Moravský Krumlov	Miroslav	zvonička v Kašenci	77 000
Moravský Krumlov	Miroslav	fara č. p. 23	67 000
Moravský Krumlov	Mor. Krumlov-Rokytná	poklona Na Klínkách	46 000
Moravský Krumlov	Olbramovice	radnice č. p. 23	149 000
Moravský Krumlov	Petrovice	venkovská usedlost č. p. 10	42 000
Most	Havraň	areál fary č. p. 17	120 000
Most	Vtelnno	areál fary č. p. 1	172 000
Most	Zaječice	kaple sv. Ferdinandy Kastilského	107 000
Náchod	Červený Kostelec	městský dům B. Němcové č. p. 127	121 000
Náchod	Hoříčky	kostel sv. Ducha	127 000
Náchod	Machov	kostel sv. Václava	170 000
Náchod	Machov-Nížká Srbská	venkovský dům č. p. 39	71 000
Náchod	Machov-Nížká Srbská	kovárna č. p. 47	88 000
Náchod	Náchod	socha sv. Václava	48 000
Náchod	Náchod	kostel sv. Jana Křtitele	157 000
Náměšť nad Oslavou	Hartvíkovice	kostel sv. Jiljí	234 000

Nepomuk	Kasejovice	špýchar v areálu fary č. p. 1	42 000
Nepomuk	Mladý Smolivec-Budislavice	kostel sv. Jiljí	43 000
Nepomuk	Mladý Smolivec-Budislavice	fara č. p. 6	42 000
Nepomuk	Nepomuk	kostel sv. Jana Nepomuckého	207 000
Neratovice	Neratovice-Lobkovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	167 000
Nová Paka	Nová Paka	morový sloup	378 000
Nové Město na Moravě	Bobrová	kostel sv. Petra a Pavla	60 000
Nové Město na Moravě	Daňkovice	evangelická modlitebna	85 000
Nové Město na Moravě	Fryšava pod Žákovou horou	kostel sv. Matouše	85 000
Nové Město na Moravě	Javorek	venkovský dům č. p. 3	68 000
Nové Město na Moravě	Jimramov-Ubušín	venkovská usedlost č. p. 17	43 000
Nové Město na Moravě	Jimramov-Ubušín	venkovská usedlost č. p. 1	42 000
Nové Město na Moravě	Kuklík	venkovská usedlost č. p. 37	42 000
Nové Město na Moravě	Nový Jimramov	venkovská usedlost č. p. 34	67 000
Nové Město na Moravě	Sněžné	kostel sv. Kříže	68 000
Nové Město na Moravě	Sněžné-Milovy	železárna č. p. 1	68 000
Nové Město nad Metují	Jestřebí	restaurace Peklo č. p. 30	98 000
Nový Bor	Cvikov	kostel sv. Alžběty Uherské	85 000
Nový Bor	Cvikov	městský dům	59 000
Nový Bor	Cvikov	socha sv. Prokopa	43 000
Nový Bor	Nový Bor	kaple sv. Rosalie	85 000
Nový Bor	Skalice u České Lípy	boží muka s reliéfy v nikách	43 000
Nový Bor	Skalice u České Lípy	kostel sv. Anny	174 000
Nový Bydžov	Měnk	zvonice v areálu kostela sv. Václava a Stanislava	152 000
Nový Jičín	Bernartice nad Odrou	kostel Navštívení Panny Marie	47 000
Nový Jičín	Hodslavice	kostel Božského Srdce Páně	77 000
Nový Jičín	Kunín	kostel Povýšení sv. Kříže	116 000
Nový Jičín	Nový Jičín	socha sv. Antonína Paduánského	123 000
Nový Jičín	Starý Jičín	socha sv. Jana Nepomuckého	143 000
Nymburk	Kovanice	židovský hřbitov	70 000
Nymburk	Nymburk-Drahelice	obytná budova bývalého mlýna Bašta č. p. 208	259 000
Nýřany	Hromnice-Kostelec u Nadryb	kostel sv. Jiří	156 000
Nýřany	Hromnice-Planá u Nynic	fara č. p. 1	42 000
Nýřany	Pernarec-Březí u Pernarce	kostel Nanebevzetí Panny Marie	84 000
Nýřany	Úněšov	kostel sv. Prokopa	167 000
Nýřany	Všeruby	kostel sv. Ducha	167 000
Odry	Odry	textilní továrna Gerlich č. p. 172	163 000
Olomouc	Drahanovice-Luděřov	barokní sýpka č. e. 18	426 000
Olomouc	Olomouc	měšťanský dům č. p. 250 – vila Bellevue	380 000
Olomouc	Olomouc Slavonín	kruhová cihelna	420 000
Olomouc	Štěpánov	kostel sv. Vavřince	455 000
Opava	Jezdkovice	zámek č. p. 32	276 000
Opava	Opava	čínžovní dům č. p. 856	384 000
Opava	Slavkov	socha sv. Jana Nepomuckého	42 000
Orlová	Orlová	kostel Narození Panny Marie	111 000
Ostrava	Velká Polom	tvrz se sýpkou č. p. 164	501 000

Ostrov	Horní Blatná	městský dům č. p. 28	50 000
Ostrov	Hroznětín	kostel sv. Petra a Pavla	125 000
Ostrov	Velichov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	69 000
Otrokovice	Pohořelice	kostel sv. Jana Nepomuckého	70 000
Otrokovice	Tlumačov	kamenný kříž u hřebčince	64 000
Pacov	Lukavec	boží muka sv. Rocha	90 000
Pacov	Pacov	židovský hřbitov	240 000
Pacov	Těchobuz	hosp. budova č. p. 87 v areálu zámku	84 000
Pardubice	Dříteč	kostel sv. Petra a Pavla	170 000
Pardubice	Pardubice	kostel sv. Jana Nepomuckého	291 000
Pardubice	Pardubice	kaple sv. Anny	85 000
Pardubice	Pardubice	sbor Husův	85 000
Pelhřimov	Košetice	židovský hřbitov	250 000
Pelhřimov	Mnich	kostel sv. Jana Křtitele	330 000
Pelhřimov	Nový Rychnov-Sázava pod Křemešníkem	kaple	240 000
Pelhřimov	Pelhřimov	vila č. p. 333	50 000
Pelhřimov	Vyskytná	zvonice	380 000
Písek	Dobešice-Kluky	zemědělská usedlost č. p. 7	132 000
Písek	Kestřany	objekt šrotovny v areálu tvrzí a zámku	167 000
Písek	Protivín-Myšenec	kostel sv. Havla	283 000
Písek	Slabčice	kostel sv. Josefa	334 000
Plzeň	Plzeň	Okresní nemocenská pojišťovna č. p. 1000	84 000
Plzeň	Starý Plzenec	venkovská usedlost č. p. 38	200 000
Podbořany	Malměřice	kostel sv. Anny	167 000
Podbořany	Mory	kostel Narození Panny Marie	102 000
Podbořany	Vysoké Třebošice	kaple sv. Anny	417 000
Poděbrady	Činěves	budova špýcharu v areálu fary č. p. 1	126 000
Poděbrady	Chotěšice	kostel Rozeslání sv. Apoštolů	102 000
Pohořelice	Malešovice	socha sv. Jana Nepomuckého	42 000
Pohořelice	Pohořelice	židovský hřbitov	109 000
Pohořelice	Pohořelice-Smolín	socha sv. Jana Nepomuckého	42 000
Pohořelice	Vlasatice	zámek č. p. 1	63 000
Pohořelice	Vranovice	socha sv. Floriána	59 000
Polička	Široký Důl	kostel sv. Jana Křtitele	243 000
Prachatice	Dub	židovský hřbitov	200 000
Prachatice	Němčice	kostel sv. Mikuláše	350 000
Prachatice	Netolice	sýpka Petrův Dvůr	212 000
Prachatice	Prachatice	areál knížecího pivovaru	301 000
Prachatice	Prachatice	kaple Panny Marie Loretánské	50 000
Prachatice	Prachatice	boží muka na Svatopetrské cestě (III., IV., VI.)	140 000
Prostějov	Kostelec na Hané	brána a ohradní zeď areálu kostela sv. Jakuba Staršího	200 000
Prostějov	Němčice nad Hanou	kostel sv. Máří Magdalény	200 000
Prostějov	Němčice nad Hanou	socha sv. Jana Nepomuckého	150 000
Prostějov	Protivanov	kostel Narození Panny Marie	300 000
Prostějov	Stařechovice	kostel Narození Panny Marie	501 000
Přelouč	Choltice	zámek č. p. 5	177 000
Přelouč	Stojice	kostel Všech svatých	110 000
Přerov	Horní Moštěnice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	200 000

Přerov	Kojetín	kostel Nanebevzetí Panny Marie	104 000
Přerov	Přerov-Penčice	soubor soch sv. Josefa s Ježíškem, sv. Jáchyma a sv. Libora	171 000
Přerov	Přerov-Předmostí	kostel sv. Máří Magdalény	75 000
Přerov	Tovačov	bojiště s mohylou a sedmi pomníky	42 000
Přeštice	Dolní Lukavice	sloup s reliéfem sv. Petra	82 000
Přeštice	Přeštice	kostel sv. Ambrože	525 000
Přeštice	Štěnovice	fara č. p. 33 v areálu bývalého kláštera trinitářů	125 000
Příbram	Březnice	židovský hřbitov	75 000
Příbram	Dolní Hbity	kostel sv. Jana Křtitele	42 000
Příbram	Dubeneč	zámek č. p.1	267 000
Příbram	Hvožd'any	tvrz č. p. 6	84 000
Příbram	Pičín	kostel Narození Panny Marie	65 000
Příbram	Vysoká u Příbramě	vila Rusalka č. p. 16	67 000
Rakovník	Kolešovice-Zderaz	kaple sv. Jana Nepomuckého	85 000
Rakovník	Oráčov	evangelický kostel	84 000
Rakovník	Rakovník	židovský hřbitov	85 000
Rakovník	Senomaty	zvonice v areálu kostela sv. Vavřince	79 000
Rakovník	Svojetín-Veclov	kostel Všech svatých	255 000
Rakovník	Velká Chmelištná	kostel sv. Bartoloměje	170 000
Rakovník	Všetaty	zámek č. p. 34	85 000
Rakovník	Žďár-Otěvky	kostel Nejsvětější Trojice	42 000
Rokycany	Kladruby-Hřešihlavy	socha sv. Vojtěcha	95 000
Rokycany	Kladruby-Hřešihlavy	kostel Všech Svatých	380 000
Rokycany	Mirošov	zámek č. p. 1	230 000
Rokycany	Radnice	křížová cesta v areálu kaple Navštívení Panny Marie	160 000
Rokycany	Svojkovice	venkovská usedlost č. p. 8	90 000
Rosice	Rosice	zámek č. p. 1	243 000
Roudnice nad Labem	Chodouny-Lounky	zvonice u kostela sv. Mikuláše	224 000
Roudnice nad Labem	Mšené lázně	torzo kostela sv. Jana Nepomuckého	102 000
Roudnice nad Labem	Straškov-Vodochody	kostel sv. Václava	85 000
Rožnov pod Radhoštěm	Hutisko-Solanec	kostel sv. Josefa	135 000
Rumburk	Krásná Lípa	městský dům č. p. 278	255 000
Rumburk	Mikulášovice	varhany z mobiliáře, umístěného v kostele sv. Mikuláše	209 000
Rumburk	Šluknov	socha Bolesného Krista	42 000
Rychnov nad Kněžnou	Rokytnice v Orlických horách-Nebeská Rybná	sousoší Nejsvětější Trojice	102 000
Rychnov nad Kněžnou	Vamberk	židovský hřbitov	349 000
Rýmařov	Břidličná	kostel sv. Tří králů	226 000
Rýmařov	Dolní Moravice	kostel sv. Jakuba	50 000
Říčany	Kostelec u Křížků	židovský hřbitov	67 000
Říčany	Kozojedy	kostel sv. Martina	150 000
Říčany	Kunice	kostel sv. Máří Magdalény	115 000
Sedlčany	Kosova Hora	zámek č. p. 1	270 000
Sedlčany	Kosova Hora	synagoga č. p. 131	50 000
Sedlčany	Nalžovice-Chlum	kostel sv. Václava	67 000
Sedlčany	Petrovice	kostel sv. Petra a Pavla	42 000
Sedlčany	Sedlec-Prčice – Lidkovic-Měšetice	zámek č. p. 1	84 000

Semily	Háje nad Jizerou	rychta č. p. 114	128 000
Semily	Libštát	hřbitov Českobratrské církve evangelické	131 000
Semily	Lomnice nad Popelkou	kostel Proměnění Páně na Táboře	144 000
Semily	Příkrý	zvonice	144 000
Semily	Semily	sloup se sochou Panny Marie	263 000
Semily	Stružinec	venkovská usedlost	94 000
Slaný	Hořešovice	zvonice u kostela sv. Petra a Pavla	60 000
Slaný	Klobuky-Páleček	kostnice v areálu kostela Navštívení Panny Marie	42 000
Slaný	Královice	špýchar u č. p. 7	167 000
Slaný	Slaný	kostel sv. Václava v Ovčárech	106 000
Slaný	Šlapanice-Budenice	sýpka zv. Čertův mlýn	127 000
Slaný	Zlonice	židovský hřbitov	85 000
Slaný	Zlonice	fara č. p. 47	212 000
Slavkov u Brna	Lovčičky	kaple sv. Anny	50 000
Slavkov u Brna	Němčany	kostel sv. Antonína	131 000
Soběslav	Přehořov	židovský hřbitov	53 000
Soběslav	Tučapy	židovský hřbitov	53 000
Soběslav	Veselí nad Lužnicí	fara č. p. 3	121 000
Soběslav	Zálší	areál fary č. p. 37	148 000
Sokolov	Kynšperk nad Ohří	kostel Nanebevzetí Panny Marie	183 000
Sokolov	Sokolov	Getsemanská zahrada v kapucínském klášteře	345 000
Stod	Chotěšov	lesovna č. p. 167 v areálu kláštera v Chotěšově	127 000
Stod	Chotěšov	vstupní objekt č. p. 169 v areálu kláštera v Chotěšově	150 000
Strakonice	Drážov-Dobrš	věž bývalé tvrze v areálu zámku	450 000
Strakonice	Osek	židovský hřbitov	167 000
Strakonice	Strakonice	městský dům č. p. 149	587 000
Stříbro	Bezručice	sloup se sochou Bičování Krista	57 000
Stříbro	Bezručice	sousoší sv. Floriána	432 000
Sušice	Dlouhá Ves	socha sv. Jana Nepomuckého	42 000
Sušice	Kašperské Hory-Červená	kaple Panny Marie Pomocné	367 000
Sušice	Kolinec	židovský hřbitov	167 000
Sušice	Kolinec-Mlázovy	zámek č. p. 1	90 000
Sušice	Velhartice	kostel sv. Máří Magdalény	292 000
Svitavy	Březová nad Svitavou	kaple Čtrnácti sv. pomocníků	334 000
Šlapanice	Modřice	kostel sv. Gottharda	125 000
Šlapanice	Ořechov	kostel sv. Jiří	209 000
Šlapanice	Pozořice	fara č. p. 13	167 000
Šlapanice	Troubsko	kostel Nanebevzetí Panny Marie	84 000
Šlapanice	Vranov	Liechtensteinská hrobka	130 000
Šternberk	Huzová	sloup se sochou Panny Marie	100 000
Šternberk	Šternberk	kamenný kříž	89 000
Šumperk	Bludov	socha sv. Jana Nepomuckého	90 000
Šumperk	Bohdíkov-Raškov ves	kostel sv. Jana Křtitele	75 000
Šumperk	Dlouhomilov-Benkov	zvonice na st. p. č. 23	224 000
Šumperk	Hanušovice	rychta č. p. 58	100 000
Šumperk	Kunčice	kaple Bolestné Panny Marie	227 000
Šumperk	Rapotín	kostel Nanebevzetí Panny Marie	94 000
Šumperk	Staré Město	kašna s Neptunem	43 000

Tábor	Dražice	kostel sv. Jana Křtitele	363 000
Tábor	Chotoviny	sochy sv. Aloise a Gotharda	159 000
Tábor	Mladá Vožice	areál fary č. p. 21	283 000
Tábor	Nadějkov	kostel Nejsvětější Trojice	84 000
Tábor	Nemyšl-Hoštice	kostel Neposkvrněného Početí Panny Marie	384 000
Tachov	Staré Sedliště-Nové Sedliště	areál zámku č. p. 1	210 000
Tachov	Stráž	areál městského domu č. p. 131	367 000
Tachov	Tachov-Světece	holubník	274 000
Tanvald	Desná	kostel Nanebevstoupení Páně	184 000
Telč	Černíč	zvonička	64 000
Telč	Krasonice	kostel sv. Vavřince	67 000
Telč	Mrákotín	kostel sv. Jáchyma	74 000
Telč	Stará Říše	kostel Všech svatých	134 000
Telč	Telč	sokolovna č. p. 222	186 000
Telč	Vanov	Šimkův vodní mlýn č. p. 26	186 000
Teplice	Jeníkov	kaple sv. Anny	215 000
Teplice	Jeníkov	kostel sv. Petra a Pavla	214 000
Teplice	Teplice-Trnovany	zřícenina hradu Doubravská hora	512 000
Tišnov	Černvír	kostel Nanebevzetí Panny Marie	263 000
Tišnov	Tišnov	vila č. p. 340	189 000
Trhové Sviny	Olešnice	kostel sv. Václava	775 000
Trutnov	Horní Maršov	kostel Nanebevzetí Panny Marie	128 000
Trutnov	Janské Lázně	kostel sv. Jana Křtitele	250 000
Trutnov	Janské Lázně	lázeňský dům č. p. 56	128 000
Trutnov	Janské Lázně	venkovská usedlost	255 000
Trutnov	Malá Úpa	venkovský dům č. p. 66	68 000
Trutnov	Rtyně v Podkrkonoší	venkovská usedlost	255 000
Trutnov	Rtyně v Podkrkonoší	venkovský dům č. p. 53	172 000
Trutnov	Trutnov	kostel sv. Josefa	340 000
Trutnov	Úpice	měšťanský dům č. p. 45	167 000
Trutnov	Úpice	venkovská usedlost č. p. 46	255 000
Trutnov	Zlatá Olešnice	kostel sv. Kateřiny	245 000
Třebíč	Budišov	zámek Budišov	400 000
Třebíč	Myslibořice	zámek č. p. 1	224 000
Třebíč	Stařeč	kostel sv. Jakuba Staršího	85 000
Třebíč	Třebíč	kostel Nejsvětější Trojice	260 000
Třebíč	Třebíč	pravoslavný kostel sv. Václava a Ludmily	80 000
Třeboň	Novosedly nad Nežárkou	kostel sv. Václava	180 000
Třeboň	Třeboň-Břilice	návesní kaple	179 000
Třinec	Ropice	kostel Zvěstování Panny Marie	113 000
Turnov	Loučky	kostel sv. Antonína	153 000
Turnov	Přepeře	venkovská usedlost	134 000
Turnov	Turnov	Střední škola uměleckoprůmyslová č. p. 373	206 000
Turnov	Vyskeř	kaple sv. Anny	296 000
Týn nad Vltavou	Žimutice	areál kostela sv. Martina	302 000
Uherské Hradiště	Buchlovice	kaple sv. Kříže	92 000
Uherské Hradiště	Kudlovice	kaple sv. Jana Křtitele	150 000
Uherské Hradiště	Mařatice	oltář v kostele Nanebevzetí P. Marie	300 000

Uherské Hradiště	Uherský Ostroh-Ostrožské Předměstí	židovský hřbitov	130 000
Uherské Hradiště	Zlámanec	venkovská usedlost č. p. 37	129 000
Uherský Brod	Havřice	vinná buda č. p. 131	175 000
Uherský Brod	Havřice	vinná buda č. p. 242	122 000
Uherský Brod	Komňa	kostel sv. Jakuba Většího	117 000
Uherský Brod	Uherský Brod	hřbitovní kaple	358 000
Uherský Brod	Vlčnov	kostel sv. Jakuba Většího	129 000
Uničov	Dlouhá Loučka	kostel sv. Bartoloměje	227 000
Ústí nad Labem	Řehlovice	socha sv. Jana Nepomuckého	297 000
Ústí nad Labem	Tisá	vila č. p. 349	130 000
Ústí nad Labem	Ústí nad Labem-Brná	kaple sv. Anny	334 000
Ústí nad Orlicí	Libchavy-Dolní Libchavy	tvrz č. p. 174	84 000
Ústí nad Orlicí	Orlické Podhůří-Rviště	sýpka na st. p. č. 121	92 000
Ústí nad Orlicí	Sopotnice	kostel sv. Zikmunda	84 000
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	Hartmanova vila č. p. 597	59 000
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	venkovské stavení č. p. 313	67 000
Ústí nad Orlicí	Ústí nad Orlicí	bratrský sbor č. p. 53	83 000
Valašské Klobouky	Vlachovice	ohradní zeď u kostela sv. Archanděla Michaela	290 000
Valašské Meziříčí	Kelč	kostel sv. Petra a Pavla	127 000
Valašské Meziříčí	Lešná	kaple Vzkříšení Páně s hrobkou Beesů v areálu kostela Archanděla Michaela	143 000
Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí-Brňov	zvonice v Podlesí	83 000
Varnsdorf	Dolní Chřibská	vodní mlýn na koření č. p. 35	68 000
Varnsdorf	Dolní Podluží	kostel sv. Kateřiny	86 000
Varnsdorf	Horní Chřibská	venkovská usedlost č. p. 125	68 000
Varnsdorf	Jiřetín pod Jedlovou	zřícenina hradu Tolštejn	42 000
Varnsdorf	Varnsdorf	starokatolický kostel	90 000
Velké Meziříčí	Tasov	ohradní zeď se dvěma branami v areálu kostela sv. Petra a Pavla	540 000
Velké Meziříčí	Velké Meziříčí	židovský hřbitov	56 000
Veselí nad Moravou	Tvarožná Lhota	venkovská usedlost č. p. 187	254 000
Veselí nad Moravou	Veselí n. Moravou-Zarazice	kaplička Panny Marie	85 000
Vimperk	Vimperk	škola T. G. Masaryka č. p. 167	153 000
Vimperk	Žárovná	kaple Čtrnácti sv. pomocníků	135 000
Vítkov	Vítkov-Nové Těchanovice	kaple	150 000
Vizovice	Jasenná	fojtská usedlost č. p. 60	53 000
Vizovice	Jasenná	kostel sv. Máří Magdalény	150 000
Vlašim	Ctiboř-Hrádek	kostel sv. Matouše v areálu hradiště zvaného Hrádek	85 000
Vlašim	Louňovice pod Blaníkem	fragment klášterní zdi	86 000
Vlašim	Vlašim	zámek č. p. 1	50 000
Vlašim	Vlašim	měšťanský dům č. p. 249	85 000
Vlašim	Vlašim-Bolinka	kaple Panny Marie v areálu Lorety	152 000
Vodňany	Bavorov-Blanice	kaple sv. Gertrudy	226 000
Vodňany	Bavorov-Tourov	výklenková kaplička	56 000
Vodňany	Vodňany	židovský hřbitov	80 000
Votice	Neustupov	židovský hřbitov	68 000
Votice	Votice	děkanství č. p. 57	85 000
Votice	Votice-Martinice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	280 000
Vrchlabí	Černý Důl	kostel Nejsvětější Trojice	379 000

Vsetín	Hošťálková	venkovská usedlost č. p. 16	400 000
Vsetín	Ústí	socha sv. Jana Nepomuckého	52 000
Vsetín	Zděchov	kostel Proměnění Páně s křížem	50 000
Vysoké Mýto	České Heřmanice	venkovská usedlost č. p. 30	279 000
Vysoké Mýto	Radhošť	kostel sv. Jiří	170 000
Vyškov	Drnovice	kostel sv. Vavřince	150 000
Vyškov	Habrovany	lávka přes Habrovanský potok	67 000
Vyškov	Ivanovice na Hané	židovský hřbitov	42 000
Vyškov	Ivanovice na Hané	sousoší sv. Floriána	84 000
Vyškov	Krásensko	rychta č. p. 76	51 000
Vyškov	Rousínov-Kroužek	zvonice v Kroužku	50 000
Vyškov	Vyškov	kaple sv. Cyrila a Metoděje	59 000
Zábřeh	Dubicko	kostel Povýšení sv. Kříže	105 000
Zábřeh	Horní Studénky	sloup Nejsvětější Trojice	154 000
Zábřeh	Štítý-Heroltice	kostel sv. Jana Křtitele	125 000
Zábřeh	Zábřeh	kostel sv. Barbory	302 000
Zlín	Velký Ořechov	kostel sv. Václava	300 000
Zlín	Zlín-Malenovice	fara č. p. 156	327 000
Znojmo	Břežany	kostel Zvěstování Panny Marie	300 000
Znojmo	Ctidružice	kaple sv. Jana Nepomuckého	167 000
Znojmo	Dyjákovice	socha sv. Jana Nepomuckého	84 000
Znojmo	Hluboké Mašůvky	kostel Navštívení Panny Marie	350 000
Znojmo	Hnanice	socha sv. Floriána	60 000
Znojmo	Hrušovany nad Jevišovkou	sousoší Nejsvětější Trojice	152 000
Znojmo	Chvalovice	mariánský sloup Loretto	120 000
Znojmo	Pravice	kostel Nejsvětější Trojice	850 000
Znojmo	Slup	kostel Jména Panny Marie	900 000
Znojmo	Šanov	studánka pod hájenkou u dvora Starý Karlov	242 000
Znojmo	Tasovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	390 000
Znojmo	Tvořihráz	hospodářský objekt zámečku č. p. 1	107 000
Znojmo	Vrbovec	kostel sv. Jana Křtitele	500 000
Znojmo	Znojmo	výklenková kaplička – poklona na Cínové hoře	150 000
Znojmo	Znojmo	soubor kubizujících fasád č. p. 1449	150 000
Znojmo	Znojmo-Oblekovice	kaplička se sochou sv. Jana Nepomuckého	100 000
Znojmo	Znojmo-Popice	kostel sv. Zikmunda	112 000
Znojmo	Znojmo-Popice	fara č. p. 62	146 000
Žamberk	Letohrad	kaple Matky Boží, tzv. Hotmarova	119 000
Žamberk	Záchlumí-Litice nad Orlicí	venkovská usedlost č. p. 34	119 000
Žamberk	Žamberk	židovský hřbitov	121 000
Žatec	Holedeč-Holedeček	kostel sv. Bartoloměje	320 000
Žatec	Měcholupy-Velká Černoc	kostel sv. Václava	84 000
Žatec	Velemyšleves-Zálezly	kamenný kříž v Zálezlech	144 000
Žďár nad Sázavou	Bohdalov	fara č. p. 44	127 000
Žďár nad Sázavou	Herálec	venkovská usedlost č. p. 306	68 000
Žďár nad Sázavou	Nížkov	fara č. p. 10	85 000
Žďár nad Sázavou	Ostrov nad Oslavou	kostel sv. Jakuba Většího	127 000
Žďár nad Sázavou	Ostrov nad Oslavou	panská hospoda J. B. Santini č. p. 38	76 000
Žďár nad Sázavou	Svratka	kostel sv. Jana Křtitele	157 000
Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec	hospoda č. p. 8	185 000

Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou-Zámek Žďár	kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Mikuláše v areálu kláštera cisterciáků	76 000
Železný Brod	Koberovy	socha sv. Jana Nepomuckého	59 000
Železný Brod	Pěňčín-Jistebsko	bývalá fara č. p. 19	64 000
Železný Brod	Železný Brod	kaple Jednoty bratrské č. p. 603	47 000
Železný Brod	Železný Brod-Hrubá Horka	boží muka	48 000
Židlochovice	Židlochovice	fara č. p. 91	300 000
Celkem			125 234 000

Program podpory občanských sdružení v památkové péči

umožňuje finančně podporovat veřejně prospěšné projekty předložené občanskými sdruženími, popř. dalšími subjekty, jejichž činnost napomáhá k ochraně nemovitého i movitého památkového fondu v ČR a k nejširší popularizaci péče o něj. V roce 2010 mělo Ministerstvo kultury k dispozici finanční prostředky ve výši **2,627 mil. Kč**.

Občanské sdružení, př. další subjekt	Projekt	Dotace v Kč
Společnost přátel starožitností, Praha	Vydání Vlastivědné knihovničky Společnosti přátel starožitností, sv. 17	50 000
Společnost pro technologie ochrany památek (STOP), Praha	Vydávání čtvrtletního časopisu Zpravodaj STOP 2010, ročník 12, čl 1–4	25 000
Společnost pro technologie ochrany památek (STOP), Praha	Odborné semináře s tématy technologické možnosti ochrany památek v roce 2010	40 000
Klub Augusta Sedláčka, Plzeň	Tisková příprava Sborníku konference v Nečtinech 2010	30 000
Klub Za starou Prahu	Vydání Časopisu Za starou Prahu, č. 1–3/2010	75 000
Sdružení profesionálních pracovníků památkové péče	Vydání dvou čísel časopisu Průzkumy památek	20 000
Heraldická společnost v Praze	Vydání Heraldické ročenky 2010	40 000
Sdružení pro stavebně historický průzkum, Praha	Vydání Svorníku č. 8 – z konference SHP „Historismy“	65 000
Český Západ – Místní partnerství, o. s.	Vydání publikace Práce jako na kostele Výstava Neležte v postele, zachraňte kostely	100 000
Institut pro památky a kulturu, o. p. s.	Výstava Kostel 365.cz	80 000
Institut pro památky a kulturu, o. p. s.	Vydání sborníku z konference PRO památky – venkovské fary	15 000
Za Opavu	Cena Josefa Maria Olbricha za architekturu	10 000
23/02 ZO ČSOP BERKUT	Vydání publikace Historie Bečovské botanické zahrady	55 000
Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska	Konference 2010 „Dědictví nedávné minulosti a problém současnosti“ – Uherské Hradiště	20 000
Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska	Katalog ke Dnům evropského dědictví 2010	200 000
Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska	Slavnostní zasedání u příležitosti Mezinárodního dne památek a sídel	116 000
Klub českých turistů	Vydání publikace „Obrazový atlas regionů a národních kulturních památek v ČR“	300 000
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	Mezinárodní workshop k českokrumlovské točně	524 000
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	Výstava „Rožmberkové – rod českých velmožů a jeho cesta dějinami“ – vydání výstavního katalogu v českém a anglickém jazyce	505 000

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	Výstava „Rožmberkové – rod českých velmožů a jeho cesta dějinami“ – příprava výstavy	170 000
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	Výstava relikviáře sv. Maura na Pražském hradě – pojištění výstavy	187 000
Celkem		2 627 000

Program podpory záchranných archeologických výzkumů

byl založen společným opatřením ministerstev kultury a financí jako jeden z nástrojů plnění mezinárodních závazků České republiky podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, na podporu záchranných archeologických výzkumů prováděných příspěvkovými organizacemi zřízenými Ministerstvem kultury, pokud jsou oprávněny k této činnosti. V rámci tohoto programu byla poskytnuta účelová dotace pro NPÚ ve výši **3,339 mil. Kč**.

Program Podpora pro památky UNESCO

Na základě čl. 4 a 5 Úmluvy se každý smluvní stát zavazuje k povinnosti zabezpečit označení, ochranu, zachování, prezentování a předávání budoucím generacím světové kulturní a přírodní dědictví (definice v čl. 1 a 2 Úmluvy), které se nachází na jeho území. Vzhledem k těmto závazkům zřídilo Ministerstvo kultury ČR program Podpora pro památky UNESCO (dále jen Program).

Pravidla pro poskytování dotací z Programu vycházejí z Příkazu ministra kultury ČR č. 13/2007, kterým se stanoví pravidla poskytování neinvestičních a investičních dotací Ministerstvem kultury podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v platném znění, a dle vyhl. č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku.

Dotace z Programu má za cíl podporovat rozvoj památek zapsaných na Seznamu nebo těch památek, u kterých byl podán návrh na nominaci mezinárodně předepsaným způsobem, nebo těch, u nichž Ministerstvo kultury rozhodlo o zpracování nominační dokumentace. Dotace z Programu finančně podporují pouze ty projekty, které rozvíjejí hodnoty, pro něž byla památka zapsána nebo nominována k zápisu na Seznam.

Alokace programu (v Kč)	6 654 000
Rozděleno finančních prostředků	6 454 000
Počet přijatých žádostí o poskytnutí dotace	46
Počet podpořených projektů	26
Počet úspěšných žadatelů	18
Počet rozhodnutí o poskytnutí dotace	26
Počet rozhodnutí o navýšení dotace	0
Počet oznámení o neposkytnutí dotace	20
Počet zasedání hodnotící komise	2

Příjemce dotace	Název projektu	Schválená dotace
NPÚ, ú. o. p. v Telči	Zelená hora – poutní kostel sv. Jana Nepomuckého – Management plan	100 000
NPÚ, ú. o. p. v Telči	Státní zámek Telč – Management plan	100 000
Statutární město Olomouc	Management plan památky UNESCO – Sloupu Nejsvětější Trojice v Olomouci	105 000
Město Litomyšl	Zámecký areál Litomyšl – management plan, 1. etapa	490 000
Národní hřebčín Kladruby n. L., s. p.	Zpracování závazného Management planu Národního hřebčína Kladruby nad Labem	500 000
Město Český Krumlov	Zpracování syntetické části Management planu pro historické centrum města Český Krumlov – 2. fáze	209 000
NPÚ, ú. o. p. v Kroměříži	Dílní analytické zhodnocení historického vývoje a současného stavu Podzámecké zahrady v Kroměříži	94 000
Město Telč	Stavebně historický průzkum objektu č. p. 10	49 000
NPÚ, ú. o. p. v Telči	Zelená hora – poutní kostel sv. Jana Nepomuckého – restaurátorský průzkum	300 000
NPÚ, ú. o. p. v Telči	Státní zámek Telč – stavebně historický průzkum	250 000
NPÚ, ú. o. p. v Brně	Zámek – kniha otevřená (stavebněhistorický průzkum západního předzámčí státního zámku Valtice)	164 000

UJEP v Ústí n. L.	Terezín, historické plochy dvorů veřejných a soukromých objektů	200 000
Muzeum města Brna	Vila Tugendhat – „Sběrný dokumentační projekt II. etapa“ – sběr, vyhodnocení, technická a výtvarná úprava archivních a soudobých fotografických, filmových a fonetických pramenů	300 000
Archeologický ústav AV ČR	Historický reliéf hradiště v Mikulčicích – dokumentace, ochrana, prezentace	451 000
Nadace Kutná Hora – památka UNESCO	Dílčí výzkum architektonického dědictví Kutné Hory a Sedlce	137 000
Karlovarský kraj	Mezinárodní konzultační kulatý stůl vyzvaných odborníků k srovnání architektonických a urbanistických hodnot lázeňských měst Evropy	200 000
Masarykovo muzeum v Hodoníně	Velkomoravské Mikulčice (odborný seminář k nominaci UNESCO)	250 000
FOIBOS BOOKS, s r.o.	Světové památky UNESCO – Holašovice	650 000
Přátelé Prahy 3, o. s.	Dopisy Josipa Plečnika na farnost kostela Nejsvětějšího srdce Páně na Vinohradech – publikace (dosud nepublikované dopisy)	300 000
Ing. Ivan Ulrych – nakladatelství VEGA-L	Zámecké divadlo v Litomyšli – opomíjený evropský unikát	60 000
X3000, a. s.	Národní encyklopedie památek UNESCO v ČR	100 000
České dědictví UNESCO	Sloh se nepíše, na sloh se kouká	750 000
RNDr. Milana Blažková MEDIA IN	Poznej Světové dědictví UNESCO	200 000
NPÚ, ú. p.	Historické zahrady v památkách světového dědictví – Živá učebnice zahradní kultury	163 000
NPÚ, ú. o. p. v Kroměříži	Prezentace památek zahradního umění znevýhodněným skupinám návštěvníků (modelový příklad pro občany se zrakovým postižením)	242 000
X3000, a. s.	Kdy musí zámek „do pyžama“?	290 000

Výzkum a vývoj v oboru památkové péče – účelově financované projekty
(rozpočtové výdaje MK pro rok 2010 celkem **4 049 tis. Kč** pro 4 poskytnuté dotace)

Dotace jsou vesměs poskytovány v rámci vládou schváleného programu Ministerstva kultury Výzkum a vědecké zhodnocení kulturně-historických hodnot prostředí, způsoby a nástroje jejich zachování a výzkum jevů tradiční lidové kultury jako nedílné součásti nemovitého kulturního dědictví. Cílem tohoto programu, pokud jde o oblast památkové péče, je získávání a vyhodnocování nových poznatků o všech složkách hmotného kulturního dědictví a aplikace těchto poznatků při identifikaci, zachování, ochraně i prezentaci stávajícího i potenciálního památkového fondu (movitého i nemovitého) a vůbec kulturního dědictví.

Název projektu	Kč
České hrady – záchrana pramenů	721 000
Dokončení soustavného výzkumu urbanistického vývoje městských lokalit v České republice včetně odborného výběru pro mezinárodní prezentaci	947 000
Morové sloupy v českých zemích	1 350 000
Odborné zhodnocení a komplexní dokumentace vybraných lokalit České republiky a koordinace koncepčních prací pro jejich nominaci na Seznam světového dědictví	1 031 000

4.1.4 Stálé poradní orgány OPP

Přehled stálých poradních útvarů:

- Ústřední Komise pro Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón;
- Komise pro Program záchrany architektonického dědictví;
- Pracovní tým pro Program restaurování movitých kulturních památek;

- Komise pro výběrové a dotační řízení vyhlašované Ministerstvem kultury na podporu projektů předložených občanskými sdruženími v oblasti památkové péče;
- Komise pro program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností;
- Komise pro Havarijní program a Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny;
- Komise pro program Podpora pro památky UNESCO;
- Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oblasti památkové péče;
- Komise Ministerstva kultury pro hodnocení návrhů a výsledků výzkumných záměrů v oblasti památkové péče;
- Komise Ministerstva kultury pro hodnocení návrhů na prohlášení movitých věcí za kulturní památku a žádostí na zrušení prohlášení movitých věcí za kulturní památku;
- Komise pro hodnocení návrhů na prohlášení nemovitých věcí za kulturní památky a žádostí o zrušení prohlášení nemovitých věcí za kulturní památky;
- Komise Ministerstva kultury pro restaurování.

5.1 Památková inspekce

Památková inspekce (dále jen „PI“) je podle § 27 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o státní památkové péči), specializovaným kontrolním orgánem Ministerstva kultury v oboru státní památkové péče. Hlavním posláním PI je výkon ústředního dozoru nad dodržováním tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Podle § 20 vyhlášky Ministerstva kultury ČSR č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon o státní památkové péči, jsou předmětem ústředního dozoru PI činnosti spojené s ochranou, obnovou a společenským uplatněním kulturních památek.

Při plnění svých úkolů PI spolupracovala s orgány krajů, magistráty měst vykonávajících státní správu na úseku památkové péče v přenesené působnosti, s úřady obcí s rozšířenou působností, Národním památkovým ústavem jako odbornou organizací památkové péče ve smyslu § 32 zákona o státní památkové péči a dalšími subjekty včetně občanských sdružení.

Hlavním úkolem PI v roce 2010, stejně jako v minulých letech, byla systematická kontrola výkonu státní správy na krajských úřadech, prováděná na základě usnesení vlády usnesení vlády ČR č. 1181 ze dne 18. října 2006 a v souladu s harmonogramem Ministerstva vnitra. Kontrolovány byly krajské úřady Jihomoravský, Středočeský, Plzeňský, Olomoucký, Ústecký a Královéhradecký.

Předmětem kontroly podle tohoto usnesení vlády byla činnost krajských úřadů v rámci výkonu státní památkové péče v přenesené působnosti podle zákona o státní památkové péči, dále pak podle předpisů, vydaných k jeho provedení, zejména vyhlášky č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolována byla agenda za rok 2009 formou výběrového vzorku spisového materiálu. Jeho výběr byl koncipován standardním způsobem jako kombinovaný – jednak náhodný, s ohledem na to, aby pokud možno pokrýval celé spektrum výkonu státní památkové péče kontrolovaným subjektem, jednak cílený v případech, kdy byla sledována činnost kontrolovaného úřadu ve věci, která se stala předmětem podnětů a stížností různých osob, včetně občanských sdružení, nebo která se týkala předchozích návrhů opatření PI. Po věcné stránce převažovala rozhodnutí, vydaná v návrhovém řízení v 1. stupni podle § 14 odst. 1 cit. zákona, tj. závazná stanoviska k obnově národních kulturních památek. Spisový materiál byl konfrontován s fyzickým stavem předmětu řízení. Dále byl stejnou metodou sledován stav některých národních kulturních památek (NKP), kulturních památek, památkových rezervací a zón v územních obvodech kontrolovaných správních orgánů. Ze zjištěných nedostatků se vyskytovalo zejména nedostatečné zjištění stavu věci, nezbytného pro účel řízení ve smyslu § 3 správního řádu, nedostatečné stanovení podmínek, za nichž lze obnovu národní kulturní památky připravovat a provést podle § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči, případně tyto podmínky byly formulovány po stránce procesní v rozporu s § 67 odst. 1 správního řádu, nedostatečně byla zpracována odůvodnění, která tak neodpovídala ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu.

Na krajských úřadech byla dále kontrolována agenda 2. stupně, tj. rozhodování o řádných a mimořádných opravných prostředcích, podaných do rozhodnutí úřadů obcí s rozšířenou působností. Zde byl zjištěn, podobně jako v předchozích letech, menší počet nedostatků. Jednalo se zejména o nedostatečné zjištění stavu věci, nezbytného pro účel odvolacího řízení ve smyslu § 3 správního řádu.

Rovněž byl posuzován postup krajských úřadů při jejich kontrolní činnosti vůči obecním úřadům obcí s rozšířenou působností podle hlavy VIII zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Kapacitní možnosti PI ovšem neumožňují prověřovat úroveň kontrolní činnosti krajských úřadů formou opětovné kontroly vzorku správních rozhodnutí úřadů obcí s rozšířenou působností.

V souvislosti s kontrolou krajských úřadů je také sledován rozsah a úroveň metodické činnosti krajských úřadů vůči úřadům obcí s rozšířenou působností.

Plnění plánu kontrol se částečně odchylovalo od harmonogramu z různých důvodů, podobně jako v předchozích kontrolních obdobích.

V souvislosti s kontrolou byla krajským úřadům poskytována též metodická pomoc.

Ustanovení § 27 odst. 4 zákona o státní památkové péči stanoví, že zjistí-li PI nedostatky v péči o kulturní památky, navrhne příslušnému orgánu státní památkové péče opatření k odstranění zjištěných nedostatků, popřípadě uložení pokuty, a dozírá, aby se uložená opatření řádně plnila. V rámci pravidelných kontrol krajských úřadů navrhla celkem 20 opatření k nápravě.

Zároveň s probíhající kontrolou krajských úřadů PI ve smyslu ust. § 20 odst. 5 prováděcí vyhlášky č. 66/1988 Sb. sledovala, na jaké úrovni poskytovala odborná organizace státní památkové péče – NPÚ – krajským úřadům během kontrolovaného období odbornou pomoc. V této souvislosti PI provedla v období 25. 1.–17. 3. 2010 kontrolu NPÚ ve věci přípravy a realizace obnovy NKP Karlův most.

Mimo harmonogram Ministerstva vnitra provedla PI v roce 2010 ještě další tři kontroly. Na podnět Policie České republiky provedla PI v období 25. 1.–5. 3. 2010 kontrolu postupu Magistrátu hlavního města Prahy, jako orgánu státní památkové péče, při obnově NKP Karlův most v Praze, při které kontrolovala dodržování právních předpisů při obnově této památky.

Na základě podnětu Klubu Za starou Prahu pak proběhla v období 23. 8.–7. 9. 2010 kontrola NPÚ, ú. o. p. v hlavním městě Praze ve věci písemných vyjádření k záměru přestavby domu č. p. 1502 Nové Město, Revoluční 30, Praha 1.

V období 25. 1.–5. 3. 2010 provedla (na podnět vlastníka kulturní památky Kvítkův dvůr) PI kontrolu ve věci postupu NPÚ při evidenci památkové ochrany pozemku č. parc. 1438, k. ú. Český Krumlov. Předmětem státní kontroly bylo dodržování zákona o státní památkové péči při postupu NPÚ, ú. p. ve věci evidence památkové ochrany výše uvedeného pozemku a v písemných vyjádřeních vydaných NPÚ, ú. o. p. v Českých Budějovicích v této věci.

Na základě těchto dalších kontrol, externích podnětů i vlastních zjištění podala vůči městským úřadům, krajským úřadům a odboru památkové péče Ministerstva kultury dalších 16 návrhů opatření.

PI také sledovala některé aspekty přípravy a provádění stavby tzv. tunelu Blanka v souvislosti s ohrožením dochovaných částí barokní bastionové fortifikace v Praze 6 a propadem stavby na pozemku Ministerstva kultury na třídě Milady Horákové.

PI ve sledovaném období dále poskytovala metodickou pomoc na setkáních s pracovníky krajských úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, kromě toho průběžně zodpovídala neformální, většinou telefonické či osobně vznesené dotazy a žádosti o metodickou pomoc v konkrétních případech k aplikaci zákona o státní památkové péči, a to jak ze strany krajských úřadů, tak zejména z pracovišť obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Ředitel a pracovníci PI se zúčastnili se specializovanými referáty metodických dnů pořádaných NPÚ, jakož i dalších odborných akcí.

Ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, PI v roce 2010 žádnou žádost o informaci neobdržela.

Ve sledovaném období PI posuzovala v rámci připomínkových řízení celkem 10 návrhů právních předpisů.

6.1 Odbor ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií

6.1.1 Činnost odboru

Ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií Ministerstva kultury (dále jen „OMG“) zajišťoval činnosti týkající se ochrany movitého kulturního dědictví a muzejnictví, zřizovatelskou funkci Ministerstva kultury k 18 příspěvkovým organizacím (muzeím a galeriím), činnost metodickou, připravoval materiály pro jednání vlády, prováděl kontrolní činnost a zajišťoval působnost pěti zákonů – zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků a zákona č. 214/2002 Sb., o vývozu některých kulturních statků z celního území Evropských společenství, zákona č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů (státní záruky) a zákona č. 212/2000 Sb., o zmírnění některých majetkových křivd způsobených holocaustem. Činnost odboru zajišťovalo 16 zaměstnanců v pracovním poměru a 2 pracovnice na dohodu o pracovní činnosti.

OMG plnil následující úkoly:

- Zpracoval Koncepti účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2010–2014 (koncepte rozvoje muzejnictví);
- Vedl náročná jednání k připomínkám prováděcí vyhlášky k zákonu o účetnictví;
- Zajistil finanční prostředky na činnost Centra pro dokumentaci majetkových převodů kulturních statků obětí 2. světové války a uvolnil dotaci na rok 2010 pro tento organizační útvar Ústavu pro soudobé dějiny Akademie věd České republiky, veřejnou výzkumnou instituci;
- Spolupracoval na přípravě a realizaci mezinárodních a unijních projektů;
- Zajistil účast České republiky na jednání poradního sboru expertů k novelizaci směrnice 7/93/EHS, které proběhlo v květnu 2010 v Bruselu;
- Připravoval podklady pro udělování záštit ministra kultury mimořádným kulturním aktivitám a podklady pro doporučení sponzorských darů, spolupracoval na přípravě materiálu k výročím a významným dnům v roce 2010;
- Podle Příkazu ministra kultury č. 9/2009 „Systém periodického hodnocení činnosti a hospodaření příspěvkových organizací zřizovaných Ministerstvem kultury a hodnocení činnosti jejich ředitelů“ provedl hodnocení Památníku Terezie a Památníku Lidice a jejich ředitelů za období let 2007–2009;
- Připravil a uskutečnil výběrová řízení na obsazení funkce generálního ředitele NG v Praze a ředitele Husitského muzea v Táboře;
- Posuzoval a připomínkoval koncepte rozvoje činnosti muzeí a galerií zřizovaných MK;
- Poskytoval konzultace zaměstnancům muzeí a galerií (zejména kurátorům sbírek), odpovídal na dotazy z muzeí a galerií i občanů;
- Zajišťoval agendu dle zákona č. 219/2000 Sb.: převody movitého i nemovitého majetku, povinnosti týkající se hospodaření s majetkem státu, např. cenová agenda, agenda vyplývající ze závazků a pohledávek, užívání majetku státu atp.;
- Připravoval podklady pro NKÚ související s kontrolou zaměřenou na činnost deseti státních příspěvkových organizací v jeho gesci;
- Zajišťoval v rozsahu své působnosti kompletně agendu vyplývající z právní úpravy hospodaření s majetkem státu podle zákona č. 219/2000 Sb., zejména vyřizování žádostí o schválení převodů vlastnického práva;
- Na základě výsledku kontroly NKÚ a v souvislosti se změnami ve financování výzkumu a vývoje a s úpravami předmětu činnosti ve zřizovacích listinách některých PO byla na základě revize všech zřizovacích listin provedena úprava zřizovací listiny doplněním soupisu majetku u 17 PO (kromě NG v Praze), ke kterým plní OMG působnost zřizovatele;
- Zpracovával stanoviska k návrhům právních předpisů, mezinárodních smluv a k materiálům, které jsou zařazovány na pořad jednání vlády;
- Metodicky zajišťoval a zpracovával právní stanoviska či podklady k provádění právních předpisů, které Ministerstvo kultury ve své činnosti aplikuje (například k návrhu zákona o znalcích a tlumočnících, k zákonu č. 499/2004 Sb., o archiválich, k zákonu č. 219/2000 Sb., k zákonu č. 218/2000 Sb.);
- Spolupracoval s odborem zahraničním a s Moravským zemským muzeem při vyřizování žádosti o navrácení antropologických nálezů do Austrálie;
- Zajišťoval činnost resortní komise na ochranu zvířat.

Příprava materiálů pro jednání vlády

OMG plnil následující úkoly:

- Vypracoval materiál „Zpráva o plnění úkolů v rámci Integrovaného systému ochrany movitého kulturního dědictví“ a zajistil jeho předložení vládě, která jej schválila dne 21. 6. 2010 svým usnesením č. 487;
- Připravil materiál pro jednání vlády „Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2010–2014 (koncepce rozvoje muzejnictví), kterou usnesením ze dne 1. 12. 2010 č. 862 vzala vláda ČR na vědomí a uložila ministru kultury tuto koncepci realizovat;
- Spolupracoval na přípravě materiálů o situaci národnostních menšin, k handicapovaným, k dodržování lidských práv, o boji proti korupci, o boji proti extremismu, o rovných příležitostech mužů a žen, o národním programu mobility a dalších;
- S Ministerstvem obrany, Národním muzeem a Vojenským historickým ústavem spolupracoval na materiálu o financování oficiálních státních akcí v Národním památníku v Praze na Vítkově a u Hrobu neznámého vojína, který vláda přijala svým usnesením ze dne 15. března 2010 č. 215;
- Významně se podílel svými připomínkami, vztahujícími se k zavedení sbírek muzejní povahy do účetnictví, na novelizaci zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a zejména jeho prováděcí vyhlášky ze dne 8. září 2010 č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků.

Oblast ochrany movitého kulturního dědictví obecně, centrální evidence sbírek

OMG plnil následující úkoly:

- Připomínkoval materiály ke strategickým dokumentům k využívání strukturálních fondů EU pro oblast 5.1 kulturního dědictví, a oblast intervence 1.1 rozvoj informačních systémů v ústřední veřejné správě Integrovaného operačního programu;
- Spolupracoval na vnitřních předpisech ministerstva a příspěvkových organizací, ke kterým plní funkci zřizovatele;
- Posuzoval a doporučoval k realizaci investiční záměry jím řízených muzeí a galerií;
- Spolupracoval s Asociací muzeí a galerií České republiky (AMG) na národní soutěži „Gloria musaealis“ za rok 2009, na vyhodnocení a udělení cen a čestných uznání muzejním výstavám, muzejním publikacím a muzejním počínům na slavnostním shromáždění v Národním muzeu u příležitosti Mezinárodního dne muzeí a na vyhlášení národní soutěže „Gloria musaealis“ na rok 2010;
- Participoval na realizaci soutěže „Nejkrásnější české knihy 2009“;
- Do konce roku 2010 odbor zpracoval v režimu zák. č. 122/2000 Sb. celkem 271 povolení k vývozům sbírkových předmětů do zahraničí pro 4 076 sbírkových předmětů, evidovaných v CES;
- Poskytoval dotace z programů Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví (ISO) a Kulturní aktivity (KA), včetně podpory muzejních metodických center;
- Podílel se na výuce úředníků krajských a obecních úřadů, organizované Institutem pro místní správu a na výuce ve Škole muzejní propedeutiky, organizované AMG;
- Spolupracoval s Židovským muzeem v Praze – účast ve správní radě muzea;
- Zajišťoval vedení centrální evidence sbírek (CES) podle zákona č. 122/2000 Sb. a komunikaci s vlastníky a správci sbírek. V rámci této činnosti:
 - vedl evidenci celkem 367 sbírek, 2 620 oborových částí, tzv. „podsbírek“;
 - v roce 2010 zapsal do CES 4 nové sbírky, provedl 1 749 změn v databázi na základě žádostí správců sbírek podle § 7 zákona č. 122/2000 Sb.,
 - zajistil zpřístupnění 366 sbírek v systému s dálkovým přístupem a 2 527 jejich oborových částí, tzv. „podsbírek“ na serveru MK (<http://ces.mkcr.cz>),
 - provedl u 25 sbírek doplnění obrazových informací a textových charakteristik podle návrhů správců sbírek, v rámci tzv. vizualizace CES, čímž se celkový počet vizualizovaných „podsbírek“ rozrostl na 524;
- Prováděl kontroly dodržování zákona č. 122/2000 Sb. v Národním technickém muzeu a v Národní galerii v Praze: v NTM ve dnech 31. 8.–14. 9. 2010. Předmětem kontroly byla ochrana, správa, evidence a inventarizace sbírky evidenčního čísla NTM/002-04-30/116002; v NG v Praze ve dnech 23.–24. a 30. 11. 2010. Předmětem kontroly byla ochrana, správa, evidence a inventarizace sbírky evidenčního čísla NGA/002-04-30/115002.

Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví

OMG plnil následující úkoly:

- Realizace dotačního programu;
- Spolupráce s Policejním prezidiem, Generálním ředitelstvím cel a pracovišti NPÚ při identifikaci hledaných, odcizených a nalezených kulturních statků a při navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků;
- Vypracování nového příkazu I. náměstka MK, kterým se stanoví zásady poskytování investičních a neinvestičních dotací ze státního rozpočtu Ministerstvem kultury v rámci programu ISO a dalších doplňujících materiálů – projektové dokumentace, nových formulářů vyúčtování i návodů;
- Aktualizace žádostí o dotace z programu ISO a zpřesnění požadavků vůči žadatelům;
- Zajištění finančních zdrojů pro realizaci výkupu předmětů kulturní hodnoty mimořádného významu pro Národní galerii v Praze – obrazů K. Škréty a Fr. Chr. Janecka;
- Provedení kontroly vyúčtování u všech příjemců finančních prostředků, na místě pak proběhla kontrola u celkem 26 příjemců finančních prostředků z programu ISO/A, B a D;
- Aktivní spolupráce s NPÚ při monitoringu nelegálního vývozu a prodeje předmětů kulturní hodnoty;
- Zajišťování agendy zákona č. 71/1994 Sb., o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty ve znění pozdějších předpisů:
 - V roce 2010 bylo zasláno na Ministerstvo kultury celkem 166 podání k zahájení řízení o prohlášení za kulturní památku, celkem bylo zahájeno řízení u 171 podání (došlých na konci roku 2009). Celkový počet rozhodnutí o prohlášení za kulturní památku za rok 2010 činí 136. Během stejného období vydal OMG 21 osvědčení k trvalému vývozu,
 - V souladu s § 8a zákona bylo zahájeno správní řízení o přestupku v jedenácti případech. Za rok 2010 bylo celkem uloženo 6 pokut v souhrnné výši 54 000 Kč, některé z nich nebyly uděleny jednorázově, ale ve formě splátkového kalendáře. Do konce roku tak bylo do státního rozpočtu zaplaceno 23 000 Kč. Tam, kde bylo rozhodnuto o splátkách, splátky probíhají,
- Zajišťování agendy zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích:
 - na základě nabídek Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových vypracoval OMG 26 doporučení na převedení předmětů kulturní hodnoty nebo jejich souborů do sbírek muzeí a galerií,
- Zajišťování agendy zákona č. 101/2001 Sb., o navrácení nelegálně vyvezených kulturních statků – právní pomoc v zahraničí, účast na pracích expertní skupiny ustanovené Evropskou komisí. Na základě aplikace směrnice EHS č. 7/93 se podařilo ze zahraničí navrátit celkem 5 kulturních statků;
- Na základě spolupráce s NPÚ, Policií ČR a zahraničními policejními složkami se podařilo nalézt a ztotožnit 12 předmětů.

6.1.2 Příspěvkové organizace

- Provedení 18 ročních hodnocení činnosti muzeí a galerií, zřizovaných MK;
- Zajištění správy a údržby česko-slovenského pavilonu v Giardine v Benátkách, Itálie;
- Příprava výroční porady ředitelů muzeí a galerií zřizovaných MK, jejíž konání bylo přesunuto do 1. pololetí r. 2011;
- Naplňování usnesení č. 1065 „Aktualizace úprav pietního místa v Letech u Písku, schválených usnesením vlády ze dne 4. května 2009 č. 589“. Jeho schválením bylo umožněno z přidělených finančních prostředků provést úplatný převod pozemků určených k pietní úpravě od obcí Lety u Písku, Králova Lhota a Orlík nad Vltavou a realizovat tak úpravu tohoto pietního místa v letech 2009–2010 ve dvou etapách.

Významné projekty PO (výběr)

Prezentační aktivity:

- Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže Gloria musaealis 2009;
- Participace na výročí roku – oslavách 200. výročí narození K. H. Máchy (akce NM a PNP);
- Participace na oslavách 65. výročí konce 2. světové války (NM, PT, PL a další);
- 38. ročník Mezinárodní dětské výtvarné výstavy Lidice 2010;
- Vyhlášení výsledků 5. ročníku mezinárodní vědomostní soutěže „Lidice pro 21. století“ a předání cen v Památníku Lidice;

- Výstava „Monet–Warhol“/ Mistrovská díla z Albertina museum a Batlinerovy sbírky (NG v Praze);
- Výstavní projekt roku „Staré pověsti české“ (NM);
- 6. ročník projektu „Pražská muzejní noc (koordinace NM);
- Projekt Brněnská muzejní noc (koordinace MG);
- Výstava „Klasicismus a biedermeier z knížecích lichtenštejnských sbírek“ (UPM);
- Výstava „Dům milovníka Umění“ (MUO, Krakov);
- Otevření stálé historicko-etnografické expozice „Městečko pod Radhoštěm“ (VMP);
- Otevření výstavy „Karel Škréta (1610–1674): doba a dílo“ (NG v Praze);
- Výstava „Dekadence Now! Za hranicí krajnosti“ (UPM – Rudolfinum);
- Výstava Olomoucké Baroko/Výtvarná kultura 1620–1780 (MUO).

Ostatní aktivity (nejen muzeí a galerií zřizovaných MK):

- Otevření nově zrekonstruované KP Lety;
- Úspěšné pořádání Festivalu muzejních nocí 2010, který se stal návštěvnický nejatraktivnější formou muzejní prezentace a našel své uplatnění prakticky na území celé ČR;
- Vzhledem k majetkovým vztahům k objektu budovy bývalého čínského velvyslanectví v Pelleově ul. 20/70 v Praze trvá řešení sídla PNP (soudní spor s Magistrátem hl. m. Prahy);
- Rozšíření počtu metodických center o Centrum nových strategií muzejní prezentace při Moravské galerii v Brně (CENS), které se bude zabývat specifickými otázkami prezentace a interpretace uměleckých děl v muzeích (nejen specializovaných na výtvarné umění) a otázkami tvorby muzejních výstav z hlediska dekodování významu uměleckých děl. Další rozvíjení jejich činnosti: pro informační technologie v muzejnictví (CITEM) při Moravském zemském muzeu (MZM v Brně), pro muzejní pedagogiku (MCMP) při Moravském zemském muzeu, pro muzejní prezentaci při NM, pro konzervaci při TM v Brně, pro muzea výtvarných umění při Národní galerii v Praze;
- Příprava a předložení projektu Středoevropského fóra Olomouc (MUO) v rámci výzvy č. 2, oblast podpory 5.1. IOP.

6.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví

P Ř Í K A Z č. 4/2010 I. náměstka ministra kultury

kterým se stanoví zásady poskytování finančních prostředků investiční a neinvestiční povahy ze státního rozpočtu Ministerstvem kultury v rámci programu Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví k zajištění plnění usnesení vlády č. 307/1991 a č. 961/2005.

Článek I.

Všeobecná ustanovení

1. Poskytování finančních prostředků se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Příkazem ministra kultury č. 42/2006 a tímto Příkazem. V souladu s organizačním řádem Ministerstva kultury je věcně příslušným odborem pro poskytování finančních prostředků odbor ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií.
2. Příkaz se vztahuje na poskytování finančních prostředků investiční a neinvestiční povahy z programu Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví (dále jen „ISO“) muzeím, galeriím, případně dalším subjektům, hospodařícím se sbírkami muzejní povahy podle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, zapsanými do Centrální evidence sbírek (dále jen CES), Národnímu památkovému ústavu a dalším subjektům, spravujícím kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, historické knižní fondy a další soubory předmětů náležející k movitému kulturní dědictví, a to podle pravidel, uvedených dále ve vymezení jednotlivých částí programu.
3. Žadatelem o poskytnutí finančních prostředků může být subjekt příslušný podle pravidel, uvedených v jednotlivých částech programu. Žádosti subjektů, u kterých nebylo doporučeno přidělení finančních prostředků, se nepřevádějí na další kalendářní rok.
4. Žádosti se zasílají ve stanoveném termínu v tištěné podobě na předepsaných formulářích a se všemi povinnými přílohami **odboru ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií**, a to doložitelným

způsobem (např. doporučeně). Vyplněné formuláře žádostí se zároveň zasílají na e-mailové adresy uvedené v příslušných částech těchto zásad. Formuláře žádostí jsou zveřejněny na webové stránce Ministerstva kultury v kapitole „Muzea, galerie, ochrana movitého kulturního dědictví“ vždy v dostatečném předstihu pro následující kalendářní rok. OMG může požadovat doplnění dalších údajů. Žádost o poskytnutí finančních prostředků na právní pomoc v zahraničí z části ISO/E se zasílá OMG formou dopisu.

Uvedení chybných, neúplných nebo nepravdivých údajů, nedostačující formální náležitosti v žádosti stejně jako nezaslání povinných příloh je důvodem k zamítnutí žádosti.

5. Po přijetí žádosti o poskytnutí finančních prostředků postupuje OMG v souladu s Příkazem ministra č. 42/2006. Na část programu ISO/A – zabezpečení objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví – se vztahuje ustanovení kapitoly VIII., odst. 2, uvedeného příkazu. Odbor je povinen před rozhodnutím o poskytnutí finančních prostředků vyhodnocovat přístup žadatele k plnění povinností při využívání poskytnutých finančních prostředků v předchozích letech.
6. Finanční prostředky jsou příspěvkovým organizacím zřizovaným Ministerstvem kultury převáděny na základě úpravy schváleného rozpisu rozpočtu, a to vystavením limitu výdajů ČNB. Převod finančních prostředků všem ostatním příjemcům se provádí na základě žadatelem vyplněných formulářů pro databázi ISPROFIN a vystavením Rozhodnutí o přidělení dotace.
7. Poskytnuté finanční prostředky lze použít jen na stanovený účel. Tento účel je uveden v Oznámení o přidělení finančních prostředků státního rozpočtu a v případě dotací, které jsou poskytovány ostatním příjemcům, v Rozhodnutí, jehož nedílnou součástí jsou Podmínky čerpání prostředků státního rozpočtu. Uvedené dokumenty dále obsahují povinnosti příjemce a podmínky zúčtování poskytnutých finančních prostředků.
8. Na poskytnutí finančních prostředků není právní nárok.
9. Na rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků se nevztahují předpisy o správním řízení.

Článek II.

Poskytování finančních prostředků v jednotlivých částech programu ISO

A. Zabezpečení objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví, bezpečnostními systémy a mechanickými zábranami

1. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy v této části programu se poskytují na vybavení profánních a sakrálních objektů, v nichž jsou uchovávány sbírky muzejní povahy ve smyslu zákona č. 122/2000 Sb., kulturní památky a národní kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., případně jiné předměty kulturní hodnoty mimořádného významu pro historii, literaturu, umění, vědu nebo techniku, elektrickou zabezpečovací signalizací (EZS), elektrickou požární signalizací (EPS), uzavřeným kamerovým okruhem (CCTV) a dalšími signalizačními, regulačními a komunikačními systémy a mechanickými zábranami. Finanční prostředky se dále poskytují v odůvodněných případech také na údržbu a zkvalitňování již instalovaných EZS, EPS a CCTV. Kritériem pro poskytnutí finančních prostředků je kvalita a kvantita předmětů movitého kulturního dědictví v objektu uložených a míra rizika napadení objektu.
2. Finanční prostředky se poskytují vlastníkům předmětů movitého kulturního dědictví nebo jimi pověřeným správcům těchto předmětů za předpokladu, že jsou zároveň vlastníky budovy, ve které mají být zabezpečovací systémy instalovány, nebo s ní hospodaří. V případě, že se jedná o budovu v nájmu, musí nájemní smlouva zajišťovat takovou dobu nájmu, která je nezbytná k řádnému využití a odpisu pořizovaného zabezpečovacího systému.
3. Vlastní realizace projektu zabezpečení včetně výběru vhodného dodavatele je plně v kompetenci a odpovědnosti žadatele.
4. Žadatel předloží společně se žádostí také nabídku se strukturovaným rozpočtem a jednoznačnou specifikací nabízené technologie.
5. Finanční prostředky určené na zabezpečení objektu, v němž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví, které jsou majetkem České republiky, mohou být poskytnuty do plné výše celkových investičních nákladů na pořízení zabezpečovacího systému nebo jeho zkvalitnění.
6. Finanční prostředky určené na zabezpečení církevních objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví v majetku registrovaných církví, mohou být poskytnuty do 90 % celkových investičních nákladů na pořízení zabezpečovacího systému nebo jeho zkvalitnění.
7. Finanční prostředky určené na zabezpečení objektu, v němž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví ve vlastnictví krajů, obcí a dalších subjektů, mohou být poskytnuty do 50 % celkových investičních nákladů na pořízení zabezpečovacího systému nebo jeho zkvalitnění.
8. Finanční prostředky neinvestiční povahy na doplňky, opravy, revize a údržbu zabezpečovacích systémů se poskytují do 50 % celkových nákladů.

9. Adresa pro zaslání žádostí v elektronické formě je isoa@mkcr.cz.

B. Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví

1. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy v této části programu se poskytují na vybavení a provoz pracovišť, zajišťujících evidenci a dokumentaci movitého kulturního dědictví v digitální podobě. Jedná se o:

- a) Národní památkový ústav,
- b) vlastníky sbírek zapsaných v CES, kteří zajišťují činnosti uvedené v § 10, odst. 3, písm. c) zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů,
- c) specializovaná pracoviště zřízená při Diecézních konzervátorských centrech římskokatolické církve.

2. Pro žadatele o poskytnutí finančních prostředků z tohoto podprogramu je závazný metodický pokyn Ministerstva kultury k digitalizaci, zveřejněný na webových stránkách Ministerstva kultury, v kapitole „Muzea, galerie, ochrana movitého kulturního dědictví“. V souladu s tímto metodickým pokynem každý žadatel, pokud tak již neučinil, předloží OMG vlastní koncepci digitalizace a vnitřní směrnici o provádění dokumentace v digitální podobě.

3. Vlastníci sbírek zapsaných v CES, kteří splnili požadavky podle metodického pokynu MK k digitalizaci, mohou z této části programu ISO požadovat finanční prostředky na akce, které budou realizovány jako projekty.

K těmto projektům je nutno vypracovat a věcnému odboru společně se žádostí o poskytnutí finančních prostředků předložit projektovou dokumentaci. Ta musí dostatečně průkazným a jasným způsobem objasnit záměry předkladatele a obsahovat návrhy řešení v těchto tematických bodech a okruzích:

1. název projektu vyjadřující jeho věcný záměr,
2. popis současného stavu digitalizace ve vztahu k předkládanému projektu,
3. popis cílů a témat projektu,
4. plán personálního zajištění projektu,
5. časový a pracovní plán projektu,
6. technický a technologický plán projektu,
7. finanční plán projektu,
8. zdůvodnění finančních požadavků (investice, outsourcing),
9. způsob vyhodnocení a kontroly stanovených cílů projektu ze strany žadatele.

Při zpracování projektové dokumentace žadatelé použijí formulář uvedený na stránkách Ministerstva kultury, v kapitole „Muzea, galerie, ochrana movitého kulturního dědictví“.

4. Pokud jsou požadovány finanční prostředky na nákup položek investiční povahy, bude k žádosti přiložena jejich technická specifikace a zdůvodnění potřeby jejich nákupu. Zdůvodnění předloží žadatel také v případě, kdy bude digitalizaci či její část zajišťovat formou outsourcingu. Vlastníci sbírek zapsaných v CES provedou toto vypořádání v příslušné části projektové dokumentace, případně na přiloženém dokumentu.

5. Finanční prostředky mohou být poskytnuty nejvýše na zajištění tří souběžně realizovaných projektů od jediného žadatele. Maximální délka jednoho projektu je 5 let.

6. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy určené na zajištění činnosti příslušných pracovišť Národního památkového ústavu mohou být poskytnuty do plné výše nákladů.

7. Finanční prostředky investiční povahy určené na vybavení pracovišť činných při diecézních konzervátorských centrech římskokatolické církve mohou být poskytnuty do 70 % nákladů, finanční prostředky neinvestiční povahy mohou být těmto pracovištím poskytnuty v odůvodněných případech rovněž do 70 % nákladů.

8. Finanční prostředky investiční povahy určené na vybavení pracoviště, zajišťujícího činnosti uvedené v § 10, odst. 3, písm. c), zákona č. 122/2000 Sb. při správě sbírek ve vlastnictví České republiky mohou být poskytnuty do plné výše nákladů.

9. Finanční prostředky investiční povahy určené na vybavení pracoviště, zajišťujícího činnosti uvedené v § 10, odst. 3, písm. c), zákona č. 122/2000 Sb. při správě sbírek ve vlastnictví krajů, obcí a dalších subjektů mohou být poskytnuty do 50 % nákladů.

10. Finanční prostředky neinvestiční povahy určené na provoz pracovišť, zajišťujících činnosti uvedené v § 10, odst. 3, písm. c), zákona č. 122/2000 Sb. mohou být poskytnuty do 50 % nákladů bez ohledu na vlastnictví sbírky.

11. Adresa pro zaslání žádostí v elektronické formě je isob@mkcr.cz.

C. Výkupy předmětů kulturní hodnoty mimořádného významu

1. Finanční prostředky neinvestiční povahy v této části programu se poskytují na zakoupení předmětů vymezených níže.
2. Finanční prostředky se poskytují muzeím, galeriím a knihovnám, které hospodaří se sbírkami muzejní povahy ve smyslu zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, registrovanými v CES, které jsou ve vlastnictví České republiky, krajů nebo obcí, ve zvláště odůvodněných případech Národnímu památkovému ústavu a dalším subjektům, které hospodaří se soubory kulturních památek ve vlastnictví krajů nebo obcí, veřejně přístupnými v památkových objektech, případně specializovaným archivům, zřízeným příspěvkovými organizacemi Ministerstva kultury v souladu s § 51 zákona č. 499/2000 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, které nejsou zároveň sbírkami muzejní povahy zapsanými v CES.
3. Předmětem nákupu mohou být
 - a)
 - předměty kulturní hodnoty ve smyslu zákona č. 71/1994 Sb., nebo obdobné předměty mimořádného významu,
 - předměty navržené k prohlášení za kulturní památku nebo národní kulturní památku podle zákona č. 20/1987 Sb.,
 - předměty prohlášené za kulturní památku nebo národní kulturní památku podle zákona č. 20/1987 Sb., jejichž získání je
 - reakvizicí předmětu vydaného v restitučním řízení nebo rovnocennou náhradou předmětu vydaného v restitučním řízení,
 - zásadním zhodnocením sbírky muzejní povahy z hlediska dlouhodobé koncepce sbírkotvorné činnosti muzea nebo galerie, která se sbírkou hospodaří,
 - reakvizicí předmětu náležejícího k původním historickým mobiliářům hradů a zámků nebo rovnocennou náhradou předmětu k těmto mobiliářům prokazatelně náležejícího,
 - b)
 - předměty povahy archiválií ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, které zároveň splňují kritéria předmětu kulturní hodnoty, jejichž získání je
 - zásadním přínosem pro specializovaný archiv, zřízený podle § 51 citovaného zákona příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem kultury.
4. Žadatel o poskytnutí finančních prostředků předloží společně se žádostí také následující povinné přílohy:
 - zdůvodnění žádosti o poskytnutí finančních prostředků na výkup předmětu, v němž uvede přínos zamýšlené akvizice z hlediska koncepce sbírkotvorné činnosti a významu předmětu v jejím kontextu, eventuelně další důvody (kulturní památka, předmět navržený za kulturní památku, reakvizice restituovaného předmětu),
 - dostatečně čitelnou a průkaznou fotografickou dokumentaci – fotografie přední a zadní strany předmětu formátu nejméně 9 x 13 cm ve dvojím vyhotovení,
 - odborný posudek (osvědčující např. pravost předmětu, dataci, cenové relace na trhu na základě rešerší z aukčních katalogů apod.),
 - soudně znalecký posudek s finančním ohodnocením jednotlivých předmětů u akvizic, jejichž nákupní cena je 300 tis. Kč a vyšší,
 - protokol z jednání nákupní komise žádající organizace (v případě, že předmět má být zakoupen subjektem zřizovaným krajem nebo obcí, spravujícím kulturní památku, protokol z jednání komise ústředního pracoviště Národního památkového ústavu), vždy se stanoviskem k významu získání předmětu a stanoviskem k ceně,
 - v případě, že se jedná o reakvizici předmětu, doloží žadatel hodnověrným způsobem, že předmět náležel k původnímu sbírkovému či mobiliárnímu fondu,
 - v případě, že se jedná o kulturní památku, doloží žadatel rejstříkové číslo kulturní památky nebo kopie rozhodnutí o prohlášení věci za kulturní památku,
 - v případě, že se jedná o předmět navržený k prohlášení za kulturní památku, doloží žadatel kopie návrhu na prohlášení věci za kulturní památku,
 - doklad o původu předmětu. Doklad o původu předmětu může být nahrazen čestným prohlášením, které musí obsahovat:
 - jméno, příjmení, datum narození, adresu trvalého bydliště nabízejícího,
 - prohlášení nabízejícího, že je jediným a právoplatným majitelem předmětu(ů),
 - prohlášení nabízejícího, že předmět (y) nabídky nejsou zatíženy žádným dluhem či jiným závazkem na něm (nich) váznoucím,
 - prohlášení nabízejícího o tom, jakým způsobem předmět (y) nabyl.

5. Finanční prostředky určené na zakoupení předmětu do sbírky muzejní povahy nebo k doplnění souborů historických mobiliářů ve vlastnictví České republiky a k zakoupení předmětů povahy archiválií do specializovaného archivu organizace v působnosti Ministerstva kultury mohou být poskytnuty až do plné výše ceny předmětu.
6. Finanční prostředky státního rozpočtu určené na zakoupení předmětu do sbírky muzejní povahy nebo k doplnění souborů historických mobiliářů ve vlastnictví kraje nebo obce mohou být poskytnuty do 50 % ceny předmětu.
7. Adresa pro zaslání žádostí v elektronické formě je isoc@mkcr.cz.

D. Preventivní ochrana před nepříznivými vlivy prostředí

1. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy v této části programu se poskytují:
 - a) na vybavení a zkvalitňování restaurátorských, konzervátorských a preparátorských pracovišť muzeí a galerií, uvedených v příloze č. 5 vyhlášky č. 275/2000 Sb., kterou se provádí zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů,
 - b) na vybavení depozitářů a **stálých** expozic, v nichž jsou dlouhodobě uchovávány sbírky zapsané v CES, potřebnou technikou (bezpečnostní vitríny, regály, měřicí přístroje, odvlhčovače, zvlhčovače apod.),
 - c) na vybavení centrálních depozitářů Národního památkového ústavu, v nichž jsou dlouhodobě uloženy kulturní památky, potřebnou technikou (bezpečnostní vitríny, regály, měřicí přístroje, odvlhčovače, zvlhčovače apod.),
 - d) na náročné restaurování, konzervování a preparování sbírkových předmětů ze sbírek zapsaných v CES.
2. Žadatel o poskytnutí finančních prostředků předloží společně se žádostí také následující povinné přílohy:
 - v případě, že jsou požadovány finanční prostředky na nákup položek investiční povahy, musí být k žádosti přiložena jejich technická specifikace (např. informační leták výrobce) a zdůvodnění potřeby jejich nákupu,
 - v případě, že jsou požadovány dotace na pořízení zvlhčovačů/odvlhčovačů, musí být k žádosti přiloženy záznamy měření vlhkosti v prostorách, které mají být těmito přístroji vybaveny, a to za uplynulých dvanáct měsíců.

Žadatel o poskytnutí finančních prostředků na náročné restaurování, konzervování a preparování sbírkových předmětů ze sbírek zapsaných v CES předloží společně se žádostí také následující povinné přílohy:

 - restaurátorský, konzervátorský nebo preparátorský záměr obsahující identifikaci předmětu nebo souborů předmětů, popis aktuálního stavu, výsledky restaurátorského průzkumu, pokud byl již proveden, návrh restaurátorského, konzervátorského nebo preparátorského postupu; v případě etapizovaných restaurátorských prací je nutno uvést počet etap, rozsah prací, které budou v jednotlivých etapách provedeny a časový rozvrh s termínem ukončení,
 - rozpočet restaurátorských prací provádějícího restaurátora; v případě etapizovaných restaurátorských prací rozpočet celého restaurátorského zásahu a dílčí rozpočty jednotlivých etap,
 - fotografická dokumentace – dostatečně průkazné, barevné fotografie předmětu, formátu nejméně 9 x 13 cm, ve dvojnásobném provedení,
 - u kulturní památky, která je součástí sbírky zapsané v CES, závazné stanovisko v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.
3. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy určené na vybavování a zkvalitňování restaurátorských, konzervátorských a preparátorských pracovišť v muzeích a galeriích, uvedených v příloze č. 5 vyhlášky č. 275/2000 Sb., kterou se provádí zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, mohou být poskytnuty až do plné výše nákladů.
4. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy určené na vybavování depozitářů a stálých expozic potřebnou technikou mohou být poskytnuty muzeím a galeriím, uchovávajícím sbírky ve vlastnictví České republiky až do plné výše nákladů, ostatním vlastníkům a správcům sbírek do 50 % nákladů. Finanční prostředky investiční a neinvestiční povahy určené na vybavování centrálních depozitářů Národního památkového ústavu mohou být poskytnuty až do plné výše nákladů.
5. Finanční prostředky neinvestiční povahy určené na náročné restaurování, konzervování a preparování sbírkových předmětů ve vlastnictví České republiky mohou být poskytnuty až do plné výše nákladů, ostatním vlastníkům sbírek mohou být poskytnuty finanční prostředky neinvestiční povahy na náročné restaurování, konzervování a preparování až do 50 % nákladů.
6. Adresa pro zaslání žádostí v elektronické formě je isod@mkcr.cz.

E. Právní pomoc v zahraničí

1. Ve zvláště odůvodněných případech lze z programu ISO poskytnout finanční prostředky na právní pomoc v zahraničí při vymáhání odcizených a nezákonně vyvezených předmětů kulturní hodnoty, pokud nejsou vymezeny zákonem č. 101/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků, a nebo v těch případech, kdy vymáhání kulturních statků podle tohoto zákona není účelné.
2. Finanční prostředky neinvestiční povahy na právní pomoc v zahraničí mohou být poskytnuty až do plné výše nákladů.

Článek III.

Sledování a kontrola čerpání finančních prostředků

1. Ověřování správnosti použití poskytnutých finančních prostředků, zejména jejich hospodárného a účelného využití, podléhá kontrole ministerstva kultury.
2. Příjemce finančních prostředků státního rozpočtu podléhá kontrole hospodaření podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, dále podle zákona č. 531/1990 Sb., o územních finančních orgánech, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, dále podle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, v platném znění, podle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění. Sbírkotvorné instituce podléhají kontrole podle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů. Příjemce neprodleně poskytne kontrolnímu orgánu pro potřeby kontroly vyžádané podklady a informace a umožní pověřeným pracovníkům kontrolního orgánu vstup do svých objektů a na své pozemky.
3. Účastník programu provede nejpozději do 31. prosince daného rozpočtového roku finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem. Nejpozději do 15. ledna následujícího roku provede účastník programu závěrečné vyhodnocení akce a zašle OMG podklady a dokumenty, uvedené v Oznámení o přidělení finančních prostředků státního rozpočtu, případně v Podmínkách čerpání prostředků státního rozpočtu, a to písemně, doložitelným způsobem (např. doporučeně). Vyúčtování poskytnutých finančních prostředků provede žadatel na příslušném formuláři uveřejněném na webové stránce Ministerstva kultury v kapitole „Muzea, galerie, ochrana movitého kulturního dědictví“.
4. Národní památkový ústav a pracoviště při diecézních konzervátorských centrech římskokatolické církve zašlou OMG společně se zprávou také seznam dokumentovaných lokalit.
5. V případě, že přidělené finanční prostředky nebyly použity nebo byly použity jen částečně, je příjemce povinen neprodleně tuto skutečnost písemně oznámit OMG a do 30 dnů od data tohoto oznámení peněžní prostředky nebo jejich poměrnou část vrátit. Ve zvláště odůvodněných případech může příjemce požádat o změnu účelu užití poskytnutých finančních prostředků. V případě, že by změna účelu užití poskytnutých finančních prostředků znamenala zároveň změnu závazných ukazatelů, musí být žádost o změnu účelu užití poskytnutých finančních prostředků podána nejpozději do 15. října příslušného kalendářního roku. OMG rozhodne o dalším využití finančních prostředků v rámci programu ISO.
6. Pokud dojde v průběhu realizace akce ke snížení celkových nákladů oproti ceně uvedené žadatelem v žádosti o poskytnutí finančních prostředků, má se vždy za to, že tato úspora vznikla ve prospěch poskytnutých prostředků státního rozpočtu.
7. Pro odvod sankcí za porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, slouží výhradně účty příslušných finančních úřadů.

Článek IV.

Řízení o odnětí poskytnutých finančních prostředků

1. Finanční kontrola, řízení o odnětí poskytnutých finančních prostředků a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., v platném znění a dle zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů.
2. Řízení o odnětí poskytnutých finančních prostředků může být zahájeno, došlo-li po vydání Rozhodnutí
 - a) k vázání prostředků státního rozpočtu,
 - b) ke zjištění, že údaje, na jejichž základě byly finanční prostředky poskytnuty, byly nepravdivé nebo neúplné,
 - c) ke zjištění, že žadatel porušil podmínky uvedené v Rozhodnutí.
3. Na řízení podle odstavce 1 se vztahují obecné předpisy o správním řízení (od 1. 1. 2006 zákon č. 500/2004 Sb., o správním řízení, správní řád).

Článek V.

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Tento příkaz nabývá účinnosti dnem podpisu a řídí se jím podávání žádostí o poskytnutí finančních prostředků státního rozpočtu z programu ISO na rok 2010 a dále, a poskytování a vypořádání finančních prostředků státního rozpočtu od 1. ledna 2010.

V Praze dne 10. září 2010

JUDr. František Mikeš
I. náměstek ministra kultury

Metodický pokyn Ministerstva kultury pro žadatele o dotaci z programu ISO/B

Tento metodický pokyn vytváří soubor požadavků, jejichž splněním žadatel prokazuje schopnost účelného využití finančních prostředků určených na provádění evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví v digitální podobě. Platnost tohoto metodického pokynu není časově omezena, Ministerstvo kultury si vyhrazuje právo na změnu.

ČÁST ORGANIZAČNÍ:

1. Žadatel o dotaci (každá instituce či subjekt) vypracuje vlastní koncepci digitalizace, kterou v písemné formě zašle, pokud tak již neučinil, společně s vnitřní směrnicí o provádění dokumentace v digitální podobě, projektovou dokumentací a žádostí o dotaci odboru ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií. Žadatel provede každé 3 roky aktualizaci koncepce a zašle ji společně se žádostí věcnému odboru. V koncepci žadatel definuje hlavní východiska, cíle, záměry a postupy pro digitalizaci na úrovni celé instituce, a to v dlouhodobém výhledu. Koncepce je základním dokumentem a osnovou digitalizace v instituci a zajišťuje, společně s vnitřní směrnicí, že digitalizace bude probíhat jednotným způsobem bez ohledu na velikost instituce, množství a různorodost digitalizovaných předmětů a rozdílný časový odstup mezi etapami digitalizování (například jednotlivých podsbírek). Tím se tento dokument odlišuje od projektů digitalizace, které jsou již detailním popisem dílčí části digitalizačního procesu, který je časově a oborově vymezen. Koncepce by měla ve stručné a přehledné formě obsahovat následující informace:
 - zhodnocení aktuálního stavu v instituci (organizační uspořádání, personální zajištění, dále popis úrovně a množství dokumentace v digitalizované podobě, přístrojové a softwarové vybavení, to vše za celou instituci s přehledem jednotlivých sbírek, podsbírek či částí),
 - objasnění cílů a záměrů digitalizace v instituci,
 - přehled o časovém harmonogramu prací a jejich rozsahu,
 - popis zvolených postupů a řešení – organizačních i technických, popis softwarových nástrojů (detailní popis těchto nástrojů není nutný, pokud se jedná o produkty, které jsou dostatečně známé – např. ArtGuard, DEMUS, BACH),
 - odhad finanční náročnosti.
2. Žadatel o dotaci vypracuje vnitřní směrnici k provádění dokumentace v digitální podobě, kterou v písemné podobě zašle, pokud tak již neučinil, společně s koncepcí digitalizace, projektovou dokumentací a žádostí o dotaci odboru ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií. Vnitřní směrnice je základním dokumentem a osnovou digitalizace v instituci a zajišťuje, společně s koncepcí, že digitalizace bude probíhat jednotným způsobem a s výstupy, které jsou slučitelné navzájem i s běžně rozšířenými elektronickými standardy, a to bez ohledu na velikost instituce, množství a různorodost digitalizovaných předmětů a rozdílný časový odstup mezi etapami digitalizování (například jednotlivých podsbírek). V této směrnici žadatel podrobně stanoví organizační a technická pravidla a postupy digitalizace na úrovni celé instituce a zapracuje do ní požadavky uvedené v technické části tohoto pokynu. Ve vnitřní směrnici žadatel dále zakotví statut centrálního pracoviště pro digitalizaci a stanoví náplň jeho činnosti (viz bod 3).
3. Žadatel o dotaci vytvoří centrální pracoviště pro digitalizaci (v odůvodněných případech se může jednat o pracoviště tvořené jedinou osobou). Toto pracoviště řídí a koordinuje proces digitalizace na úrovni celé instituce, shromažďuje, vytváří, zálohuje a distribuuje digitalizovaná data, zpracovává je v databázích, zpřístupňuje uživatelům a řídí další činnosti související s digitalizací.

ČÁST TECHNICKÁ:

- a) Doporučené formáty souboru obrazové, video a audio dokumentace určené pro archivaci jsou specifikovány příslušnými normami ISO (<http://www.iso.org>), (dále například: <http://www.jpeg.org> pro JPEG, ISO 12639:2004 pro TIFF, <http://www.chiariglione.org/mpeg/> pro MPEG). Pro archivaci zvuku je kromě možností vycházejících z MPEG doporučen i formát WAV;
- b) Minimální doporučené rozlišení obrazové dokumentace určené k archivaci je 200 dpi;
- c) Pojmenování digitalizovaných souborů foto, video a audio dokumentace se musí řídit jednotnou konvencí, kterou vypracuje centrální pracoviště dané instituce (musí být součástí interní směrnice);
- d) Digitalizovaná audiovizuální data, metadata a databáze musí být archivovány minimálně na jednom dalším médiu – značkové CD-R (nikoliv CD-RW!), povinná je kombinace více metod zálohování (např. 2x CD-R a jiný HDD, raid, server). DVD pro ukládání záloh není doporučeno. Takto vytvořené zálohy na různých médiích nejsou uloženy na stejném místě, doporučuje se ukládat jednu zálohu v jiné budově organizace (pokud je to možné);
- e) Centrální pracoviště zajistí pravidelnou kontrolu čitelnosti zálohovaných dat;
- f) Centrální pracoviště vypracuje metodiku pro archivaci a nakládání s analogovými předlohami (fotografie, videozáznamy apod.), které jsou digitalizovány. Tato metodika bude součástí interní směrnice;
- g) Formát elektronické databáze pro ukládání a správu digitalizované dokumentace musí obsahovat následující popisné atributy (vychází z RLG REACH Element Set) – **EVIDENČNÍ ČÍSLO PŘEDMĚTU, DRUH PŘEDMĚTU** (plastika, rytina, malba etc.), **NÁZEV PŘEDMĚTU, AUTOR PŘEDMĚTU, DATA** (v libovolném rozsahu přesnosti), **MEŘITELNÝ ATRIBUT** (tuto položku lze asociovat s některou z fyzikálních měřitelných veličin charakterizujících předmět – nejčastěji rozměry, u hudebních a zvukových záznamů délka stopáže, počet listů v případě knihy apod.), **TECHNIKA A MATERIÁL, MÍSTO ULOŽENÍ PŘEDMĚTU, VLASTNÍK PŘEDMĚTU, POPIS PŘEDMĚTU, DOKUMENTACE PŘEDMĚTU** (foto a video dokumentace, zvukový záznam);
- h) Kvalita obrazové dokumentace v elektronické databázi musí zajišťovat identifikovatelnost předmětu (včetně tiskového výstupu);
- i) Elektronická databáze musí umožňovat import a export do nejběžnějších formátů (mezi doporučené patří xml);
- j) Při výběru vhodné elektronické databáze instituce přihledne k technické podpoře ze strany dodavatele.

Projektová dokumentace

Předkladatel:

Řešitel:

(osoba garantující plnění projektu – jméno, příjmení, titul, e-mail, telefon)

Název projektu:

Popis současného stavu ve vztahu k předkládanému projektu:

(Uveďte jakých sbírek a podsbírek, včetně počtu sbírkových předmětů, se předkládaný projekt bude týkat, zda a v jakém rozsahu je jejich evidence vedena v digitální formě v počítači, jaké evidenční programy používáte a jaké množství sbírkových předmětů je v těchto programech evidováno v částečné a v úplné digitální podobě (viz definice v žádosti o dotaci) – jedná se o aktualizované informace v souvislosti s projektem – na rozdíl od koncepce digitalizace, která tyto údaje obsahuje také, ale za celou instituci a navíc údaje v ní již nemusí být aktuální, pokud byla přijata a MK předložena již v minulosti.)

Cíl projektu a jeho popis:

(Zde uveďte cíle a témata projektu – např. digitalizace konkrétní podsbírk, vývoj a realizace webové aplikace pro prezentaci vybrané části sbírkového fondu apod., dále formulujte jasný a zřetelný popis projektu – uveďte hlavní záměr projektu, jeho charakteristiku, přínos a způsob využívání výsledků po skončení projektu.)

Plán personálního zajištění projektu:

(Uveďte jmenovitě další osoby zodpovědné za realizaci projektu, kontaktní spojení /e-mail, telefon/, popis jejich funkcí, úkolů a pracovních činností v projektu, včetně časové náročnosti v hodinách /dnech/ pracovního času.)

Časový a pracovní plán projektu:

(Popište projekt z hlediska jeho časového plánu, popište jednotlivé etapy realizace, dále uveďte plán úkolů v jednotlivých letech včetně počtů předmětů, které budou digitalizovány.)

Technický a technologický plán projektu:

(Popište zvolené postupy a řešení, uveďte jaké vybavení, které bylo pořízeno z dotací ISO a i z jiných zdrojů v minulých letech, bude využito, uveďte v přehledném soupisu odhad technického a přístrojového vybavení a služeb, požadovaných v jednotlivých letech realizace projektu.)

Finanční plán projektu:

(V tabulce uveďte odhadované roční rozpočty a výši dotací požadovaných z programu ISO v jednotlivých letech včetně celkového součtu v obou řádcích.)

	2011	2012	2013	2014	2015	CELKEM
Roční rozpočet projektu						
Požadovaná výše dotace MK ČR						

Zdůvodnění finančních požadavků:

(V případě, že je požadována dotace na nákup položek investičního charakteru nebo bude projekt či jeho část řešena formou outsourcingu, zdůvodněte potřebu jejich nákupu, u položek investičního charakteru uveďte či přiložte jejich technickou specifikaci.)

Evaluace projektu:

(Uveďte kdo (jmenovitě) a jakým způsobem bude provádět kontrolu a vyhodnocení plnění stanovených cílů projektu, v jednotlivých kvartálech, půlrocích a letech, a kdo provede závěrečné hodnocení projektu.)

Vypracoval:

(Jméno, podpis, datum, razítko instituce.)

Program Integrovaný systém ochrany movitého kulturního dědictví – alokace finančních prostředků (v Kč)

V roce 2010 byl upravený rozpočet programu ISO **37 560 000 Kč** (v první vlně úsporných opatření došlo k vázání 812 000 Kč, v druhé 6 628 000 Kč). Program nebyl v průběhu roku mimořádně navýšen.

Přehled poskytnutých dotací:

A/ Zabezpečení objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví

Z rozpočtu programu ISO na rok 2010 bylo uvolněno na zabezpečení objektů, v nichž je uchováváno movité kulturní dědictví elektrickými zabezpečovacími systémy (EVS) a elektrickými požárními systémy (EPS), dalšími komunikačními systémy a mechanickými zábranami celkem **18 513 000 Kč**.

Organizace zřizované MK**11 542 000 Kč**

Částka 11 542 000 Kč z rozpočtu programu na rok 2010 byla určena na zabezpečení 30 objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví ve vlastnictví České republiky. Z toho šlo ve 2 případech o zabezpečení nové, v 28 případech o rozšíření, rekonstrukci nebo modernizaci zabezpečovacích zařízení.

Organizace zřizované kraji a obcemi a další subjekty**1 771 000 Kč**

Částka 1 771 000 Kč z rozpočtu programu na rok 2010 byla určena na zabezpečení 17 objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví ve vlastnictví krajů, obcí a dalších subjektů. Z toho šlo v 5 případech o zabezpečení nové, v 12 případech o rozšíření, rekonstrukci nebo modernizaci zabezpečovacích systémů.

Církevní subjekty**5 200 000 Kč**

Částka 5 200 000 Kč z rozpočtu programu na rok 2010 byla určena na zabezpečení 27 objektů, v nichž jsou uloženy předměty movitého kulturního dědictví ve vlastnictví církevních subjektů. Z toho šlo v 18 případech

o zabezpečení nové, ve 8 případech o rozšíření, rekonstrukci nebo modernizaci zabezpečovacích systémů a v 7 případech o instalaci zařízení pro připojení na PCO PČR.

B/ Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví (v digitální podobě)

V roce 2010 bylo na evidenci a dokumentaci předmětů movitého kulturního dědictví (v digitální podobě) poskytnuto celkem **2 271 000 Kč**.

<u>Organizace zřizované MK:</u>	Celkem v Kč
Národní galerie v Praze	
úpravy programu BACH	77 000
8 PC sestav	102 000
Moravská galerie v Brně	
digitální foroaparát	60 000
Slezské zemské muzeum, Opava	
digitální foroaparát	60 000
7 x vybavení pro digit. dokumentaci prováděnou kurátory (stativy, digitální kompakty, osvětlení pro fotografování, barevná škála)	53 000
Canon Makro – pro profesionální digitalizaci	12 000
monitor pro profesionální digitalizaci	11 000
Valašské muzeum v Rožnově pod Radhoštěm	
A2 stolní skener	198 000
pracovní stanice + grafický monitor	62 000
síťový externí disk	12 000
PC s příslušenstvím	19 000
Photoshop licence	11 000
služby (skenování, úprava dat, vkládání do systému BACH, zálohování)	80 000
spotřební materiál	5 000
Národní památkový ústav	
NPÚ, ústřední pracoviště	
upgrade SW (upgrade grafických editorů, kancelářských aplikací a operačních systémů)	30 000
služby (údržba a správa FileMaker serverů na všech pracovištích NPÚ, fotopráce, výpočetní práce a servis video i výpočetní techniky)	160 000
materiál (tonery, fotomateriál, baterie, lampy, zálohovací média a kancelářský materiál)	80 000
NPÚ, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze	
spotřební materiál (kancelářské potřeby, fotomateriál, odborná literatura)	15 000
dalekohled	3 000
objektiv Canon	20 000
tiskárna	16 000
NPÚ, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze	
materiál	11 000
digitální fotoaparát	21 000
služby (opravy, servis, cestovní výdaje)	3 000
objektiv	18 000
tiskárna	2 000
NPÚ, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem	
stolní počítač miniMac s příslušenstvím	25 000
služby (servis technického vybavení, vyvolání a zhotovení barevných fotografií)	50 000
spotřební materiál (tonery do tiskáren, kinofilmy, média, kancelářský materiál)	40 000
NPÚ, územní odborné pracoviště v Liberci	
stativ	8 000
teleobjektiv, příslušenství	25 000

spotřební materiál	10 000
externí záložní disk	6 000
služby (vyvolání fotografií, digitalizace vybraných farních kronik a dalšího archivního materiálu)	15 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Plzni

náklady na nákup materiálu	30 000
náklady na nákup služeb	20 000
fotoaparát – digitální zrcadlovka včetně základního objektivu	25 000
stolní počítač s příslušenstvím	35 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Pardubicích

digitální videokamera	15 000
PC sestava	25 000
materiál (tonery, videokazety, média, žárovky, náhradní díly techniky)	50 000
služby (fotosloužby, servis, opravy, SW)	40 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích

fotoaparát	20 000
materiál	10 000
služby (fotopráce, opravy a údržba techniky)	10 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Brně

fotoaparát – tělo	25 000
rozšíření operační paměti PC	3 000
paměťová média do fotoaparátu a kamery	4 000
spotřební materiál	25 000
oprava a seřízení (kamera, kopírka, tiskárna)	12 000
notebook	26 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Olomouci

server	62 000
spotřební materiál	40 000
služby	30 000

NPÚ, územní odborné pracoviště v Ostravě

tiskárna	16 000
videokamera	15 000
digit. fotoaparát	20 000
služby	8 000
spotřební materiál	5 000
počítač	32 000

Organizace zřizované kraji a obcemi:

Městské muzeum a galerie Polička

vybavení digit. pracoviště	76 000
----------------------------	--------

Regionální muzeum v Teplicích

digitální fotoaparát s objektivem	17 000
počítačová sestava	7 000

Diecézní konzervátorská centra:

DKC Arcibiskupství olomouckého

digitální fotoaparát – 3 ks	24 000
provozní prostředky	3 000

DKC Biskupství brněnského

fotoaparát s příslušenstvím	17 000
barevná laserová tiskárna a kopírka	24 000

PC a software	15 000
příslušenství fotoaparátů	7 000
spotřební materiál	26 000
software	15 000
opravy	13 000

DKC Biskupství českobudějovického

digitální fotoaparát – 2 ks	11 000
příslušenství (např. fotobatoh, fototaška, obal)	5 000
digitální videokamera s HDD s paměťovými kartami	10 000
externí pevný disk – 1 ks	2 000
tonery, spotřební materiál (CD-ROM, DVD-ROM, kancelářské potřeby atd.)	14 000
operační systém pro PC, 2ks	5 000
zařízení pro zálohy (Raid řadič + 4 disky)	18 000

C/ Výkupy kulturních památek a předmětů kulturní hodnoty mimořádného významu

V roce 2010 bylo na výkupy kulturních památek a předmětů kulturní hodnoty mimořádného významu poskytnuto **8 566 tis. Kč** provozních prostředků.

Organizace zřizované MK	8 209 tis. Kč
Organizace zřizované kraji a obcemi	357 tis. Kč

Organizace zřizované MK:

Národní galerie v Praze

Obraz Karla Škréty (1610–1674), Zlický kníže Radslav se koří sv. Václavu, po 1640, olej, plátno, 137,5 x 276,3 cm, luneta	4 300 000
Obraz Franz Christoph Janneck, Bakchus a Ariadna na Naxu, olej na mědi, 50 x 35,5 cm	1 000 000

Moravská galerie v Brně

Josef Winterhalter mladší, Panna Marie Vítězná, skica k nástrovní malbě kostela v Brně Zábřevicích, kol. 1781, olej, papír na plátně, 72 x 50 cm	718 000
--	---------

Národní muzeum

Soubor keramických nádob jihoitalské, řecké a etruské produkce, 16 ks	180 000
Sbírka fosilií z českého prostředí středního kambria	290 000
Sbírka mycetophiloidních čeledí dvoukřídlého hmyzu Petra Lašťovky	120 000

Památník Národního písemnictví

Drahomír Šajtar – osobní fond 25 kartonů	50 000
Jaroslav Durych – dodatek osobního fondu 18 kartonů	40 000
Fischer J. L. – část osobního fondu 291 ks	10 000
Pavel Janský – osobní fond 10 kartonů	20 000
Jaroslav Kabeš – část osobního fondu 3 kartony	70 000

Národní technické muzeum

Astronomický teodolit Reichenbach, Utzschneider, Liebherr mosaz, ocel, sklo, 460 x 440 x 460 mm, 1816–1818, restituce	280 000
Sluneční hodiny, nesignováno, mosaz, 130 x 220 x 170 mm, 1787, restituce	160 000
Sluneční hodiny J. P. Fischer, dřevo, mosaz, ocel, 260 x 390 x 110 mm, 1. pol. 19. stol., restituce	90 000

Muzeum J. A. Komenského, Uherský Brod

Historický starý tisk, druhá Apologie Stawów Králowstwj Českého, 1619	50 000
---	--------

Moravské zemské muzeum

Poslední část – loutky, hlavy loutek, torza – řezbované, z masy, kostýmované 2006 – výběr za 300 000 Kč, 2007 – výběr za 150 000 Kč, 2008 za 389 000 Kč	86 000
---	--------

Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm

Soubor 15 kusů malovaného nábytku Joži Nývltů z 20. let minulého století	200 000
--	---------

Muzeum romské kultury, s. p. o.

Bohumila Doleželová: Kojící matka (Mateřství II), 110 x 100 cm, asi 2. pol. 50. let 20. stol., nesignováno	65 000
Bohumila Doleželová: Cikánská svatba, olej na plátně, 190 x 242 cm, 1983, nesignováno, v bílém rámu	280 000
Bohumila Doleželová: Zamyšlená, olej na plátně, 135 x 96 cm, 1980, nesignováno, v bílém rámu	70 000

Institut umění – Divadelní ústav

1 x scénický návrh (koláž, rozměr 31,5 x 40 cm) a	
4 x kostýmní návrh k inscenaci Čekání na Godota autor: Libor Fára	80 000
5 x scénický návrh (kombinovaná technika, rozměr 42 x 32,5 cm) a	
15 x kostýmní návrh k inscenaci Alcesta autor: Libor Fára	50 000

Organizace zřizované kraji a městy:**Horácká galerie v Novém Městě na Moravě**

Výkup obrazů Vladimír Sychry Ze Studnic a Bohdana Laciny Kytice, dvě díla Václava Zykunda, Prakrajina a Věčné pohyby, pět kreseb Vincence Makovského	108 000
---	---------

Krajské muzeum Karlovarského kraje, p. o., Muzeum Cheb

Chebské řezbované jesličky pod skleněným poklopem, nesign., 1800–1850, dřevo, mech, lišejník, písek, granit s povrchovou úpravou, v. 60 cm	75 000
---	--------

Vlastivědné muzeum Jesenicka, p. o.

Busta T. G. Masaryka od Engelberta Kapse	35 000
Sbírka geologických exponátů RNDr. Jiřího Procházky	5 000

Západočeské muzeum v Plzni

Sbírku ordovických fosilií z pozůstalosti Vratislava Korduleho, především fosilií ze šáreckého souvrství	110 000
---	---------

Muzeum Komenského v Přerově, p. o.

Knihovna Doc. W. Černého (456 + 152 knih, 1 000 ks odborných časopisů)	24 000
--	--------

D/Preventivní ochrana před nepříznivými vlivy prostředí

V roce 2010 bylo z kapitoly preventivní ochrany před nepříznivými vlivy prostředí čerpáno celkem **7 859 000 Kč** investičních a neinvestičních prostředků.

Organizace zřizované MK ČR a dalšími ministerstvy	6 139 000
Organizace zřizované kraji	1 417 000
Organizace zřizované obcemi a ostatní	303 000

Organizace zřizované MK ČR:**Národní galerie v Praze**

b/	
Výměna a doplnění čidel vlhkosti a teploty – centrální depozitář ve Veletržním paláci	93 000
Kontrolní měřák, 10 ks	20 000
c/	
P 1444, Josef Václav Myslbek, Hygieia	100 000

Národní knihovna ČR

b/	
Knihovní police – kapsy, 100ks	47 000

Národní památkový ústav

b/	
Skříň s mělkými zásuvkami pro uložení historických textilií, 1 ks	75 000
Skříň pětizásuvková, 5 ks, skříň desetizásuvková, 6 ks	155 000

c/	4159, Lokomobila	200 000
Moravská galerie v Brně		
a/	Velkokapacitní sušák	38 000
	Mixér na výrobu papíroviny	36 000
	Digitální fotoaparát s příslušenstvím	39 000
b/	Digitální teploměr a vlhkoměr	7 000
	Multifunkční přepravní vozík	7 000
	Multifunkční přepravní vozík	6 000
	Úložné archivní krabice, 80 ks	80 000
c/	4609, Tapiserie s výjevem Šimonovy bitvy – 1. etapa	500 000
Uměleckoprůmyslové museum v Praze		
a/	Ultrazvuková tužka	64 000
	Vybavení ateliéru restaurování dřeva – kotoučová pila, 2 vrtačky	20 000
	Odsávačka vakuová	18 000
	Karibari s příslušenstvím	23 000
	Ultrazvuková čistička	11 000
	Tepelná špachtle	17 000
	Záznamník teploty a vlhkosti s příslušenstvím, 3 ks	27 000
	Stojanový řezák na papír	12 000
b/	Regál kombinovaný se zásuvkami a policemi	389 000
	Úložný systém negativů – 1. etapa: obalový materiál, univerzální skříně s podlážkami, kovové regály	200 000
	Obalový a úložný materiál pro sbírku grafiky	100 000
	Krabice na uložení sbírky obuvi	70 000
c/	5.242, 10.609–10.628, 10.631, 10.632, Ceroplastiky: Kristus Trpitel a 22 reliéfů	117 000
	50.017, 50.018, 103.994, 2 dámské klobouky a večerní toaleta	80 000
Národní muzeum		
b/	Prachotěsné skříně pro entomologické sbírky, 3 ks	120 000
	Ochranné obaly na knižní fondy	50 000
	Entomologické krabice, 100 ks, vyjímatelné krabičky, 1 100 ks	47 000
	Atypické krabice na herbářové položky, cca 230 ks	100 000
	Obaly s alkalickou rezervou – listinné fondy ČMH, cca 6 000 ks	50 000
	Obaly s alkalickou rezervou – fonotéka ČMH, 1 000 ks	47 000
	Obaly na přebalení historických fotografických fondů ČMH	100 000
c/	E 2407, Klavír C. F. Th. Steinweg, Nachfloger Braunschweig – závěrečná etapa	275 000
	Soubor nábytku z Památníku J. Suka, Křečovice	22 000
	Soubor 4 japonských vertikálních svitků	70 000
	A 27 846, Plášť JOTEN	70 000
Moravské zemské muzeum		
b/	Regál pro zavěšení zemědělského nářadí	45 000
c/	TEX 53926, Ženský kabátek	37 000
	TEX 53927, Ženský kabátek	20 000
	TEX 53683, Tylová půlka	15 000
	TEX 53682, Tylová půlka	18 000

Slezské zemské muzeum, Opava

a/

Stereomikroskop	38 000
Zařízení pro výrobu demineralizované vody	17 000

b/

Pojezdové regály, 6 ks	364 000
------------------------	---------

c/

U 4053 A, Anonym, Přímořská krajina	40 000
U 1283 A, Leo Putz, Zahradní restaurace	28 000

Národní technické muzeum

b/

Paletový vozík s váhou	63 000
Police o 3 rozměrech a příslušenství, 244 ks	100 000

Technické muzeum v Brně

c/

21.20–25, Philipps Paganini, Automatofon – orchestrion – 2. etapa	250 000
---	---------

Památník národního písemnictví

b/

Výkresové kovové skříně se 6 zásuvkami, 7 ks, skříně se 2 zásuvkami, 2 ks	94 000
Plátěné desky s tkalounem, 250 ks	55 000
Kartony 3 velikostí, cca 440 ks	100 000
Obalový materiál 3 velikostí, 9 500 ks	50 000

c/

Odkyselení 10 000 listů z fondů Karel Teige a Jan Gebauer	69 000
---	--------

Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm

a/

UV Inspector 365	26 000
Injektorová tryskáč jednotka s odsáváním	11 000
Soubor lup s osvětlením	10 000

b/

Soubor zařízení pro úpravu mikroklimatu v centrálním depozotáři	117 000
---	---------

Husitské muzeum v Táboře

b/

Posuvné policové a zásuvkové regály („kompaktory“)	415 000
Stacionární regál	60 000
Stojan na vysoké sbírkové předměty	15 000
Pracovní stůl pro kurátora sbírky	10 000

Muzeum loutkářských kultur v Chrudimi

b/

UV speciální okenní fólie	20 000
---------------------------	--------

Muzeum romské kultury, s. p. o.

b/

Zásuvkový blok pro depozitář textilu	71 000
Klimatizační jednotka pro depozitář výtvarného umění	19 000

Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou

c/

1275/62, Starý tisk Ars Vitraria Experimentalis	50 000
---	--------

Muzeum umění Olomouc

b/

Zásuvková skřín	14 000
-----------------	--------

Památník Lidice	
b/	
Odvlhčovač	87 000
Památník Terežín	
c/	
Soubor 20 kreseb Leo Haase	29 000
Soubor 8 kreseb Otakara Mrkvičky	14 000
Soubor 6 kreseb Josefa Nováka	13 000
Národní zemědělské muzeum	
b/	
System posuvných regálů – Čáslav	265 000
<u>Organizace zřizované kraji a obcemi:</u>	
Muzeum Mladoboleslava	
c/	
32 629/2, Uniforma francouzského legionáře	2 000
32 639, Sukně secesní	2 000
A 823, Zápisy o sirotčích peněžích – rukopis	1 000
Muzeum Českého krasu	
c/	
Kn 192, Cassiodorus, Historie církevní – knihtisk	22 000
Regionální muzeum Mělník	
c/	
D 123/2007, Dětský hluboký kočárek	16 000
Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy	
a/	
Digitální fotoaparát s příslušenstvím	67 000
b/	
Skříň, skříňové nástavce	63 000
Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích	
c/	
828/77, Korouhev cechu řezníků	31 000
Herbářové doklady, cca 5 500 ks	32 000
Muzeum Jindřichohradecka	
c/	
Ř 1397, Stav tkalcovský žakárový	15 000
Západočeské muzeum v Plzni	
a/	
Stereomikroskop	95 000
b/	
Skříň plechová uzamykatelná, 12 ks	18 000
c/	
28 951, Prapor k 20. výročí založení ČSR	7 000
NMP 69152, Orchestrion	48 000
Krajské muzeum Karlovarského kraje, p. o., Muzeum Cheb	
c/	
Soubor 22 slonovinových řezeb významných osobností 17. stol.	44 000

Galerie umění, Karlovy Vary

b/

Odvlhčovač, 4 ks 48 000

Zvlhčovač, 3 ks 22 000

Oblastní muzeum v Děčíně, p. o.

c/

O 688, Ukřižování Krista – ikona 5 000

O 701, Zmrtvýchvstání, Sestoupení Krista do pekel – ikona 5 000

Oblastní muzeum v Chomutově, p. o.

b/

Zvlhčovač, 3 ks 28 000

Odvlhčovač 8 000

c/

O 27, Cranachova škola, Kadaňské Ukřižování 41 000

Regionální muzeum v Teplicích

a/

Ultrazvukový lešticí a brusný přístroj 25 000

b/

Klimatizační jednotka 48 000

c/

Soubor 6 střeleckých terčů 25 000

MS 40, Rukopis 3 000

M 835, Adam Lonicerus, Kreuterbuch, kuenstliche Conterfeytunge und... 16 000

Oblastní galerie v Liberci, p. o.

b/

Zvlhčovač, 7 ks 24 000

Odvlhčovač, 2 ks 8 000

Galerie výtvarného umění v Náchodě

c/

O 616, Vladimir Donatovič Orlovskij, Rybáři na břehu moře 12 000

O 181, Julius Gertinger, Tyrolská krajina 6 000

Vlastivědné muzeum Jesenicka

b/

Zásuvkové geologické skříně, 2 ks 11 000

Krabičky na geologické exponáty, cca 550 ks 5 000

Odvlhčovač 2 000

Muzeum v Bruntále, p. o.

b/

Teplovzdušný agregát, 1 ks 6 000

Odvhčovač, 3 ks 30 000

Muzeum Novojičína, p. o.

b/

Úložné systémy pro fond knihovny Muzea ve Frenštátě pod Radhoštěm 95 000

c/

714, Anonym, Portrét Karla z Lichtenštejna 19 000

U 652, Johann Ignatz Czapegg, Veduta města Nového Jičína 15 000

Regionální muzeum v Mikulově, p. o.

c/

4153, Jan Jindřich Ostravský, Dietrichsteinská svatba 32 000

Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě

b/

Policový mobilní regálový systém	45 000
Klimatizační jednotka	12 000

Regionální muzeum v Chrudimi

c/

Soubor 134 hraček hořického hračkářského družstva	17 000
---	--------

Muzeum hl. města Prahy

c/

H 033 357 a H 033 969, Karel Ludvík Klusáček, Husitský výjev – 2 kresby	34 000
---	--------

Muzeum Vysočiny Třebíč, p. o.

b/

Stacionární regál zásuvkový na textil, 1 ks	69 000
Stacionární regál zásuvkový na textil, 1 ks	48 000
Stacionární regál zásuvkový na textil, 1 ks	22 000
Regál na žerdě, 1 ks	16 000
Stacionární regál na zbraně, 2 ks	31 000
Stacionární regál kompaktní, 1 ks	31 000
Paletový regál, 1 ks	20 000
Stacionární regál, 1 ks	15 000

Muzeum Vysočiny Jihlava, p. o.

b/

Krabice na herbářové položky, 42 ks	10 000
-------------------------------------	--------

c/

Te-33/1, Betlém manželů Vostrých v Telči – 1. etapa	32 000
Repreparace části Dalbergovy ornitologické sbírky – 10. etapa	13 000

Město Holice

c/

16/1967, Slon africký, úlovek Dr. Emila Holuba	4 000
8/1967, Hlava nosorožce tuponosého, úlovek Dr. Emila Holuba	9 000
2/1978, Kostra hada, úlovek Dr. Emila Holuba	3 000
17/1967, Kly slona afrického	4 000
13/1967, Zuby hrocha, úlovek Dr. Emila Holuba	2 000
38/1967, Leopard africký sedící	4 000
162/1967, Leopard africký s opicí	4 000
148/1967, Leopard africký ve skoku	4 000
48/1967, Antilopa kudu, úlovek Dr. Emila Holuba	2 000
8/1978, Kůže krokodýla nilského	2 000

Muzeum města Brna

b/

Výkresové skříně, 10 ks	35 000
-------------------------	--------

c/

Soubor 11 vějířů, slunečník a taneční pořádek	27 000
---	--------

Městské muzeum, Česká Třebová

c/

Soubor uniforem a jejich součástí – čsl. legie, 31 ks	29 000
---	--------

Městské muzeum v Kralupech nad Vltavou

b/

Datalogery na měření a záznam vlhkosti a teploty, 10 ks	20 000
---	--------

Městské muzeum Lanškroun

c/

667/99, Empírové altánové hodiny	12 000
672/99, Pozdně empírové portálové sloupkové hodiny	9 000
669/99, Pozdně empírové křbové hodiny	3 000

Městské muzeum a galerie, Svitavy

b/

Kovové policové regály, 40 ks	24 000
-------------------------------	--------

Městské vlastivědné muzeum, Zbiroh

c/

6550, Alfons Mucha, Vzpouora na lodi (Šarvátka)	13 000
---	--------

Městské muzeum Žacléř

b/

Regály se 4 policemi, 24 ks	11 000
-----------------------------	--------

Městské muzeum v Železném Brodě

b/

Regálový systém a lístkovnice	25 000
-------------------------------	--------

Městské muzeum a galerie Polička

c/

Gos 186, Anthoni Bays, Pohled na Hohenems	17 000
---	--------

Pelléova vila

b/

Teploměr – vlhkoměr, 7 ks	22 000
Držák na stěnu, 6 ks	1 000
Notebook	7 000

E/ Právní pomoc v zahraničí

V souvislosti s poskytováním právních služeb v zahraničí při navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků bylo vydáno **316.000 Kč**.

Alokace finančních prostředků z programu Kulturní aktivity**Podprogram Dotace občanským sdružením**

OMG vypsal konkurz na rok 2010 v těchto okruzích:

1. Prezentace, popularizace a ochrana movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií;
2. Zajišťování informačního servisu a komunikace v oboru muzejnictví, organizace a účast na seminářích, školeních, kolokviích apod., zaměřených na ochranu movitého kulturního dědictví a s tím související vědní obory, sbírkotvornou činnost, výzkum a vývoj, s celostátním nebo mezinárodním významem.

Konkurz byl určen pro občanská sdružení jako právnické osoby vzniklé registrací ve smyslu § 6 zákona č. 83/90 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, a organizace s mezinárodním prvkem dle zákona č. 116/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Termín k předložení žádostí do konkurzního řízení byl 15. ledna 2010.

Do konkurzu roku 2010 se přihlásilo celkem 20 občanských sdružení, z nichž některá přihlásila 2 projekty. Z celkového počtu bylo vyřazeno 1 občanské sdružení z důvodu nesplnění nebo nedodržení podmínek konkurzního řízení.

1) Hasuhanův kulturní fond, o. s. Olomouc Restaurování sbírky japonských mečů Náprstkova muzea

Nedoporučené projekty:

Česko-makedonské kulturní centrum, Praha 8 Prezentace a popularizace českých muzeí a galerií v zahraničí
 Dědictví Velkých Karlovic Dotýkejte se, prosím!
 Musejní spolek král. města Rakovníka Stálá expozice: Chlebem živ jest člověk aneb...

Sdružení pro Vízmburk
OS Vladař Loket

Hrad Vízmburk ve světle archeologických nálezů VI.
Hradiště VLADAŘ, archeologická lokalita evropského významu

Podpořené projekty:

V roce 2010 bylo podpořeno celkem 15 projektů. Na tyto projekty byly přiděleny finanční prostředky v celkové výši **3 500 tis. Kč**.

Zapomenutí

Pocta dětským obětem holocaustu, české a mezinárodní aktivity (pokračování projektu) 100 000 Kč

Muzejní a vlastivědná společnost v Brně

Vlastivědný věstník moravský, vydání ročníku 62, roku 2010 100 000 Kč

Sbor dobrovolných hasičů Velké Svatoňovice

Prezentace hasičského muzea Velké Svatoňovice 20 000 Kč

Škola v ulicích

Vyšehrad – staré pověsti české 20 000 Kč

Štědrý večer nastal – adventní a vánoční tradice a zvyky 16 000 Kč

Společnost přátel starožitností Praha

Vydání 118. ročníku časopisu přátel starožitností 90 000 Kč

Český výbor ICOM

Podpora vědeckých a kulturních činností muzeí a galerií Českého výboru ICOM 500 000 Kč

Vojensko-historický klub ERIKA Brno

Revitalizace expozice o historii výstavby čs. opevnění 1936–1938 60 000 Kč

Muzejní spolek Telč

Výstava: Neznámý Bohuslav Rynek 64 000 Kč

Muzeum českého amatérského divadla

Symposium na téma: Tradice českého ochotnického divadla a amatérského 100 000 Kč

Matice moravská

Publikace: Prameny k dějinám Moravy 80 000 Kč

PRO MUZEUM

Příběhy sbírkových předmětů aneb S lucernou v muzeu... 180 000 Kč

Asociace muzeí a galerií ČR

Propagace a popularizace muzejnictví. Národní soutěž Gloria musaealis 600 000 Kč

Zajišťování informačního servisu a komunikace v oboru muzejnictví prostřednictvím celorepublikových seminářů a konferencí. Vzdělávání muzejních pracovníků, ediční aktivity a tvorba oborových databází 1 500 000 Kč

Pardubický spolek historie železniční dopravy

Záchrana stanoviště traťového hradla 70 000 Kč

Celkem uvolněno přes ČNB 3 500 000 Kč

Vrácená dotace (Pardubický spolek historie železniční dopravy), 70 000 Kč

projekt se nepodařilo zrealizovat a hradlo zachránit.

Celkem čerpáno za Občanská sdružení 3 430 000 Kč

Příspěvky na projekty PO (výstavy, programy, publikace, doplňování sbírek)

Příspěvky z podprogramu OMG „Kulturní aktivity“ (KA) jsou určeny jeho příspěvkovým organizacím v gesci MK (PO) na podporu jejich zvláště významných prezentačních projektů, které nelze zajistit z běžného rozpočtu na provoz a činnost (především na významné prezentační akce, v menší míře mohou být poskytnuty na

konání doprovodných akcí k seminářům či konferencím a výjimečně na nákup sbírkových předmětů, jimiž jsou věci, které nelze dotovat z ISO). V roce 2010 činil celkový objem finančních prostředků vynaložených na mimořádné kulturní aktivity PO 23 280 tis. Kč. Zároveň byly některé mimořádné kulturní aktivity podpořeny i z jiných finančních zdrojů (např. poslanecká iniciativa, nerozepsané finanční prostředky na mimořádné kulturní aktivity ministra kultury, účelový příspěvek MK na oslavy 200. výročí narození K. H. Máchy apod.).

Národní muzeum

Výstavní projekt roku „Staré pověsti české“	1 100 000 Kč
Výstava NpM „Samuraj a gejša“	350 000 Kč
Výstava ČMH „Beatlemánie“	500 000 Kč
Soudobé kritické zpracování díla B. Smetany	1 010 000 Kč
Pražská muzejní noc 2010 (7. ročník)	500 000 Kč
Tříletý projekt NM a MZM „RED MUSEUMS“	

Akce k výročí K. H. Máchy:

Slavnostní večer v Pantheonu Národního muzea k výročí převozu ostatků K. H. Máchy do Prahy – 6. května 1939 (první velká protifašistická demonstrace českého národa)	200 000 Kč
Výstava „Dílo K. H. Máchy v ilustracích“, Muzeum knihy ve Žďáru nad Sázavou	100 000 Kč
Výstava „Tvář K. H. Máchy“ (výsledky výzkum prof. Vlčka), ochoz Pantheonu NM	90 000 Kč
To je Mácha! Happening – anketa o podobě K. H. Máchy	60 000 Kč
Mediální kampaň na podporu akcí k máchovskému výročí	600 000 Kč

Akce k 65. výročí konce 2. světové války:

„Barikády paměti. 65. výročí povstání a konce války“ (NM)	1 800 000 Kč
Restaurování části sbírek historických plakátů (NM)	60 000 Kč
Restaurování části sbírek olejových obrazů (NM)	94 000 Kč
Výroba informačních tabulí v rámci projektu Čeští spisovatelé (NM)	39 000 Kč
Vydání dvou čísel Matičních listů (NM)	35 000 Kč
Podpora vydání knihy V. Brožové „Příběh Karafiátových broučků“ (NM)	72 000 Kč

Památník národního písemnictví

Výstava „Karel Hynek Mácha“	1 240 000 Kč
-----------------------------	--------------

Moravské zemské muzeum

Stěžejní výstava roku „Poklady Moravy“ (v nové budově NM v Praze)	800 000 Kč
---	------------

Husitské muzeum v Táboře

Výstava „Rožmberská Soběslav – město pětিলisté růže“ (přípravná fáze výstavy ke 400. výročí úmrtí P. Voka)	300 000 Kč
--	------------

Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm

Stálá historicko-etnografická expozice „Městečko pod Radhoštěm“	500 000 Kč
---	------------

Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou

Mezinárodní Triennale bižuterie Jablonec 2011 (příprava)	500 000 Kč
Skleněné vánoční ozdoby. Minulost, současnost, vize. Hlavní výstavní projekt roku	300 000 Kč

Technické muzeum v Brně

Výstava „Masec“ aneb 80 let Masarykova okruhu v Brně	200 000 Kč
--	------------

Muzeum romské kultury, Brno

Retrospektivní výstava z díla malířky Bohumily Doležalové „Plátna pro velké černé oči“	150 000 Kč
Putovní verze výstavy „Genocida Romů v době 2. sv. války“ v české a anglické verzi	100 000 Kč

Památník Lidice

Putovní výstava „Barnett Stross v poválečném kontextu vývoje Lidic“	44 000 Kč
Prezentační DVD – dokument o Lidické sbírce	71 000 Kč
Reprezentativní putovní průřezová výstava 37. ročníku MDVV na téma „Vesmír – Je na vás, jak ho objevit“	85 000 Kč

Památník Tereziín

Pamětní publikace „Občané českých zemí věznění v letech 1940–1945 v KL Auswitz“ 250 000 Kč

Slezské zemské muzeum

Město Opava – kultura a historie (pod UNESCO) 160 000 Kč

Slezská muzejní noc 2010 80 000 Kč

Esprit moderny 110 000 Kč

Národní galerie v Praze

Výstava „Roeland Savery“ 800 000 Kč

Výstava „Monet – Bacon“ 500 000 Kč

Moravská galerie v Brně

Brněnská muzejní noc 2010 500 000 Kč

24. mezinárodní bienále grafického designu Brno 2010 1 750 000 Kč

Muzeum umění Olomouc

Dům milovníka umění/Výtvarná kultura Čech a Moravy 1870–1930 400 000 Kč

Olomoucké baroko/Výtvarná kultura let 1620–1780 – doprovodná publikace 400 000 Kč

Uměleckoprůmyslové museum v Praze

Výstava „Klasicismus a biedermeier z knížecích Lichtenštejnských sbírek“** 1 000 000 Kč

* Celkově akce podpořena částkou 2 500 000 Kč

(1 000 000 Kč z KA OMG a 1 500 000 Kč z nároků nespotřebovaných výdajů na r. 2010)

Výstava a publikace „100% sklo – 90 let sklářské školy v Železném Brodě (1910–2010)“ 200 000 Kč

Publikace Kamenice nad Lipou – studijní depozitář nábytku – průvodce 522 000 Kč

Výstava „Dekadence nyní! Za hranicí krajnosti“ 800 000 Kč

Podprogram Příspěvky metodickým centrům při PO

Příspěvky z podprogramu Podpora činnosti metodických center byly poskytovány na základě konkurzu na projekty týkající se činnosti metodických center zřízených při Národním muzeu, Moravském zemském muzeu, Technickém muzeu v Brně a Národní galerii v Praze. Žádosti o příspěvek na provoz dotaci uvedených čtyř příspěvkových organizací se týkaly materiálního a technického vybavení pracovišť center a úhrady nákladů za služby.

	Žadatel Název projektu	Celková částka v tis. Kč	Schválená dotace v tis. Kč
1.	Národní muzeum Centrum pro prezentaci kulturního dědictví – projekt „Muzeum a jeho návštěvník“	1 054	530
2.	Národní galerie v Praze Projekt Metodického centra pro muzea výtvarných umění – 3. fáze	4 160	910
3.	Moravské zemské muzeum A/ Činnost metodického centra pro informační technologie v muzejnictví (CITEM): metodická pomoc a služby muzeím a galeriím v používání IT v muzejnictví, zajištění provozování programu Michael Plus v ČR B/ Metodické centrum muzejní pedagogiky: Dětské muzeum – pilotní pracoviště muzejní pedagogiky v ČR a práce se zdravotně postiženou mládeží	A/ 2 450 B/ 635	A/ 718 B/ 635
4.	Technické muzeum v Brně Rozvoj odborných aktivit Metodického centra konzervace (MCK)	665	465
Celkem			3 258

Celkový objem schválených finančních příspěvků na projekty na činnost metodických center při Národním muzeu, Národní galerii v Praze, Moravském zemském muzeu a Technickém muzeu v Brně v roce 2010 činil 3 258 000 Kč.

Podprogram Podpora projektů zaměřených na poskytování standardizovaných veřejných služeb muzeí a galerií

Dotace z podprogramu na podporu projektů zaměřených na poskytování standardizovaných veřejných služeb muzeí a galerií nebyly v roce 2010 poskytnuty z důvodu krácení celkového objemu finančních prostředků.

Výzkum a vývoj – Program na podporu ochrany kulturního dědictví, muzeí a galerií

1. Program na podporu ochrany kulturního dědictví, muzeí a galerií

Téma programu:

Výpověď sbírek českých, moravských a slezských muzeí a galerií o přírodním a kulturním dědictví Evropy.

Cílem programu je:

- zhodnotit sbírkové předměty z hledisek historie, historie umění, literatury, vědy, techniky a průmyslu, kulturní rozmanitosti života společnosti a jejích kulturních projevů a diverzity přírodního prostředí;
- prezentovat získané výsledky specifickými formami muzejních výstav, programů a publikací a poskytováním vybraných veřejných služeb vzdělávacích a výchovných nejširší veřejnosti jako účinný způsob vytváření vztahu této společnosti k přírodnímu a kulturnímu bohatství ČR v evropském kontextu a tím i rozvíjení zájmu na jeho udržení a rozvoji pro budoucí generace, navrhnout nové moderní konzervační a analytické technologie použitelné k ochraně předmětů kulturního dědictví (muzeálí).

V roce 2010 bylo financováno 25 programových projektů výzkumu a vývoje v celkové výši **4 000 000 Kč** (neinvestičních) pro 15 organizací.

Příjemce	Podpora/Kč
Název výzkumného projektu	
Národní muzeum	
Historické sbírky obratlovců zoologického oddělení NM	180 000
Vědecká a muzeologická revize a dokumentace vybraných částí typového materiálu – paleontologie	373 000
Vědecký soupis nezkatalogizovaných středověkých rukopisů ve sbírce Knihovny NM	170 000
Nové minerální druhy jako indikátor specifického geologického prostředí	221 000
Revize flóry jihočeských křídových pánví	211 000
Biodiverzita lišejníků a lichenikolních hub CHKO Jizerské hory	128 000
Památník národního písemnictví	
Karáskova galerie – II. část. České výtvarné umění přelomu 19. a 20. stol.	300 000
Moravské zemské muzeum	
Česká tištěná stolní loutková divadla a dekorace ve sbírkách MZM	148 000
Elektronický katalog jako způsob odborného zpracování a prezentace starých archeol. nálezů	177 000
Evidence, digitalizace, odborné zpracování a prezentace souboru fotograf. pozůst. – Absolon	116 000
Husitské muzeum v Táboře	
Zoogeografie drobných savců severní části Českomoravské vrchoviny	190 000
Muzeum východních Čech v Hradci Králové	
Paprskoploutvé ryby permokarbonu podkrkonošské pánve	41 000
Východočeské muzeum v Pardubicích	
Pavouci rodu Cheiracanthium střední Evropy	49 000
Mince a jejich nálezy v českých zemích jako pramenný zdroj výzkumu měnové integrace	215 000

Sládečkovo vlastivědné muzeum v Kladně	
Roubalův herbář a kartotéka flóry Kladenska jako podklad historických změn květeny regionu	85 000
Západočeské muzeum v Plzni	
Změny ve složení a struktuře flóry po 100 letech	30 000
Keramická produkce města Plzně v období 14. a 15. stol.	115 000
Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy	
Dlouhodobé změny flóry a vegetace vodních makrofyt stojatých vod vybraných území ČR	32 000
Jihomoravské muzeum ve Znojmě	
Výzkum a dokumentace současného stavu mokřadních lokalit Znojemska	131 000
Muzeum Komenského v Přerově	
Společenstva motolic pěvců	150 000
Muzeum Vysočiny Jihlava	
Mineralogie Jihlavského rudního revíru	47 000
Myrmekologické sbírky českých, moravských a slezských muzeí	217 000
Česká geologická služba	
Tvorba informačního systému ČGS	989 000
Muzeum Novojičínka	
Výskyt a rozšíření teplomilné květeny na Novojičínsku jako dopl. prvek studia květeny Moravské Brány	85 000

2. V rámci **institucionálního financování výzkumných záměrů** byla uvolněna celková podpora ve výši **20 179 tis. Kč** na řešení 8 výzkumných záměrů níže uvedeným institucím:

Příjemce podpory	Název výzkumného záměru	Podpora/Kč
Národní muzeum	Vědecké zhodnocování a rozšiřování přírodovědeckého sbírkového fondu NM	3 638 000
	Osobnosti české vědy a kultury	2 858 000
Národní technické muzeum	Česká technika na pozadí světového vývoje	2 436 000
Moravské zemské muzeum	Vytváření pramenné báze a studium přírodních procesů probíhajících v širší oblasti styků karpatské a hercynské oblasti	1 308 000
	Výzkum vývoje lidské společnosti ve vztahu k Moravě	1 534 000
Moravská galerie v Brně	Vznik a formování sbírek Moravské galerie v Brně	1 380 000
Uměleckoprůmyslové museum v Praze	České instituce moderního designu	3 614 000
Národní galerie v Praze	Slezsko, perla v České koruně	3 411 000

3. V rámci **institucionálního financování koncepčního rozvoje VO** byla uvolněna celková podpora ve výši **9 244 tis. Kč** níže uvedeným organizacím:

Příjemce podpory	Podpora (v tis. Kč)
Národní muzeum	3 968
Moravské zemské muzeum	3 571
Národní technické muzeum	380
Moravská galerie v Brně	598
Uměleckoprůmyslové museum v Praze	343
Národní galerie v Praze	384

6.1.4 Poradní orgány

Rada pro centrální evidenci sbírek (CES) jmenovaná podle zákona č. 122/2000 Sb.

Sekce A pro posuzování souborů předmětů s převahou věcí movitých z oboru výtvarného umění, uměleckého řemesla a uměleckoprůmyslových prací:

PhDr. Květa Křížová
PhDr. Helena Koenigsmarková
PhDr. Alena Potůčková
Ing. Jaroslava Slabá
PhDr. Marcela Stránská
PhDr. Jan Štíbr

Sekce B pro posuzování ostatních souborů věcí movitých nebo nemovitých:

Mgr. Jaroslav Špaček
Doc. PhDr. Vojtěch Blodig
PhDr. Jan Hozák
PhDr. Petr Mašek
PhDr. Dana Stehlíková, CSc.
Mgr. Milan Rosenkranc
RNDr. Bořivoj Záruba, CSc.
RNDr. Jiří Žalman
Tajemnice rady: Alena Fišerová

V polovině roku 2010 skončilo členům komise funkční období. Nová komise nebyla jmenována.

Komise pro posuzování projektů zaměřených na činnost občanských sdružení a organizací s mezinárodním prvkem podporující kulturní aktivity v oblasti movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií

PhDr. Stanislav Slavík
PhDr. Jan Mohr
PhDr. Alica Štefančíková
PhDr. František Šebek
PhDr. Zdeněk Lochmann
RNDr. Jiří Žalman
Petra Burdová, p. g.
Tajemnice komise: Bc. Blanka Blažková

Komise pro posuzování projektů v Programu kulturní aktivity – podprogram A: Podpora projektů zaměřených na poskytování standardizovaných veřejných služeb muzeí a galerií

V roce 2010 skončilo členům komise funkční období. Nová komise nebyla jmenována.

Poradní sbor 1. náměstka ministra kultury pro ISO

Mgr. Lenka Rohanová
pplk. Jaroslav Zahálka
Mjr. Petr Král
Ing. Zdeněk Bouda
Ing. Jan Řehořovský
Ing. Josef Tchir
Mgr. P. Vladimír Kellnar
Mgr. Libor Šturc
Ing. František Svoboda
Mgr. Petra Ulbrichová
Mgr. Petr Svojanovský
Mgr. Michal Beneš

Mgr. Tomáš Wiesner
Tajemnice poradního sboru: Anna Joklová

Odborná komise pro prohlašování předmětů kulturní hodnoty za kulturní památky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

PhDr. Ladislav Kesner, předseda komise
Pavel Konzal
Dr. Miroslav Kudrna
PhDr. Eliška Lysková
PhDr. Ivan Muchka
PhDr. Jiří Nováček
PhDr. Roman Prahla, CSc.
Božena Rendlová
PhDr. Vítězslav Štajnochr, Ph.D.
Mgr. Libor Šturc
Mgr. Pavel Hlubuček

Hodnotitelská komise MK pro prohlašování předmětů kulturní hodnoty za kulturní památky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

PhDr. Marcela Stránská
Mgr. Ilja Kocian
Mgr. Petr Svojanovský

Komise pro posuzování žádostí o poskytnutí dotací na evidenci a dokumentaci předmětů movitého kulturního dědictví (ISO/B)

PhDr. Jan Novotný
Mgr. David Čigánek
Ing. Martin Lhoták
Mgr. Adolf Knoll
Josef M. Šafránek
Karel Dědek
PhDr. Adam Kretschmer

Komise pro posuzování žádostí o poskytnutí dotací na výkupy předmětů kulturní hodnoty mimořádného významu (ISO/C)

PhDr. Ladislav Kesner
Pavel Procházka
Doc. PhDr. Alena Křížová, Ph.D.
Dr. Miroslav Kudrna
PhDr. Petr Voit, CSc.
Mgr. Pavel Blatný, ak. mal.
PhDr. Petr Vojtal
RNDr. Jiří Žalman
Mgr. Jaroslav Kuntoš

Komise pro posuzování žádostí o poskytnutí dotací na preventivní ochranu předmětů movitého kulturního dědictví před nepříznivými vlivy prostředí (ISO/D)

PhDr. Dagmar Šefčíková
PhDr. Eva Uchalová
PhDr. Ladislav Kesner
Josef Čoban, ak. mal.
PhDr. Eva Neumannová
Mgr. Jaroslav Kuntoš
PhDr. Dagmar Jelínková
Martin Švestka

RNDr. Jiří Žalman

Pro účely poskytování podpory a hodnocení projektů dle zákona č.130/2002Sb. a dalších souvisejících právních předpisů působí v rámci OMG poradní orgán:

Rada programu VaV

předseda: RNDr. Martin Mihaljevič, CSc.

členové: PhDr. Dagmar Dreslerová, Mgr. Jana Orliková Brabcová, PhDr. Stanislav Petr, Mgr. Magdalena Šimková

tajemnice: Mgr. Hana Vondráčková

Pro účely poskytování institucionální podpory na řešení výzkumných záměrů dle novely zákona č. 130/2002 Sb. a dalších souvisejících právních předpisů působí v OMG poradní orgán:

Hodnotící komise pro hodnocení návrhů a výsledků výzkumných záměrů VaV

předseda: PhDr. Martin Kuna, CSc.

členové: RNDr. Vladimír Hanák, CSc., Ph.D., Martin Zlatohlávek, Ph.D., Mgr. Jana Orliková Brabcová, Ing. Vlastimil Vykydal

tajemnice: Mgr. Hana Vondráčková

Resortní komise pro ochranu zvířat při OMG

předseda: RNDr. Petr Benda, Ph.D.

členové: RNDr. Pavel Munclinger, Ph.D., Ing. Václav Prášek, Mgr. Jaroslav Cepák, RNDr. Antonín Reiter

tajemnice: Mgr. Hana Vondráčková

7.1 Odbor církví

7.1.1 Činnost odboru

V roce 2010 byly odborem církví MK (dále jen „OC“) plněny úkoly vyplývající z jeho věcné příslušnosti v oblasti státní správy ve věcech církví a náboženských společností (dále jen „CNS“), jejichž vyřizování je mu svěřeno Organizačním řádem MK, zejména správní řízení týkající se registrace CNS, registrace svazů CNS (dále jen „SCNS“) a evidence právnických osob založených registrovanými CNS podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech (dále jen „evidované právnické osoby“), vydávání výpisů z rejstříků vedených podle zákona č. 3/2002 Sb., legislativní činnost v oblasti CNS, běžná připomínková řízení, správa a rozdělování finančních prostředků poskytovaných podle příslušných právních předpisů jednotlivým CNS.

OC se v r. 2010 zabýval třemi návrhy na registraci nové CNS. Církev Slovo života podala návrh na registraci dne 5. března 2009 a OC v roce 2010 pokračoval v tomto řízení. Církev Slovo života byla registrována dne 6. srpna 2010. Církev Nový život podala návrh na registraci dne 21. ledna 2010. Dne 3. února 2010 vzala Církev Nový život svůj návrh zpět a řízení o registraci bylo zastaveno usnesením ze dne 16. února 2010. Církev husitská podala návrh na registraci dne 28. července 2010. Správní řízení o registraci Církve husitské nebylo v roce 2010 ukončeno. Žádné další návrhy na registraci CNS ani SCNS nebyly v r. 2010 podány.

V oblasti zvláštních práv CNS požádala Náboženská společnost Svědků Jehovových dne 13. května 2010 o přiznání oprávnění k výkonu zvláštního práva zachovávat povinnost mlčenlivosti duchovními v souvislosti s výkonem práva obdobného zpovědnímu tajemství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. f) zákona č. 3/2002 Sb. Rozhodnutí o přiznání tohoto oprávnění nabylo právní moci dne 15. listopadu 2010.

U Městského soudu v Praze bylo vedeno řízení o žalobě Náboženské společnosti českých unitářů proti rozhodnutí MK ve věci návrhu o přiznání oprávnění k výkonu zvláštních práv. Městský soud zamítl žalobu rozhodnutím ze dne 24. února 2010, č. j. 8 Ca 101/2008 – 19. Proti tomuto rozhodnutí podala Náboženská společnost českých unitářů kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, který napadený rozsudek zrušil rozsudkem ze dne 15. prosince 2010, č. j. 9 As 64/2010 – 47 a věc vrátil Městskému soudu k dalšímu řízení. OC žádné další soudní spory v roce 2010 s církevními subjekty neeviduje.

V průběhu roku 2010 zajišťoval OC průběžné doplňování údajů do Rejstříku CNS, Rejstříku SCNS a Rejstříku evidovaných právnických osob podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech. V rejstřících byly průběžně doplňovány elektronické verze registrovaných základních dokumentů a hlavních vnitřních předpisů CNS. Ve správním řízení byly registrovány změny základního dokumentu těchto církví:

Bratrská jednota baptistů
Církev řeckokatolická
Českobratrská církev evangelická
Církev Slovo života
Starokatolická církev v ČR
Církev Křesťanská společenství

V Rejstříku evidovaných právnických osob bylo celkem provedeno 959 změn. Beze změn bylo vystaveno 723 výpisů z Rejstříku CNS, Rejstříku SCNS a z Rejstříku evidovaných právnických osob.

OC v roce 2010 průběžně doplňoval a reorganizoval příslušnou část webových stránek Ministerstva kultury. V části „Církev a náboženské společnosti“ v části „Činnost odboru“ byla aktualizována náplň činnosti OC a v části „Soudní spory“ byl aktualizován seznam soudních sporů souvisejících s OC od r. 1998. V části „Církev a náboženské společnosti“ v kolonce „Odkazy“ byl aktualizován podrobný „Adresář církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností“. Na základě podání nových žádostí o registraci CNS aktualizoval OC v kolonce „Odkazy“ tabulku „Data registrace církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností“. Průběžně byly doplňovány a aktualizovány na webových stránkách všechny již dříve zařazené údaje. Dále byly v části „Granty a dotace“ nově zařazeny kolonky „Grantové komise odboru církví“ a „Výsledky prvního kola výběrových dotačních řízení odboru církví“ s aktuálními údaji.

OC v roce 2010 řešil tři případy poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétně se jednalo o:

1. Žádost paní Kateřiny Loučné ve věci majetkového vypořádání mezi státem a církvemi, zaslanou e-mailem dne 11. března 2010;
2. Žádost pana Valentina Kusáka ve věci výstavby mešit v ČR ze dne 25. října 2010;
3. Žádost pana Ondřeje Sehnala ve věci udělených oprávnění k výkonu zvláštních práv na základě výjimky dle ustanovení § 27 odst. 8 zákona č. 3/2002 Sb., zákon o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností, ze dne 7. prosince 2010.

Počet pracovníků OC činil k 31. 12. 2010 10 osob.

7.1.2 Seznam registrovaných CNS a SCNS

Seznam registrovaných CNS v České republice ke dni 31. 12. 2010:

Apoštolská církev
Bratrská jednota baptistů
Církev adventistů sedmého dne
Církev bratrská
Církev československá husitská
Církev Ježíše Krista Svatých posledních dnů
Církev řeckokatolická
Církev římskokatolická
Českobratrská církev evangelická
Evangelická církev augsburského vyznání v České republice
Evangelická církev metodistická
Federace židovských obcí v České republice
Jednota bratrská
Křesťanské sbory
Luterská evangelická církev a. v. v České republice
Náboženská společnost českých unitářů
Náboženská společnost Svědkové Jehovovi
Novoapoštolská církev v ČR
Pravoslavná církev v českých zemích
Slezská církev evangelická augsburského vyznání
Starokatolická církev v České republice
Církev Křesťanská společenství
Obec křesťanů v České republice
Mezinárodní společnost pro vědomí Krišny, Hnutí Hare Krišna
Česká hinduistická náboženská společnost
Ústředí Muslimských obcí
Ruská pravoslavná církev, podvoje patriarchy moskevského a celé Rusi v České republice
Buddhismus Diamantové cesty linie Karma Kagjů
Višva Nirmala Dharma
Církev živého Boha
Církev Nová naděje
Církev Slovo života

Seznam registrovaných SCNS v České republice ke dni 31. 12. 2010:

Vojenská duchovní služba
Ekumenická rada církví v České republice

7.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

V roce 2010 byly CNS financovány podle zákona č. 487/2009 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2010, na základě zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení CNS státem, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s nařízením vlády č. 566/2006 Sb., o úhradě osobních požitků duchovních církví a náboženských společností, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočet na činnost CNS pro rok 2010 byl zákonem č. 487/2009 Sb. rozdělen do tří závazných ukazatelů (viz 7.1.4). Všem CNS byly v roce 2010 peněžní prostředky ze státního rozpočtu poskytovány prostřednictvím OC zasílány na ústředí CNS. Výjimku tvořily Církev římskokatolická (částky byly rozesílány na jednotlivá arcibiskupství, biskupství, Českou biskupskou konferenci a konference vyšších představených mužských a ženských řeholí) a Pravoslavná církev v českých zemích (částky byly rozesílány na pražskou a olomoucko-brněnskou eparchii).

V roce 2010, stejně jako v předchozích letech, byly poskytovány také peněžní prostředky na významné kulturní aktivity CNS a na náboženské a nábožensko-kulturní aktivity občanských sdružení (viz 7.1.5). Rozdělení peněžních prostředků navrhly komise složené ze zástupců CNS a MK (viz 7.1.6). Jiné výdaje na činnost a aktivity CNS nebyly v roce 2010 prostřednictvím OC poskytovány.

7.1.4 Výdaje na církve

Na rok 2010 všechny CNS nárokovaly pro potřebu tvorby státního rozpočtu předpokládaný počet duchovních, a to ve výši 4 909 osob. Skutečný počet duchovních v roce 2010 byl 4 869 osob. Peněžní prostředky určené na činnost registrovaných CNS poskytnuté prostřednictvím OC činily v roce 2010 celkem 1 439 008 000 Kč a byly rozděleny do tří závazných ukazatelů následovně:

		stav k 31. 12. 2010
1.	Platy duchovních včetně pojistného	1 331 505 000 Kč
2.	Provozní náklady CNS	83 050 000 Kč
3.	Opravy církevního majetku	24 453 000 Kč

V následující tabulce jsou uvedeny podrobnější rozpisy peněžních prostředků poskytnutých jednotlivým CNS prostřednictvím OC dle výše uvedených závazných ukazatelů.

				stav k 31. 12. 2010
CNS	1.	2.	3.	
Arcibiskupství pražské	112 752 000	7 004 000	1 285 000	
Biskupství plzeňské	49 942 000	4 838 000	838 000	
Biskupství litoměřické	76 059 000	5 568 000	1 658 000	
Biskupství královéhradecké	111 452 000	6 548 000	1 523 000	
Biskupství českobudějovické	71 996 000	5 620 000	746 000	
Arcibiskupství olomoucké	152 702 000	8 882 000	1 880 000	
Biskupství ostravsko-opavské	95 127 000	6 917 000	846 000	
Biskupství brněnské	144 811 000	8 644 000	1 681 000	
Česká biskupská konference	5 504 000	1 047 000	0	
Konference vyšších představených mužských řeholí v ČR	17 382 000	771 000	2 598 000	
Konference vyšších představených ženských řeholí v ČR	33 372 000	1 199 000	3 946 000	
Českobratrská církev evangelická	77 586 000	3 901 000	1 133 000	
Církev československá husitská	105 355 000	6 659 000	1 928 000	
Slezská církev evangelická a. v.	27 811 000	1 460 000	462 000	
Pražská pravoslavná eparchie	25 476 000	1 847 000	453 000	
Olomoucko-brněnská eparchie Pravoslavné církve v českých zemích	16 572 000	789 000	315 000	
Apoštolská církev	45 468 000	2 652 000	774 000	
Církev bratrská	30 227 000	1 528 000	450 000	
Církev řeckokatolická	11 817 000	722 000	160 000	
Evangelická církev a. v. v ČR	5 236 000	223 000	55 000	
Evangelická církev metodistická	14 812 000	852 000	225 000	
Jednota bratrská	29 938 000	1 227 000	364 000	
Luterská evangelická církev a. v. v ČR	3 447 000	265 000	37 000	
Starokatolická církev v ČR	11 950 000	675 000	174 000	
Federace židovských obcí v ČR	11 143 000	713 000	210 000	
Náboženská společnost českých unitářů	1 344 000	58 000	17 000	
Bratrská jednota baptistů	13 328 000	691 000	179 000	
Církev adventistů sedmého dne	28 896 000	1 750 000	516 000	
Celkem	1 331 505 000	83 050 000	24 453 000	

Peněžní prostředky na provozní náklady CNS byly jednotlivým CNS rozděleny na základě dohody zástupců České biskupské konference, Ekumenické rady církví a Federace židovských obcí z roku 2006. Peněžní prostředky na platy a pojistné duchovních byly rozděleny podle skutečného počtu duchovních vykazovaného pravidelnými měsíčními mzdovými inventurami.

V roce 2010 bylo z rozpočtu OC poskytnuto na údržbu církevního majetku 24 453 000 Kč. Prostředky původně určené Církvi řeckokatolické na opravu kostela P. M. Sedmibolestné v Pardubicích (53 000 Kč) byly v průběhu roku převedeny Biskupství královéhradeckému, které je vlastníkem tohoto objektu.

Opravy církevního majetku

Arcibiskupství pražské

stav k 31. 12. 2010

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
Arcibiskupství pražské / Praha 2, Na Skalce	kostel sv. Jana Nepomuckého	635 000
ŘKF Beroun	kostel Zvěstování P. Marie	50 000
ŘKF Jince / Pičín	kostel Narození P. Marie	50 000
ŘKF Kostelec nad Černými Lesy	fara Oleška č. p. 23	50 000
ŘKF Louňovice p. Blaníkem / Kamberk	kostel sv. Martina	50 000
ŘKF Lysá nad Labem / Kostomlaty n. L.	kostel sv. Bartoloměje	50 000
ŘKF Mnichovice	kostel sv. Šimona a Judy	50 000
ŘKF Praha-Hostivař	kostel Stětí sv. J. Křtitele	50 000
ŘKF Praha-Staré Město	kostel sv. Ducha	50 000
ŘKF Praha-Žižkov	kostel sv. Prokopa	50 000
ŘKF Roudnice n. L. / Lužec	kostel sv. Jiljí	50 000
ŘKF Smečno	děkanství č.p. 115	50 000
ŘKF Týnec nad Sázavou	fara č. p. 1	50 000
ŘKF Zbečno	fara č. p. 1	50 000
Celkem		1 285 000

Biskupství plzeňské

ŘKF/místo	Objekt	Prostředky/Kč
ŘKF Aš / Hazlov	kostel Povýšení sv. Kříže	50 000
ŘKF Bečov nad Teplou	fara č. p. 189	30 000
ŘKF Bochov / Žalmanov	kostel Nanebevzetí P. Marie	20 000
ŘKF Bor u Tachova / Bernartice	kostel sv. Petra a Pavla	20 000
ŘKF Chodov	fara č. p. 38	20 000
ŘKF Chodov / Tatrovice	kostel sv. Erharda	20 000
ŘKF Jesenice / Všesulov	kostel sv. Martina	20 000
ŘKF Kralovice	kostel sv. Petra a Pavla	50 000
ŘKF Manětín	kostel sv. Barbory	30 000
ŘKF Merklín / D. Lukavice	kostel sv. Petra a Pavla	20 000
ŘKF Nýrsko / Křištín	kostel sv. Matouše	50 000
ŘKF Ostrov	fara č. p. 25	20 000
ŘKF Ostrov / Hroznětín	kostel sv. Petra a Pavla	20 000
ŘKF Plánice / Nicov	kostel Narození P. Marie	30 000
ŘKF Plzeň	kostel Nanebevzetí P. Marie	50 000
ŘKF Přeštice	kostel Nanebevzetí P. Marie	60 000
ŘKF Přeštice / Kbel	kostel Všech svatých	20 000
ŘKF Rokycany	kostel P. M. Sněžné	80 000
ŘKF Spálené Poříčí / Nové Mítrovce	kostel sv. Jana Nepomuckého	20 000
ŘKF Stanovice / Andělská hora	kostel Zjevení sv. Michaela Archanděla	70 000
ŘKF Starý Plzenec	kostel Narození P. Marie	56 000
ŘKF Stříbro / Svojsín	kostel sv. Petra a Pavla	62 000
ŘKF Stříbro / Záchlumí	kostel Narození P. Marie	20 000
Celkem		838 000

Biskupství litoměřické

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
Biskupství Litoměřice	kurie č. p. 9	165 300
Biskupství Litoměřice	katedrála sv. Štěpána	439 200
ŘKF – děkanství Chomutov / Březno u	kostel sv. Petra a Pavla	60 000
ŘKF Bohosudov	poutní kostel Bolesné P. Marie	70 000
ŘKF Bohosudov / Krupka	kostel Nanebevzetí P. Marie	70 000
ŘKF Brenná	kostel sv. Jana Křtitele	80 000
ŘKF Březno u Mladé Boleslavi	kostel sv. Václava	50 000
ŘKF Dobruška / Sýčina	kostel sv. Václava	50 000
ŘKF Dolánky nad Ohří	kostel sv. Jiljí	24 000
ŘKF Dubnice	kostel Narození P. Marie	40 000
ŘKF Holany	kostel sv. Magdalény	37 500
ŘKF Jitřava	kostel sv. Pankráce	50 000
ŘKF Křešice	kostel sv. Matouše	20 000
ŘKF Kvítkov	kostel sv. Jakuba Většího	50 000
ŘKF Lenešice	kostel sv. Šimona a Judy	85 000
ŘKF Lovosice	kostel sv. Václava	42 000
ŘKF Nové Sedlo u Žatce	kostel sv. Václava	70 000
ŘKF Prackovice	kostel sv. Matouše	40 000
ŘKF Rumburk	ambit kaple Loreta	51 000
ŘKF Staré Křečany	kostel sv. J. Nepomuckého	50 000
ŘKF Stvolínky	kostel Všech svatých	31 000
ŘKF Sutom	zvonice kostela sv. Petra a Pavla	83 000
Celkem		1 658 000

Biskupství královéhradecké

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
ŘKF – arciděkanství Chrudim	arciděkanství – fara č. p. 56	300 000
ŘKF – děkanství Hradec Králové	kostel sv. Ducha	350 845
ŘKF – děkanství Jilemnice	kostel sv. Vavřince	160 000
ŘKF – děkanství Nový Bydžov	kostel sv. Prokopa ve Starém Bydžově	86 000
ŘKF Bohdaneč u Zbraslavi	kostel Zvěstování P. Marie	200 000
ŘKF Hradec Králové – Nový Hradec	kostel sv. Jana Křtitele	162 267
ŘKF Libčany	kostel Nanebevzetí P. Marie	100 000
ŘKF Pardubice	kostel P. Marie Sedmiboletné	53 000
ŘKF Rokytnice v Orlických horách	fara č. p. 2	70 888
ŘKF Záboří nad Labem	kostel sv. Prokopa	40 000
Celkem		1 523 000

Biskupství českobudějovické

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
ŘKF Lomnice nad Lužnicí	kostel sv. Jana Křtitele	200 000
ŘKF Mladošovice	kostel sv. Bartoloměje, márnice a ohradní zeď	200 000
ŘKF Sedlec	kostel sv. J. Nepomuckého	346 000
Celkem		746 000

Arcibiskupství olomoucké

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
ŘKF Březnice u Zlína	kostel sv. Bartoloměje	100 000
ŘKF Březová nad Svitavou	fara č. p. 76	50 000
ŘKF Buchlovice	kostel sv. Martina	50 000
ŘKF Horní Moštěnice	kostel Nanebevzetí P. Marie	80 000
ŘKF Hoštejn	kostel sv. Anny	50 000
ŘKF Jasenná u Vizovic	kostel sv. Máří Magdalény	100 000
ŘKF Komňa	kostel sv. Jakuba Většího	100 000
ŘKF Lipník n. Bečvou	kostel sv. Jakuba	100 000
ŘKF Němčice nad Hanou	kostel sv. Máří Magdalény	50 000
ŘKF Rajnochovice	kostel Narození P. Marie a sv. Anny	100 000
ŘKF Rapotín / Rejchartice	kostel sv. Michala	50 000
ŘKF Rychnov na Moravě	fara č. p. 53	100 000
ŘKF Slatinice u Olomouce	kostel Nanebevzetí P. Marie	100 000
ŘKF Stará Ves u Přerova	fara č. p. 47	50 000
ŘKF Staré Město pod	kaple Bolestné P. Marie	100 000
ŘKF Starý Hrozenkov	kostel Narození P. Marie	50 000
ŘKF Střílky	kostel Nanebevzetí P. Marie	100 000
ŘKF Švábenice	kostel sv. Michaela Archanděla	50 000
ŘKF Tršice	kostel Narození P. Marie	50 000
ŘKF Úsov	kostel sv. Jiljí	100 000
ŘKF Všechnovice	kostel Nejsvětější Trojice	100 000
ŘKF Vyšehorky / Líšnice	kostel Všech svatých	50 000
ŘKF Vyškov-Dědice	kostel Nejsvětější Trojice	50 000
ŘKF Zborovice	kostel sv. Bartoloměje	100 000
ŘKF Zděchov	fara č. p. 104	50 000
Celkem		1 880 000

Biskupství ostravsko-opavské

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
ŘKF Holčovice	kostel Neposkvrněného početí P. Marie	96 000
ŘKF Horní Domašov	kostel sv. Jana Křtitele	150 000
ŘKF Mankovice	kostel Nanebevzetí P. Marie	100 000
ŘKF Ostrava-Hrušov	kostel sv. Františka a Viktora	250 000
ŘKF Vindava	kostel sv. Kateřiny	100 000
ŘKF Vítkov / Čermná	kostel sv. Markéty	150 000
Celkem		846 000

Biskupství brněnské

ŘKF / místo	Objekt	Prostředky/Kč
Biskupství brněnské	biskupská rezidence – Petrov 8	175 000
Biskupství brněnské	kanovnícký dům 273/4, Brno-Petrov	300 000
Královská stoliční kapitula sv.	kanovnícký dům, Brno, Petrov 6	206 000
ŘKF Brod nad Dyjí	kostel sv. J. Nepomuckého	95 000
ŘKF Doubravník	fara č. p. 34	50 000
ŘKF Doubravník / Černvír	kostel Nanebevzetí P. Marie	20 000
ŘKF Dyje	kostel sv. J. Nepomuckého	80 000
ŘKF Hrádek u Znojma	kostel sv. Petra a Pavla	70 000

ŘKF Načeratice	kostel P. M. Bolestné	40 000
ŘKF Rancířov	kostel Nanebevzetí P. Marie	75 000
ŘKF Rovečné	fara č. p. 14	100 000
ŘKF Slup	kostel Jména P. Marie	80 000
ŘKF Šafov	kostel sv. Bartoloměje	50 000
ŘKF Těšetice u Znojma	kostel Nejsvětější Trojice	170 000
ŘKF u kostela sv. Václava v Mikulově	kostel sv. Václava	60 000
ŘKF Vranov n. Dyjí	kostel Nanebevzetí P. Marie	60 000
Význačná kolegiátní kapitula	probošství č. p. 15/3, Mikulov	50 000
Celkem		1 681 000

Konference vyšších představených ženských řeholí v ČR

Místo	Objekt – Řád	Prostředky/Kč
Předklášteří	klášter č. p. 1001 – Cisterciácké opatství Porta Coeli	160 000
Praha 6-Lysolaje	klášter, Lysolajské údolí 106/21 – Klášter mnišek	160 000
Dačice	klášter č. p. 21 – Řád bosých mnišek blahoslavené Panny	155 000
Praha 2	klášter, Na slupi 448/6 – Konvent sester alžbětinek v Praze	155 000
Jablunkov	kostel, Bezručova ul. – Konvent sester alžbětinek v	155 000
Brno	klášter, Kamenná 207 – Konvent sester alžbětinek v Brně	155 000
Ostrava-Poruba	dům sester č. p. 29 – Kongregace Milosrdných sester sv.	160 000
Kardašova Řečice	dům sester Husova 2 – Česká provincie Kongregace	160 000
Bojkovice	klášter, Husova 537 – Česká kongregace sester dominikánek	160 000
Opava	klášter č.p. 1764 – Kongregace Milosrdných sester III. řádu	155 000
Brno	dům sester Hronova 516 – Kongregace Milosrdných sester	160 000
Olomouc	klášter, Hrnčířská 12 – Kongregace Sester Neposkvrněného	155 000
Praha 1-Staré Město	klášter sester, Bartolomějská 293/9a – Kongregace Šedých	161 000
Brno	dům sester č.p. 80/9 - Česká provincie Kongregace sester sv.	80 000
Velehrad	dům sester č.p.142 – Česká provincie Kongregace sester sv.	80 000
České Budějovice	klášter, Lipenská 1979/1 – Kongregace sester Nejsvětější	155 000
Rajhrad	klášter, Odbojářů 324 – Kongregace sester Těšitelek	160 000
Kutná Hora	klášter, Poděbradova 288 – Českomoravská provincie	155 000
Štěkeň	klášter, zámek č. p. 1 – Česká provincie Congregatio Jesu	155 000
Ostrava-Zábřeh	dům sester č. p. 914 – Česká provincie Kongregace Dcer	155 000
Slatiňany	klášterní kaple, Nádražní 153 – Školské sestry sv. Františka	160 000
Starý Bohumín	dům sester č. p. 425 – Československá provincie Kongregace	160 000
Břežany, okr. Znojmo	budova příslušenství zámku – Kongregace sester sv. Hedviky	155 000
Brno-Žabovřesky	řeholní dům č. p. 61, Maničky 1 – Kongregace Dcer P. Marie	160 000
Olomouc-Svatý Kopeček	klášter Norbertinum, kaple – Českomoravská provincie	160 000
Opava	klášter, Beethovenova č. 235/ 1 – Československá provincie	160 000
Celkem		3 946 000

Konference vyšších představených mužských řeholí České republiky

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Praha 1-Malá Strana	kostel sv. Tomáše, Augustiniáni	100 000
Praha 6-Břevnov	benediktinské arcioptství, č. p. 1/28	250 000
Rajhrad	benediktinské opatství Rajhrad	150 000
Vyšší Brod	cisterciácké opatství Vyšší Brod	150 000
Znojmo	klášter dominikánů, č. p. 313	350 000

Český Těšín	rezidence jezuitů č. p. 73	200 000
Sušice	klášter kapucínů v Sušici	200 000
Jihlava	kanonie premonstrátů, kostel sv. Jakuba Většího	348 000
Nová Říše	kanonie premonstrátů v Nové Říši	150 000
Teplá u Toužimě	klášter premonstrátů Teplá	150 000
Želiv	kanonie premonstrátů v Želivě	200 000
Praha 8-Kobylisy	dům salesiánů Dona Boska Ostrava	350 000
Celkem		2 598 000

Českobratrská církev evangelická

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Hranice, okr. Přerov	evangelický kostel, Šromotovo nám.	283 000
Hrabová, okr. Šumperk	evangelická fara, č. p. 117	50 000
Volyně	evangelická fara, Lidická 124	800 000
Celkem		1 133 000

Církev československá husitská

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Brno-Židenice	Chrám Spasitele, Karáskovo nám.	60 000
Bzenec	Sbor J. A. Komenského, Tyršova ul.	26 000
Havlíčkův Brod	Husův sbor, Dobrovského 2014	108 000
Hovorany	Chrám Spasitele a fara, č. p. 537 a 538	30 000
Kvasice, okr. Kroměříž	Husův sbor, Husova 400	100 000
Ledeč nad Sázavou	Husův sbor, J. Wolкера 859	200 000
Moravská Třebová	farní budova, Dr. Jánského 974/6	100 000
Praha 6	Husův sbor – budova Ústřední rady, Wuchterlova ul.	964 000
Rousínov, okr. Vyškov	Sbor Cyrila a Metoděje, V uličkách 1142	200 000
Slavkov u Brna	sborový dům, Jiráskova 956	30 000
Uherský Brod	varhany v kostele Mistra J. Husa, ul. Bratří Lužů	30 000
Veselý Žďár, okr. Havl. Brod	modlitebna	30 000
Zborovice, okr. Kroměříž	sborový dům, Sokolská 235	50 000
Celkem		1 928 000

Slezská církev evangelická a. v.

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Český Těšín	evangelický kostel, ul. Na Nivách	262 000
Těrlicko	farní budova, Kostelní 177	200 000
Celkem		462 000

Pražská pravoslavná eparchie

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Chomutov	farní budova, Dukelská 1112/24	453 000
Celkem		453 000

Olomoucko-brněnská eparchie

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Mikulov	Chrám sv. Mikuláše, Nádražní ul.	70 000
Prostějov	Chrám sv. Jiřího Vítězného, Demlova ul.	35 000
Přerov	Chrám sv. Cyrila a Metoděje, Wilsonova ul.	31 000

Štěpánov, okr. Olomouc	farní budova, Březecká 43/239	104 994
Třebíč	Chrám sv. Václava a sv. Ludmily, Gorazdovo nám.	9 006
Znojmo	Chrám sv. Rostislava, nám. kpt. O. Chlupa	65 000
Celkem		315 000

Apoštolská církev

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Břeclav	modlitebna, Tylova 811/6	150 000
Kolín	sídlo biskupa, modlitebna, V Zídkách 402	200 000
Třinec	modlitebna, Oldřichovice 863	424 000
Celkem		774 000

Církev bratrská

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Husinec, okr. Prachatice	sborový dům, Kostnická 85	450 000
Celkem		450 000

Církev řeckokatolická

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Brno	kostel sv. Josefa, Josefská ul.	100 000
Karlovy Vary	Ondřejská kaple, Merklínská 1	60 000
Celkem		160 000

Evangelická církev a. v. v ČR

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Praha 1	kostel sv. Michala v Jirchářích	55 000
Celkem		55 000

Evangelická církev metodistická

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Praha 2	Církevní dům, Ječná 545/19	197 700
Třeboň	Církevní dům (kostel a fara), Seifertova 499	27 300
Celkem		225 000

Jednota bratrská

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Hejnice okr. Liberec	budova Úzké rady, modlitebna, č. p. 172	364 000
Celkem		364 000

Luterská církev evangelická a. v.

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Bystřice, okr. Frýdek-Místek	farní sbor, č. p. 1387	37 000
Celkem		37 000

Starokatolická církev v ČR

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Jablonec nad Nisou	kostel Povýšení sv. Kříže, Husova ul.	58 000
Šumperk	kostel sv. Jana Evangelisty	58 000

Varnsdorf	starokatolická fara, Tyršova 1232	58 000
Celkem		174 000

Federace židovských obcí v ČR

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Plzeň	Velká synagoga, sady Pětatřicátníků	210 000
Celkem		210 000

Náboženská společnost českých unitářů

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Praha 1	budova Správního sboru, Karlova 8/186	17 000
Celkem		17 000

Bratrská jednota baptistů

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Kroměříž	modlitebna Sboru, Moravcova 430/16	120 000
Sokolov	modlitebna Sboru, Brněnská 486	59 000
Celkem		179 000

Církev adventistů sedmého dne

Místo	Objekt	Prostředky/Kč
Poděbrady	modlitebna, Na Kopečku 405/21	516 000
Celkem		516 000

7.1.5 Granty občanským sdružením a jiným právníckým osobám

OC vyhlásil v roce 2010 dva granty pro nestátní neziskové organizace. Pro CNS byl vyhlášen konkurz na podporu jejich významných kulturních aktivit. Pro občanská sdružení byl vyhlášen konkurz na podporu rozvoje náboženských a nábožensko-kulturních aktivit občanských sdružení.

Oba granty byly vyhlášeny v souladu s dokumentem „Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím“, které vydává Rada vlády pro nestátní neziskové organizace. Dotace byly poskytnuty na základě dokumentu „Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“, který je přílohou usnesení vlády č. 1333 ze dne 3. 11. 2008 a na základě interních předpisů MK, tj. příkazu ministra kultury č. 13/2007.

Konkurzy na rok 2010 pro CNS a pro občanská sdružení byly vyhlášeny k 12. 10. 2009 a jejich uzávěrka byla dne 30. 11. 2009. Žadatelé o dotaci předkládali své žádosti na předepsaném formuláři, který je přílohou výše uvedeného příkazu ministra, a to včetně popisu projektu, rozpočtu projektu a u občanských sdružení kopií stanov registrovaných na Ministerstvu vnitra.

Projekty posoudily samostatné komise složené ze zástupců CNS a pracovníků MK, které byly jmenovány v souladu s příkazem ministra kultury č. 42/2006. Složení výše uvedených komisí viz. 7.1.6. Zasedání obou komisí se konalo dne 3. 3. 2010.

O výsledcích grantového řízení byli předkladatelé projektů CNS a občanských sdružení písemně vyrozuměni dne 24. 3. 2010. Výsledky konkurzů včetně poskytnutých dotací byly také uveřejněny na webových stránkách MK.

Schválený rozpočet OC na granty byl již na začátku roku 2010 snížen o částku 61 000 Kč v důsledku vázání prostředků státního rozpočtu, vyplývajícího z usnesení vlády České republiky č. 54 ze dne 18. ledna 2010. K dalšímu vázání prostředků státního rozpočtu došlo začátkem srpna v návaznosti na usnesení vlády České republiky č. 552 ze dne 28. července 2010; tímto byl rozpočet OC na kulturní aktivity snížen o dalších 462 000 Kč.

V důsledku druhého vázání prostředků státního rozpočtu bylo nutné odejmout dotaci nebo její část některým ze subjektů, jimž dosud nebyly přislíbené peněžní prostředky zaslány. Bylo zahájeno správní řízení o odnětí poskytnuté dotace (její části) u 12 subjektů dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, v platném znění. Jeden ze subjektů – Studio Velehrad Olomouc – podal rozklad proti rozhodnutí o odnětí části dotace v důsledku vázání prostředků SR. Rozklad projednala dne 14. 12. 2010

rozkladová komise MK a doporučila ministroví kultury podaný rozklad zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit. Řízení o rozkladu nebylo do konce roku ukončeno.

V roce 2010 byla poskytnuta na podporu významných kulturních aktivit CNS částka 4 367 000 Kč, z toho z nerozepsaných prostředků programu Kulturních aktivit v roce 2010 byla poskytnuta částka 2 000 000 Kč Královské kanonii premonstrátů na Strahově na projekt „Nová stálá expozice o Strahovském klášteře a jeho multimediální prezentace“ a částka 48 000 Kč České biskupské konferenci na realizaci projektu „Následování Faráře Arského“.

Na podporu rozvoje náboženských a nábožensko-kulturních aktivit občanských sdružení byla v roce 2010 poskytnuta částka 299 000 Kč.

V průběhu roku 2010 došlo k vrácení nevyužité části dotace ve výši 567,40 Kč od Pravoslavné církevní obce v Praze 5. Přislíbené dotace se zřekli tito příjemci: Biskupství brněnské (projekt: Dialog – současné duchovní umění v kryptě katedrály. Skleněné objekty Václava Cíglera), Klášter kapucínů Brno (projekt: Noc kostelů se sv. Františkem z Assisi) a ŘKF Doubravník (projekt: Sedm slov vykupitelových). Nevyužité finanční prostředky byly použity k navýšení již poskytnutých dotací, a to Federaci židovských obcí v České republice na projekt „Koncert Světlo porozumění“ (35 567,40 Kč) a ŘKF sv. Prokopa ve Žďáře nad Sázavou na realizaci projektu Pašijová hra „Co se stalo s Ježíšem?“ (10 000 Kč).

Dne 8. 6. 2010 schválila porada vedení MK návrh na poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 350 000 Kč Nadačnímu fondu Edity Steinové na realizaci projektu „Překlad a vydání Problém empatie ze sebraných spisů Edith Stein“. Dotace byla poskytnuta z rozpočtu OZ prostřednictvím OC.

Konkurz na podporu významných kulturních aktivit CNS

stav k 31. 12. 2010, výše podpory v Kč

Apoštolská církev	KRISTFEST	30 000
Arcibiskupství olomoucké	Dny lidí dobré vůle – Velehrad 2010	200 000
Arcibiskupství olomoucké	„Máme 20 let...“ programy k 20. výročí založení pastoračního střediska pro rodiny Arcibiskupství olomouckého	20 000
Arcibiskupství pražské	Národní svatováclavská pouť 2010 – technické zajištění	380 000
Arcidiecézní centrum pro mládež	Arcidiecézní setkání mládeže	15 000
Biskupství brněnské	Diecézní setkání mládeže 2010	15 000
Biskupství královéhradecké	Diecézní setkání mládeže 2010	15 000
Biskupství litoměřické	Průvodce po Dómském náměstí v Litoměřicích	56 000
Biskupství ostravsko-opavské	Diecézní setkání mládeže 2010	15 000
Biskupství ostravsko-opavské	SVĚT MÝMA OČIMA	20 000
Biskupství plzeňské	Hudební festival Pils Alive 2010	10 000
Biskupství plzeňské	Noc kostelů	50 000
Bratrská jednota baptistů -- Výkonný výbor	Konference mládeže BJB - Traffic Jam	20 000
Církev bratrská – Rada CB	Celostátní sjezd mládeže CB	70 000
Církev československá husitská	90 let Církve československé husitské – jubilejní výstava s doprovodnými programy	70 000
Česká biskupská konference	Signály.cz 2010	50 000
Česká provincie řádu sv. Augustina	XII. Augustiniánský týden 2010	10 000
Českobratrská církev evangelická	Sjezd (nejen) evangelické mládeže	100 000
Dílo Mariino (Hnutí Focolare) – ženská část	Zlatá Praha	60 000
Farní obec Starokatolické církve ve Varnsdorfu	Křesťanské tradice a lidové obyčeje během roku	20 000
Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Praze 2-Vinohrady	Hudební univerzita 3. věku na Praze 2	10 000
Federace židovských obcí v České republice	Den památky obětí holocaustu a předcházení zločinům proti lidskosti	30 000

Federace židovských obcí v České republice	Koncert Světlo porozumění – FŽO, Bejt Praha, Kostel sv. Ducha	135 567,40
Frýdecký seniorát Slezské církve evangelické a. v.	Evangelický den 2010	25 000
Husův institut teologických studií	Historie – paměť národa IV. Přínos významných postav a událostí českých dějin pro současnost	20 000
Charita Ostrava	Benefiční koncert „Sešli se, aby pomohli...“ na podporu financování rekonstrukce Charitního domu sv. Františka	10 000
Institut Chemin Neuf	Jarní kulturně-duchovní slavnosti	20 000
Kanonie premonstrátů v Želivě	Musae Siloenses – Želivské kulturní léto 2010	30 000
Náboženská obec Církve československé husitské v Liberci	Doteky – plochy poznání	50 000
Náboženská obec Církve československé husitské Praha 6-Břevnov	Modlitba za domov 2010 – 4. ekumenické shromáždění na Řípu	100 000
Náboženská obec Církve československé husitské v Semilech	SETKÁVÁNÍ – podvečerní kulturní a kulturně vzdělávací pořady	10 000
Pravoslavná církevní obec v Praze 5	Sdílení rumunských pravoslavných tradic	9 432,60
Pražská diecéze Církve československé husitské	Pout' na Sázavě 2010 – 10. ročník	20 000
Římskokatolická farnost Dobříš	Charitativní kulturní festival Dobříšské záření 2010	15 000
Římskokatolická farnost Křtiny	Koncerty, oslavy a tiskoviny v rámci 800. výročí od začátku poutí k Panně Marii ve Křtinách	25 000
Římskokatolická farnost Ostrov	XIV. VARHANNÍ JARO – OSTROV 2010	15 000
Římskokatolická farnost Stará Boleslav	Výroční pouť k Palladiu země České 2010	70 000
Římskokatolická farnost sv. Mořice Kroměříž	Výročí 750. let od založení kostela sv. Mořice v Kroměříži olomouckým biskupem Brunem ze Schaumburku	100 000
Římskokatolická farnost sv. Prokopa Žďár nad Sázavou I.	Pašijová hra „Co se stalo s Ježíšem?“	23 000
Římskokatolická farnost u kostela sv. Jakuba Staršího	SPIRITUAL FEST 2010	13 000
Římskokatolická farnost u kostela sv. Tomáše	Hudba v průběhu církevního roku IV.	19 000
Sbor Jednoty bratrské v Dobrušce	Kavárna– přednáškový cyklus v kavárenském stylu	15 000
Sbor Jednoty bratrské v Liberci	Get together 2010	20 000
Sbor Křesťanské společnosti Praha	Festival Dny dobrých zpráv	25 000
Slezská diakonie	Rok oslav 20. výročí založení Slezské diakonie	30 000
Studio Velehrad Olomouc	FILM VE ZNAMENÍ RYBY. Mezinárodní konference křesťanského filmu – 9. ročník	78 000
Školské sestry sv. Františka, Česká provincie	Duchovní hodnoty ve výtvarném umění	60 000
TEEN CHALLENGE INTERNATIONAL ČR	Mateřské centrum Adámek Teen Challenge Šluknov	20 000
Židovská obec v Praze	Judaica Calligraphy. Výstava kaligrafických uměleckých děl v Jeruzalémské synagoze v Praze (Michel D'Anastasio)	15 000
Židovská obec v Praze	Obecní noviny	80 000
Královská kanonie premonstrátů na Strahově	Nová stálá expozice o Strahovském klášteře a jeho multimediální prezentace	2 000 000
Česká biskupská konference	Následování Faráře Arského	48 000
Celkem		4 367 000

Konkurz na podporu rozvoje náboženských a nábožensko-kulturních aktivit občanských sdružení

stav k 31. 12. 2010, výše podpory v Kč

Handkeho občanské sdružení	Cesty k identitě a kráse – Šternberk 2010	10 000
Jesusfreak	Freakfest	10 000
Klub UNESCO Kroměříž	750 let kolegiátního chrámu sv. Mořice v Kroměříži	60 000
Křesťanské centrum pro rodinu Heřmánek	Bible pro děti – webové aplikace	10 000
MAS Servis Říčansko, o. s.	Kulturně vzdělávací projekt k obnově náboženského provozu v kapli Olivovy dětské léčebny	10 000
Moravskoslezský SEM, občanské sdružení	Ostravské listopadání 2010	10 000
NADĚJE, o. s.	Seznámení veřejnosti s moderní křesťanskou službou k 20. výročí NADĚJE	10 000
Občanské sdružení BRÁNA	Setkání mládeže západočeského regionu s plzeňským biskupem 2010	9 000
o. s. Romodrom	Hory i pro Romy	30 000
o. s. Romodrom	Letní tábor Rataje nad Sázavou pro děti z nízkoprahového zařízení	30 000
Petrklíč, o. s.	Šátek Veroniky (Divadlo v chrámu)	10 000
Pod střechem, občanské sdružení	Ž i v é S k o k y 2 0 1 0	10 000
Sdružení Ackermann Gemeinde	Náboženství a veřejná moc v česko-německém srovnání	40 000
Sion – Nová generace	Dny pro Izrael	10 000
Společnost pro církevní právo (SPCP)	Revue církevního práva č. 45/1/10	10 000
Společnost pro církevní právo (SPCP)	Revue církevního práva č. 46/2/10	10 000
Vysokoškolské katolické hnutí Česká republika, o. s.	Studentský Velehrad 2010	15 000
Sdružení Pyramida	Hudební festival VOX 010	5 000
Celkem		299 000

7.1.6 Poradní orgány (komise)

V roce 2010 posuzovaly projekty přihlášené do konkurzů vyhlášených OC dvě komise v níže uvedeném složení:

Komise pro hodnocení projektů CNS:

Za Českou biskupskou konferenci:

Mgr. Kristina Poláčková

Mgr. Štěpán Sittek

Ing. Mgr. Jindřich Fencel

Za Ekumenickou radu církví:

Petr Brzobohatý

Ing. Pavel Stolař

Daniel Kvasnička

Za Federaci židovských obcí v ČR:

Mgr. Peter Györi

Za MK:

Ing. Libuše Princová

Ing. Miroslava Korbová

Komise pro hodnocení projektů občanských sdružení:

Za Českou biskupskou konferenci:

Mgr. Kristina Poláčková
Mgr. Štěpán Sittek
Ing. Mgr. Jindřich Fencel

Za Ekumenickou radu církví:

Petr Brzobohatý
Ing. Pavel Stolař
Daniel Kvasnička

Za Federaci židovských obcí v ČR:

Mgr. Peter Györi

Za MK:

Ing. Libuše Princová
Ing. Miroslava Korbová

8.1 Samostatné oddělení umění

Samostatné oddělení umění (dále jen „SOU“) vzniklo k 1. 11. 2010 po zrušení odboru umění a knihoven Ministerstva kultury (dále jen „OUK“).

Plní úkoly ministerstva jako ústředního orgánu státní správy pro oblast profesionálního umění v oboru divadla, hudby, výtvarného umění, architektury a užitého umění.

Na svěřeném úseku vykonává zejména tyto činnosti:

- sleduje a vyhodnocuje stav profesionálního umění v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění, architektury a užitého umění,
- realizuje výběrová dotační řízení na podporu projektů profesionálního umění, Program na podporu stálých profesionálních divadel, symfonických orchestrů a pěveckých sborů, Program poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely,
- plní funkci zřizovatele vůči příspěvkovým organizacím – Národní divadlo, Česká filharmonie, Institut umění – Divadelní ústav, Státní opera Praha, Pražský filharmonický sbor,
- organizačně a administrativně zajišťuje „Cenu Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, hudby a výtvarného umění a architektury“ ve všech těchto oborech,
- podílí se na činnostech spojených s programem výzkumu a vývoje v oblasti profesionálního umění,
- ve spolupráci se zahraničním odborem se podílí na zajištění prezentace českého profesionálního umění v zahraničí,
- v souladu s kulturními dohodami a ve spolupráci se zahraničním odborem zajišťuje vysílání a přijímání projektů zásadního významu z oblasti profesionálního umění,
- spolupracuje se samostatným oddělením Evropské unie při zabezpečování úkolů ministerstva vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii a s odborem mezinárodních vztahů při zabezpečování úkolů ministerstva vyplývajících z členství České republiky v UNESCO.
- zajišťuje kontakt s profesními sdruženími v oblasti profesionálního umění,
- spolupovytváří právní předpisy v oblasti profesionálního umění a předpisy s nimi související.

8.1.1 Činnost samostatného oddělení umění

Významným dokumentem pro činnost SOU (ale i dalších odborů MK) je Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007–2013, kterou schválila vláda usnesením č. 676 ze dne 31. května 2006. Jejím hlavním cílem je zabezpečit podmínky pro svobodné tvůrčí vyjadřování a prezentaci uměleckých děl, včetně jejich kritické reflexe a zpracování, a uchování těchto děl jako kulturního bohatství pro další generace. Neméně důležitým úkolem je zajistit další rozvoj umělecké činnosti a činnosti kulturních subjektů tak, aby byla zaručena dostupnost umění pro občany.

Na základě Koncepce ustanovil ministr kultury **Radu pro umění** jako svůj poradní, iniciační a koordinační orgán. Rada se v průběhu roku sešla třikrát a kromě kontroly realizace úkolů, vyplývajících z Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007–2013, se zabývala aktuálními problémy v oblasti umění.

V příspěvkových organizacích došlo k několika personálním změnám. V květnu odvolal ministr kultury prof. Václav Riedelbauch z vedení České filharmonie Mgr. Vladimíra Darjanina a následně jmenoval novým ředitelem Ing. Václava Kasíka, což se setkalo s negativní reakcí orchestru. Ing. Kasík rezignoval na funkci ředitele ČF k 31. 8. 2010. Nový ministr kultury MUDr. Jiří Besser pověřil řízením organizace svého náměstka MgA. Radka Zdráhala a vyhlásil na funkci ředitele České filharmonie výběrové řízení. Na doporučení výběrové komise jmenoval v říjnu 2010 do funkce MgA. Davida Marečka, Ph.D., který se ujme řízení České filharmonie 1. 2. 2011. Vzhledem k tomu, že funkční období ředitele Pražského filharmonického sboru Mgr. Richarda Sporky končí v únoru 2011, bylo v březnu vyhlášeno výběrové řízení i na tuto funkci. To bylo ukončeno těsně před koncem funkčního období předchozí vlády a doporučení výběrové komise bylo předáno novému ministru kultury. Protože se výběrového řízení zúčastnili jen 4 kandidáti, bylo vypsáno nové. Na doporučení komise ministr kultury jmenoval ředitelkou Pražského filharmonického sboru v listopadu PhDr. Evu Sedlákovou, s nástupem do funkce 1. 1. 2011. Po mediálních vystoupeních ředitele Sporky ho ministr dne 22. 11. 2010 s okamžitou platností odvolal z funkce. Důvodem odvolání bylo poškozování dobrého jména Pražského filharmonického sboru a Ministerstva kultury a zpochybňování transparentnosti výběrového řízení. Z výběrového řízení na obsazení funkce ředitele Státní opery Praha, které bylo vyhlášeno již na podzim roku 2008, nebyl ministru kultury ke jmenování doporučen žádný kandidát. Po četných diskusích s odborníky bylo vytipováno několik osobností, z nichž vybral a jmenoval ministr kultury Riedelbauch ředitelem Státní opery Praha k 1. 7. 2010 Mgr. Olivera Dohnányiho, který na funkci rezignoval 20. 12. 2010. Řízením opery byl pověřen Radim Dolanský.

V roce 2010 byly v souladu s nařízením vlády ze dne 8. března 2006, kterým se mění nařízení vlády č. 5/2003 Sb., v platném znění, o oceněních v oblasti kultury, udělovaných Ministerstvem kultury, dle

doporučení odborných porot – poradních orgánů ministra kultury, uděleny Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění a architektury. Cílem tohoto ocenění je upozornit na výjimečné osobnosti z oblasti umění, které naši republiku originálním a trvalým způsobem obohatily. Cenu Ministerstva kultury pro rok 2010 za přínos v oboru divadla získal **Karel Kraus** za celoživotní dramaturgické a teoretické dílo, v oboru hudby **prof. Ilja Hurník** za výjimečný tvůrčí a interpretační přínos české kultuře. Nositelem ceny za výtvarné umění se stal **ak. mal. František Skála, ml.**, za výjimečné tvůrčí počiny a cenu za architekturu obdržela **prof. ing. arch. Alena Šrámková** za dosavadní architektonickou a pedagogickou činnost.

SOU předložilo ministru kultury 8 návrhů na udělení medaile Artis Bohemiae Amicis, které ministr akceptoval a medaili udělil: prof. F. Dvořákovi, G. Ohlssonovi, G. Melville-Masonovi, J. Koudelkovi, Ch. Mackerrasovi, V. Teršovi, A. Herz-Sommerové a M. Košlerovi.

V roce 2010 proběhla výběrová dotační řízení v programu Kulturní aktivity otevřená právníkům (s výjimkou organizací, zřizovaných MK) i fyzickým osobám v oblasti profesionálního divadla, hudby, tance a výtvarného umění, architektury, užitého umění a designu.

V oblasti **profesionálního divadla** bylo z celkového počtu 173 přihlášených projektů v 8 tematických okruzích pro nesplnění podmínek dotačního řízení vyřazeno 9 projektů. Dotaci získalo 60 projektů v celkové výši 17 100 tis. Kč. Nejvyšší podíl z dotačních prostředků byl vyčleněn na podporu umělecké činnosti divadelních subjektů, tj. na podporu jak jednotlivých inscenačních projektů, tak kontinuální divadelní činnosti (10 650 tis. Kč). Na tzv. prioritní akce (6 projektů významných divadelních festivalů), kterým dotace byly poskytnuty na základě schváleného rozpisu rozpočtu programu Kulturní aktivity, bylo vyčleněno celkem 10 900 tis. Kč. V průběhu roku byla z nerozepsaných prostředků programu Kulturní aktivity poskytnuta 1 dotace na nový projekt a 7 projektům byly na základě žádostí o dofinancování dotace navýšeny.

V oblasti **profesionálního tance a pohybového a nonverbálního divadla** byly z celkového počtu 99 doručených projektů v 8 tematických okruzích vyřazeny z formálních důvodů 4 projekty (nesplnění podmínek dotačního řízení). Dotace byly schváleny 45 projektům v celkové výši 7 900 tis. Kč. Nejvyšší podíl byl přidělen na podporu původní tvorby, tj. na vznik a provozování inscenačních projektů a na celoroční činnost nezávislých subjektů (4 430 tis. Kč) a festivalů tance a pohybového divadla (1 450 tis. Kč). Dotace byly na základě schváleného rozpisu rozpočtu programu Kulturní aktivity přiděleny 4 prioritním akcím – významným tanečním festivalům v celkové výši 3 350 tis. Kč. V průběhu roku byly 4 projektům navýšeny dotace z nerozepsaných prostředků programu Kulturní aktivity.

Výběrové dotační řízení v profesionální **hudební oblasti** bylo vyhlášeno ve 12 tematických okruzích hudby klasické a v 9 tematických okruzích hudby alternativní. Opět byl vyhlášen okruh k významným hudebním výročím, který byl v roce 2010 zaměřen na jubilea Bohuslava Martinů, Gustava Mahlera a Fryderyka Chopina. Z celkového počtu 113 podaných žádostí (hudba alternativní) a 173 (hudba klasická) bylo do výběrového dotačního řízení zařazeno 266 projektů. Ohodnoceným projektům na základě výsledků výběrového dotačního řízení bylo přiděleno 20 000 tis. Kč. Z toho získalo v hudbě klasické 81 projektů dotace v celkové výši 14 000 tis. Kč a 67 projektů dotace v celkové výši 6 000 tis. Kč z oblasti hudby alternativní. Největší část finančních prostředků získali opět pořadatelé hudebních festivalů: 20 projektů/5 520 tis. Kč – hudba klasická a 34 projektů/3 400 tis. Kč – hudba alternativní, vydavatelé hudebních časopisů: 7 projektů/2 780 tis. Kč – hudba klasická a 4 projekty/575 tis. Kč – hudba alternativní, pořadatelé tvůrčích dílen, interpretačních a skladatelských soutěží: 14 projektů/1 100 tis. Kč – hudba klasická a 5 projektů/610 tis. Kč – hudba alternativní. Důraz byl též kladen na oblast soudobé tvorby: 15 projektů/1 687 tis. Kč – hudba klasická, podpořeno bylo i vydávání CD, hudebnin a odborných publikací: 11 projektů/908 tis. Kč – hudba klasická a 6 projektů/ 250 tis. Kč – hudba alternativní.

Porady vedení Ministerstva kultury v průběhu roku doporučily dotace 12 vybraným projektům a jedno navýšení v celkové výši 2 305 tis. Kč.

Další dotace ve výši 198 tis. Kč byla poskytnuta z prostředků OSFA na 1 hudební projekt. Prioritní akce zahrnovaly 9 projektů klasické hudby s částkou 25 300 tis. Kč vč. navýšení a 5 projektů hudby alternativní s částkou 2 000 tis. Kč vč. navýšení.

Sedm grantových okruhů v profesionální **výtvarné oblasti**, které obsáhlo hlavní činnosti oboru, bylo rozděleno do dvou skupin se samostatnými výtvarnými komisemi: tři tematické okruhy byly věnovány výtvarnému umění tištěnému a interdisciplinárnímu (časopisy, knihy, webové stránky), čtyři okruhy pak výstavám, mladým výtvarným umělcům a teoretikům, celoroční výstavní činnosti, konferencím a sympoziím. Toto rozdělení si vyžádal každoročně se zvyšující počet žádostí.

V roce 2010 bylo podáno 294 žádostí o dotace. 13 žádostí bylo vyřazeno z formálních důvodů před hodnocením komisemi, neboť nesplňovaly předem vyhlášené podmínky výběrového dotačního řízení. Hodnoceno bylo 281 projektů, z nichž uspělo 136. Mezi vybrané projekty byly rozděleny finanční prostředky ve výši 25 540 tis. Kč. V průběhu roku bylo 9 projektů podpořeno z navracených finančních prostředků a nerozepsaných prostředků programu Kulturní aktivity ve výši 540 tis. Kč. V oblasti tištěného výtvarného umění získali žadatelé na 36 projektů 10 200 tis. Kč, v oblasti výstav a ostatních činností bylo uvolněno pro 100 projektů 17 980 tis. Kč. Na 4 prioritní akce bylo poskytnuto 2 330 tis. Kč.

Nejvíce udělených dotací bylo v okruhu č. 3 – celoroční výstavní program: 52 projektů, v okruzích č. 1 – výstavy a č. 2 – výstavy mladých umělců/kurátorů: 37 projektů. V okruhu č. 5 – odborné neperiodické publikace: 11 projektů a v okruhu č. 6 – odborné periodické publikace: 17 projektů.

Program státní podpory prezentace soudobé výtvarné i architektonické tvorby v galeriích, muzeích a výstavních sálích nebyl v roce 2010 otevřen z nedostatku finančních prostředků.

Na přelomu roků 2009 a 2010 proběhlo také výběrové řízení na poskytnutí příspěvků na tvůrčí a studijní účely (tzv. „tvůrčích a studijních stipendií“) pro rok 2010 v rámci **Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely** (tzv. „stipendijního programu“). Smyslem tohoto programu, jenž byl vyhlášen příkazem ministra kultury č. 1/2008 a jeho hlavní parametry jsou vymezeny § 10–15 zákona č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů, je podpora fyzických osob, zejména autorů nebo výkonných umělců, při tvorbě a vzniku autorských děl a uměleckých výkonů, ale také jiných odborných pracovníků při umělecké a odborné tvorbě nebo při získávání zkušeností a podkladů pro další uměleckou, vědeckou a jinou odbornou činnost v oblasti kultury. V rámci programu poskytlo SOU v roce 2010 celkem 3 087 tis. Kč na projekty z oblasti profesionálního výtvarného umění, architektury, designu, užitého umění, hudby, literatury, divadla a tance, z toho 797 tis. Kč na 12 víceletých projektů podpořených již ve výběrových řízeních v roce 2008 a 2 290 tis. Kč na 28 projektů podpořených ve výběrovém řízení pro rok 2010. (Do výběrového řízení pro rok 2010 se přihlásilo celkem 110 projektů, z toho 2 žádosti byly žadateli dodatečně staženy.)

Ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), a ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), bylo provedeno 6 veřejnosprávních kontrol na místě. Věcně příslušní pracovníci ročně navštíví desítky dotovaných akcí. Tyto návštěvy nejsou evidovány. Rovněž není evidována běžná agenda jako např. žádosti o odborná stanoviska či doporučení, doporučení ke sponzorské podpoře, stanoviska a návrhy k dohodám o mezinárodní kulturní spolupráci, připomínky k legislativním návrhům či interním předpisům, nebo evidence dotací v CEDR.

SOU vytvořilo ve spolupráci se SOLK dva příkazy ministra kultury:

1) příkaz ministra kultury č. 27/2010 ze dne 23. 11. 2010, kterým se mění příkaz ministra kultury č. 42/2006, kterým se vydává statut a jednací řád komisí a subkomisí pro výběrová dotační řízení vyhlašovaná Ministerstvem kultury, ve znění příkazu ministra kultury č. 23/2009 ze dne 12. 10. 2009,

2) příkaz ministra kultury č. 28/2010 ze dne 15. 11. 2010, kterým se vydává směrnice pro poskytování dotací z Programu podpory významných a mimořádných kulturních akcí a pro víceleté financování projektů.

Ještě jako součásti OUK se obě oddělení značnou měrou podílela na tvorbě příkazu ministra kultury č. 25/2010 ze dne 1. 11. 2010, kterým se vydává směrnice pro poskytování neinvestičních a investičních dotací ze státního rozpočtu Ministerstvem kultury. Tento příkaz ministra kultury byl v gesci ekonomického odboru, ale OUK zpracoval jeho návrh a prováděl pro ekonomický odbor vypořádání připomínek k návrhu uplatněných.

Přehled zážití na akce konané v roce 2010

Oblast hudby

Typ zážití	Pořadatel	Akce	Termín , místo konání
ministra kultury	Pražský filharmonický sbor	Koncert k 75. výročí vzniku sboru	2. 3. 2010, Praha
ministra kultury	Město Jindřichův Hradec	16. celostátní setkání zástupců Kruhů přátel hudby	25.–27. 6. 2010, Jindřichův Hradec
ministra kultury	Město Libáň	10. ročník festivalu Foersterovy dny – Libáňský hudební máj	květen, září 2010, Libáň
ministra kultury	Asociace hudebních festivalů ČR	Seminář Hudební festivaly v dnešním světě...	19. 5. 2010, Praha
ministra kultury	Radioservis, a. s.	1. ročník MHF Rozhlasový podzim	2.–16. 10. 2010, Praha
ministra kultury	Český rozhlas	44. roč. Mezinárodní rozhlasové soutěže Concertino Praga	2009 + 2010, Praha a Jindřichův Hradec
Ministerstva kultury	Filozofická fakulta Univerzity Palackého Olomouc	2. ročník MF soudobé hudby MusicOlomouc 2010	19.–29. 4. 2010, Olomouc
ministra kultury	Smetanova Litomyšl, o. p. s.	52. roč. Mezinárodního operního festivalu Smetanova Litomyšl	11. 6.–5. 7. 2010, Litomyšl, Svitavy

Ministerstva kultury	CZECHTALENT Zlín	15. ročník soutěže interpretů populární hudby CZECHTALENT Zlín 2009	květen 2010, Zlín
ministra kultury	Umělecká iniciativa Kroměříž	XXI. ročník Festivalu FORFEST CZECH REPUBLIC	4. 6.–10. 9. 2010, Kroměříž, Olomouc, Bratislava
ministra kultury	Národní divadlo Brno, příspěvková organizace	2. ročník MHF Janáček Brno 2010	16.–28. 11. 2010, Brno
Ministerstva kultury	Sdružení profesionál. a dobrovolných kulturních pracovníků	26. ročník festivalu Podblanický hudební podzim 2010	září – prosinec, města a obce Středočeského kraje
Ministerstva kultury	Město Čáslav	Oslavy výročí skladatele J. L. Dusíka	jaro 2010, Čáslav
ministra kultury	Filharmonie B.Martinů, o. p. s.	20. ročník Mezinárodního festivalu mladých koncertních umělců Talentinum 2010	květen 2010, města Zlínského kraje
ministra kultury	Mezinárodní centrum slovanské hudby Brno, o. p. s.	XV. ročník MHF 13 měst CONCENTUS MORAVIAE	29. 5.–26. 6. 2010, města Jihomoravského kraje a kraje Vysočina
ministra kultury	OS Mahler 2000 – Společnost Gustava Mahlera	Oslavy 150. výročí hudebního skladatele Gustava Mahlera	7. 7. 2010, Kaliště u Humpolce
Ministerstva kultury	Město Skuteč	VII. ročníku festivalu Tomášková a Nováková hudební Skuteč 2010	14. 3.–11. 4. 2010, Skuteč
ministra kultury	ARS/KONCERT, s. r. o.	MHF Petra Dvorského	7.–21. 8. 2010, Jaroměřice n. Rokytou
ministra kultury	FOK	Závěrečný koncert jubilejní sezony FOK	23. a 24. 6. 2010, Praha
ministra kultury	Struny podzimu, o. s.	15. ročník festivalu Struny podzimu	19. 9.–21. 11. 2010, Praha
Ministerstva kultury	Karlovarský symfonický orchestr	Dvořákův karlovarský podzim	10. 9.–1. 10. 2010, Karlovy Vary
ministra kultury	Nachtigall Artists, s. r. o.	Koncert velšského basbarytonisty Bryna Tercka	20. 1. 2011, Praha, Obecní dům
ministra kultury	Nachtigall Artists, s. r. o.	Koncert polského barytonisty Mariusze Kwieciana	25. 11. 2010, Praha, Obecní dům
ministra kultury	C.E.M.A.	1. ročník festivalu Festival Musica Holešov	23. 9.–26. 11. 2010, Holešov
ministra kultury	Harmonia Moraviae	8. ročník festivalu	19. 6.–24. 10. 2010, Zlín
ministra kultury	Euroart Praha	19. ročník festivalu	14. 9. 2010–17. 5. 2011, Praha, Šumperk, Jeseník, Liberec, Havlíčkův Brod, Broumov
ministra kultury	Richards Group, s. r. o.	Operní hvězdy zítřka	8. 12. 2010, Praha, Betlémská kaple
ministra kultury	Agentura Amfora	Velký narozeninový koncert Jaroslava Svěceného	23. 11. 2010, Praha, Žofín
ministra kultury	Mezinárodní pěvecké centrum A. Dvořáka	Pěvecká soutěž A. Dvořáka	listopad, Karlovy Vary
ministra kultury	Český filharmonický sbor Brno	Zahajovací koncert sezony	2. 10. 2010, Brno, kostel sv. Jakuba

Oblast divadla a tance

Typ záštity	Pořadatel	Akce	Termín, místo konání
Ministerstva kultury	Mezinárodní balet Praha, o. p. s.	Balet Gala	8.–9. 1. 2010, Státní opera Praha
ministra kultury	Herecká asociace	Ceny Thálie	20. 3. 2010, Národní divadlo, Praha

ministra kultury	Janáčkova akademie múzických umění	Mezinárodní festival divadelních škol Setkání – Encounter	duben 2010, Brno
ministra kultury	Městské divadlo Zlín	Divadelní festival Setkání 2010 Stretnutie	květen 2010, Zlín
ministra kultury	Tanec Praha	XXII. MF současného tance a pohybového divadla	červen 2010, Praha
ministra kultury	Taneční centrum Praha – konzervatoř, o. p. s.	50 let VUS – TCP	1. pol. roku 2011, Praha
Ministerstva kultury	Stanislav Bohadlo	Theatrum Kuks	srpen 2010, Kuks

Oblast výtvarného umění

Typ záštity	Pořadatel	Akce	Termín, místo konání
ministra kultury	Alšova jihočeská galerie	Monografická výstava Karel Zlín	1. 5.–5. 9., Hluboká nad Vltavou
Ministerstva kultury	Architecture Week 2010	4. mezinárodní festival Architecture Week 2010	1.–17. 10., Praha
Ministerstva kultury	DOX PRAGUE, a. s.	Výstava Jan Kaplický – Vlastní cestou	15. 4.–2. 8., Praha
Ministerstva kultury	SPŠ kamenická a sochařská	Výstava Kámen Hořice 2010	10.–12. 6., Hořice
ministra kultury	Obec architektů	XVII. ročník Grand Prix Obce architektů	Praha, další města
Ministerstva kultury	Novoměstská radnice, p. o.	Výstava Kanárské malířství XX. století	30. 6.–15. 8., Praha
Ministerstva kultury	Evropská numizmatická asociace, o. s.	Křest pamětní mince ke 150. výročí narození Alfonse Muchy	23. 6. 2010, Praha
Ministerstvo kultury	Dolní oblast Vítkovice, zájmové sdružení právnických osob	Výstava SMALT ART	1. 7.–30. 9. 2010, Praha
Ministerstva kultury	ProjektStudio EUCZ, s. r. o.	Výtvarný happening Cheopsova pyramida nad Ostravou	srpen–září 2010, Ostrava
Ministerstva kultury	Nadace Jana a Medy Mládkových	Výstava Jiří Sozanský	10. 6.–19. 9. 2010, Praha
Ministerstva kultury	Vernon Consulting, s. r. o.	Festival současného umění Praha – TINA B	7. 10.–24. 10. 2010, Praha
ministra kultury	Bienále kresby Plzeň, zájmové sdružení právnických osob	VII. Mezinárodní bienále kresby Plzeň 2010	6. 10.–14. 11. 2010, Plzeň
ministra kultury	Obec architektů, o. s.	13. ročník Salonu architektů a inženýrů 2010 – výstava	od 16. 12. 2010, NP Praha
ministra kultury	Galerie J. Fragnera, o. s.	Věra a Vladimír Machoninovi	21. 12. 2010–31. 1. 2011, Praha

Víceborové – ostatní

Typ záštity	Pořadatel	Akce	Termín, místo konání
ministra kultury	Národní divadlo Brno	Deník Anny Frankové (opera, výtvarná a literární soutěž)	2010, Brno

8.1.2 Příspěvkové organizace

Podrobné informace o činnosti organizací jsou zveřejněny na uvedených webových stránkách a na webových stránkách MK.

a) divadla

Národní divadlo

Ostrovní 1, 112 30 Praha 1

ředitel: PhDr. Ondřej Černý

tel.: 224 901 250, fax: 224 932 092

e-mail: o.cerny@narodni-divadlo.cz

<http://www.narodni-divadlo.cz>

Výše příspěvku zřizovatele:	477 256 tis. Kč
z toho příspěvek na provoz:	477 088 tis. Kč
neinvestiční dotace ISPROFIN:	168 tis. Kč
(Dotace na investiční akce ISPROFIN jsou zvlášť, mimo výše uvedený příspěvek – 24 150 tis. Kč.)	
Vlastní výnosy celkem:	276 269 tis. Kč
z toho z hlavní činnosti:	264 290 tis. Kč
jiná činnost:	11 979 tis. Kč
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců:	1 027
Celkový počet nabízených míst:	617 944
Denní kapacita všech nabízených míst:	2 139
Počet prodaných vstupenek:	439 126
Průměrná návštěvnost:	71,06 %
Procento soběstačnosti:	36 %

Počet akcí (divadel, koncertů ad.):

balet: 138

činohra: 409

opera: 192

Laterna Magika: 124

Nová scéna: 13

ostatní: 137

celkem: 1013

(včetně hostování, pronájmů a generálních zkoušek)

Nejvýznamnějších akce a počiny

BALET

Premiéry

OTHELLO

Hudba: **Leoš Janáček**, libreto, choreografie a režie: **Youri Vámos**, scéna a kostýmy: **Pet Halmen**

Světelný design: **Klaus Gärditz**

Dirigent: **David Švec**, hraje orchestr Národního divadla

Světová premiéra 1. dubna 2010 v Národním divadle

Youri Vámos, výrazná osobnost světové choreografie a vysoce ceněný autor precizně režírovaných baletů a klasických choreografií, vytvořil celovečerní dějový balet na motivy slavného dramatu Williama Shakespeara. Příběh veliké a upřímné lásky, naivity a zaslepenosti, závisti, intrik a zbytečné velké tragédie znovu ožívá na scéně Národního divadla.

SVĚCENÍ JARA

České premiéra 11. listopadu 2010 v Národním divadle

Komponovaný večer Svěcení jara je kolekci několika nových choreografií uměleckého šéfa baletu Národního divadla Petra Zusky. Představení zahajuje proud klasického a neoklasického pohybového stylu, který dává vyniknout krásným tónům Mahlerovy 1. symfonie D-dur. Druhou část večera zaplní „hvězdné“ duety, které proslavily naše přední sólisty na mnoha mezinárodních galapředstaveních. Vyvrcholení večera přináší strhující dynamika a magický obsah Stravinského Svěcení jara.

Mimořádné akce

BOLERO

Sinfonietta / Večerní písně / Indigo Rose / Písně potulného tovaryše / Bolero

Představení 21. a 22. ledna 2010 ve Stavovském divadle

Bohemia Balet, soubor Taneční konzervatoře hl. m. Prahy, připravil pro mladé diváky novou premiéru. V představení nazvaném Bolero představil slavná mistrovská díla, která reprezentují tři vynikající osobnosti – choreografy českého baletu **Pavla Šmoka, Jiřího Kyliána a Petra Zusku**.

DARIA KLIMENTOVÁ – BALET GALA

1 000. představení slavné primabaleríny, představení 10. a 11. března 2010 v Národním divadle

Slavnostní galavečer na počest světoznámé české primabaleríny Darii Klimentové, která v Praze oslavila a zatančila své 1000. představení. Pro české publikum si připravila speciální večer plný virtuozity, emocí a zábavy, na němž v plné míře představila sama sebe a své hosty – hvězdy baletního nebe z celého světa.

HRADIŠŤAN A BALET NÁRODNÍHO DIVADLA

Již podruhé se ve Stavovském divadle uskutečnilo jedinečné představení baletu Národního divadla společně s muzikou Hradišťan (15. června). V roce 2009 sklídl tento výjimečný projekt právem velké ohlasy a nadšení u diváků, a tak se rozhodli autoři večera, **Petr Zuska** (choreograf, umělecký šéf baletu ND) a **Jiří Pavlica** (houslista, hudební skladatel a primáš Hradišťanu), toto „temperamentní setkání“ zopakovat. Komponovaný večer přinesl ve třech částech samostatná vystoupení baletu Národního divadla, muziky Hradišťan a ve finále společné vystoupení obou souborů.

MINIATURY 2010 – DEKKA DANCERS

Premiéra 21. září 2010 ve Stavovském divadle

Komponovaný večer složený z aktuálních subtilnějších choreografií, výsledek choreografické dílny mladých tvůrců, kteří pracují na profesionální půdě řadu let a jsou současnými členy či sólisty souboru baletu ND. Tentokrát se divákům představilo volné sdružení profesionálních choreografů a tanečníků s názvem DEKKA DANCERS s komponovaným večerem *Deset DE(K)KA TANCE*.

SEMINÁŘ O CHOREOGRAFOVI M. PETIPOVI (20. září 2010)

Odborný seminář o životě, díle a odkazu slavného choreografa Mariuse Petipy, který se zapsal velmi významně do dějin světového tance u příležitosti stého výročí úmrtí. Program zahrnoval přednášky prof. Boženy Brodské (baletní historičky, specialistky na dílo M. Petipy) a prof. Jaroslava Slavického (ředitele Taneční konzervatoře hl. m. Prahy). Speciálními hosty byli první sólisté baletu ND a studenti Taneční konzervatoře hl. m. Prahy, kteří se divákům představili v praktické části semináře.

SUITA V BÍLÉM

Suite en blanc / Sinfonietta / Růže (14. října 2010)

Bohemia Balet, soubor Taneční konzervatoře hl. m. Prahy připravil pro diváky komponovaný večer z děl **Serge Lifara, Pavla Šmoka a Petra Zusky**.

UMÍNĚNOST ZTRACENÝCH (24. listopadu 2010)

Poprvé se na Nové scéně představilo sdružení Dekka Dancers, jehož základ tvoří členové baletu Národního divadla Tomáš Rychetský a Viktor Konvalinka. Komponovaný večer byl sestaven z choreografií *Side Effects* Emira Faddy, *White is Colour of Sorrow* Hany Turečkové a v premiéře byla uvedena *Umíněnost ztracených* autorské dvojice Rychetský – Konvalinka.

INTERNATIONAL CONTEMPORARY DANCE WORKSHOP

V červenci 2010 proběhl druhý ročník kurzů moderního tance pedagoga, choreografa a tanečníka Jana Kodeta.

BALLET MASTERCLASSES

V srpnu proběhl již osmý ročník mistrovských kurzů primabaleríny English National Ballet Darii Klimentové.

KNIHA BALET NÁS BAVÍ

V listopadu 2010 vyšel další díl knihy o divadle pro děti s názvem Balet nás baví. Publikace je završením trilogie o opeře (Opera nás baví) a činohře (Divadlo nás baví) a vydalo ji Nakladatelství Práh ve spolupráci s baletem Národního divadla.

DARIA: Můj svět baletu

10. března 2010 se uskutečnila v historické budově ND vernisáž fotografií primabaleríny Anglického národního baletu Darii Klimentové u příležitosti slavnostního představení Daria Klimentová – Balet Gala.

Zahraniční zájezdy baletu ND

Čína

V době od 6. do 18. května 2010 se balet ND poprvé v historii představil v Číně. Hostování se stalo jednou z nejvýznamnějších událostí sezony především proto, že se soubor postaral o slavnostní zakončení Českého dne na světové výstavě EXPO 2010 v Šanghaji, a to světovou premiérou choreografie Petra Zusky. Představení 17. května 2010 bylo však jen vyvrcholením celého zájezdu, umělci též vystupovali v Pekingu a ve městě Yantai.

Rusko

Soubor baletu ND hostoval 13. a 14. září 2010 ve Velkém dramatickém divadle v Petrohradu s představením Brel–Vysockij–Kryl/Sólo pro tři z dílny uměleckého šéfa baletu Národního divadla Petra Zusky.

Finsko

Na základě pozvání uměleckého šéfa Finského národního baletu Kennetha Greveho vystoupili 13. a 16. října 2010 v baletu Labutí jezero v Helsinkách první sólisté baletu Nikola Márová a Michal Štípa. Svým výkonem reprezentovali nejen balet Národního divadla, ale i české baletní umění.

Německo

Ve dnech 12. až 18. prosince 2010 se soubor baletu ND představil v bonnském Opernhause s představením Louskáček – Vánoční příběh z dílny choreografa Youriho Vámoše a s komponovaným večerem moderních choreografií Jiřího Kyliána (Sinfonietta) a Petra Zusky (A Little Extreme, Mariin sen). Představení se konala v rámci festivalu „HIGHLIGHTS DES INTERNATIONALEN TANZES“.

Španělsko

V době od 27. prosince 2010 do 10. ledna 2011 vystoupil soubor baletu ND poprvé v historii ve Španělsku, na scéně Teatros del Canal se sérií představení Louskáček – Vánoční příběh z dílny choreografa Youriho Vámoše.

Nominace a ocenění v roce 2010

V době od 14. do 16. října 2010 proběhl 2. ročník mezinárodní soutěže v klasickém, neoklasickém a moderním tanci Grand Prix Award Olomouc. Cenu Grand Prix ve starší kategorii získali tanečníci baletu ND **Radka Příhodová** a **Adam Zvonař**, jejich kolegyně **Edita Raušerová** a **Karel Audy** obsadili druhé místo.

Dne 29. listopadu 2010 proběhla v plzeňském Komorním divadle **II. Mezinárodní choreografická soutěž Plzeň 2010**, kterou pořádalo Taneční sdružení ČR ve spolupráci s Divadlem J. K. Tyla v Plzni za finanční podpory Ministerstva kultury ČR, Nadace český literární fond, Nadace Život umělce a Nadace 700 let města Plzně.

Prémie pro nejlepší choreografy soutěže:

Tomáš Rychetský (člen baletu ND)

Zuzana Šimáková (demisólistka baletu ND)

Zvláštní premie za autorské dílo:

Tomáš Rychetský (člen baletu ND)

Prémie za nejlepší zpracování povinné choreografie:

Zuzana Šimáková (demisólistka baletu ND)

Prémie za vynikající individuální interpretační výkon:

Radka Příhodová a **Adam Zvonař** (členové baletu ND)

ČINOHRA

Premiéry

Samuel Beckett: ČEKÁNÍ NA GODOTA

Divadlo, které Beckett psal, je absolutní, a právě proto se Čekání na Godota stalo ikonou moderního dramatu. Situace novověkých looserů, kteří se ztratili kdesi na cestě, ačkoliv se na ní evidentně stále nacházejí, je metaforou natolik srozumitelnou, že se až vzpírá uchopení. Přesto se inscenátoři po celém světě znovu a znovu pokoušejí zhmotnit tuto existenciální jevištní báseň. Činohra ND vstoupila touto inscenací po letech znovu na Novou scénu, která chce být prostorem pro moderní drama, pro divadlo veskrze současné.

David Harrower: BLACKBIRD

Významný skotský dramatik není na českých jevištích žádným nováčkem. Jeho hra Blackbird (2005) v sobě skrývá mimořádný potenciál – dramatickosti, aktuálnosti i intimity. Byla uvedena v Divadle Kolowrat. Režisér Pokorný se s velkým zaujetím a autorským citem věnoval přípravě textu. Se stejnou precizností přistupoval i k vedení herců. Přesně vytvořil psychologii postav. Jiří Štěpnička hraje znamenitě postavu Raymonda, muže, který se po letech opět ocitá v přítomnosti ženy (tehdy dvanáctileté dívky), se kterou měl sexuální poměr. Jana Pidrmanová (Una) vtiskla postavě uvěřitelnou podobu dívky, která po fatální lásce, byť prožitě v raném věku, stále doznívá a nedovoluje jí zařadit se do běžného partnerského života. Inscenace je dobře hodnocena jak kritikou, tak diváky. Výkony obou hlavních protagonistů – Jiřího Štěpničky i Jany Pidrmanové – si zasluhují mimořádnou pozornost.

Ivan Stodola: ČAJ U PANA SENÁTORA

Významný slovenský dramatik I. Stodola byl naposledy uveden v ND v roce 1983 (Bačova žena). Čaj u pana senátora zařadilo ND na repertoár z několika důvodů. Stodolův text měl v sobě dramatický potenciál, který režisér Smoček skvěle aktualizoval, dotvořil a dopsal to, co hře chybělo či nebylo dostatečně rozpracované. Na jeviště Stavovského divadla byl uveden titul, který uspokojil představy určité části publika – společenská komedie.

Edward Bond: SPASENI

Spaseni jsou hořkou sociologickou analýzou duchovně vyprázdněné společnosti, neschopné realizovat city, vztahy, komunikaci. Hra je odsudkem světa, v němž nedostatek lásky a soucitu vede k necitelnosti, která hrůzné bere jako normální. Bohužel žijeme v době a ve světě, kde Bondova hra nabývá nové aktuálnosti. Text E. Bonda je kontroverzní, čemuž se inscenace v žádném případě nevyhýbá, naopak. Samozřejmě tedy vzbuzuje kontroverzní reakce. Část publika je pobouřena a odchází během drastické scény, ti diváci, kteří unesou bolestnost tématu, jsou zasaženi a hra v nich vyvolává řadu otázek o dnešní společnosti. A právě tak má inscenace působit.

Elfriede Jelinek: CO SE STALO, KDYŽ NORA OPUSTILA MANŽELA

„Intelektuální jazyk“ hry, jedovatý i zábavný zároveň, není nikterak jednoduchý. Vyžaduje enormní citlivost pro styl, lehkou nadsázku, smysl pro precizní pointování. Vekou pozornost proto budí prefekcionistický výkon Kateřiny Winterové, natolik přesvědčivý, že v této postavě si lze jen těžko představit kteroukoli jinou herečku. Otázka postavení ženy je přítomna v celém díle Jelinek. S jejím feminismem to není jednoduché. Svou krutou ironií muže drtí, ale ženy nijak nešetří. Tak je to i s její Norou, kterou si vypůjčila ze stejnojmenné hry Henrika Ibsena. Ve své rodné zemi byla některými politiky Jelinek dokonce označena za „veřejného nepřítele“. Vysloužila si to jistě neúnavnou kritikou rakouských poměrů, ale taktéž nekompromisním postojem k civilizaci řízené muži. Inscenace obdržela Cenu Josefa Balvína.

Lars von Trier: DOGVILLE

Divadelní adaptace filmu Dogville od kontroverzního režiséra Larse von Triera. Trierovy filmy jsou konceptuální. V každém se skrývá silná, dramatická myšlenka. Inspirací k tematice Dogville se Trierovi stal Bertolt Brecht. USA, městečko Dogville ve Skalických horách, třicátá léta, období hospodářské krize. Obyvatelé Dogville žijí zcela izolovaně daleko od civilizace, končí tu silnice, bývaly tu stříbrné doly, kde se dnes už netěží. Zdejší dobří lidé své město ale neopustili, žijí v uzavřené, hierarchizované komunitě a dodržují zaběhané rituály. Jednoho dne se v Dogville objeví krásná mladá žena Grace, která tu hledá úkryt na útěku před gangstery. Ve chvíli, kdy gangsteři nabídnou za vydání Grace odměnu, stane se z dívky výhodný obchodní artikl. Každý v Dogville teď stojí před pokušením dívku vydat jejím pronásledovatelům. Apokalyptický příběh inscenuje ve Stavovském divadle hostující Miroslav Krobot.

Milada Součková: HISTORICKÝ MONOLOG

Milada Součková je nejvýznamnější představitelkou české moderní prózy, do níž vnesla prvky a postupy, které známe především z anglosaské literatury (např. od Jamese Joyce či Virginie Woolf). Její Historický monolog zkoumá vztah ideálu a reálné situace tak, jak je představují přítomné postavy mlčícího prezidenta Masaryka a hovořícího prezidenta Háchy. Fiktivní situace, jejímž dějištěm je „obrazotvornost“ a místem „lidská mysl“, jak autorka uvádí ve scénické poznámce, jí umožňuje konfrontovat velké a malé dějiny, dějiny myšlenek a dějiny konkrétních situací. Součková je daleka toho, aby historii hodnotila. Nabízí hmatatelné, živoucí situace, jejichž prostřednictvím se postava Emila Háchy snaží uchopit atmosféru doby a pojmenovat otázky, které pravděpodobně její historický předobraz mohl řešit. Těžištěm inscenace je pochopitelně herecký výkon Evy Salzmannové, který patří k výjimečným. Společně s režisérem Pitínským zde herečka vybudovala promyšlenou strukturu, v níž jsou historické události nahlíženy jak z hlediska zúčastněných postav, tak z hlediska autorky i našeho dnešního pohledu. Osud JUDr. Emila Háchy, prezidenta druhé Československé republiky, je tragickým osudem člověka, nacházejícího se v neřešitelné dramatické situaci.

Karel Čapek: VĚC MAKROPULOS

Nastudování Čapkovy Věci Makropulos legendárním divadelním umělcem, jakým je Robert Wilson, se nepochybně stalo jednou z vrcholných událostí v historii činohry Národního divadla. Český divadelní svět byl s inscenací Roberta Wilsona konfrontován – a to v díle předního českého autora – s naprosto odlišným vnímáním způsobu vidění divadelního umění a jeho funkce v současném světě. Wilson jistě dnes již není oním avantgardním umělcem, který před lety uvedl divadelní svět v úžas. Dnes je „jen“ inscenátorem, který na nevídané estetické a vysoce sofistikované úrovni boří staré mýty o tom, co divadlo musí a může jednoznačně být. To je přínos pro diváky stejně jako pro divadelníky v naší zemi zcela ojedinělý. Nikdo nemusí s jeho pohledem na divadlo i autora souhlasit, ale v žádném případě ho nelze odbýt jako nepodstatný nebo neodpovídající nákladům a práci na celý projekt vynaložených. Představení Věci Makropulos jsou dlouhodobě vyprodána a ND získalo i prestižní ohlasy ze zahraničí, kam byla inscenace pozvána.

David Hare: JEDNODUŠE A NA COKOLI

Na jevišti Nové scény bylo v jediném provedení uvedeno ve formě scénického čtení strhující dokumentární drama Davida Hareho. V aktuální hře si klade otázky, na které chceme všichni znát odpověď. „Kde jste byli 15. září 2008? Všimli jste si, že kapitalismus přestal na čtyři dny fungovat?“, ptá se sugestivně dramatik, který ve své nejnovější hře mapuje myšlení konkrétních finančníků, manažerů a bankéřů, jejichž jednání vedlo až ke krizi, již odstartoval pád banky Lehman Brothers. David Hare je renomovaným britským dramatikem a filmovým scénáristou (např. Hodiny, Předčítač).

Jean-Paul Sartre: ŠPINAVÉ RUCE

Komorní drama významného francouzského filozofa a dramatika se odehrává na pozadí obrovských ideologických a politických třenic. Sartre staví konflikt mezi dva hlavní protagonisty – Hoedera, politika a vedoucího strany, a Huga, mladého muže, který neuznává kompromisy. Kdo z nich má pravdu? Hra je prosycena politickými diskusemi, které mají úroveň, jsou srozumitelné, průhledné, jasné a čisté. Divákovi je jasné, oč v těchto diskusích jde a jaký je cíl. M. Kundera napsal, že nekompromisních Hugů potkal za život bezpočet, ale vůdce strany, jakým je u Sartra Hoeder, ani jednoho. Hra byla uvedena v novém překladu P. Ouředníka.

Další akce

DVD SEZONA režiséra Luboše Svobody

V sezoně 2005/2006 nastudovala činohra Národního divadla osm premiérových titulů. Po celou tuto dobu filmový štáb Luboše Svobody dennodenně natáčel v těsném kontaktu se všemi herci a zaměstnanci divadla veškeré dění. Podařilo se tak zachytit nadčasové a neopakovatelné situace ze života Národního divadla a vše, co se před premiérou jednotlivých titulů odehrává. Štáb nahlédl přímo do pomyslné divadelní kuchyně a zde zaznamenal práci scénografů, kostýmních návrhářů, maskérek, vlásenkářek, nápovědek, jevištních mistrů, kulisáků a všech, bez kterých by chod divadla nebyl vůbec možný.

Výstava k narozeninám Miloše Nesvadby

Herec Miloš Nesvadba je spolu s Lubou Škořepovou doyenem souboru ND. Kromě divadla se také věnuje kresbě a ilustraci, za dobu svého více než šedesátiletého angažmá vytvořil karikatury desítek svých hereckých kolegů a kolegyně. U příležitosti jeho 85. narozenin mu Národní divadlo uspořádalo výstavu a zpřístupnilo jeho karikatury na 1. galerii ND. Kmotrou výstavy byla právě Luba Škořepová. Miloše Nesvadbu můžeme vidět po boku Luby Škořepové jako Kupce v Revizorovi ve Stavovském divadle.

Hostování izraelského souboru ITIM s inscenací DYBBUK na Nové scéně

Na Nové scéně se v říjnu představil v rámci recipročního hostování soubor Itim Ensemble z Tel Avivu. Umělecká šéfka Rina Yerushalmi v Praze představila svoji mystickou inscenaci DYBBUK. Záštitu nad hostováním převzal velvyslanec Státu Izrael v Praze.

Nominace a ocenění

- Kateřina Burianová **Cena Alfréda Radoka 2009** – za ženský herecký výkon v roli Violet Westonové v inscenaci hry Tracyho Lettse Srpen v zemi Indiánů,
- Vít Zouhar **Cena Alfréda Radoka 2009** – za hudbu k inscenaci Julius Zeyer: Radúz a Mahulena,
- Kateřina Burianová **Cena Thálie 2010** – za mimořádný jevištní výkon v kategorii ČINOHRA, v roli Violet Westonové v inscenaci hry Tracyho Lettse Srpen v zemi Indiánů,
- Vojtěch Dyk **Cena Alfréda Radoka 2009** v kategorii TALENT – herec, zpěvák,
- **Cena Josefa Balvína** pro inscenaci Co se stalo, když Nora opustila manžela,
- Věc Makropulos Roberta Wilsona získala druhé místo v anketě Divadelních novin **Inscenace roku 2010**,
- Kateřina Burianová **Cena Divadelních novin a Sazky** – za roli V. Westonové v inscenaci Srpen v zemi Indiánů,
- Pavla Beretová – nominace na **Cenu Thálie 2009**,
- Jan Hartl – nominace na **Cenu Thálie 2009** za roli Tomáše Stockmanna v inscenaci Nepřítel lidu,
- Jiří Štěpnička – nominace na **Cenu Thálie 2009** za roli Shylocka v Kupci benátském.

Zájezdy činohry ND

MIKVE – festival Trialog v Brně 14. 2. 2010

NA ÚSTUPU – Chrudim 24. 3. 2010

SPASENI – Zlín 22. 5. 2010

SLUHA DVOU PÁNŮ – Jihočeské divadlo České Budějovice 24. 6. 2010

BLACKBIRD – mezinárodní festival DIVADLO, Plzeň 16. 9. 2010

LISTY DŮVĚRNÉ (LEOŠE JANÁČKA) – Brno 26. 11. 2010

OPERA

Premiéry a koncerty

Wolfgang Amadeus Mozart: COSÌ FAN TUTTE, premiéry 23. a 25. ledna 2010 ve Stavovském divadle

Opera Così fan tutte je dalším pokračováním mozartovského cyklu. Slovensko-český režisér Martin Čičvák má na svém kontě řadu inscenací, např. Figarova svatba podle Beaumarchaise, Mozarta a Turriniho, Shakespearův Sen noci svatojanské či Mozartův Únos ze serailu. Operu hudebně nastudoval Robert Jindra.

MOZARTOVY NAROZENINY 2010, koncert 27. ledna 2010 ve Stavovském divadle

Mladou generaci pěvců na tradičním koncertě tentokrát reprezentovali sólistka Národního divadla Marie Fajtová a slovenský tenorista se zkušeností z prestižních německých a rakouských scén Pavol Bršlík. Účinkoval orchestr Collegium 1704 pod vedením Václava Lukse.

Jacques Offenbach: HOFFMANNOVY POVÍDKY, premiéry 6. a 7. března 2010 v Národním divadle

Skladatel zhudebnil tři povídky německého fantasy a univerzálního umělce, jednoho z otců evropského romantismu E. T. A. Hoffmanna. Hoffmannovy povídky nastudoval renomovaný francouzský dirigent Michel Swierczewski spolu s Ondřejem Havelkou, režisérem velkého divadelního nadhledu.

MISTR HAKEN NA SCÉNU!, 28. března 2010 v Národním divadle

Legendárnímu pěvci vzdali hold slovem i zpěvem sólistka opery Národního divadla Eva Urbanová, tenorista Aleš Briscein, klavírista a dirigent David Švec a jako host vystoupila Halina Pawlowská. Pořadem provázel sólista opery Luděk Vele, který je i jedním z hlavních iniciátorů vzpomínkových akcí. V rámci programu obdržela cenu Eduarda Hakena plzeňská pěvkyně Libuše Bláhová a slovenský basista Ondřej Malachovský.

VELIKONOČNÍ KONCERT, 2. dubna 2010 ve Stavovském divadle

Na Velikonočním koncertě zazněla hudba italského barokního mistra Antonia Vivaldiho v interpretaci mezinárodně uznávaného souboru Musica Florea, který se se svým uměleckým vedoucím Markem Štruncem specializuje na hru na historické nástroje a stylovou interpretaci. Sólistou byl kontratenorista Steve Wächter.

RECITÁL VIOLETY URMANY, 2. května 2010 v Národním divadle

Národním divadlu se podařilo představit osobnost světového významu v oblasti operní interpretace v podobě sólistky Violety Urmany. Zářivá operní hvězda putuje od jedné světové scény k druhé a pracuje s předními režiséry i dirigenty. Svůj hlas spojila s velikány vážné hudby jako Claudio Abbado, Daniel Barenboim, Pierre Boulez, Sir Simon Rattle či James Levine.

Wolfgang Amadeus Mozart: IDOMENEO, premiéry 6. a 9. května 2010 ve Stavovském divadle

Skladatel napsal u nás méně známou a méně uváděnou „operu seriou“ („vážnou operu“) v letech 1780–1781 na objednávku mnichovského dvora. V historii ND se Idomeneo objevil pouze jednou, a to v roce 1931 v období otevřené dramaturgie tehdejšího operního šéfa Otakara Ostrčila. Tentokrát vtělil téma do jevištní podoby Yoshi Oida, francouzsko-japonský režisér. Operu hudebně nastudoval Tomáš Netopil, šéfdirigent orchestru ND.

Bohuslav Martinů: KYTICE, 16. května 2010 v Národním divadle

Národní divadlo ve spolupráci s tanečním souborem Hradišťan, Pražským filharmonickým sborem, Kühnovým dětským sborem a Pražskou komorní filharmonií uvedlo Kytici v rámci festivalu Pražské jaro 2010. Scénické provedení cyklu skladeb pro sóla, smíšený a dětský sbor a malý orchestr na lidové texty bylo sugestivní výpovědí dotýkající se věčně platných hodnot v životě člověka.

Leoš Janáček: KÁŤA KABANOVÁ, premiéry 26. a 28. června 2010 v Národním divadle

Tematickým zaměřením souvisí Káťa Kabanová velmi těsně s Její pastorkyňou – citová svoboda a nekonformnost lidského jednání je dušena vnějším řádem, který chrání pouze toho, kdo jej bezesmyšlně respektuje. Pod mimořádný počin se podepsal zejména světoznámý mág jeviště s nezaměnitelným divadelním rukopisem, americký režisér Robert Wilson. Janáčková strhující hudba zní v ND v interpretaci T. Netopila.

Bohuslav Martinů: ARIADNA / Igor Stravinskij: SLAVÍK, premiéry 22. a 24. září 2010 v Národním divadle

Koncertní provedení oper dvou klíčových skladatelů 20. století v hudebním nastudování šéfdirigenta orchestru Národního divadla Tomáše Netopila otevřelo operní sezonu 2010/2011. V hlavních rolích se představili sólistka Mariinského divadla z Petrohradu Olga Trifonova jako Slavík, sopranistka Simona Houda Šaturová jako Ariadna a barytonista Aleš Jeniš jako Císař a Theseus.

Gaetano Donizetti: NÁPOJ LÁSKY, premiéry 15. a 17. prosince 2010 v Národním divadle

Posledním projektem byl v roce 2010 titul, v němž dostala prostor zejména mladá generace sólistů a hostů Národního divadla. Hudební nastudování je debutem dirigenta Davida Švece a scénická podoba je koncepce italského choreografa Simone Sandroniho (režie) a Lenky Flory (scénografie a kostýmy).

DVOJRECITÁL IVANA KUSNJERA A IVANA ŽENATÉHO, 16. prosince 2010 v Národním divadle

Pro koncert zvolilo Národní divadlo romantický a pozdně romantický repertoár, jehož jedním společným znakem je velká citovost, vřelost a melancholický tón, a druhým jeho dramaturgická originalita a neoposlouchanost. Dva čeští špičkoví interpreti představili tvorbu J. B. Foerster, F. Busoniho a E. Griega. Sólisty doprovodili vynikající čeští pianisté Boris Krajný a Stanislav Bogunia.

ADVENTNÍ KONCERTY, 28. listopadu, 5., 12. a 19. prosince 2010 v Národním divadle

V průběhu adventu dostal opět prostor Kühnovův dětský sbor, tentokrát se souborem Musica Florea s jeho uměleckým vedoucím Markem Štruncem. Kromě České mše vánoční Jakuba Jana Ryby zazněla díla J. S. Bacha.

VÁNOČNÍ KONCERTY, 18. prosince 2010 v 15.30 a v 18.00 ve Stavovském divadle

Již 75. výročí spolupráce Kühnova dětského sboru s Národním divadlem bylo připomenuto dvěma slavnostními vánočními koncerty, které se z tohoto důvodu konaly výjimečně ve Stavovském divadle.

EVROPSKÉ OPERNÍ DNY, 4. – 9. května 2010

K celoevropské iniciativě, tentokrát s podtitulem „Překračování mostů“, se ND připojilo sérií akcí, které upozorňovaly na operu i prostřednictvím jiných uměleckých žánrů. Součástí Evropských operních dnů byla např. projekce dokumentu Všechno je dar o sopranistce Martině Jankové, jež je více než deset let členkou uměleckého souboru curyšské opery, filmový záznam opery A. Březiny Zítřka se bude... se Soňou Červenou v hlavní roli, ale i možnost speciální slevy na vybraná operní představení. Program zaštiťuje asociace Opera Europa.

Hostování opery Národního divadla

Česká republika

Aleš Březina: ZÍTRA SE BUDE..., 7. března 2010, Svitavy

V rámci abonentního cyklu jaro 2010.

Bedřich Smetana: PRODANÁ NEVĚSTA, 2. a 3. července v 15.00 a 21.00, Smetanova Litomyšl

Leoš Janáček: KÁŤA KABANOVÁ, 23. listopadu 2010

Inscenace opery Kát'a Kabanová v režii Roberta Wilsona a tentokrát pod taktovkou Roberta Jindy reprezentovala Národní divadlo na festivalu Janáček Brno 2010. Představení patřilo k vrcholům festivalu.

Francie a Lucembursko

Georg Friedrich Händel: RINALDO, 27. a 29. dubna v Le Théâtre de Caen, 7. a 9. května 2010 v Grand Théâtre de Luxembourg, 18., 19., 21. a 22. května 2010 v L'Opéra de Rennes.

V dubnu a v květnu se uskutečnilo hostování opery Národního divadla na scénách, jež se na inscenaci opery Rinaldo podílely koprodukčně – Le Théâtre de Caen a L'Opéra de Rennes. Za úspěchem barokní opery v režii Louise Moaty stojí i účinkování orchestru Collegium 1704 pod taktovkou dirigenta Václava Lukse.

Maďarsko

W. A. Mozart: DON GIOVANNI, 14. června 2010 v Miskolc National Theatre – Grande Theatre.

Polsko

Bohuslav Martinů: HRY O MARIÍ, 1. října 2010

Wroclavská opera uvedla premiéru koprodukční inscenace Hry o Marii v režii J. Heřmana. Polská premiéra otevřela letošní sezonu wroclavského domu a rovněž druhý ročník Festivalu soudobé opery.

Hostování operních souborů v Národním divadle

Slovenské národní divadlo

Charles Gounod: FAUST, 13. dubna 2010 v Národním divadle

Jedno z vrcholných děl francouzského romantismu nastudoval litevský režisér Gintaras Varnas společně s šéfdirigentem opery SND R. Štúrem. G. Varnas je jedním z výrazných reprezentantů vyhlášené litevské režijní školy, kterou proslavili mimo jiné také režiséři Eimuntas Nekrošius, Rimas Tuminas či Oskaras Koršunovas. Typická je pro ni především filozofující obraznost, symbolismus a působivé spojení stylizace a syrovosti.

LATERNA MAGIKA

Laterna magika (dále jen „LM“) se od 1. ledna 2010 vrátila opět pod křídla ND, kde před jedenapadesáti lety začínala svou činnost (svůj provoz zahájila 9. května 1959). Umělecký soubor LM se tak stal čtvrtým uměleckým ansámblem Národního divadla. Bilancuje svou již více než padesátiletou historii, po kterou toto unikátní divadlo spojující film a jevištní akci přitahovalo především zahraniční turisty. Začlenění Laterny magiky do ND pomohlo zvýšit zájem i českých diváků o její program. V roce 2010 uváděla ty nejúspěšnější inscenace z posledních let: *Kouzelný cirkus*, *Graffiti*, *Rendez-vous*, *Casanova a Cocktail 008*. Celý rok 2010 byl věnován i přípravě nového programu (*Legendy magické Prahy*), který by nahradil některý ze stávajících titulů v repertoáru. S cílem, aby to byl po delší době projekt, který by vycházel z principů Laterny magiky, navazoval na její umělecký odkaz a odkaz jejích tvůrců. Po roce fungování LM opět ve svazku s ND lze konstatovat (především podle zájmu diváků), že se Laterna magika jeví jako dobře zavedená a životaschopná značka. Podařilo se začlenit její umělecký soubor (celý složený z externích umělců) tak, že má v současné době prestižní profesionální pozici, rovnocennou s ostatními uměleckými soubory ND.

Další akce

POCTA JOSEFU SVOBODOVI

Při příležitosti devadesátého výročí narození scénografa a architekta profesora Josefa Svobody připravilo ND několik akcí, z nichž se LM podílela ve spolupráci s Institutem umění – Divadelním ústavem na výstavě Josef Svoboda a Laterna magika, projekci dokumentárního filmu z produkce České televize Josef Svoboda na Pražském quadrienále '95, *Graffiti* (Homage a Josef Svoboda) – představení souboru Laterny magiky věnované J. Svobodovi, a na komentované prohlídce s ukázkami principu Laterny magiky.

Dalším počinem byla v prosinci na Nové scéně premiéra dokumentárního filmu *Divadlo Svoboda*, který natočil Jakub Hejna – vnuk Josefa Svobody.

NOVÁ SCÉNA

Představení, jednorázové akce a další umělecké akce pořádané Novou scénou

Leden 2010

- HELL ON EARTH – Constanza Macras & DorkyPark (hostování, Německo)
- Národní divadlo Brno – Reduta:
MARNIE, Winston Graham, režie Jan Antonín Pitínský
- THE ANGELS – Dětská opera Praha, autor Lukáš Hurník
- KAREL GOTT PRAGER / SPAM (Vladimír 518, David Vrbík, Ondřej Anděra)
- LABUTÍ JEZÍRKO / Naivní divadlo Liberec, Iva Peřinová
- Nová scéna na Piazzetě ND – Instalace Seno, Tomáš Mrnc

Únor 2010

- KAŠPÁREK V ROHLÍKU
- MARYŠA – Městské divadlo Zlín, Alois a Vilém Mrštíkové, režie Martin František
- Dětská opera Praha – OPERA NÁS BAVÍ
- VŮNG BIÊN GIÓI Rimini Protokoll (Německo, Švýcarsko)
- 25 LET REVOLVER REVUE

Březen 2010

- Divadelní studio Továrna – POSLEDNÍ OHENĚ, Dea Loher, režie Viktorika Čermáková
- ANATOMIE NOVÉ SCÉNY – diskusní večer a přednášky
- Divadlo Lampion – MACH A ŠEBESTOVÁ
- Nová scéna na Piazzetě ND – changing the face/výstava soutěžních návrhů

Duben 2010

- 420PEOPLE – AFFORDANCE
- OČIŠTĚNÍ – Petr Zelenka, Jihočeské divadlo České Budějovice
- OPERA NÁS BAVÍ – VELIKONOČNÍ SPECIÁL, Dětská opera Praha

Květen 2010

- Dětská opera Praha – MINIOPERY, Jaroslav Uhlíř, Zdeněk Svěrák
- NOC ČESKÝCH A SLOVENSKÝCH AUTORŮ
- 420PEOPLE A HOST TALIA PAZ
- KULTURA JAKO VOLEBNÍ TÉMA – předvolební diskuse
- Josef Svoboda a Laterna Magika – výstava v kavárně NONA

Červen 2010

- ČESKÝ TUČŇÁK
- Dětská opera Praha – OPERA NÁS BAVÍ – PRÁZDNINOVÝ SPECIÁL

Srpen 2010

- FRESH FILM FEST – slavnostní zakončení mezinárodního filmového festivalu

Srpen–září 2010

- ART MEETS THE (C.I.T.Y.) STREETS
- PIKNIK NOVÉ SCÉNY – spontánní výkon v městské krajině/trávník – instalace na piazzetě ND

Září 2010

- 420PEOPLE – PACKAGE – Nová scéna na Piazzetě ND, site-specific projekt na piazzetě ND
- The Symptoms (Maďarsko) – NOTHING THERE
- BIT: SPAM – zahájení sezony na piazzetě ND
- 420PEOPLE – A SMALL HOUR AGO
- BABÍ LÉTO ZA DVEŘMI – Nová scéna a dětský program Voršilské zahradě

- Městské divadlo Kladno:
JAROMÍR JÁGR, KLADENĚŇÁK, režie: Petr Kolečko, Tomáš Svoboda
- KAREL_HYNEK_MACHA.RIP – Projekt Nové scény ke 200. výročí narození KHM

Říjen 2010

- THE ECSTASY OF SAINT THERESA – multimediální koncert
- Itim Ensemble/Cameri Theatre Tel Aviv (Izrael) – DYBBUK, režie: Leon Katz
- Josef Hader – HADER HRAJE HADERA
- Konrad Zienthar – Multiplexihorse, instalace na piazzetě ND

Listopad 2010

- A Studio Rubín na Nové scéně – ÚL, režie: Petr Kolečko
- LECTURE / PERFORMANCE / DEMONSTRATION (USA) – Večer s Robertem Wilsonem
- 35. VÝROČÍ PRAŽSKÉHO KOMORNÍHO BALETU
- AUDIO_BIO_GRAF, Nikl / Cais / Smeykal / Hradil / VJ Clad – audiovizuální improvizace
- EKONOMIE DOBRA A ZLA, Tomáš Sedláček – scénické čtení v rámci projektu LiStOVání
- Městské divadlo Zlín, STRÝČEK VÁŇA
LICHOTROUTI – scénické čtení v rámci projektu LiStOVání
- 420PEOPLE – REEN/SACREBLEU

Prosinec 2010

- DIVADLO SVOBODA – Celovečerní dokumentární film Jakuba Hejny
- MIKULÁŠ S REVOLVER REVUE A JEJÍMI HOSTY

Instalace a výstavy ve foyer Nové scény (přízemí)

Pavλίna Hlavsová, Merzbau (objekt), červen–prosinec 2010

Robert Palúch, One/Jeden (objekt) – od prosince 2010

Instalace a výstavy ve foyer Nové scény (Podesta – galerijní mezipatro)

25 LET REVOLVER REVUE, březen 2010, KUNSTWERK

SEZNÁMENÍ, květen–červen 2010

LADISLAV BABUŠČÁK, American Trilogy, září 2010

TINA B., Daniel Capra/Neočekávaná země, říjen 2010

JIM VERBURG, Portréty, listopad 2010

DAVID HELÁN, PHATOMIMI Never LET GO ART FROM YOUR HEAD, prosinec 2010

MECENÁŠSKÝ KLUB ND

Mecenášský klub ND vznikl na přelomu roku 2009 a 2010 s cílem přivést do ND soukromé donátory – mecenáše umění, kteří byli po dlouhá stiletí nedílnou součástí české společnosti a stáli u samotného vzniku Národního divadla. Za rok své existence vstoupilo do Mecenášského klubu ND necelých sedm desítek členů, jejichž prostřednictvím získalo Národní divadlo téměř 1 000 000 Kč. Získané finanční prostředky byly rozdělovány Výborem Mecenášského klubu ND dne 21. 12. 2010, kdy byl aktuální výnos 878 000 Kč.

Z těchto prostředků budou v roce 2011 podpořeny následující projekty:

- podpora souboru baletu ND částkou 500 000 Kč,
- podpora premiéry inscenace Laterny magiky Legendy magické Prahy částkou 120 000 Kč,
- podpora premiéry inscenace činohry ND Konec masopustu částkou 95 000 Kč,
- financování restaurování meandrů ve Stavovském divadle v celkové výši 63 000 Kč,
- spoluúčast na nákupu Hammerklavíeru pro orchestr ND ve výši 100 000 Kč.

Péče o kulturní dědictví

Areál bývalého Anenského kláštera–střechy

Na podzim roku 2009 začala I. etapa rozsáhlé rekonstrukce historického barokního krovu na objektu čp. 948, Anenské náměstí č. 3, kterou provedla firma Archatt. Krov byl ve značně havarijním stavu. Stávající konstrukce byla zachována. Poškozené prvky byly opraveny klasickým protézováním tesařsky. Nejprve proběhla demontáž stávající prejzové krytiny, laťování, bednění a klempířských prvků. Poté mohlo být

provedeno ošetření, včetně mykologického, a rekonstrukce dostupných částí krovu. Byla položena hydroizolační difuzní folie. Na nové laťování byla položena klasicky pálená prejzová krytina s povrchovou úpravou včetně realizace klempířských prvků v měděném kovu. Krytina byla položena částečně do malty a částečně nasucho. Pod oplechování a klempířskými prvky bylo položeno bednění z hrubých prken. V roce 2010 byly provedeny práce ve stejném rozsahu v II. etapě, která představuje hlavní průčelí na Anenské náměstí čp. 211 a střechy na jižním průčelí.

Projekt EPC (Energy Performance Contracting) – modernizace energetického hospodářství

Kromě péče o kulturní dědictví se ND zaměřilo zásadním způsobem na modernizaci energetického hospodářství. Projekt je zaměřen na zlepšování energetického systému, který vede k efektivnímu využívání a zhodnocení energie, a tudíž i k významným úsporám. Úsporná opatření začala být realizována od roku 2007. Jako jeden z prvních kroků bylo využívání odpadního tepla z jevištní technologie pro ohřev tepelně upravené vody, byla zrekonstruována centrální kotelna, včetně jejího dovybavení tepelnými čerpadly. Dalším opatřením bylo zpětné získávání tepla ze vzduchu pro klimatizování prostor. Zcela inovativním krokem bylo instalování fotovoltaické elektrárny na střeše provozní budovy a v loňském roce byl dokončen projekt shodné elektrárny na střeše Nové scény. Postupně od loňského roku dochází k modernizaci vnitřního osvětlení v divadlech. V roce 2010 bylo na projekt EPC navázáno i v areálu bývalého kláštera sv. Anny. Byly provedeny veškeré práce týkající se úspor tepelné energie podobně jako v historické budově, včetně výměny žárovek za úsporné a instalace perlátorů na vodovodních bateriích. Podobně se pokračovalo ve Stavovském divadle, kde byly modernizovány vzduchotechnické jednotky, přitom bylo vyměněno i stoupační potrubí v provozní budově Stavovského divadla a Kolowratského paláce a byla namontována elektrolytická úpravná voda zajišťující stálou kvalitu teplé vody. Očekávané roční úspory byly 22 %, ovšem již v roce 2008 bylo dosaženo úspory 33 %.

Digitalizace archivu ND v roce 2010

V roce 2010 pokračovaly v archivu ND práce na projektu digitalizace, který začal v roce 2002. Uživatelům webových stránek ND jsou k dispozici přehledy všech premiér ND včetně obsazení a alternací a záznamy tzv. denních cedulí od roku 1883 do roku 1974. Zároveň pokračuje digitalizace obrazových dokumentů k jednotlivým premiérám, nyní jsou na archivních webových stránkách k dispozici fotografie, případně scénické a kostýmní návrhy k inscenacím ND do roku 1920 a z let 1967–2010. Průběžně jsou doplňovány životopisy u hesel umělců ND a u dramatiků, jejichž hry byly v Národním divadle uváděny.

Státní opera Praha

Legerova 75, 112 30 Praha 1

ředitel: Mgr. Jaroslav Vocelka (do 30. 6.)

MgA. Oliver Dohnányi (do 21. 12.)

Radim Dolanský (od 22. 12., pověřen zastupováním ve funkci ředitele)

tel.: 296 117 111, fax: 224 229 711

e-mail: dolansky@opera.cz

http://www.opera.cz

Výše příspěvku zřizovatele:	139 194 tis. Kč	
v tom neinvestiční dotace:	0 tis. Kč	
investiční dotace:	12 078,5 tis. Kč	
Vlastní příjmy z hlavní činnosti:	105 016 tis. Kč	
Náklady celkem:	257 740 tis. Kč	
Ekonomická soběstačnost:	41 %	
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců:	366,78	
Celkový počet nabízených míst na domácí scéně:	255 222	
Denní kapacita všech nabízených míst na domácí scéně:	1 041	
Počet prodaných vstupenek na domácí scéně:	182 963	
Průměrná návštěvnost na domácí scéně:	71,7 %	
Celkem návštěvnost na domácí scéně a při hostování v ČR a zahraničí:	200 253 diváků	
Celková návštěvnost na domácí scéně:	182 963 diváků	
Celková návštěvnost při hostování v zahraničí:	11 950 diváků	
Celková návštěvnost při hostování v ČR:	5340 diváků	
Celková průměrná návštěvnost (domácí scéna + hostování v ČR a zahraničí):	73,5 %	
Celkem nabízených míst: 272 608, celkem prodaných míst: 200 253)		

Počet představení:	297
z toho:na vlastní scéně:	246 (opera 181, balet 62, koncerty 3)
v zahraničí:	6 (opera 4, balet 2)
v České republice:	5 (opera 2, balet 3)
akce koprodukčního partnera (24x Kudykam) a externích pořadatelů v SOP:	40

Přehled cen vstupenek:

opera: 100 – 150 – 200 – 250 – 300 – 350 – 400 – 450 – 600 – 700 – 750 – 950 – 1200 Kč

balet: 100 – 150 – 200 – 250 – 300 – 350 – 400 – 450 – 500 – 600 – 650 – 750 – 850 – 900 Kč

koncerty: 100 – 200 – 250 – 300 – 500 Kč

Nejvýznamnější akce a počiny

Opera

Jules Massenet (1842–1912): DON QUICHOTTE, premiéra: 18. 3. 2010

Opery nejvýznamnějšího francouzského skladatele poslední čtvrtiny 19. a začátku 20. století Julese Masseneta se na českých scénách objevují spíše sporadicky. Dokonce i jeho nejznámější operní tituly, Manon i Werther, byly v Praze naposledy uvedeny v ND v roce 1939. Don Quichotte na motivy slavného Cervantesova románu byl v budově Státní opery Praha, v tehdejší Smetanově divadle, inscenován jen jednou, v roce 1965. Vedení SOP se rozhodlo pro zařazení této opery do repertoáru z několika důvodů. Především je to neprávem opomíjené mistrovské dílo Masseneta. A pak zde byla dvě významná výročí: v únoru 2010 uplynulo sto let od světové premiéry této opery v Monte Carlu a v březnu 2010 sto let od narození velkého českého basisty Eduarda Hakena, neboli vynikajícího představitele Dona Quichotta ve zmíněné inscenaci ve Smetanově divadle. Slavnostní premiéra 18. 3. byla věnována jeho památce. Titul hudebně nastudoval mladý německý dirigent Heiko Mathias Förster, který v SOP úspěšně debutoval v obnovené premiéře Verdiho Otella v květnu 2009. Inscenace se setkala s velkým ohlasem, líbilo se scénografické i režijní zpracování inspirované atmosférou italského filmového neorealismu přelomu 50. a 60. let 20. století. Ze sólistů zaujali nejvíce oba představitelé Sancha Panzy, mexický basbarytonista Noé Colin a mladý, velmi talentovaný český barytonista Jakub Kettner. Ovace si vysloužil i výkon sboru a orchestru pod vedením Heika Mathiase Förstera. Inscenaci zařadil do svého programu Mezinárodní hudební festival Pražské jaro (2. 6. 2010).

Richard Wagner (1813–1883): TRISTAN A ISOLDA, premiéra: 20. 5. 2010

Wagnerův nesmrtelný příběh „smrti z lásky“, opera Tristan a Isolda, byl v budově SOP uváděn pouze v éře Nového německého divadla, a to po celou dobu jeho existence (1888–1938), kdy Wagner patřil ke kmenovým autorům divadla. K novému nastudování došlo po 76 letech od poslední zdejší inscenace. Hudebně dílo připravil renomovaný britský dirigent Jan Latham-Koenig, mj. častý host Vídeňské státní opery, jevištní realizace byla svěřena mezinárodnímu týmu v čele s režisérem Marcelem Lombardem, bývalým ředitelem proslulého Teatro Colón v Buenos Aires a současným uměleckým ředitelem druhého největšího operního domu v Argentině, Teatro Argentino de La Plata. V roli Tristana se představil ruský tenorista Leonid Zakhozaev, hvězda Gergievova Mariinského divadla a host Metropolitní opery i Salcburských slavností. Roli Isoldy ztvárnily švýcarská sopranistka Marion Ammann, významná britská sopranistka Elizabeth Connell, která opakovaně hostovala na Wagnerově festivalu v Bayreuthu, a francouzská sopranistka Catherine Hunold. V dalších rolích účinkovali mj. Tomasz Konieczny z Polska a Richard Wiegold z Velké Británie. Premiérové publikum odměnilo dlouhotrvajícími ovacemi ve stoje výkon dirigenta i orchestru Státní opery Praha, kromě hlavních představitelů spontánním potleskem ocenilo zejména mladou americkou pěvkyni Amber Wagner, vítězku prestižní soutěže newyorské Metropolitní opery v roce 2007, která ztvárnila roli Brangäny. V tisku byl za nejsilnější složku představení označen výkon orchestru pod taktovkou Jana Lathama-Koeniga.

Opera a balet

Petr Iljič Čajkovskij (1840–1893): SPÍCÍ KRASAVICE – POSLEDNÍ DCERA CARA, premiéra 23.1.2010

Balet SOP přizval ke spolupráci poprvé ve své historii známého evropského choreografa Youri Vămose, jenž proslul jako jeden z mála současných tvůrců velkých celovečerních titulů. V jednom ze svých vrcholných děl, v osobitě choreograficko-režijní adaptaci Čajkovského Spící krasavice, vypráví Youri Vămos namísto známé pohádky o Šípkové Růžence dramatický příběh o šťastném životě a tragickém zániku carské rodiny. Velkolepé scény ze sankt-petěrburgského dvora se ve vzpomínkách Anny Anderson – Anastasie proměňují v obrazy idylického dětství v nádheře, a současně v reminiscence na klasický ruský balet s celou jeho virtuozitou. Technická i výrazová náročnost celé plejády tanečních rolí v čele s postavou nejmladší carské dcery Anastasie (Rebecca King, Andrea Kramešová j. h.) jde ruku v ruce s mnoha nečekaně strukturovanými

sborovými scénami včetně zapojení žáků baletní přípravky. Představení se tak zcela přirozeně zařadilo na absolutní vrchol interpretačního umění baletního ansámblu.

Koncerty

KONCERT ANDY-LOUISY BOGZY, 24. 5. 2010

Vynikající sopranistka, sólistka SOP Anda-Louise Bogza vystoupila za klavírního doprovodu japonské pianistky Megumi Otsuky. Za doprovodu violoncellistů orchestru SOP Heitora Villa-Lobose přednesla písně Chopina, Schuberta, Brahmsa, Schumanna, Liszta, Dvořáka, Rachmaninova, Respighiho, Enescua a R. Strausse. Program doplnily skladby Chopina v podání renomovaného klavírního virtuosa Jana Simona.

POCTA ANGELU NEUMANNOVI, 16. 12. 2010

Ke 100. výročí úmrtí A. Neumanna (18. 8. 1838–23. 12. 1910), prvního ředitele Nového německého divadla (dnes SOP) se uskutečnil slavnostní koncert z operního repertoáru Neumannovy éry v Novém německém divadle. V áriích a předehrách z děl Richarda Wagnera, Ruggiera Leoncavalla, Gioacchina Rossiniho, Giuseppe Verdiho a Arriga Boita vystoupili sólisté SOP Anda-Louise Bogza, Christina Vasileva a Svatopluk Sem, orchestr a sbor SOP, dirigoval Oliver Dohnányi. Sto let po své smrti patří A. Neumann k zapomenutým jménům divadelní historie, a proto považovala SOP za nutné připomenout tuto velkou osobnost, která po 22 let ovlivňovala kulturní život Prahy jako málokdo jiný a za jejíhož vedení si Nové německé divadlo vybuodovalo renomé významné evropské scény. V rámci oslav se 16. 12. rovněž uskutečnil pietní akt u jeho hrobu na Evangelickém hřbitově ve Strašnicích a vernisáž výstavy „Pocta Angelu Neumannovi“. Koncert byl přijat s mimořádně příznivým diváckým ohlasem, nadšené ovace sklidili všichni sólisté, sbor i orchestr, ten zejména za brilantně zahranou předehru k Rossiniho opeře Vilém Tell.

Zájezdy operního souboru

Jižní Korea, Soul (Seoul Arts Center), 3., 4., 6., 7. 7. 2010 (4 představení), G. Bizet: Carmen
Litomyšl, Smetanova Litomyšl, 24. a 25. 6. 2010 (2 představení), G. Puccini: Tosca

Zájezdy baletního souboru

Itálie, Ravenna (Ravenna Teatro Comunale), 7. a 8. 2. 2010 (2 představení), S. Prokofjev: Popelka
Litomyšl, Smetanova Litomyšl, 26., 27. a 28. 6. 2010 (3 představení), P. I. Čajkovskij: Labutí jezero

Ceny udělené v roce 2010

Nadační fond Cen Alfréda Radoka udělil 27. 2. 2010 v pražském Divadle Kolowrat výroční divadelní ceny za rok 2009. Cenu za scénografii získal Tom Schenk za scénu k Brittenově opeře Smrt v Benátkách, kterou se zcela mimořádným ohlasem uvedla Státní opera Praha v režii Yoshiho Oidy a v hudebním nastudování Hilaryho Griffithse v české premiéře 26. 2. 2009. V kategorii za nejlepší mužský herecký výkon byl nominován britský tenorista Alan Oke za roli Gustava von Aschenbacha v téže inscenaci.

Z dalších významných počinů lze uvést:

- V den premiéry Tristana a Isoldy 20. 5. byla na 1. balkóně v historické budově SOP odhalena busta Richarda Wagnera. Tento akt byl společným projektem SOP a Společnosti R. Wagnera Praha, financovaný rovnoměrně oběma subjekty a směřovaný mj. k mezinárodnímu wagnerovskému kongresu v roce 2012 v Praze, kdy bude SOP jedním z důležitých hostitelských míst. Autorem busty je mladý umělec Václav Krčál, který se stal jednoznačným vítězem vypsané soutěže. Slavnostním odhalením busty se tak Richard Wagner vrátil symbolicky do budovy, v níž byl v padesátileté éře Nového německého divadla (1888–1938) významným autorem.
- V roce 2010 pokračoval operní soubor SOP ve spolupráci s Beseto Opera v korejském Soulu, zahájené v roce 2004. Ve dnech 3.–7. 7. 2010 vystoupili sólisté SOP v Seoul Arts Center ve čtyřech představeních Bizetovy Carmen. V rámci programu ke 20. výročí navázání diplomatických vztahů mezi Jižní Koreou a Českou republikou vystoupili 5. 10. 2010 korejští sólisté v představení Carmen ve Státní opeře Praha. Toto představení se konalo pod záštitou Jeho Excelence pana Gabriela Oha, velvyslance Korejské republiky v České republice.
- Byla uzavřena jednání o již desátém hostování SOP v Japonsku (říjen 2011, inscenace Pucciniho opery Tosca) a o hostování na Mezinárodním operním festivalu v maďarském Miškolci (12. 6. 2011,

- Giuseppe Verdi: Otello), kde SOP vystoupila již v červnu 2001 (Verdi: Aida) a v červnu 2006 (Leoncavallo: Bohéma).
- U příležitosti životního jubilea Soni Červené udělila SOP této významné pěvkyni čestné členství, a to 4. 9. 2010 před představením Bizetovy Carmen. Právě titulní role Carmen patřila ke světově uznávaným kreacím Soni Červené. Jako Carmen hostovala paní Červená i na jevišti dnešní SOP, tehdy Smetanova divadla (1955, 1956). Předání čestného členství se odehrálo za velkého zájmu široké veřejnosti, tisku a televize.
 - I v roce 2010 pokračovala spolupráce s MHF Pražské jaro a Mezinárodním operním festivalem Smetanova Litomyšl. Pražské jaro si do svého programu vybralo inscenaci Massenetova Dona Quichotta (2. 6. 2010), na Smetanově Litomyšli hostovala SOP s inscenacemi Pucciniho opery Tosca (24. a 25. 6. 2010) a s Čajkovského baletem Labutí jezero (26., 27. a 28. 6. 2010). Podle sdělení organizátorů byla představení SOP vyprodána v den zahájení předprodeje vstupenek, a proto k původně plánovaným dvěma představením Labutího jezera byl přidán další termín 28. 6. Vystoupení obou souborů SOP se setkala s nevšedním diváckým ohlaselem.
 - **Prague Ballet Gala**, 8. a 9. 1. 2010
Mezinárodní balet Praha uvedl ve Státní opeře Praha 8. a 9. 1. 2010 již popáté unikátní přehlídku světového baletního umění s názvem Prague Ballet Gala. Projekt se konal pod záštitou primátora hlavního města Prahy Pavla Béma a Ministerstva kultury České republiky.
 - **Ples v Opeře**, 6. 2. 2010
Stejně jako v roce 2009 i tento Ples v Opeře pořádal německý dirigent F. Riehle (Prague Classics, s. r. o.) ve spolupráci se SOP. Významnými hosty plesu byli starosta města Vídně Dr. Michael Häupl, český velvyslanec v Rakousku J. E. RNDr. J. Koukal a velvyslanec Rakouské republiky v ČR J. E. Dr. F. Trauttmansdorff. Program plesu doplnila charitativní tombola, jejíž výtěžek 110 000 Kč byl předán Českému červenému kříži.
 - **Koncert mexického tenoristy Davida Lomeliho**, 17. 3. 2010
Nabídku vedení SOP využila renomovaná agentura Nachtigall Artists Management k vůbec prvnímu vystoupení v České republice mladého mexického pěvce, který je zahraničním tiskem označován za „nejlepšího Pucciniho Rodolfa od dob Luciana Pavarottiho“. Na koncertě se představil za doprovodu Severočeské filharmonie Teplice pod taktovkou jejího šéfdirigenta Charlese Olivieri-Munroa. Ten ve Státní opeře Praha debutoval necelý rok předtím, na mimořádně úspěšném koncertě Bohuslav Martinů Gala (1. a 2. 10. 2009).
 - **Burza mladých zpěváků**, 19. 4. 2010
Celodenní burzu mladých zpěváků do 35 let pořádá na scéně SOP již řadu let Jednota hudebního divadla ve spolupráci se SOP za podpory Ministerstva kultury a Nadace Život umělce. Studenti a absolventi uměleckých škol prakticky z celého světa se zde mohou představit zástupcům divadel, agentur i kritické a teoretické obci.
 - **Pavel Šporcl a Romano Stilo**, 7. 6. 2010
Koncert oblíbeného houslového virtuose s bratislavskou cikánskou cimbálovou kapelou Romano Stilo a symfonickým orchestrem Bon Art Pops. Pořádala společnost Bon Art Production.
 - **Projekt Šance**, 30. 5. 2010
SOP spolupracovala na Projektu Šance, o. s., prvního preventivního a humanitárního programu pro komerčně sexuálně zneužívané děti a mládež. Na charitativním koncertu vystoupil soubor 4tet J. Korna na pomoc dětem ulice.
 - **Labutí jezero – ALO diamonds Étoiles**, 29., 30. 6., 1., 2. 7. 2010 (4 představení)
Iniciátorem prvního ročníku ALO diamonds Étoiles, který se konal v SOP, byla Společnost Mezinárodní balet Praha. V představení Čajkovského baletu Labutí jezero účinkovali přední sólisté slavných světových souborů, mj. Yolanda Correa a Yoel Carreño z Kubánského národního baletu a Alina Somova a Leonid Sarafanov z petrohradského Mariinského divadla. Všechny čtyři večery se staly exkluzivní baletní událostí.
 - **XVIII. Verdi Festival**, 19. 8. – 29. 8. 2010
Tradiční festival, jímž Státní opera Praha zahajuje od roku 1993 své divadelní sezony. K zajímavým zahraničním hostům patřili italský dirigent Roberto Paternostro, německý dirigent Heiko Mathias Förster, britský dirigent Hilary Griffiths, bulharská sopranistka Jordanka Derileva, korejská sopranistka Wonsin Lee či turecký tenorista Efe Kislali.
 - **Johann Christian Bach: Amadis de Gaule**, 1. 12. 2010
Koncertní provedení poslední opery Johanna Christiana Bacha. Účinkoval orchestr a sbor Musica Florea, Solamente Naturali a zahraniční sólisté, dirigoval Didier Talpain. Pořádaly Francouzské instituty v Praze a Bratislavě a Palazzetto Bru Zane.

- **The Tap Tap v Opeře**, 6. 12. 2010
Benefiční mikulášský koncert hudební skupiny studentů s tělesným handicapem The Tap Tap. Výtěžek ze vstupného byl věnován na technické vybavení vzdělávacího centra STUDEO. Koncert, který se konal k 20. výročí založení Nadace Jedličkova ústavu, zaštila Státní opera Praha jako generální partner.
- **České Vánoce s Kühnovým dětským sborem, 25. 12. 2010**
Na tradičním vánočním koncertě vystoupil Kühnův dětský sbor, který účinkuje již řadu let pravidelně v představeních SOP. Za řízení prof. Jiřího Chvály a ve spolupráci s Danielem Wiesnerem (klavír) a Gabrielou Kubátovou (housle) uvedl skladby Václava Trojana, Zdeňka Lukáše, Bohuslava Martinů, Petra Ebena, Jana Hanuše a Vítězslava Nováka.
- **Kudykam (24 představení)**
Státní opera Praha realizovala z iniciativy bývalého ministra kultury ČR Václava Jehličky koprodukcí představení lyrikálu Kudykam autorů Michala Horáčky a Petra Hapky.
- **Výstava Od Růženky k Anastázii**
Výstava k nové inscenaci baletu Petra Iljiče Čajkovského Spící krasavice – poslední dcera cara – výběr dobových fotografií všech dosavadních inscenací Spící krasavice na scéně Státní opery Praha i fotografií z přípravy nejnovější podoby tohoto baletu v režii a choreografii Youri Vamose.
- **Výstava La traviata / Portraits**
U příležitosti 90. výročí prvního nového nastudování Verdiho opery na scéně bývalého Nového německého divadla. Ve fotografiích byly představeny významné interpretky titulní hrdinky od dob Nového německého divadla až po současnost.
- **Výstava Vzdálení slunci, vzdálení nářku dne**
Výstava k uvedení opery Richarda Wagnera Tristan a Isolda ve Státní opeře Praha. Fotografie z inscenací v Novém německém divadle, z hostování drážďanské opery s Tristanem ve Smetanově divadle 26. 5. 1976 v rámci festivalu Pražské jaro ad.
- **Výstava Divadlo zrozené z nadšení**
Časově nejkratší ucelenou etapu v minulosti dnešní Státní opery Praha představuje Divadlo, resp. Velká opera 5. května (1945–1948), jejichž význam se navzdory nedlouhé působnosti nesmazatelně zapsal nejen do historie tohoto domu, nýbrž celého českého divadelnictví. K 65. výročí vzniku Divadla 5. května připravilo dokumentační středisko Státní opery Praha výstavu, která na dvaceti panelech připomněla podstatnou část z operní a baletní produkce divadla.
- Po mimořádném úspěchu prvního monumentálního dílu „Státní opera Praha – Historie divadla v obrazech a datech / Opera 1888–2003 (vydala SOP a Slovart, 2004) byl v červnu 2010 vydán druhý neméně reprezentativní díl „**Státní opera Praha – Historie divadla v obrazech a datech / Opereta a balet 1888–2008**“. Představil operetu s taneční složkou jako významnou součást Nového německého divadla v letech 1888–1938 a balet jako svébytný fenomén v období Smetanova divadla a především Státní opery Praha.
- **Webové stránky SOP** jako nejučinnější nástroj mediální propagace jsou neustále rozšiřovány, doplňovány a aktualizovány. Facebook a Twitter je samozřejmostí. Stránky jsou přístupné na adrese www.opera.cz, ale i dalších doménách <http://operaprague.com>; <http://staatsoper-prag.com>; <http://opera-de-prague.com/>; www.sop.cz. V roce 2010 se uskutečnilo 585 918 návštěv ze 172 zemí celého světa (v roce 2009 to bylo 583 114 návštěv ze 169 zemí) a počet stále stoupá. Webové stránky dále zprostředkovávají internetový obchod (e-shop), kde si návštěvníci mohou zakoupit programy k představení, premiérové plakáty, pohlednice, ročenky a další publikace z produkce SOP. Nabízejí také krátké video ukázky z představení, interaktivní pohled do interiéru budovy a virtuální prohlídku divadla.

Akce pro sociální skupiny

- **Zvýhodněné vstupenky pro seniory**
Zvýhodněné vstupenky pro seniory (nad 65 let) poskytuje SOP v rámci celoročních abonentních cyklů „Seniorská řada 1“ a „Seniorská řada 2“, které je možné zakoupit vždy od března do května na následující divadelní sezonu. Slevu 50 % mohou senioři získat při nákupu vstupenek na II. balkon.
- **Výrazné slevy pro zdravotně handicapované návštěvníky**
Vozíčkářům a jejich doprovodu poskytuje Státní opera Praha slevu 50 %. Sleva pro držitele karet ZTP a ZTTP je rovněž 50 %.
- **Studentské slevy**
SOP poskytuje tři druhy slev. První, dosahující výše až 80 %, je spojena se zakoupením celoročního abonentního cyklu „Studentská řada“, který je v prodeji vždy od března do května na následující divadelní sezonu. Druhou slevu představují všechny vstupenky na II. balkon, které mohou držitelé karty ISIC zakoupit se slevou 50 %. Třetí umožňuje získat všem studentům středních a vysokých uměleckých škol

vstupenky na II. balkon za symbolickou cenu 20 Kč a 10 minut před představením kamkoliv – tedy i do přízemí.

Akce pro DĚTI

- **Mimořádně úspěšný projekt Státní opery Praha dětem „Hurá do Opery“**, určený pro žáky 1. stupně základních škol. Jedná se o cykly šesti návštěv (od listopadu do května), které zahrnují program od nahlédnutí do zákulisí velkého operního divadla až po seznámení se světem operní hudby formou scénických ukázek v provedení členů opery a baletu SOP. Absolventi prvního cyklu navštěvují druhou sérii „Hurá do Opery II.“. Na závěr obou cyklů je zařazena návštěva dopoledního operního představení. Zájem o oba projekty převyšoval několikanásobně provozně-technické možnosti SOP.
- **Dětská představení ve Státní opeře Praha.** V trendu posílit aktivní zájem dětí a mládeže o hudební divadlo pokračuje Státní opera Praha nejen v dramaturgické linii (uvádění titulů pro rodiny s dětmi), ale také rozšířením nabídky pro abonenty (tři členě zaměřené cykly s názvem Rodiny, Odpoledne v opeře, Divadlo pro děti). Pro mládež byla vypsána abonentní řada s názvem Studentská.

Institut umění – Divadelní ústav

ředitelka: Ing. Pavla Petrová
Celetná 17, 110 00 Praha 1
tel.: 224 809 111, fax: 224 809 226
e-mail: info@idu.cz
http://www.idu.cz

Výše příspěvku zřizovatele

Provozní dotace:	20 470 000 Kč
Kulturní aktivity, grany výzkum a vývoj:	21 957 499,98 Kč
Granty a příspěvky z EU:	7 902 392,39 Kč
Grant GA ČR:	174 000 Kč
Investice:	479 000 Kč
Vlastní příjmy celkem:	18 595 961,59 Kč
z toho hlavní činnost:	18 595 961,59 Kč
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců k 31. 12. 2010:	51,40
Počet zaměstnanců včetně České kanceláře Culture:	66

Nejvýznamnější akce a počiny

CZECH THEATRE SHOWCASE – přehlídka českého divadla pro zahraniční hosty (bienále)

Cílem přehlídky je představit současné české divadlo zahraničním odborníkům, ředitelům a dramaturgům divadelních festivalů, kritikům. Obdobné národní přehlídky se pořádají téměř ve všech evropských zemích. Druhý ročník navázal na úspěšnou přehlídku současného českého divadla, která se uskutečnila v roce 2008. Základní myšlenkou Czech Theatre Showcase 2010 je představit nejen to nejlepší z českého divadla za poslední dva roky, ale také prezentovat obsahovou i žánrovou rozličnost české divadelní scény. Inscenace se odehrávají v jejich domácím prostředí, jsou opatřeny tlumočením nebo titulky v anglickém jazyce a zahraniční hosté mají možnost se po představení setkat s tvůrci v rámci moderovaných diskusí.

Institut umění – Divadelní ústav (dále jen „IDU“) uspořádal přehlídku Czech Theatre Showcase opět ve spolupráci s Mezinárodním divadelním festivalem DIVADLO v Plzni, který každoročně nabízí svým návštěvníkům výběr z inscenací českého divadla za poslední sezonu. Spojení s přehlídkou Czech Theatre Showcase umožňuje zařadit do programu také starší inscenace nebo inscenace, které z nejrůznějších důvodů nemohou být v rámci festivalu DIVADLO představeny. Přehlídka byla tudíž dramaturgicky složena ze dvou částí – první část tvořil český program plzeňského festivalu DIVADLO ve dnech 15. až 19. září 2010, druhá část probíhala od 19. do 21. září 2010 v Praze. Všechny české inscenace pražské i plzeňské části byly tlumočeny nebo titulkovány do angličtiny.

Sezona českého divadla v evropských regionech – spolupráce mezi katalánskými a českými divadly, vlámské umění v Praze

Projekty zacílenými na evropské regiony navázal IDU na své úspěšné projekty realizované v minulosti, jako byly např. Sezona českého divadla v Kanadě, Sezona českého divadla v Latinské Americe, Invaze do Evropy a Česko-izraelská divadelní sezona, zaměřené především na propagaci českého divadla a umění v zahraničí ve formě vývozu českých inscenací, organizace a koordinace mezinárodních koprodukcí a rezidencí a zprostředkování hostování zahraničních souborů v ČR.

Projekty IDU se v minulých letech zaměřovaly na určitý spolupracující kontinent nebo zemi. Vzhledem k poklesu významu národního aspektu v globální kultuře i na úrovni EU navázal spolupráci s umělci z evropských regionů, které jsou ve srovnatelné pozici jako ČR – patří k tzv. malým jazykovým skupinám, ale zároveň významným evropským kulturám. Jako modelové země, fungující na bázi soužití výrazných regionálních kultur, IDU zvolil Nizozemí, Belgie a Španělsko. V rámci projektu „České divadlo v evropských regionech“ IDU v roce 2010 spolupracoval zejména s uměleckými subjekty vlámskými a katalánskými.

SPACE – Supporting Performing Arts Circulation in Europe – projekt podporovaný Evropskou komisí v rámci pilotního projektu pro mobilitu umělců

SPACE je iniciativa, založená deseti evropskými národními institucemi, které působí v oblasti performing arts s mezinárodním dosahem. SPACE má sloužit k analýze přetrvávajících nesrovnalostí mezi zeměmi, regiony, umělci, obory i místy pro uměleckou tvorbu, a to ve smyslu šíření a mobility v oblasti performing arts v Evropě. IDU, který je jedním z neaktivnějších členů iniciativy, je zapojen do projektu od jeho vzniku (prosinec 2008). Cílem projektu je podpořit mobilitu umělců a zkombinovat kulturní mobilitu s kulturní rozmanitostí, evropským občanstvím a investicí do nastupujících generací. SPACE je mladá iniciativa, která bude rozšiřovat svou síť a bude implementovat různé aktivity tohoto víceúčelového projektu.

CZECH PERFORMANCE COLLECTION – katalog aktuálních českých inscenací na vývoz, anglicky

Katalog aktuálních českých inscenací na vývoz vydal IDU již podruhé. Jedná se o vysoce efektivní nástroj nejen pro propagaci a marketing současného českého divadla, ale i o orientaci v současné produkci české divadelní scény. Slouží jako materiál pro mezinárodní aktivity IDU, ale i samotným divadlům, která byla do katalogu prostřednictvím svých inscenací zařazena a mají jeho exempláře k dispozici při vlastní propagaci. Katalog obsahuje informace celkem o 49 inscenacích rozdělených do žánrů činohra, opera, balet/tanec, nové divadlo a divadlo pro děti. Součástí katalogu je brožura, která nabízí informace o jednotlivých inscenacích (autoři, anotace k inscenaci, informace o souboru, fotografie, technické požadavky a další praktické informace pro případné hostování apod.), a DVD s ukázkami ze všech inscenací zařazených do katalogu. Výběr inscenací do katalogu provedla Dramaturgická rada IDU. Katalog je publikován v anglickém jazyce.

89 minut s českým divadlem – propagační film o českém divadle, v českém znění, verze s anglickými a španělskými titulky, verze s anglickými a japonskými titulky

IDU natočil ve spolupráci s FAMU propagační film o českém divadle „89 minut s českým divadlem“. Jeho cílem je zprostředkovat především zahraničním zájemcům základní informace o českém divadle, poskytnout jim orientaci a návod k vyhledávání informací a zpřístupnit jim dění na současné české scéně. Jednotlivé kapitoly se zaměřují na současné dění formou rozhovorů s významnými osobnostmi českého divadla, obsahují přehled aktuálních inscenací a nejdůležitějších festivalů, stručnou informaci o divadelní síti, divadelním školství a sbírkových fondech v ČR a zahrnují i prezentaci IDU. Film je distribuován v českém znění a ve dvou jazykových verzích: s anglickými a španělskými titulky nebo s anglickými a japonskými titulky. K hlavním zájemcům o tento titul patří zahraniční univerzity (divadelní a bohemistické obory), které film využívají v rámci své výuky. Film je dále využíván v rámci mezinárodních projektů IDU, při odborných přednáškách pracovníků IDU o českém divadle a jako obecný edukačně-propagační materiál pro širokou zahraniční veřejnost. Kapitola o IDU byla využita i pro webovou prezentaci IDU na jeho nových internetových stránkách.

Série výstav k 90. výročí Josefa Svobody

K nedožitým 90. narozeninám významného českého scénografa Josefa Svobody uspořádal IDU sérii šesti výstav: Josef Svoboda – Český scénograf světového jména (15. 6.–28. 8. 2010, Brněnské kulturní centrum), Kouzelník jevištního prostoru – Josef Svoboda (1920–2002), 14. 12. 2010–14. 2. 2011, Nová budova SND v Bratislavě), Josef Svoboda a Laterna magika (květen–červen 2010, Nová scéna ND v Praze), Josef Svoboda a Národní divadlo (květen–září 2010, Foyer ND v Praze), Svoboda – Wilson: Light! Up the Lights! (listopad 2010–únor 2011, Muzeum Kampa v Praze).

Pražské Quadriennale scénografie a divadelního prostoru 2011

Přípravný tým pokračoval v přípravách nadcházejícího 12. ročníku Pražského Quadriennale scénografie a divadelního prostoru, které se bude konat od 16. do 26. června 2011 ve Veletržním paláci, v Pražské křižovatce, na piazzettě Národního divadla, Nové scéně, DAMU, v galerii J. Fragnera a na mnoha dalších místech po celé Praze.

Ke konci roku byl přihlášen rekordní počet 62 zemí, z nichž je 6 nových – Arménie, Kazachstán, Libanon, Makedonie, Mongolsko a Nigérie. Po celý rok probíhala intenzivní komunikace se všemi kurátory, zejména ohledně výstavní plochy a témat expozic, veškeré informace byly komunikovány prostřednictvím rozsáhlých organizačních manuálů.

Mezi nejvýznamnější aktivity týmu PQ se řadí uspořádání série mezinárodních teoretických symposií **Expandující scénografie: O divácích**, Riga, Lotyšsko; **O umělcích**, Bělehrad, Srbsko a **O kurátorství**, Évora, Portugalsko, kterou pořádalo PQ ve spolupráci se zahraničními partnery v rámci projektu Intersekce. Dále je to **série workshopů Urban Therapy** v Pécsi, workshop s A. Schillingem v Praze a dále workshop v rámci festivalu *Theatre Now* v *Helsinkách*, kde se prezentovala celá řada umělců připravujících svůj projekt pro Intersekci 2011 v Praze (např. Nathaniel Mellors, Bohdan Holomíček a Eva Hrubá, Paul Divjak, Terike Haapoja, Ioana Mona Popovici a další). V průběhu roku byla rozeslána řada otevřených výzev k účasti v projektech PQ a **Intersekce**: workshopy a projekty pro studenty Šest jednání a Design jako představení ve Scenofestu, zvukový projekt Zvuková kuchyně, architektonický workshop Open Lab, doprovodné projekty PQ+, projekty ve veřejném prostoru Out of the Box. Byla uspořádána **výstava věnovaná Edwardu Gordonu Craigovi Prostor a světlo**, která již od 11. září probíhá v londýnském Victoria and Albert Museum a jejíž pražské uvedení se chystá na PQ 2011. Důležitým počinem je také spuštění projektu **e-scenography** – internetového interaktivního fóra věnovaného scénografii, který zahrnuje rozesílání informačního newsletteru, obsahuje světovou databázi uměleckých škol a knihovnu teoretických článků.

Digitalizace fondů IDU

Významným počinem je projekt *Uchování a prezentace kulturního dědictví českého i světového divadla*, který je podpořen z grantu Finančních mechanismů EHP/Norska. V jeho rámci pokračovala digitalizace a zpřístupnění bohatého fotoarchivu IDU, databáze divadelních inscenací v českých divadlech po roce 1945 a zpracovávání archiv všech uplynulých ročníků PQ. Na jaře byl digitalizovaný fotoarchiv zpřístupněn veřejnosti, ke konci roku nabízel na 80 000 snímků předních fotografů. Archiv je funkčně propojen s databází divadelních inscenací divadel České republiky po druhé světové válce. Dále je realizován projekt *Digitální kopie nepublikovaných textů divadelních her ve fondu knihovny Divadelního ústavu*, podpořený grantem MK ČR.

Byla digitalizována a zpřístupněna Personální část katalogu České divadelní bibliografie 1970–1976, naskenována část lístkového katalogu (cca 22 000 katalogizačních lístků), který je vystaven na webových stránkách a je volně přístupný badatelům pro lepší vyhledávání v databázi IDU.

Publikace IDU

Thomas Bernhard: Hry III (edice Divadelní hry)

Thomas Bernhard: Hry IV (edice Divadelní hry)

Ferdinand Břetislav Mikovec: Pražská Thálie kolem 1850 (edice Eseje, kritiky, analýzy)

Ferdinand Břetislav Mikovec: Pražská Thálie kolem 1850

Sborník odborných příspěvků Fórum pro kreativní Evropu

Tanec v České republice (oborová monografie)

CD Contemporary Czech Jazz

DVD Czech Dance in Action 2010

Umělci pro společnost: Příklady kulturních projektů z oblasti sociální inkluze

Divadelní Revue

Ve 21. ročníku historicko-teoretického časopisu vyšla tři řádná čísla, v nichž byla realizována nová koncepce časopisu. Zároveň byl časopis přijat do Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice. Pracovníci Kabinetu pro studium českého divadla přispěli do 21. ročníku třemi odbornými studii a dále překlady, recenzemi, zprávami a rozhovory.

Rozšíření prostor a služeb knihovny

Studovna knihovny byla rozšířena do prostor po bývalém knihkupectví Prospero o cca 1/5 stávajících prostor. Díky tomu se rozšířil volný výběr knihovny, ve kterém se nalézá obsáhlá příruční knihovna základní divadelní a uměnovědní literatury. Knihovna Divadelního ústavu rozšířila služby pro nejširší veřejnost o službu EOD. Služba Elektronické knihy na objednávku (eBooks on Demand, ve zkratce EOD) je výsledkem mezinárodní spolupráce evropských knihoven a klade si za cíl usnadnit přístup ke knihám nechráněným autorským zákonem, tj. vydaným do roku 1900 (resp. do r. 1910) nejširšímu spektru uživatelů. Nový systém Kramerius, který byl do knihovny zakoupen a nainstalován v rámci grantu Digitalizace nepublikovaných textů divadelních her umožňuje návštěvníkům prohlížení digitalizovaných dokumentů z fondu knihovny Divadelního ústavu.

Portál české literatury

Česko-anglický portál (www.czechlit.cz) je určený především k propagaci české literatury v zahraničí. Slouží jako zdroj aktuálních informací pro zahraniční bohemisty, studenty, odbornou veřejnost i pro běžné čtenáře a zájemce o českou literaturu. Na jeho koncepci dohlíží redakční rada složená z odborné veřejnosti a zástupců IDU.

V průběhu roku 2010 bylo pro portál vytvořeno několik nových modulů a aplikací a byly provedeny změny v jeho grafické podobě. Bylo vytvořeno množství příspěvků v rubrikách aktuality, nové knihy, medailony; byly přejímány medailony a ukázky z jiných zdrojů a zadány překlady ukázek do angličtiny a němčiny. Nově byly zřízeny rubriky Literatura po roce 1989, Literární pozvánky, Doporučujeme; nová rubrika Bohemistika (nejen v zahraničí zahrnuje seznam více než 350 zahraničních bohemistů a překladatelů (včetně stručného životopisu a e-mailového kontaktu). Dále byl sestaven interní seznam kontaktů autorů, majících na Portálu profil, a dalších osob literárního života v České republice a v zahraničí. V roce 2010 bylo rozesláno celkem 49 čísel české verze a 36 čísel verze anglické (jazykové verze nejsou identické) e-mailového newsletteru, kam se nově generují i položky z nově zřízené rubriky Literární pozvánky. Počet odběratelů newsletteru byl ke konci roku 396.

V roce 2010 proběhla propagace portálu spočívající ve vytvoření a distribuci letáku a plakátu. Byly vytvořeny anglickojazyčné knižní záložky, na kterých je prezentováno 10 autorů. Správci portálu poskytli několik rozhlasových rozhovorů a prezentovali portál na literárních akcích. Byla navázána spolupráce s anglickojazyčným vysíláním Českého rozhlasu, v rámci které byl zahájen cyklus veřejných diskuzí v anglickém jazyce, který bude zaměřen na aktuální témata české literatury.

Portál pro mezikulturní dialog

Portál mezikulturnialog.cz vznikl jako součást národního projektu realizovaného IDU *Společně napříč kulturami* v rámci Evropského roku mezikulturního dialogu 2008 a sloužil jako jeho hlavní komunikační kanál. Hlavním cílem jeho vzniku bylo vytvoření otevřené platformy především pro neziskový sektor a jeho aktivity v oblasti kultury a vzdělávání zaměřené na téma mezikulturního dialogu, které přispívají k řešení cílů migrační a integrační politiky v ČR. Po dohodě s Ministerstvem vnitra a Ministerstvem kultury bylo dohodnuto, že IDU obdrží na provoz portálu dotaci odboru regionální a národnostní kultury v rámci programu na podporu integrace cizinců žijících v ČR.

V roce 2010 byl zajištěn pravidelný provoz stránek – zveřejňování nových informací o nejrůznějších kulturních a vzdělávacích akcích, seminářích, přednáškách, právě vyšlých publikacích, zprávách a koncepcích jak neziskových organizací, tak státního sektoru (vláda, ministerstva apod.), grantových výzvách a dotačních řízeních apod. Kalendář akcí je rozeslán též prostřednictvím newsletteru.

O tom, že portál se na poli mezikulturního dialogu etabloval, svědčí jeho návštěvnost za rok 2010, která dosáhla cca 93 000 návštěv. To představuje třetinový nárůst oproti letům 2008 a 2009.

„Mapování kulturních a kreativních průmyslů v ČR (2011–2015)“

V roce 2010 byla rovněž zpracována žádost o podporu projektu navazujícího na stávající projekt (viz níže) s názvem *Mapování kulturních a kreativních průmyslů v ČR* v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) MK. Koncem roku 2010 obdržel IDU zprávu, že tento víceletý projekt (2011–2015) v rámci výběrového řízení uspěl a byl doporučen k podpoře. Výzkumné aktivity IDU se snaží sledovat trendy kulturní politiky na úrovni EU a využívají zapojení ředitelky IDU Pavly Petrové a vedoucí IU Evy Žákové v expertních pracovních skupinách otevřené metody koordinace Evropské komise (pracovní skupina pro mobilitu a pracovní skupina pro kulturní a kreativní průmysly), které pracovaly v období 2008–2010.

Činnost jednotlivých oddělení IDU

DIVADELNÍ ÚSTAV

Úsek fondů a služeb (ÚFS)

ÚFS zahrnuje Knihovnu, Bibliografické oddělení a Informačně-dokumentační oddělení. Od roku 2006 je v něm soustředěna i činnost sbírková a archivní.

Digitalizace fondů IDU – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Internetové aktivity – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Během roku 2010 bylo přistoupeno k inovaci zastaralého portálu www.divadlo.cz/www.theatre.cz. Provoz inovovaného portálu počítá s větší uživatelskou ergonomií a aktivnějším zapojením divadel, festivalů i jednotlivců na tvorbě jeho obsahu. Mezi rozšiřující se služby patří např. inzertní portál zaměřený na pracovní příležitosti v oboru, nová verze Infopultu obohacená o možnost on-line chatu, kalendář akcí ad. Součástí změn byla také příprava on-line aplikace zaměřená na dětské uživatele s názvem Hrajeme si na divadlo. Jejím cílem je přiblížit dětem poutavou a zábavnou formou základní principy a fungování divadla, seznámit je s divadelními profesemi, známými divadelními hrami a jejich postavami. Webové stránky budou uvedeny do provozu v roce 2011.

On-line marketing divadel

Pokračoval projekt On-line marketing divadel. Na stránce <http://www.divadlaonline.cz/> bylo realizováno 6 webinářů, které zájemce rychle a jednoduše uvedou do základů některých nástrojů využívaných on-line marketingem. Byla navázána spolupráce s Vysokou školou ekonomickou, kde bylo v rámci semináře marketingu v kultuře zpracováno několik témat iniciovaných IDU.

Informačně-dokumentační oddělení (IDO)

Informačně-dokumentační oddělení shromažďuje, katalogizuje, aktualizuje a zprostředkovává písemné dokumenty a informace (programy, tiskoviny, výstřižky, faktografické údaje apod.) a obrazové materiály (fotografie, scénografické návrhy, videozáznamy apod.) o profesionální divadelní činnosti (inscenace, festivaly, projekty, výstavy, ceny a další akce divadelních, resp. kulturních institucí) v ČR po roce 1945, v posledním dvacetiletí rovněž o českém profesionálním divadle v zahraničí.

Služby veřejnosti

- studovna, fotoarchiv a scénografická dokumentace přístupné 4 dny v týdnu;
- za rok 2010 služeb fyzicky využilo cca 1 200 badatelů;
- velká část služeb poskytnuta elektronicky prostřednictvím Infopultu i dotazů směřovaných IDO přímo domácími i zahraničními zájemci;
- v únoru byla na internetu jako součást databáze inscenací divadel České republiky zpřístupněna část jejich fotodokumentace za období 1975–2007, díky projektu Uchování a prezentace kulturního dědictví českého i světového divadla, který je podpořen z grantu Finančních mechanismů EHP/Norska bylo do konce roku zveřejněno téměř 80 000 fotografií;
- díky projektu Uchování a prezentace kulturního dědictví českého i světového divadla, který je podpořen z grantu Finančních mechanismů EHP/Norska pokračovalo zpětné vkládání dat, do konce roku bylo možno na internetu zveřejnit inscenace divadel za období 1963–2008 kompletně, období 1945–1962 zatím výběrově dle potřeb grantu;
- pro potřeby MK bylo zpracováno Kalendárium jubilantů 2011;
- spolu s MK a na popud Asociace profesionálních divadel byly prověřovány další návrhy na změny v Programu státní podpory profesionálních divadel, symfonických orchestrů a pěveckých sborů;
- byly zpracovány rešerše pro zahraniční zájemce, studenty, česká média a autory výstav či publikací;
- prováděla se pravidelná prezentace fondů, databáze a služeb oddělení pro skupiny studentů uměleckých a odborných škol a pro zahraniční návštěvníky IDU.

Doplňování a zpracování fondu

- dokumentace činnosti 50 divadel, dotovaných převážně z veřejných rozpočtů; výběrová dokumentace činnosti jiných produkcí; mapování absolventů a pedagogů uměleckých (divadelních) a uměnovědných škol; výběrová fotodokumentace inscenací; obrazová dokumentace scénografie a faktografická dokumentace činnosti scénografů (sběr materiálu a vlastní výstřižková služba);
- do fondů nově zařazeno cca 800 premiér a 400 akcí;
- vkládání dat do databáze DIVADLO pro potřeby ročenky Divadlo v České republice 2007–2008, 2008–2009 a sběr dat pro ročenku 2009–2010, 2010–2011;
- koordinace zpětného vkládání inscenací, ověřování a dohledávání dat pro období 1945–1963;
- ke konci roku 2010 obsahovaly databáze IDO toto množství záznamů:
 - inscenace – 33 942
 - hry, překlady, úpravy – 19 810
 - osobnosti – 54 738
 - akce (festivaly, zahraniční zájezdy, hostování ze zahraničí, výstavy) – 6 446

Videotéka

Zajišťuje údržbu a organizaci rychle se rozrůstajícího fondu audiovizuálních záznamů divadelních inscenací, dokumentů o divadle i souvisejících disciplínách a umožňuje badatelské veřejnosti přístup k těmto fondům. Videotéka poskytla v roce 2010 ke třem stovkám individuálních projekcí a zhruba jednou měsíčně kolektivní projekci. Fond videotéky je průběžně doplňován. Vedle vlastního natáčení byla rozšířena spolupráce s dalšími divadly na kompletaci záznamů. Databáze videotéky obsahuje 8 088 záznamů a 1 940 záznamů fondu Kyliánovy videotéky. V současné době je na DVD nosičích již téměř kompletní videotéka (10 028 položek).

V létě proběhla osobní návštěva Jiřího Kyliána a jeho spokojenost se stavem Kyliánovy videotéky a zejména péčí, kterou jí věnuje IDU, vedla k dalšímu prodloužení smlouvy mezi Kyliánovou nadací a IDU. Díky tomu v druhé polovině roku získala Kyliánova videotéka množství záznamů a dalších materiálů, které jsou postupně zpracovávány a poskytovány veřejnosti.

Knihovna

Knihovna disponuje unikátním fondem české a zahraniční odborné divadelní literatury, dramatických textů, literatury příbuzných oborů, včetně odborných a kulturních periodik. Se svými cca 117 000 svazky patří k největším knihovnám svého druhu v Evropě.

Služby veřejnosti

- klasické výpůjční služby, meziknihovní výpůjční služba, reprografické služby, tj. pořizování a expedice xero kopií vyžádaných publikací, zprostředkování elektronického dodávání dokumentů v rámci projektu Virtuální polytechnické knihovny, informační služba Infopult, služba EOD – elektronické knihy na objednávku.

Doplňování fondu

- nákup publikací, mezinárodní výměna publikací na základě oboustranných dohod mezi knihovnami a ústavy, dary, dezideráta doplňována mimo jiné i z antikvariátů.

Zpracování a zveřejňování fondu

- vedle klasických lístkových katalogů (autorských) je knihovní fond současně zpracován rovněž v automatizovaném systému. Elektronický katalog knihovny je přístupný na internetu.

Údržba a adjustace fondu

- bylo odesláno k odbornému svázání 50 knih a 166 ročníků časopisů. Méně poškozené svazky jsou průběžně opravovány pomocí dostupné kancelářské techniky.

Digitalizace textů divadelních her

- IDU získal podporu MK v rámci programového projektu Věda a výzkum s názvem Digitální kopie nepublikovaných textů divadelních her ve fondu knihovny Divadelního ústavu, je naplánován na rok 2008–2011. V souladu se zadáním bylo do digitalizované podoby převedeno cca 400 ks rukopisů.

Počet evidovaných čtenářů:	9 295
Počet nově registrovaných čtenářů:	636 (z toho 219 nově zapsaných)
Počet návštěvníků v knihovně celkem:	4 730
Půjčeno svazků (absenčně i prezenčně):	8 602
Půjčeno svazků (absenčně):	7 157

Bibliografie

Oddělení bibliografie vytváří elektronickou databázi článkové bibliografie, která ke konci roku 2010 obsahovala 212 000 záznamů (roční nárůst dosáhl 12 000 záznamů) o českém a světovém divadle z českých a zahraničních periodik. Tato databáze je doplňována též retrospektivně. Ve spojení s lístkovou kartotékou, obsahující záznamy článků o českém i zahraničním divadle z českého tisku od roku 1851 do roku 1989 (cca 300 000 lístků), jde o unikátní fond, cenný i v kategorii bohemik. Oddělení bibliografie dále zajišťuje využití bibliografického fondu – zpřístupňuje jej veřejnosti, zpracovává rešerše a podílí se na dalších projektech.

Ke konci roku 2010 bylo excerpováno na 130 titulů českých tištěných a elektronických novin, časopisů a bulletinů (včetně všech regionálních titulů Deníků). Záběr excerpovaného tisku zahrnuje všechny celostátní nebulvární deníky, vybrané regionální deníky, většinu odborných periodik zaměřených na divadlo, tanec, hudbu a literaturu, významné společenské týdeníky, bulletinu divadel aj. Výběrově byly zpracovávány divadelně-vědné sborníky. Mezi nově excerpované tituly byly zařazeny elektronické portály Deník Referendum, iDN/ Blog DN, Studentský SaD, Divá báze nebo časopis Hybris.

Na základě grantu z programu VISK 8 pokračovala možnost přístupu do databáze Anopress. Ta byla využita mimo jiné ke zpracování regionálních mutací Deníků Bohemia, Deníků Moravia, regionálních mutací Mladé fronty Dnes a některých regionálních časopisů.

Ze zahraničních odborných periodik byla sledována a excerpována bohemika z 65 titulů (z čehož polovina připadá na slovenská periodika). Pokračuje reciproční spolupráce s Divadelním ústavem Bratislava. Slovenský partner zasílá bohemika ze slovenského tisku výměnou za články o slovenských umělcích a souborech v České republice.

Oddělení sbírek a archivu

Sbírkotvorná činnost

Byly realizovány nové akvizice (Miroslav Melena, Jana Preková a Petra Štětínová). Díky finanční podpoře z grantu ISO MK bylo možné sbírku obohatit o dílo Libora Fáry, a to o 25 scénických a kostýmních návrhů

k inscenacím Čekání na Godota a Alcesta. Dále byla sbírka rozšířena o 4 scénické modely – dar od výtvarnice Jarmily Křížkové. Ke dni 31. 12. 2010 činil počet zaevidovaných sbírkových předmětů 1 598 záznamů. V roce 2010 probíhala další rozsáhlá část digitalizace fotografického fondu (financovaná z Norských fondů) a bylo naskenováno cca 40 tisíc fotografií.

Výstavy (vedle výše zmíněných výstav věnovaných J. Svobodovi)
50 let publikací Divadelního ústavu – MK ČR Praha (leden–únor)
Václav Havel – Občan a dramatik (foyer MD Brno, červen, reinstalace Městská knihovna v Mostě)

Komorní výstavy v Malém sále IDU:

Lébl – Nejsem výtvarník (reinstalace výstavy vytvořené Vlastou Smolákovou pro Česká centra)
Jan Dušek – scénografie (výstava představila kostýmní a scénické návrhy)
Podzimní ohlédnutí – portrétní fotografie umělců (Seifert, Zrzavý, Pešek, Medřická ad.) jednoho z nejvýznamnějších divadelních fotografů Jaroslava Krejčího
Typografie Karla Aubrechta – výstava divadelních plakátů a programů

Přírůstky archivu – *Oto Šimánek* (dar rodiny) – především fotografie a novinové výstřižky; *ITI (International Theatre Institute)* – dokumenty o vzniku a činnosti v letech 1948–1965; *Divadelní a dramaturgická rada 1948–1950* – zápisy ze zasedání a porad; *Činoherní odbor DÚ 1970–1990* – dlouhodobé výhledy a dramaturgické plány českých divadel, metodické pokyny, přehledy, analýzy a další.

Oddělení mezinárodní spolupráce a vnějších vztahů

Czech Theatre Showcase – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Prezentace katalánského divadla v ČR

V rámci spolupráce s katalánskými divadly se uskutečnilo vystoupení předního katalánského souboru Kiku Místu. Představení proběhlo během 2. ročníku festivalu Iberoamerických kultur TRANSTEATRAL v Divadle v Celetné.

Prezentace českého divadla v Katalánsku

Ve městě Tárrega se koná od roku 1981 festival Fira Tárrega, který se zaměřuje zejména na pouliční, taneční, experimentální a nonverbální divadlo, a proto se každoročně koná jako velkolepá celoměstská fiesta pod širým nebem i v místních divadelních sálech. Jedná se o skutečný veletrh divadelních produkcí určený především programátorům festivalů a staggiem ze Španělska i ze zahraničí. Účelem prezentace českého divadla je podpora průniku českých souborů na španělský a evropský trh. Vzhledem k zaměření festivalu na nový cirkus, tanec, nonverbální divadlo, performance a experiment nabízel stánek inscenace následujících souborů: Divadlo bratří Formanů, Boca Loca lab, La Putyka, Handa gote, DOT504, Nanohach, 420people, Buchty a loutky, Divadlo Alfa, Divadlo Continuo. Konkrétním výstupem účasti na Fira Tárrega je jednání o vystoupení českých souborů na dalším ročníku festivalu v roce 2011.

Inszenace katalánského překladu divadelní hry Milana Uhdeho Zázrak v černém domě

Nejnovější hru českého autora Milana Uhdeho Zázrak v černém domě uvádí od začátku prosince 2010 Teatre de Ponent v katalánském městě Granollers. Milan Uhde se osobně zúčastnil premiéry inscenace. Titul byl uveden v rámci česko-katalánské dramaturgické výměny, kterou od roku 2008 realizuje IDU, České centrum Madrid, Teatre de Ponent a Institut Ramón Llull.

V rámci česko-katalánské výměny byly dále pořízeny překlady her trojice současných českých dramatiček tří generací do španělštiny. Jedná se o texty, které byly v posledních letech nominovány v dramatické soutěži Alfréda Radoka nebo úspěšně uváděny na českých scénách: Daniela Fischerová – Nevděčné děti, Alice Neklid – Zápavy, Eva Prchalová – Termitiště.

Vlámské umění v Praze

IDU se rozhodl představit českému publiku mladou generaci vlámských umělců, kteří v současné době patří mezi nejprogresivnější tvůrce ve Flandrech a Bruselu. Jejich tvorba již zdaleka není jen inspirací pro lokální vlámské prostředí, ale její dosah sklízí úspěch po celé Evropě. Vybral takové spektrum uměleckých oborů, abych vytvořil ucelený pohled na aktuální pojem performing arts scény v tvůrčí Evropě.

Spolupráce v rámci mezinárodních network SPACE – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Zasedání ENICPA

ENICPA (European Network of Information Centres for the Performing Arts, www.enicpa.net) sdružuje zástupce významných evropských informačních a dokumentačních institucí. Mezi hlavní poslání tohoto networku patří šířit informace o oblasti performing arts mezi uměleckou veřejnost. Ve dnech 15. a 16. října 2010 se poprvé v České republice konalo zasedání této organizace, jejímž je IDU členem.

Velkou pozornost zahraničních kolegů vzbudilo zejména zpřístupnění databáze divadelních fotografií on-line a také projekt TACE iniciovaný IDU a zaměřený na Divadelní architekturu ve střední Evropě, který kromě výstavy a publikace vygeneroval obsáhlou databázi divadel v ČR, Maďarsku, Polsku, Slovinsku a na Slovensku. Ze setkání vyplynulo, že projekt má velký potenciál rozšířit své aktivity i do dalších evropských zemí; zúčastnili se jej zástupci belgických, finských, holandských, německých, norských, polských, slovenských a španělských kulturních institucí.

Členství IDU v mezinárodním networku on-the-move

Projekt on-the-move vznikl v roce 2001 a postupně se vyvinul do partnerského networku subjektů, které poskytují expertizy, projekty a poradenství v oblastech online informací a performing arts. V současnosti se jedná o síť poskytující informace o kulturní mobilitě s více než 40 členy z celé Evropy. IDU se v roce 2010 stal členem tohoto networku.

Publikační činnost

Czech Performance Collection – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

89 minut s českým divadlem – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Divadlo a revoluce – Divadlo po roce 1989 ve střední a východní Evropě

V roce 2009 uspořádal IDU k výročí událostí Sametové revoluce projekt DIVADLO A REVOLUCE, který se věnoval roli divadla během politické proměny v roce 1989. Součástí projektu byla výstava, moderovaná diskuse a konference. V rámci projektu byla výstava v listopadu 2009 představena i v Českém centru Brusel u příležitosti konference „Divadlo po roce 1989 ve střední a východní Evropě“, kterou pořádala Univerzita Brusel. Spolupráce IDU a Univerzity Brusel pokračovala i v roce 2010, kdy probíhaly přípravné práce na vydání sborníku obsahujícího příspěvky z této konference. Sborník v anglicko-francouzském znění bude vydán v příštím roce a bude představen během Pražského Quadriennale. Spoluorganizátor: Univerzita Brusel, Belgie.

Výstavní činnost

Výstava Svět divadla – 50 let Divadelního ústavu a jeho publikací, 16. 2–31. 3. 2010, Nostický palác, Praha

IDU se řadí se svými téměř 600 vydanými tituly k předním nakladatelstvím divadelní literatury v České republice. V roce 2009 oslavil Divadelní ústav padesát let od svého vzniku a v rámci oslav vznikla úspěšná putovní výstava Svět divadla – 50 let Divadelního ústavu a jeho publikací, která představuje 100 přelomových titulů z produkce této instituce. Spoluorganizátor: Ministerstvo kultury.

Loutky po roce nula – České loutkářství mezi tradicí a postmodernou, 8. 7. 2010, foyer Divadla Karla Pippicha v Chudimi v rámci 59. ročníku celostátní přehlídky amatérského loutkářství Loutkářská Chrudim

Kolekce čtyřiceti fotografií různých autorů ukazuje, jak se po pádu železné opony proměnil svět českého loutkového divadla. Výstava přinesla snímky z nejúspěšnějších inscenací vzniklých na přelomu tisíciletí, naznačila vývojové trendy poslední dekády a poodhalila vztah českých umělců k loutkám. Kurátorkou výstavy byla Kateřina Lešková Dolenská.

Mezinárodní divadelní nevládní organizace

IDU spravuje mezinárodní divadelní nevládní organizace. Kromě běžné agendy a správy webových stránek jednotlivých organizací jsou zajišťovány a koordinovány aktivity jejich českých středisek.

ITI (Mezinárodní divadelní ústav)

České centrum ITI opět fungovalo na jedné straně jako zastřešující platforma, hájící zájmy českých divadelníků, poradní orgán a kontaktní místo a mediátor ve vztahu k zahraničí. Rada českého centra ITI se sešla v roce 2010 na 6 pracovních zasedáních.

OISTAT (Mezinárodní organizace scénografů, divadelních architektů a techniků)

Mezinárodní organizace scénografů, divadelních architektů a techniků byla založena v roce 1969 v Praze, české středisko bylo zaregistrováno po vzniku samostatné České republiky. Cílem a posláním OISTAT a jeho českého střediska je podpora a rozvoj scénografie, divadelní architektury, teorie a praxe všech, divadelních technik, jež mají umělecký charakter; rozšiřování progresivních poznatků a metod, jakož i mezinárodní spolupráce a kontaktů. České středisko se soustřeďuje hlavně na konzultační, informační a koordinační roli v daných oborech.

AICT (Mezinárodní asociace divadelních kritiků)

FIRT/IFTR (Mezinárodní federace pro divadelní výzkum)

Kromě zajištění běžné agendy středisko vyslalo českou delegaci (za IDU E. Šormová, za MU Brno D. Drozd) na světový Kongres federace, spojený s plenárním zasedáním, který byl letos uspořádán v Mnichově. Hostitelem byla Ludwig-Maximilians Universität. Účastnice E. Šormová participovala na vědeckém programu kongresu s tématem „Kultura a modernita“.

ASSITEJ (Mezinárodní asociace divadel pro děti a mládež)

UNIMA (Mezinárodní loutkářská unie)

SIBMAS (Mezinárodní společnost knihoven a muzeí divadelního umění)

CIM (Mezinárodní hudební rada)

Průběžná činnost CHR spočívá v mezinárodní výměně informací v rámci zájmů Mezinárodní a Evropské hudební rady, účasti na monitoringu evropského hudebního života, informování členů o významných kulturně-politických událostech, finančních zdrojích ve spolupráci s IU a s kanceláří Culture. Funguje také jako kooperační a diskusní platforma pro své členy.

Pražské Quadriennale – viz Nejvýznamnější akce a počiny

Kabinet pro studium českého divadla (KČD)

Kabinet pro studium českého divadla je vědecké pracoviště, zabývající se historickým výzkumem divadla v českých zemích v kontextu dějin divadla evropského a světového. Jeho hlavním dlouhodobým úkolem je lexikografický projekt Česká divadelní encyklopedie, podporovaný do roku 2011 Ministerstvem kultury. Vedle práce na tomto projektu je KČD odborným spolugarantem ediční řady Eseje, kritiky, analýzy v edici České divadlo, zajišťuje editorskou a redakční přípravu jednotlivých svazků. Jako člen Mezinárodní federace pro divadelní výzkum (FIRT/IFTR) spoluorganizuje vědecké konference a reprezentuje českou divadelní vědu na mezinárodním fóru. Publikační platformou KČD je teatrologický časopis Divadelní revue.

Výzkumné projekty

Česká divadelní encyklopedie

Biografický slovník III. Činoherní divadlo 19. století realizované v české řeči/II. etapa (1862–1918)

Řešitelky: Barbara Topolová, od 1. 11. 2010 Věra Velemanová, redaktorka: Eva Šormová;

Theater in Böhmen, Mähren und Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts

Redaktoři: Alena Jakubcová, Matthias J. Pernerstorfer (Don Juan Archiv Wien), odborná spolupráce: Andrea Sommer-Mathis, Bärbel Rudin, Hubert Reitterer.

Druhé, aktualizované a rozšířené vydání lexikonu *Starší divadlo v českých zemích do konce 18. století – Osobnosti a díla* (Praha 2007) v překladu do němčiny.

Divadelní činnost Václava Míhuleho v jeho evropských působištích (1781–1807)

Řešitelka: Alena Jakubcová

„Až k hořkému konci.“ Posledních padesát let pražského německého divadla

Autorka: Jitka Ludvová

Ediční činnost

České divadlo. Eseje, Kritiky, analýzy, sv. 6

Ferdinand Břetislav Mikovec – Pražská Thálie kolem 1850

Editorka: Jitka Ludvová, redaktorka: Eva Šormová

Proběhla závěrečná editorská-redakční revize a úprava celého rukopisu (texty, poznámkový aparát, rejstříky) a korektura sazby.

Příprava projektů a grantových žádostí

Grantové žádosti pro Ministerstvo kultury ČR, program NAKI

Jitka Ludvová: *Průvodce po dějinách Stavovského divadla v Praze 1783–1920. Specializovaná relační databáze historických pramenů;*

Ondřej Svoboda: *Otevřená databáze divadla na českém území od počátku k dnešku.*

Spolupráce: Martin Švejda, Petra Ježková, Barbara Topolová, Honza Petružela, Magdaléna Jacková, Věra Veľemanová;

Czech Theatre Review 1989–2009

Vybrané studie o českém divadle z dvaceti ročníků Divadelní revue v překladu do angličtiny. Proběhlo ediční zpracování svazku.

Bibliografie Divadelní revue 1990–2009

Autorský a redakční tým: Petra Ježková, Štěpán Otčenášek, Honza Petružela a Eva Šormová, dokončena anotace všech studií, celkem 375 položek (Petra Ježková, Eva Šormová).

Zahraniční spolupráce

Der 30jährige ABC–Schütz, projekt instituce Don Juan Archiv Wien (Rakousko)

Österreichisches Biographisches Lexikon 181–1950, Wien (Rakousko)

Neue Deutsche Biographie, München (Německo)

Vydané tituly

Monografie

Ferdinand Břetislav Mikovec: *Pražská Thálie kolem 1850*

Výbor uspořádaly a bibliografii sestavily Jitka Ludvová a Helena Pinkerová, Praha: IDU 2010 (České divadlo. Eseje, kritiky, analýzy, sv. 6) viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010.

Ediční oddělení (EO)

Ediční oddělení (EO) tvoří páteř nakladatelských aktivit IDU. Vydává původní i přeložené práce z oblasti divadelní historie, teorie a kritiky v edičních řadách *České divadlo* (její součástí je i řada *Eseje, kritiky, analýzy*) a *Světové divadlo* i mimo ně. Dále vydává dvě edice dramatických textů: *Divadelní hry* (výbory z klasických dramatických textů) a *Současná hra* (překlady nových zahraničních her). EO se podílí na projektu *Visegrad Drama* (hry autorů visegradské oblasti přeložené do angličtiny) a redakčně připravuje periodikum *Czech Theatre*, určené zahraničním zájemcům o české divadlo, a připravuje činoherní část časopisu *Theatre.cz Bulletin*.

Vydané tituly

Ferdinand Břetislav Mikovec: *Pražská Thálie kolem 1850* (edice Eseje, kritiky, analýzy)

Thomas Bernhard: *Hry III* (edice Divadelní hry)

Thomas Bernhard: *Hry IV* (edice Divadelní hry)

Koulsy Lamko: *Žena z Haiti* (edice Současná hra)

Milan Lukeš: *Shakespeare a okolí* (mimo edice)

Czech Theatre č. 26 (periodikum)

INSTITUT UMĚNÍ

Institut umění (IU) je samostatné oddělení IDU, které bylo založeno k 1. 1. 2005 s cílem přispívat k rozvoji a společenské prestiži umění. IU podporuje výměnu informací a zkušeností mezi uměleckými obory, poskytuje informační a poradenské služby, věnuje se vzdělávací činnosti, prezentuje a propaguje české umění v zahraničí.

IU má v současnosti tři odborné (pro hudbu, tanec a literaturu) a dvě tematické sekce (tvůrčích rezidenčních projektů a výzkumu); pod IU rovněž spadá činnost České hudební rady (ČHR). V roce 2010 IU realizoval i další projekty zadané Ministerstvem kultury: zajištění účasti na mezinárodním hudebním veletrhu MIDEM, spolupráce na projektu *Martinů Revisited*, vydání CD *Contemporary Czech Jazz*, vydání Sborníku odborných příspěvků *Forum pro kreativní Evropu*, zpracování dvou úkolů v rámci Kulturní politiky MK. Na začátku roku 2010 byla zpracována a podána žádost na podporu projektu informačního kulturního portálu *Czechiana* v rámci Integrovaného operačního programu, která však nebyla doporučena k podpoře. Dále pokračoval IU v realizaci dvou výzkumných projektů podpořených Ministerstvem kultury a zpracoval žádost o podporu projektu s názvem *Mapování kulturních a kreativních průmyslů v ČR (2011–2015)* v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) MK, který uspěl ve výběrovém řízení a byl

doporučen k podpoře. Jeho cílem je získání kompletních a detailních informací o stavu jednotlivých odvětví kulturních a kreativních průmyslů v ČR včetně vytvoření mapovacího dokumentu a analýzy současného stavu jednotlivých průmyslů. Jeho výstupem bude vytvoření metodik a doporučení strategického charakteru, které povedou k lepší organizaci a efektivnějšímu financování umění a kultury z veřejných prostředků. V rámci projektu bude rovněž vytvořena certifikovaná metodika výpočtu ekonomických dopadů kulturních organizací.

Kulturní portál a databáze kulturních subjektů

V roce 2010 IU dále pracoval na provozu a zdokonalování internetového kulturního portálu, u kterého byl ke konci roku změněn název (www.culturenet.cz) a na vkládání nových záznamů a rozsáhlé aktualizaci již vložených záznamů do adresářové databáze, která ke konci roku 2010 obsahovala 3 300 záznamů. Elektronicky rozesílaný newsletter generovaný z webu IU, z kapitoly aktualit, je rozesílán registrovaným odběratelům a ke konci roku 2010 čítal 2 526 adres. Celkem bylo rozesláno 50 čísel newsletteru, který je velmi pozitivně hodnocen odbornou veřejností. V průběhu roku 2010 bylo měsíčně vloženo do kapitoly aktualit cca 144 zpráv. Koncem roku 2009 byl uveden do provozu nový modul, který umožňuje veřejnosti vkládat nové záznamy do adresáře i nové aktuality do newsletteru. V roce 2010 bylo uživateli webu vloženo do systému 260 zpráv (cca 22 zpráv měsíčně), z čehož bylo 22 zpráv placených. Průměrná měsíční návštěvnost stránek v roce 2010 činila 27 000.

Hudební sekce

Hudební sekce (HS) byla zřízena jako informační centrum pro českou hudební kulturu. Spolupracuje na výzkumných grantech IU, poskytuje konzultační službu orgánům státní správy i hudební veřejnosti a je sídlem sekretariátu České hudební rady.

HS zajišťuje informační a propagační servis k české hudební kultuře prostřednictvím webu www.czechmusic.org. v česko-anglické mutaci. V roce 2010 byl web nadále obsahově i funkčně revidován a doplňován. V rámci HS bylo splněno zadání Ministerstva kultury zpracovat seznam výročí pro r. 2011, dále pak podkladové práce pro přípravu reedice Czech Music Guide a výzkumné projekty IU – tj. monitoring tisku, rešerše databáze k české tvorbě klasické hudby 1989–2010, podkladová studie pro operní tvorbu a provedení 1989–2010.

MIDEM 2010

HS v produkční spolupráci s C.E.M.A., s. r. o., již tradičně zajistila českou expozici na 44. ročníku největšího univerzálního mezinárodního hudebního veletrhu MIDEM (6 000 účastníků) a konferenční platformě MIDEM.net v Cannes. L. Dohnalová (HS) byla komisařkou expozice ČR a zúčastnila se konference MIDEM.net., předprojektů hudebních filmů IMZ, bloku prezentace Talentů, cen Classical Awards a setkání některých profesních sdružení (nezávislých editorů, ochranných organizací apod.). Veletrh se konal 23.–27. 1. 2010. Tématem MIDEM.net bylo „Co funguje v hudebním průmyslu, monetarizace hudby“.

IKC MARTINŮ REVISITED

Projekt Martinů Revisited připomněl 50. výročí úmrtí B. Martinů v r. 2009 a 120. výročí narození v roce 2010. Smyslem projektu bylo ukázat kompoziční kvality skladatele a jeho vliv na tvorbu 20. století. Do projektu, který byl zahájen 11. 12. 1008 a ukončen 10. 12. 2010 koncertem České filharmonie, se zapojily významné orchestry, divadla a další instituce v ČR i v zahraničí. HS sloužila jako koordinační centrum české části a informační centrum celého projektu v kooperaci s Institutem B. Martinů, i v r. 2010 spravovala databázi projektů, které zahrnují celkem 465 evidovaných akcí – koncertů, představení, výstav, publikací a konferencí. Výběr významnějších akcí projektu je obsažen v dokumentačním sborníku Martinů Revisited, který vydal Institut B. Martinů za kofinancování IDU v r. 2010.

Z významných akcí r. 2010 v České republice je třeba uvést premiéru opery Ariadna dne 23. 9. 2010 v Ostravě, z výstav trvalou expozici otevřenou 2009 v Poličce, z koncertů pak závěrečný slavnostní koncert ČF 10. 12. 2010. Většina významných akcí se v doznívajícím roce 2010 odehrála v zahraničí – zejména souborné provedení klavírních koncertů BBC Scottish Symphony Orchestra v Glasgow, provedení symfonií BBC Symphony Orchestra s dirigentem J. Bělohávkem nebo Český festival v Londýně v únoru 2010. Došlo také ještě k provedení několika premiér oper v zahraničí: ve Wuppertalu Řeckých pašijí (13. 3. 2010), v Opera national de Paris Mirandoliny (24. 6. 2010) a Řeckých pašijí v Karlsruhe (19. 9. 2010).

Projekt produkovaný HS Špalíček (www.spalicek.eu) v koprodukční spolupráci s KDC a PKF se v r. 2010 věnoval další reflexi a propagaci. Byl dokončen dokument ČT Drž rytmus! v režii O. Sommerové, kde IDU byl koprodukčním partnerem. IDU přihlásil záznam představení do MTF Zlatá Praha. Dokument obdržel v r. 2010 tři ceny na soutěžních festivalech: na Art Film Telč v kategorii hudba, dramatické umění, film a literatura druhé místo (červen 2010), na MTF Zlatá Praha Cenu Vize 97 Dagmar a Václava Havlových (říjen 2010) a na festivalu dokumentárních filmů Nadotek v Ústí nad Orlicí Cenu poroty (listopad 2010).

Také díky projektu Špalíček byl upraven rámcový vzdělávací program v oblasti tělesné výchovy a výchovy pro zdraví (L. Dohnalová a E. Blažíčková byly členkami poradní komise pro tvorbu RVP). O metodické výstupy

Špalíčku je nadále zájem. Monitoring tisku, deponovaný v HS a Institutu B. Martinů potvrdil, že projekt Martinů Revisited splnil svůj účel.

2 CD Contemporary Czech Jazz je součástí dlouhodobé strategie propagace české hudby HS IU. Navazuje koncepčně na 5CD Antologii české hudby a designem na předchozí CD Contemporary Czech Pop. Jelikož má český i moderní jazz tradici a mezinárodně známé jazzmany, bylo CD koncipováno jako 2CD (1. s jazzmany starší generace, 2. s jazzmany mladší generace). Koncepci a sleeve note realizoval specialista na český jazz muzikolog Jiří Starý ve spolupráci s HS. Nejstarší nahrávky jsou maximálně 3 roky staré, výběr se zaměřil nicméně na jména již etablovaná, která mají další perspektivu.

Taneční sekce

Taneční sekce (TS) vznikla v září 2006 jako odborné pracoviště pro oblast tance s cílem poskytovat konzultační, metodickou a informační podporu oboru a podílet se na propagaci českého tanečního umění v zahraničí. TS spolupracuje na výzkumných grantech IDU a je sídlem profesní platformy Vize tance. Kontinuálně zajišťuje sběr materiálů pro Informačně-dokumentační oddělení IDU a realizuje odbornou konzultační činnost.

Vydání elektronické publikace CZECH DANCE IN ACTION 2010

Tento propagační materiál vydává TS pravidelně. Jedná se o informační a propagační edici, která je každé dva roky prezentována v rámci veletrhu evropské taneční platformy TANZMESSE v německém Düsseldorfu. Czech Dance in Action 2010 obsahuje DVD s ukázkami patnácti choreografií v žánru současného tance a tanečního divadla. DVD doplňuje CD s kompletní dramaturgickou a technickou dokumentací, včetně kontaktů. Edice je určena především zahraničním producentům, dramaturgům, uměleckým ředitelům divadel a festivalů a jejím smyslem je podpořit mobilitu českých tanečních souborů v zahraničí.

TANZMESSE

TS zajistila účast a prezentaci českého tance na společné expozici IDU a Tance Praha na nejvýznamnějším tanečním veletrhu Tanzmesse v německém Düsseldorfu, který se konal ve dnech 25.–28. 8. 2010.

Workshop kritiků – FOLLOW THE DANCE

Seminář kritiky a analýzy nabídl možnost sledovat choreografický proces vzniku dvou děl souboru 420PEOPLE. Byl určen mladým kritikům, zájemcům o choreografickou tvorbu a studentům uměnovědných oborů.

Účast na tanečních platformách v Německu a Polsku

Zástupkyně TS se v průběhu roku zúčastnila přehlídky současného tance v Norimberku (únor), kde byl prezentován výběr taneční tvorby Německa a v říjnu navštívila Poznaň, kde se konala Polská taneční platforma tentokrát s významnými diskusemi o situaci a perspektivách tanečního umění v Polsku.

Literární sekce

Literární sekce (LS) byla zřízena v roce 2009. Mezi její hlavní činnosti patří řízení a administrace Portálu české literatury (www.czechlit.cz).

Portál české literatury – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Ostatní aktivity LS

Sekce se podílela na organizaci tvůrčích rezidenčních pobytů pro české literáty v polském Krakově (básník Radek Malý, Willa Decjusza) a finském Jyväskylä (básník Jan Těsnohlídek ml., Keski-Suomen Kirjailijatalo).

Od r. 2006 je IDU členem evropské sítě literárních center Halma (www.halma-network.eu), v jejímž rámci se uskutečňují rezidenční pobyty literátů. V r. 2010 se uskutečnily čtyři pobyty zahraničních literátů v Praze (prozaik Ignacy Karłowicz, dramatička Abbie Spallen; prozaik Flavio Soriga, prozaička Titsa Pipinou).

Sekce tvůrčích rezidencí

Sekce realizuje program výměnných tvůrčích pobytů pro umělce od roku 2004. Cílem programu je podpora mezinárodní komunikace, konfrontace a především poskytnutí času a prostoru pro nerušenou tvorbu a inspiraci umělců. Vedle vysílání českých umělců do zahraničí se IDU zároveň stará o přijímané zahraniční umělce v ČR. Reciproční pobyty jsou uskutečňovány na základě vzájemné dohody partnerských institucí a jejich participace na finančních nákladech a odpovědnosti za výběrová řízení. IU vyhledává na základě dlouhodobých kontaktů partnery doma i v zahraničí, vypisuje výběrová řízení na rezidenční pobyty v zahraničí, organizuje ateliéry pro zahraniční umělce v ČR a poskytuje servis vybraným rezidentům.

Kromě uvedených rezidencí realizuje IDU ve spolupráci s Ministerstvem kultury a Nadací Sabarsky-Sonnenberg tvůrčí pobyty v ateliéru Egon Schiele Art Centra v Českém Krumlově. Sekce zajišťuje členství IDU v mezinárodní síti rezidencí pro umělce a rezidenční prostory ResArtis.

Přehled uskutečněných rezidenčních pobytů v roce 2010

V roce 2010 proběhlo jedenáct rezidenčních projektů, jichž se celkem zúčastnilo osm českých (rezidence v Londýně, Amsterdamu, New York City, Barceloně, Krakově, Lisabonu, Mexico City, Jyväskylä) a šest zahraničních umělců (rezidence v Praze a ve studiu Kokovice 4). Mezi vybrané české umělce patřili Marek Horoščák, Jakub Hošek, Vera Ondrašíková, Adam Holý, Michal Šeba, Radek Malý, Jan Těsnohlídek, Hlaka Třešňáková a Jan Bárta. Zahraničními partnery IU byly: portugalská organizace Clube Portugues de Artes e Ideias v Lisabonu, mexická organizace FONCA, Ce.lula v Barceloně, Royal Court Theatre v Londýně, ISCP v New Yorku, Willa Decjusza v Krakově a Keski-Suomen Kirjailijatalo v Jyväskylä. V České republice IU úzce spolupracoval s organizacemi Futura, Meetfactory, Kokovice 4 a Pražský literární dům autorů německého jazyka. Výběr umělců pro pobyty v zahraničí probíhá vždy formou výběrového řízení. Odborná komise při posuzování přihlášek přihlíží zejména k zaměření rezidenčního programu hostitelské organizace programu, ale i k tvorbě a konceptu přihlášených umělců; pořadí kandidátů je sestaveno na základě bodovacího systému.

Tvůrčí rezidenční pobyty v Egon Schiele Art Centru v Českém Krumlově v roce 2010

Pro tvůrčí pobyty byli vybráni a rezidenční pobyty v r. 2010 realizovali tito umělci: Dominik Lang, Monika Fryčová, Vilém Novák, Lukáš Hájek, Petr Dub, Pavla Gajdošíková, Nika Kupyrová, Lenka Jakubová, Alžběta Skálová a Martin Kubát.

O výběru rezidentů pro rok 2011 rozhodla výběrová komise koncem roku 2010. Pro tvůrčí pobyty byli vybráni Erik Sikora, Pavel Sterec, Petra Herotová, Aleš Čermák, Ondřej Brody, David Helán, Michal Kindernay, Jan Kačena a Martin Krajc.

Sekce výzkumu

Sekce výzkumu koordinuje výzkumnou činnost IDU. V roce 2010 pokračovaly práce na dvou víceletých projektech financovaných Ministerstvem kultury z 3. programu na podporu vědy a výzkumu. Byla rovněž zpracována žádost o podporu projektu navazujícího na stávající projekt (viz níže) s názvem Mapování kulturních a kreativních průmyslů v ČR v rámci Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) MK. Koncem roku obdržel IDU zprávu, že tento víceletý projekt (2011–2015) v rámci výběrového řízení uspěl a byl doporučen k podpoře. Výzkumné aktivity IDU se snaží sledovat trendy kulturní politiky na úrovni EU a využívají zapojení ředitelky IDU Pavly Petrové a vedoucí IU Evy Žákové v expertních pracovních skupinách otevřené metody koordinace Evropské komise (pracovní skupina pro mobilitu a pracovní skupina pro kulturní a kreativní průmysly), které pracovaly v období 2008–2010.

Studie stavu, struktury, podmínek a financování umění v ČR (2006–2011)

Hlavní práce šestiletého výzkumného projektu zaměřeného na analýzu všech oblastí umění (divadla, tance, hudby, výtvarného umění, literatury a filmu) byly soustředěny na přípravu druhého svazku kolektivní monografie, který bude vydán v roce 2011, bude navazovat na první svazek s názvem *Studie současného stavu podpory umění* (kapitoly *Definice, Historie, Transformace, Reflexe, Vzdělávání a výchova*) a bude obsahovat kapitoly *Financování, Legislativa, Sociální problematika, Příjemci uměleckého díla/výkonu, Mezinárodní spolupráce a Současný stav uměleckých oborů*.

V roce 2010 byla také vydána samostatná kolektivní oborová monografie s názvem *Tanec v České republice*, ve které je tanec analyzován z hlediska financování, legislativy, sociální problematiky, vzdělávání, vědy a výzkumu, taneční kritiky a publicistiky.

Dále byla zpracována studie s názvem *Multiplikační efekty kulturních odvětví v české ekonomice* autorky Terezy Raabové, která vysvětluje přímé i nepřímé (multiplikační) ekonomické efekty kulturních a kreativních odvětví a uvádí přehled možných metod měření těchto efektů.

Sociálně-ekonomický potenciál kulturních, resp. kreativních průmyslů v ČR (2007–2011)

Rok 2010 byl věnován především zpracování dílčích oborových studií mapujících současný stav jednotlivých oborů v ČR s cílem vytvořit materiály shrnujících dostupná data, koncepce, návrhy zákonů apod. s výčtem toho, co v dané oblasti není k dispozici (data, studie), s popisem oborových trendů a aktuálních témat a eventuálním doporučením, co by bylo účelné sledovat a dále detailně zpracovat.

Prezentace konceptu kreativních průmyslů se uskutečnila v rámci projektu Upsolvent na Univerzitě Palackého v Olomouci (www.upsolvent.cz), na jedné z akcí Hub Praha (Coworkingového prostoru pro setkávání, inovace a rozvoj podnikání) a na mezinárodní konferenci Kreativní Brno.

V roce 2010 byla navázána spolupráce s Vysokou školou ekonomickou, katedrou arts managementu. Členové řešitelského týmu (Eva Žáková, Martin Cikánek) se podíleli na koncipování obsahu nového předmětu

1. ročníku magisterského studia Ekonomika kultury a kreativní průmysl a zadání pro semestrální práce studentů, jejichž cílem je podrobné zmapování vybraných odvětví kreativních průmyslů na specifikovaném geografickém území.

Analýza překážek mobility

Ke zpracování analýzy byla zvolena kombinovaná metoda (kulatý stůl, dotazníková šetření, zpracování studií). Při mapování překážek byly využity studie vypracované na úrovni EU a doporučení expertních pracovních skupin otevřené metody koordinace (OMK) pro mobilitu kulturních pracovníků a pro mobilitu sbírek, které pracovaly při Evropské komisi v letech 2008–2010. Výstupem prací na tomto úkolu je studie popisující mobilitu obecně i konkrétně na situaci v ČR, zřehledňuje jednotlivé překážky bránící mobilitě (daně, víza a pracovní povolení, sociální a zdravotní pojištění, obsahuje dotazníková šetření v oblasti divadel, orchestrů, pěveckých sborů, festivalů a hudebních promotérů, doporučení na úrovni EU a závěrečná doporučení ke zlepšení stavu v ČR. Jako podkladové studie a přílohy byla zpracována mimo jiné následující témata: Mezinárodní spolupráce v oblasti kultury v ČR a Překážky mobility sbírek v ČR.

Podpora trhu se současným výtvarným uměním

Výstupem prací je studie na následující dílčí témata: Role státu v oblasti umění, Sbírkatelská činnost, Prodejní galerie a kurátoři, Propagace českého umění směrem do zahraničí, Vzdělávání a propagace umění. Koordinátorem a hlavním zpracovatelem studií byl jmenován Jan Skřivánek, šéfredaktor časopisu Art and Antique. Podkladem k vypracování dílčích studií byla studie jmenovaného autora s názvem Trh s uměním v ČR, která byla vypracována v rámci výzkumného grantu Institutu umění „Sociálně ekonomický potenciál kulturních, resp. kreativních průmyslů“.

Další projekty a granty IU

Vydání Sborníku odborných příspěvků Fórum pro kreativní Evropu/ /A Collection of Contributions from the Forum for Creative Europe

IU po dohodě s MK vydal v roce 2010 Sborník odborných příspěvků z mezinárodní konference Fórum pro kreativní Evropu, kterou uspořádalo MK v rámci českého předsednictví v Radě EU ve dnech 26. a 27. 3. 2009. Sborník vyšel jako neprodejný, v nákladu 700 ks a jeho elektronickou verzi lze stáhnout na www.forumforcreativeeurope.cz a www.idu.cz.

Portál pro mezikulturní dialog – viz Nejvýznamnější počiny IDU v roce 2010

Konference **Umělci: Prostředníci změny?**, spolupráce s nadací Heinricha Bolla a Goethe Institutem

IU se nemalou měrou podílel na nejvýznamnější akci rozsáhlejšího projektu Dny Heinricha Bölla v Praze, které se uskutečnily při příležitosti 25. výročí spisovatele. Jednalo se o spolupráci při organizaci konference Umělci: Prostředníci změny?, která v česko-německém kontextu otevřela diskuzi o umění a společnosti, o tom zda a jak se současní umělci zapojují do společenského dění a jak vnímají svoji roli ve veřejném prostoru. Konference se uskutečnila v Národní technické knihovně v Dejvicích a těšila se značnému zájmu veřejnosti (192 účastníků). Velmi aktivní roli sehrála LS. IU získal na tuto akci další financování v podobě grantu Česko-německého fondu budoucnosti v hodnotě 81 000 Kč.

Česká kancelář CULTURE

Hlavním úkolem kanceláře je šířit informace o programu „Kultura“ mezi odbornou i širokou veřejností. Mezi prvořadé úkoly kanceláře patří také individuální konzultace s žadateli o grant.

V r. 2010 probíhala kontinuální propagace a medializace programu CULTURE (www.programculture.cz, elektronický newsletter portálu IDU culturenet.cz, inzerce v periodikách, propagační předměty). V dubnu 2010 byla zveřejněna tisková zpráva, která informovala o výsledcích výzvy na krátkodobé a dlouhodobé mezinárodní projekty s přihlédnutím na úspěšné žadatele z ČR. Zpráva byla distribuována médiím a objevila se na několika významných portálech, které se věnují kultuře a vyšla jak v tištěné, tak v elektronické verzi v celostátním deníku Hospodářské noviny. Zpráva byla prezentována také na slavnostním zahájení úspěšného evropského projektu Paralelní zkušenosti, který vede agentura MVP.

V prosinci 2010 vydala kancelář publikaci Umělci pro společnost: příklady kulturních projektů z oblasti sociální inkluze v nákladu 2 500 výtisků, která je věnována tématu Evropského roku boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení a navazuje na podobný typ publikace vydaný pod názvem Umělci bez hranic v roce 2009, jehož náklad byl během roku 2010 rozebrán, takže došlo k dotisku v nákladu 1 000 ks. Oba tituly byly distribuovány vytípaným organizacím včetně státní zprávy.

Kancelář vyřídila množství dotazů týkajících se podpory nejrůznějších kulturních projektů. Kancelář poskytuje informace o možnosti zařazení konzultovaných projektů do výběrového řízení v rámci programu Culture (ev. dalších komunitárních programů a strukturálních fondů EU) či žadatele nasměruje na využití jiných programů a grantů na národní i mezinárodní úrovni. Vzhledem k náročnosti přípravy projektu po obsahové i formální stránce patří konzultace mezi prvořadé úkoly kanceláře. V roce 2010 se změnila podmínka výzvy na předkládání žádostí o dotace na evropské kulturní festivaly (linie 1.3.6), což způsobilo rapidní zvýšení zájmu o tuto výzvu.

Česká kancelář se snaží vybrat lokality jednotlivých seminářů tak, aby pokryly celé území ČR. Semináře mimo hlavní město jsou zaměřené na obecné informace o programu Culture s důrazem na mezinárodní projekty. Při pořádání seminářů se osvědčila spolupráce s Národním kontaktním bodem programu Evropa pro občany. Jako každým rokem se i v roce 2010 uskutečnil tzv. Informační den, na kterém kromě pracovníků kanceláře s příspěvkem vystoupili Katharina Riediger z Výkonné agentury pro vzdělávání, audiovizí a kulturu (EACEA), manažer dlouhodobého projektu a zástupkyně programu Evropa pro občany. V roce 2010 se uskutečnilo celkem 8 seminářů. Na objednávku kandidátského města na titul Evropské město kultury 2015 Ostravy byl uspořádán speciální vzdělávací seminář Europrojekty, který se věnoval především přehledu dotačních evropských programů a managementu projektů. Kancelář se rovněž účastnila mezinárodního diskusního fóra Beer or not to beer nositele titulu Evropské město kultury, Plzně.

Kancelář se pravidelně dvakrát do roka účastní formálních setkání národních kanceláří programu CULTURE spolu se zástupci Generálního ředitelství pro vzdělávání, audiovizí a kulturu (DG EAC) a Výkonné agentury EACEA, která tato setkání organizuje. Tato setkání jsou věnována školení národních kanceláří o novinkách v programu Culture, prezentace priorit EU, seznámení s přípravami, průběhem a výsledky jednotlivých výzev, zejména na konci roku 2010 byla aktuální diskuze o formě budoucího programu Culture v novém finančním období 2014–2020. V roce 2010 proběhlo setkání v Bruselu, ve Španělsku a v tureckém Istanbulu.

Pokračovala spolupráce s dalšími národními kancelářemi evropských programů. Kancelář spolupřátala pro středoškolské studenty akci zvanou Najdi se v Evropě (spolupráce s Národní agenturou pro evropské vzdělávací programy, programem Mládež v akci, informační sítí Eurodesk a Zastoupením Evropské komise v ČR, Ministerstvem práce a sociálních věcí), která úspěšně navázala na stejnojmennou akci, pořádanou již od roku 2008. Téma letošního roku bylo věnováno Evropskému roku boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení.

Další aktivitou České kanceláře ve spolupráci se Zastoupením Evropské komise a IDU je šíření povědomí o laureátech Evropské ceny za literaturu. Úryvky z děl oceněných autorů byly pravidelně uveřejněny v časopise A2.

Kancelář rovněž kontinuálně sleduje kulturní politiku EU v širším záběru, v kontextu Agendy 2020, Evropského roku 2010 a 2011, projektu Evropské hlavní město kultury, Evropské ceny a informuje o ní v rámci seminářů. Kancelář sledovala a průběžně zveřejňovala výzvy operačních programů v rámci strukturálních fondů v ČR; sleduje i kulturní politiku na úrovni ČR.

b) hudba

Česká filharmonie

Alšovo nábřeží 2, 110 00 Praha 1
ředitel: MgA. Radek Zdráhal
tel.: 227 059 201, 227 059 311, fax: 222 319 051
e-mail: sekretariat@cfmail.cz
<http://www.czechphilharmonic.cz>

Výše příspěvku v roce 2010:

Schválená provozní dotace:	62 394 tis. Kč
Provozní dotace po úpravách:	68 692 tis. Kč
z toho účelové příspěvky:	
koncert ke 150. výročí narození G. Mahlera:	370 tis. Kč
koncert Soulské filharmonie:	60 tis. Kč
činnost ČSKH:	630 tis. Kč
koncert na počest S. Ch. Mackerrase:	450 tis. Kč
Celkem:	1 510 tis. Kč

Finanční prostředky poskytnuté v rámci programů ISPROFIN:

oprava střešní balustrády:	4 000 tis. Kč
Vlastní příjmy: celkem	79 545 tis. Kč
z toho z hlavní činnosti	43 727 tis. Kč
Celkové náklady ČF:	153 747 tis. Kč

Hospodářský výsledek:	0
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců:	164
Procento soběstačnosti:	52 %
Podíl příspěvku na provoz na celkových nákladech:	48 %
Počet koncertů: ve vlastní režii (Praha):	137
veřejné generální zkoušky:	8
Hostování orchestru: koncerty v zahraničí:	14
na tuzemských festivalech:	11
Ceny vstupenek na vlastní koncerty (pouze základní informace, bez slev) – jen ČF jako pořadatel:	
a) Dvořákova síň	
• Koncerty orchestru Česká filharmonie:	600, 520, 440, 220 Kč
• Koncerty cyklu Odpoledne v Rudolfinu:	450, 400, 350, 170 Kč
• Veřejné generální zkoušky:	200 Kč
• Koncerty ČSKH:	250, 220, 180, 90 Kč
• Edukativní koncerty pro studenty:	100 Kč
b) Sukova síň	
• Koncerty ČSKH:	140, 120 Kč
• Adventní koncerty:	400, 350 Kč
• Polední recitály:	200, 160 Kč
• Hudba pro budoucí maminky:	250, 200 Kč
• Edukativní programy:	60 Kč
c) Sál Martinů Lichtenštejnského paláce	
• Koncerty ČSKH:	200, 180 Kč

Nejvýznamnější akce a počiny

V roce 2010 pokračoval ve funkci šéfdirigenta orchestru Eliahu Inbal, který nastudoval osm programů a ve funkci hlavního hostujícího dirigenta Manfred Honeck, který nastudoval tři programy. ČF dále na koncertech v Praze dirigovalo 6 českých (Petr Altrichter, Jiří Bělohlávek, Zdeněk Mácal, Zbyněk Müller, Tomáš Netopil, Leoš Svárovský) a 12 zahraničních (Marin Alsop, B. Tommy Anderson, Christoph Eschenbach, Sir John Eliot Gardiner, Dmitrij Kitajenko, Ken-ičiro Kobajaši, Ondrej Lenárd, Ion Marin, Ingo Metzmacher, Pinchas Steinberg, Tadeusz Strugala, Alexander Vedernikov) dirigentů.

Jako sólisté vystoupili s ČF na koncertech v Praze Rudolf Buchbinder, Thai Son Dang, Rustem Hayroudinoff, Stephen Hough, Ivo Kahánek, Martin Kasík, Artur Pizarro, Daniel Wiesner (klavír), Nicola Benedetti, Kei Shirai, Julian Rachlin, Josef Špaček, Miroslav Vilímeček (housle), Tabea Zimmermann (viola), Sebastian Foron (violoncello), Michael Rusinek (klarinet), Jan Vobořil, Ondřej Vrabc, Zdeněk Divoký, Petr Duda (lesní roh), Aleš Bárta (varhany) a pěvci Dana Burešová, Marie Fajtová, Simona Houda Šaturová, Christiane Iven, Kateřina Kněžíková, Adriana Kohútková, Eva Urbanová, Pavla Vykopalová (soprán), Veronika Hajnová Fialová (mezzosoprán), Yvonne Naef, Gerhild Romberger, Jana Sýkorová, Yvona Škvárová (alt), Tomáš Černý, Miroslav Dvorský, Tomáš Juhás, Michal Lehotský, Jan Vacík (tenor), Roman Janál, Ivan Kusnjer (baryton), Ján Galla, Miloš Horák, Peter Mikuláš (bas) a Otakar Brousek st. (recitátor).

ČF spolupracovala s Pražským filharmonickým sborem (sbormistr L. Vasilek), Českým filharmonickým sborem Brno (sbormistr P. Fiala) a Kühnovým dětským sborem (sbormistr J. Chvála).

Odehrála celkem 29 abonentních programů, tedy 57 abonentních (1 koncert z důvodu stávky 7. května orchestr neodehrál) večerních koncertů, k tomu 5 sobotních odpoledních zkrácených abonentních programů a 8 dopoledních veřejných generálních zkoušek na abonentní programy. Dále hrála v Rudolfinu na 15 mimořádných koncertech s 11 programy: Koncert v rámci festivalu Prague Winter, Novoroční koncert 2010 společností E.ON Česká republika, Koncert ve spolupráci s IKEM, Mimořádný koncert pro Twerenbold Reisen, Koncert pro Fincentrum, Pocta Gustavu Mahlerovi, Zahajovací koncert pražské sezony 2010/11, mimořádný koncert s Ingo Metzmacherem, Koncert k počtě Sira Charlese Mackerrase, Vánoční koncerty a Silvestrovské koncerty.

Vystoupila dále na dvou koncertech MHF Pražské jaro ve Smetanově síni Obecního domu, na dvou koncertech MHF Dvořákova Praha v Rudolfinu.

Na koncertech v Praze hrála ČF přes 100 skladeb od 13 českých a 37 zahraničních autorů. Rok 2010 byl ve znamení kulatých výročí významných skladatelů – Bohuslava Martinů, Fryderyka Chopina, Gustava Mahlera – jejichž tvorba byla významnou součástí koncertů ČF. Vedle jubilatů byla do programů koncertů zařazena díla dalších klasiků hudby 19. a 20. století (Dvořák, Foerster, Janáček, Novák, Smetana, Suk; Bartók, Beethoven, Berlioz, Brahms, Bruch, Bruckner, Čajkovskij, Debussy, Liszt, Mendelssohn-Bartholdy, Mozart, Offenbach, Prokofjev, Ravel, Rossini, Saint-Saëns, Schumann, Sibelius, Strauss, Šostakovič), která byla doplněna o skladby u nás méně hraných autorů (Eben, Kalabis; Alfvén, Enescu, Lutosławski, Panufnik, Schönberg, Stenhammar).

Z žijících autorů byli na koncertech ČF zastoupeni Franz, Gemrot; Andersson, Fletcher, Higdon. Ve světové premiéře byla uvedena symfonická věta Radobýl, kterou zkomponoval Vladimír Franz na objednávku ČF k 200. výročí narození K. H. Máchy, Klavírní koncert Jiřího Gemrota a Violoncellový koncert Karla Reinerja z roku 1942; v evropské premiéře zazněl Klarinetový koncert Alana Fletchera.

ČF se zúčastnila 5 zahraničních zájezdů: Španělsko – 5 koncertů (Barcelona, Valencie, Castellón, Zaragoza, Valladolid, dirigent E. Inbal), Německo – 2 koncerty (Bad Kissingen – Kissingenské léto, dirigent Nikolas Znaider, Manfred Honeck), Velká Británie – 1 koncert (Londýn – BBC Proms, dirigent Sir John Eliot Gardiner), Itálie – 3 koncerty (Rimini, Verona, dirigent Ion Marin), Slovensko – 1 koncert (Bratislava – MHF Bratislavské hudební slavnosti, dirigent Ken-ičiro Kobajaši) a 4 tuzemských zájezdů: Ostrava – 1 koncert (MHF Janáčkův máj, dirigent Zdeněk Mácal), Litomyšl – 1 koncert (MHF Smetanova Litomyšl, dirigent Ondřej Lenárd), Klatovy – 1 koncert (dirigent Leoš Svárovský), Brno – 1 koncert (MHF Moravský podzim, dirigent Leoš Svárovský).

ČF natočila 9 skladeb na CD – Čajkovského Houslový koncert s N. Benedetti a dirigentem J. Hrůšou studiově pro label Decca, ostatních 8 skladeb se Z. Mácalem a K.-i. Kobajašim live pro Octavia Records a dále 1 CD s filmovou hudbou. Český rozhlas odvysílal 4 koncerty České filharmonie živě a 5 koncertů natočil pro vysílání ze záznamu; Česká televize odvysílala 1 koncert v přímém přenosu.

Byla pořadatelem několika výjimečných koncertů. V rámci projektu Pocta Mahlerovi vystoupil jako host na dvou koncertech Schleswig-Holstein Festival Orchester s barytonistou Matthiasem Goernem pod taktovkou Christopha Eschenbacha (3. a 4. 7. 2010); s Mahlerem spojeným programem vystoupila Hudba Hradní stráže a Policie České republiky (13. 6. 2010); v prosinci ČF spolupořádala Adventní matiné Kühnova dětského sboru (11. 12. 2010). V únoru 2010 ČF uspořádala klavírní recitál Daniela Barenboima (24. 2. 2010).

V roce 2010 začala pořádat dvě nové neorchestrální abonentní řady: Adventní koncerty komorních souborů členů České filharmonie (8 koncertů) a Polední recitály (4 koncerty představující nastupující generaci nadějných sólistů – klavír: Slávka Pěchočová, Adam Skoumal; housle: Jiří Vodička, klarinet: Irvin Venyš). Od sezony 2010/11 pořádá před sobotními odpoledními koncerty debatní setkání s názvem Filharmonické vzpomínání s legendárními umělci spjatými s Českou filharmonií.

Edukativní programy

ČF pořádá v rámci edukativních programů několik projektů:

- Koncerty pro studenty: 4 koncerty, z toho 3 koncerty v rámci cyklu Čtyři kroky do nového světa a 1 koncert v rámci cyklu Hudební meeting point,
- Dopoledne se skladateli (5 workshopů),
- Dopoledne s filharmoniky (1 workshop),
- Hudba jako řeč srdce (2 workshopy) ve spolupráci s Katedrou hudební výchovy Pedagogické fakulty UK. Naplánovaný počet repríz těchto workshopů byl díky enormnímu zájmu v průběhu sezony navýšen,
- Preludium večerního koncertu (10x) – před koncerty abonentních skupin E, F se koná setkání, při němž návštěvníci získávají informace o autorech a jejich skladbách, hosty Preludií jsou dirigenti nebo sólisté jednotlivých koncertů,
- Hudba jako pohlazení pro budoucí maminky (5 koncertů) – od sezony 2010/11 probíhá jako „předstupeň“ edukativních programů nová řada pod záštitou České muzikoterapeutické asociace, Sekce systemické muzikoterapie ČPS a České neonatologické společnosti. Na koncertech jsou prováděna vybraná díla s tematikou přírody, lásky a spojení mezi matkou a dítětem. Koncerty se konají v příjemném barevném osvětlení a zaměřují se na úzký kontakt s maminkami, od kterých se děti v prvních letech života učí veškeré životně důležité dovednosti a vztahu ke světu. Dítě už během prenatálního vývoje vnímá hudbu i vibrace a učí se rozlišovat jednotlivé zvuky okolního světa. Hudba podporuje i rodící se vztah mezi matkou a dítětem. Podle poznatků současné muzikoterapie vhodně vybraná hudba emočně sytí a pozitivně ovlivňuje zdraví budoucích maminek i nenarozených dětí. U těch má navíc pozitivní vliv na rozvoj intelektu a vztahu k dobré hudbě v celém jejich pozdějším životě. Po koncertě je pro budoucí maminky zajištěna možnost konzultace s psychologkou a muzikoterapeutkou.

Český spolek pro komorní hudbu (ČSKH)

Pokračoval ve své tradici čtyř koncertních řad, uskutečnilo se opět celkem 28 koncertů. Pokračovaly koncerty rezidenčních souborů (v první polovině roku 2010 to bylo Talichovo kvarteto, ve druhé polovině 2010 Kocianovo kvarteto). Oba soubory ke svým koncertům přizvaly české i zahraniční špičkové umělce.

Ve spolupráci se soutěží Pražské jaro se uskutečnil tradiční koncert laureáta mezinárodní soutěže PJ, tentokrát v oboru fagot. Byl jím vítěz soutěže fagotista České filharmonie Václav Vonášek, který si na koncert přizval ke klavírní spolupráci Lukáše Vendla.

Mimořádnou událostí byly dva recitály světových umělců, barytonisty Matthiase Goerneho (u klavíru Alexander Schmalcz) 22. 2. 2010 s cyklem písní F. Schuberta Labutí píseň a Beethovenovým cyklem písní Vzdálené milé. 17. 2. 2010 vystoupila s provedením Bachových Sonát světově proslulá houslistka Julia Fischer, interpretka se slovenskými kořeny. Oba koncerty zaznamenaly nezvyklý (u komorních koncertů) zájem médií a mimořádnou návštěvu. Událostí byl i koncert souboru Cappella Musica Dresden 12. 4. 2010. Posledním koncertem roku 2010 byl písňový recitál sopranistky Simony Houdy Šaturové, který patřil k jejímu vůbec prvnímu písňovému recitálu (na programu písně W. A. Mozarta, R. Strausse a F. Schuberta). Na závěr koncertu se uskutečnil křest nového CD pěvkyně a poté autogramiáda. Koncert byl velmi sledován médii a výborně navštíven.

Dramaturgie ČSKH dále pokračovala v uvádění skladeb k výročí Bohuslava Martinů v projektu Martinů revisited. Další prioritou dramaturgie je uvádění skladeb soudobých českých autorů, např.: Zd. Lukáše, J. Gemrota, K. Janovického, P. Ebena ad.

Představování mladých interpretů ve všech cyklech ČSKH bylo zastoupeno např. koncertem houslisty Romana Patočky, souborem Belfiato Quintet, mezzosopranistkou Janou Wallingerovou a dalšími.

V roce 2010 byla udělena **Cena ČSKH** (určená mladým komorním souborům do pětácti let) souboru **ORBIS TRIO**, ve složení Petra Vilánková – housle, Petr Malíšek – violoncello a Stanislav Gallin – klavír. Cenu předala souboru na koncertě Zemlinského kvarteta 24. 11. 2010 členka Rady ČSKH prof. Zuzana Růžicková.

Akce pro sociální skupiny

Především pro studenty, rodiny s dětmi a seniory jsou určené veřejné generální zkoušky, sobotní odpolední koncerty, Filharmonická vzpomínání, Preludia a koncerty či workshopy v rámci edukativních programů. ČF také vychází vstříc potřebám postižených spoluobčanů – samozřejmě je stálá nabídka míst na všechny koncerty pro vozíčkáře a jejich doprovod.

Pražský filharmonický sbor

Senovážné náměstí 23, 110 00 Praha 1

ředitel: Mgr. Richard Sporka (do 22. 11. 2010)

MgA. Lukáš Vasilek (pověřen řízením od 22. 11.–31. 12. 2010)

tel.: 224 267 538, fax: 224 267 538

e-mail: pfs@choir.cz, sedlakova@choir.cz

<http://www.choir.cz>

Neinvestiční příspěvek zřizovatele:	27 270 tis. Kč
z toho účelová dotace, investice:	0 Kč
Vlastní výnosy:	14 815 tis. Kč
Soběstačnost:	35,5 %
Průměrný přepočtený stav zaměstnanců:	80,36
Počet koncertů v roce 2010 celkem:	81
Počet koncertů v zahraničí:	47
Počet koncertů v České republice:	34
Praha	25
ostatní města	9
Počet koncertů ve vlastní režii:	4
Počet výkonů při nahrávání (frekvence):	13
Počet nově nastudovaného repertoáru:	34
Počet repríz nově nastudovaného repertoáru:	45
Počet hostujících umělců celkem:	202
dirigenti:	30
solisté:	133
instrumentalisté:	25
mluvené slovo:	14
Počet hostujících umělců na vlastních produkcích:	21
Počet spolupracujících orchestrů a menších vokálně-instrumentálních skupin:	29
Počet posluchačů na koncertech:	225 200
Průměrná návštěvnost:	2 780
Prezentace v rozhlasu a televizi celkem:	13
Rozhlasové přenosy:	2
Rozhlasové záznamy:	4
Rozhlasové pořady:	2

Televizní přenosy:	1
Televizní záznamy:	3
Televizní pořady:	12

Nejvýznamnější akce a počiny

Rok 2010 byl pro Pražský filharmonický sbor (PFS) mimořádně úspěšný. Těleso absolvovalo více než osmdesát veřejných vystoupení doma i v zahraničí a úspěšně zahájilo nebo obnovilo spolupráci s mnoha renomovanými orchestry a prestižními institucemi.

První polovina roku 2010 se v PFS nesla především ve znamení velkých tuzemských projektů. Na začátku března sbor oslavil pětasedmdesáté výročí svého založení samostatným koncertem ve Dvořákově síni Rudolfiny. Koncert se konal mj. pod záštitou prezidenta České republiky Václava Klause a ministra kultury České republiky Václava Riedlbaucha. Následovaly koncerty oratorních a kantátových děl v rámci abonentních cyklů všech pražských symfonických orchestrů (Česká filharmonie – dirigent Tomáš Netopil, Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK – dirigent Jiří Kout, Symfonický orchestr Českého rozhlasu – dirigent Vladimír Válek) a několik repríz opery Bohuslava Martinů Hry o Marii, v níž PFS spolupůčinkuje v Národním divadle (dirigent Jiří Bělohávek). Těleso se také ve velké míře prezentovalo na významných tuzemských festivalech. Z této oblasti je třeba jmenovat především pět vystoupení v rámci festivalu Pražské jaro, dále účinkování na Mezinárodním operním festivalu Smetanova Litomyšl, na Janáčkově máji Ostrava a na Velikonočním festivalu Brno. V květnu hostovala ženská část PFS v Berlíně, kde participovala na mezinárodním provedení Schönbergových Gurre-Lieder (Orchestr Konzerthausu, dirigent Lothar Zagrosek).

Většina veřejných vystoupení ve druhé polovině roku 2010 se uskutečnila v zahraničí. Na přelomu června a července účinkovala část PFS ve Švýcarsku na operním festivalu v St. Gallen, kde celkem sedmkrát provedla Donizettiho operu *Il diluvio universale* (dirigent Antonio Fogliani). Druhá část sboru pak byla v měsících červenci a srpnu angažována na jednom z nejprestižnějších evropských operních festivalů v rakouském Bregenz („Bregenzer Festspiele“). PFS zde absolvoval celkem dvaatřicet vystoupení, při nichž provedl Verdiho operu *Aida*, operu Mieczyszlava Weinberga *Pasažérka* a dvě náročné moderní koncertní kompozice (Mieczyszlav Weinberg, *Judith Weir*). Sbor při tom spolupracoval se špičkovým týmem dirigentů (mj. Carlo Rizzi, Vladimír Fedosejev, Dmitrij Jurovskij) a režisérů (mj. David Poutney). Rezidenčním orchestrem byli Vídeňští symfonikové.

Vedle těchto převážně operních produkcí realizoval PFS ve druhé polovině roku také velké množství koncertních projektů. Některé z nich se uskutečnily opět v zahraničí: PFS koncertoval s ČF v Itálii (beethovenovský program, dirigent Ion Marin), natáčel s Mnichovským rozhlasovým orchestrem pro Bavorský rozhlas (opera Johana Simona Mayra *Lodoiska*), uskutečnil významný koncert k výročí Roberta Schumanna v Drážďanech (spoluúčinkovala Magdalena Kožená, hrál orchestr Staatskapelle Dresden, dirigoval Tomáš Netopil).

Mezi nevýznamnější projekty uskutečněné v r. 2010 v České republice patří společné koncerty s Českou filharmonií (dirigenti Elijahu Inbal a Ondrej Lenárd), slavnostní koncert k 150. výročí narození Gustava Mahlera v Kaluži u Jihlavy (Mahlerův komorní orchestr, dirigent Manfred Honeck), koncerty na moravských festivalech (Svatováclavský hudební festival Ostrava, Moravský podzim a Janáček Brno). V říjnu vytvořil PFS novou studiovou nahrávku Janáčkových *Říkad* pro Český rozhlas.

8.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

A) Program státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů

Program vznikl na základě usnesení vlády ČR č. 902 ze dne 10. září 2003 o Programu státní podpory profesionálních divadel a profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů. Jeho cílem je podporovat profesionální divadelní a koncertní tvorbu, která má celostátní význam, podporovat novou tvorbu, mladé umělce, programy pro děti a mládež, dále posilovat prestiž české kultury v zahraničí a umožnit rovný přístup občanů ke kulturnímu bohatství.

V roce 2010 bylo rozděleno 45 žadatelům **68 736 tis. Kč**, z toho třiceti divadlům **55 000 tis. Kč** a čtrnácti hudebním tělesům **13 736 tis. Kč**.

Program je určen pro právnické a fyzické osoby, s výjimkou příspěvkových organizací zřizovaných státem a hl. m. Prahou:

- divadla – příspěvkové organizace, nestátní neziskové organizace, ostatní právnické a fyzické osoby s pravidelnou vlastní uměleckou činností;
- symfonické orchestry – příspěvkové organizace – stálý profesionální symfonický orchestr, který má minimálně 75 % hudebníků v hlavním pracovním poměru nebo obdobném pracovněprávním vztahu,

jehož zřizovatelem je orgán územně samosprávného celku; nestátní neziskové organizace, ostatní právnické či fyzické osoby – stálý profesionální symfonický orchestr s dechovou harmonií jako stálou složkou orchestru, s počtem minimálně 35 hudebníků ve stálém pracovním poměru nebo v trvalém smluvním vztahu;

- pěvecké sbory – příspěvkové organizace, nestátní neziskové organizace, ostatní právnické či fyzické osoby – stálý profesionální pěvecký sbor s počtem minimálně 35 zpěváků ve stálém pracovním poměru nebo trvalém smluvním vztahu, nejméně 2/3 členů sboru musí mít odpovídající odborné vzdělání (tj. vysoká umělecká škola, konzervatoř, pedagogická fakulta).

Kritéria pro vstup do programu:

- minimální procento soběstačnosti roce 2009
 - 13 %:** příspěvkové organizace
 - loutková divadla,
 - divadla s celkovým počtem zaměstnanců nad 150 – z toho nejméně 80 uměleckých,
 - 15 %:** příspěvkové organizace, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení
 - divadla s minimálním počtem zaměstnanců 20 – z toho minimálně 10 uměleckých,
 - symfonické orchestry,
 - pěvecké sbory,
 - 30 %:** ostatní příspěvkové organizace, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení a dále subjekty založené podle Obchodního zákoníku stoprocentně obcí či krajem
 - pouze divadla,
 - 80 %:** ostatní subjekty založené podle Obchodního zákoníku
 - divadla,
 - symfonické orchestry,
 - pěvecké sbory.

Vyhlášovatel má právo v **odůvodněných případech** na doporučení Programové rady udělit výjimku s ohledem na význam pro obor a prokazatelně poskytované veřejné služby nekomerčního charakteru.

– minimální počet divadelních představení či koncertů v roce 2009:

130 vlastních divadelních představení (opera a tanec/balet 50), 60 orchestrálních koncertů, 50 sborových koncertů. Za vlastní divadelní představení jsou považována i představení koprodukční; v případě, že se o dotaci uchází více koproducentů, budou údaje, týkající se společné inscenace, kráceny počtem koproducentů.

– finanční participace samosprávného orgánu v roce 2009

(kraj, obec, městská část; u příspěvkových organizací jiného než zřizovatele)

– stálá divadelní či hudební činnost nejméně po 3 po sobě následující roky

Příjemce	Dotace v Kč
a) divadlo	
Šumperk, s. r. o.	520 000
Činoherní klub Praha	205 000
Dejvické divadlo Praha	980 000
Divadlo DRÁK Hradec Králové	635 000
Klicperovo divadlo Hradec Králové	1 150 000
Činoherní divadlo města Ústí nad Labem	855 000
CED Brno	2 040 000
Divadlo A. Dvořáka Příbram	865 000
Divadlo Alfa Plzeň	750 000
Divadlo F. X. Šaldy Liberec	3 470 000
Divadlo J. K. Tyla Plzeň	6 040 000
Divadlo loutek Ostrava	510 000
Divadlo Polárka, KVS U tří kohoutů Brno	595 000
Jihočeské divadlo České Budějovice	5 810 000
Komorní scéna Aréna Ostrava	745 000
Loutkové divadlo Radost Brno	500 000
Městské divadlo Brno	2 140 000

Městské divadlo Mladá Boleslav	955 000
Městské divadlo Zlín	980 000
Moravské divadlo Olomouc	3 600 000
Naivní divadlo Liberec	710 000
Národní divadlo Moravskoslezské Ostrava	5 800 000
Národní divadlo Brno	5 410 000
Severočeské divadlo opery a baletu Ústí nad Labem	2 315 000
Slezské divadlo Opava	2 400 000
Slovácké divadlo Uherské Hradiště	1 085 000
Východočeské divadlo Pardubice	1 080 000
Západočeské divadlo Cheb	670 000
Horácké divadlo Jihlava	645 000
Těšínské divadlo Český Těšín	1 540 000
Celkem	55 000 000

b) hudba

Český filharmonický sbor Brno	3 305 000
Filharmonie B. Martinů Zlín	560 000
Filharmonie Hradec Králové	565 000
Plzeňská filharmonie	600 000
Pražská komorní filharmonie	4 610 000
Pražský komorní sbor	471 000
Západočeský symfonický orchestr Mariánské Lázně	600 000
Filharmonie Brno	490 000
Janáčkova filharmonie Ostrava	515 000
Karlovarský symfonický orchestr	370 000
Komorní filharmonie Pardubice	390 000
Moravská filharmonie Olomouc	570 000
Severočeská filharmonie Teplice	355 000
Jihočeská komorní filharmonie České Budějovice	335 000
Celkem	13 736 000

B) Program Kulturní aktivity

Výběrová dotační řízení v oblasti divadla, hudby a výtvarného umění se vedle obecně platných zásad se řídily vnitřním předpisem ministerstva kultury č. 22/2009 a dále příkazem ministra kultury č. 42/2006, kterým se vydává statut a jednací řád komisí a subkomisí pro výběrová dotační řízení vyhlášená MK. Dotace byly poskytovány ve výjimečných případech též na základě rozhodnutí porad vedení Ministerstva kultury.

Obecná kritéria společná oblastem profesionálního umění – divadlo, tanec, hudba, výtvarné umění:

- přínos pro obor (objevná dramaturgie, vysoká umělecká či odborná úroveň apod.),
- záběr působnosti z geografického hlediska (požadavek celostátního či mezinárodního významu),
- přínos projektu z hlediska zachování a rozvíjení umělecké různorodosti,
- obsahové a formální zpracování projektu (jasná formulace obsahu a cíle, konkrétní realizační plán, personální zajištění, časový harmonogram projektu),
- schopnost zajistit vícezdrojové financování (veřejné rozpočty, soukromé zdroje),
- schopnost žadatele projekt realizovat,
- účelnost a oprávněnost použití dotace MK v předchozím období včetně dodržení termínu jejího vyúčtování.

a) Divadlo

Vyhlášené okruhy:

- Festival, přehlídka
- Nový inscenační projekt
- Provozování inscenačního projektu

- Činnost nezávislého divadelního subjektu
- Tvůrčí dílna, odborný kurs, konference, seminář
- Odborná periodická publikace
- Odborná neperiodická publikace
- Ostatní projekty

Celkem bylo 76 projektům přiděleno **28 865 tis. Kč**.

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
A studio Rubín	celoroční činnost	150 000
A2	A2	205 000
Agentura BVA International, s. r. o.	Buffo opera G. Scarlattioho v barokním divadle v Českém Krumlově – Dove e amora e gelosia	100 000
Alt@rt	IAS ON ME DE A	60 000
AMU	Zlomvaz	40 000
Aqualung	celoroční činnost	300 000
Bazilika	Art Theatre	150 000
Bezhlaví	Spitfire Copany	200 000
Brněnské kulturní centrum	Divadelní svět Brno	2 000 000
Buchty a loutky	Divadlo Buchty a loutky – celoroční činnost	600 000
Buranteatr	celoroční činnost	100 000
Centrum experimentálního divadla	Divadlo u stolu	30 000
Cirk La Putyka	City Cirkus	150 000
ČOSDAT	Institut světelného designu	150 000
DEAI (Setkání)	Teatro NoD	100 000
Depresivní děti touží po penězích	Bernhard koncentrát	80 000
Divadelní spol. P. Bezruč	Tvrď, měkce	210 000
Divadelní spol. P. Bezruč	Nevěsta	210 000
Divadelní studio Továrna	celoroční činnost	600 000
Divadlo Alfa	Skupova Plzeň	500 000
Divadlo Bufet	Zavazadlo bylo?	50 000
Divadlo Company.cz	Strašnické divadlo	250 000
Divadlo Continuo	celoroční činnost	560 000
Divadlo Dagmar	Sám u stmívání	50 000
Divadlo Neslyším	celoroční činnost	200 000
Divadlo TEJP	celoroční činnost	80 000
Divadlo Tramtarie	celoroční činnost	400 000
Divadlo v Dlouhé	Dítě v Dlouhé	100 000
Farma v jeskyni	celoroční činnost	880 000
Filosofický ústav AV ČR	Ad honorem Eva Stehlíková	60 000
Flora	Pravda vítězí	50 000
Foibos	České divadlo	400 000
JAMU Brno	Setkání – Encounter	50 000
jedefrau.org	boca loca lab	350 000
Jihočeské divadlo	Na prahu	25 000
Johan	Alternativa na kolejích	150 000
Kašpar	celoroční činnost	900 000
Klicperovo divadlo	Divadlo evropských regionů	2 000 000
Komba	Tvůrčí Afrika	70 000
Komba	Nad Prahou/Brnem půlměsíc	25 000
Konvikt	Divadelní Flora	50 000
Letí	Centrum současné dramatiky	500 000
Líšeň	celoroční činnost	500 000
Líšeň	Festival divadla Líšeň – Putinovo Rusko	45 000

Loutky v nemocnici	celoroční činnost	80 000
Malé divadlo kjógenu	celoroční činnost	100 000
Meetfactory	celoroční činnost	350 000
Městské divadlo Zlín	Setkání – Stretnutie	90 000
Mezery	celoroční činnost	650 000
Mezinárodní festival Divadlo Plzeň	Mezinárodní festival Divadlo	3 500 000
Motus	Alfred ve dvoře	500 000
Nadační fond A. Radoka	Podpora původní dramatické tvorby	200 000
Nová síť	Nová síť	600 000
Nová síť	Malá inventura	60 000
Omnimusa	Kabaret Hašek	200 000
Opera Diversa	celoroční činnost	250 000
Otevřená společnost	www.proculture.cz	50 000
Probiot	Teatr Novogo Fronta	120 000
Příští vlna	příští vlna/next wave	140 000
Rept	Dr. Emil Hácha	70 000
Sdružení Divadla u Anděla	Divadlo Na Prádle	150 000
Sdružení pro vydávání časopisu Loutkář	Přelet nad loukářským hnízdem	50 000
Sdružení pro vydávání časopisu Loutkář	Loutkář	575 000
Sdružení pro: PDFNJ	Pražský divadelní festival německého jazyka	2 500 000
Sdružení Serpens	Divadelní projekty v synagoze na Palmovce	70 000
Společnost pro Divadelní noviny	Divadelní noviny	1 900 000
Stanislav Bohadlo	Theatrum Kuks	75 000
Studio Damúza	DAMÚZA – produkční jednotka	250 000
Svět a divadlo	Svět a divadlo	1 975 000
Svět a divadlo	M. Lukeš: Shakespeare a okolí	80 000
Teatrum mundi	Svatojanská slavnost	50 000
Terra Madoda	celoroční činnost	100 000
Transteatral	celoroční činnost	200 000
VOSTO5	celoroční činnost	100 000
Vyrob si své letadýlko	Léto s Chroustem	50 000
Život 90	Otisky generací	100 000
Celkem	76 projektů	28 865 000

b) Tanec, pohybové a nonverbální divadlo

Vyhlášené okruhy:

- Festival, přehlídka
- Nový inscenační projekt
- Provozování inscenačního projektu
- Činnost nezávislého divadelního subjektu
- Tvůrčí dílna, odborný kurs, konference, seminář
- Odborná periodická publikace
- Odborná neperiodická publikace
- Ostatní projekty

Celkem bylo 48 projektům přiděleno **11 344 tis. Kč**.

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
Alt@rt	Kašparův kolínský Mimoriál	100 000
Alt@rt	Studio ALT@	250 000
Art n	420 people	340 000
Bazilika, o. p. s.	Město v pohybu	50 000
Cena J. Jeřábkové	Festival Nové Evropy – Cena J. Jeřábkové	50 000
ČOSDAT	Institut světelného designu	120 000

Čtyři dny	4 + 4 dny v pohybu	1 000 000
Divadlo Konvikt	celoroční činnost	100 000
Divozemí	Velká inventura Liberec	50 000
DOT 504	celoroční činnost	54 000
FixPoint	Klauni	100 000
HTSpE	Grooves	80 000
Jana Malisová	Requiem for a love affair	80 000
jedefrau.org	Handa Gote	100 000
Jupiter	Bizzare Bazaar Imperial	130 000
Klub Tempo Zašová	Tanec 2010	60 000
Marie Kinsky	Beneath the skin	100 000
Markéta Černá	Evaluace	40 000
MESA	Personas	40 000
MESA	Amnézie	60 000
Motus	Alfred ve dvoře	650 000
Nanohach	celoroční činnost	280 000
Natříkrát	Natříkrát	80 000
Nová síť	Malá inventura	150 000
Nová síť	Nová síť – nová krev na scéně	700 000
Obnažení	In solo I live „...shapeless states of Karla...“	30 000
OPERA – BALET.cz	35. výročí Pražského komorního baletu	50 000
Poco a poco animato	Velká inventura v Hradci Králové	80 000
ProArt	Festival ProArt	80 000
Rept	Velká inventura Brno	80 000
Sdružení pro vydávání revue současného tance	Taneční zóna	850 000
SESTA (Setkávání současného tance)	celoroční činnost	200 000
Služebníci lorda Alfreda	Spadlo z nebe	40 000
Společnost Gaspard	Letní Letná	300 000
Spol. pro taneční a múzickou výchovu	Duncan Centre	80 000
Studio Kokovice	Smutný, hloupý a slepý	50 000
Tanec Praha	Česká taneční platforma	250 000
Tanec Praha	Ponec	700 000
Tanec Praha	Tanec Praha	2 000 000
Taneční aktuality	www.tanecniaktuality.cz	250 000
Taneční sdružení ČR	Soutěžní přehlídka – choreografická soutěž	250 000
Taneční sdružení VŠB – TU Ostrava	Tanec Ostrava	100 000
Terra Madoda	Ostrovky v pohybu	150 000
VerTeDance	celoroční činnost	124 000
Vize tance	Vize tance 2010	100 000
Wariot Ideal	celoroční činnost	150 000
Zahrada o.p.s.	CIRQUEON	140 000
ZUŠ Klášterec nad Ohří	Siraex	40 000
Celkem	48 projektů	11 344 000

c) Klasická hudba

Vypsané okruhy:

- Hudební festivaly
- Koncertní činnost v oblasti soudobé hudby v kontextu se zahraničím
- Koncertní akce výjimečné dramaturgické objektivnosti s regionálním významem
- Kontinuální činnost profesionálních komorních souborů
- Interdisciplinární projekty s těžištěm v hudebním umění

- Tvůrčí dílny, kurzy a interpretační soutěže s postgraduálním dosahem pro mladé profesionální umělce v oblasti interpretace, skladby apod.
- Vydávání hudebních edic, CD ROM a knižních odborných lexikografických prací českých autorů z hudební oblasti
- Odborné periodické publikace (časopisy)
- Nahrávání, výroba a rozmnožování zvukových a zvukově obrazových záznamů (CD, CD ROM) s českou dramaturgicky objevnou, umělecky a historicky významnou a výrazně nekomerční hudbou
- Hudebně informační a dokumentační činnost
- Hudebněvědné konference
- Významná hudební výročí

Celkovému počtu 106 projektů bylo přiděleno **42 143 tis. Kč**.

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
Akademie klasické hudby, o. p. s.	Festival Dvořákova Praha	90 000
Arbos-Sdružení pro novou hudbu, o. s.	Znějící metropole II.	95 000
ARCO DIVA, s. r. o.	CD sonáty pro violu (K. Špelina)	50 000
ARCO DIVA, s. r. o.	Slavnostní koncert k 150. výročí G. Mahlera	100 000
ARS/KONCERT, spol. s r. o.	Expozice nové hudby	345 000
ARS/KONCERT, spol. s r. o.	Mezinárodní interpretační soutěž, obor tuba	85 000
ARS/KONCERT, spol. s r. o.	MHF Brno – Moravský podzim	2 500 000
ARS/KONCERT, spol. s r. o.	skladba pro MHF Brno Moravský podzim, 45. roč. (S. Hořínska)	70 000
Ateliér90	TŘÍDENÍ 2010	55 000
Ateliér90	20 let Ateliéru 90 – 2 koncerty	50 000
AUVIEX, s. r. o.	MHF Český Krumlov	1 000 000
C.E.M.A.-Central European Music Agency, s. r. o.	„Barbara Maria Willi uvádí...“ – VII. ročník cyklu koncertů staré hudby	95 000
collegium 1704	Hudební most Praha – Drážďany 2010, část v Praze)	280 000
Collegium Marianum –Týnská vyšší odborná škola	Barokní podvečery, 10. cyklus koncertů staré hudby	190 000
Collegium Marianum -Týnská vyšší odborná škola	Letní slavnosti staré hudby, 11. MHF	510 000
Česká společnost pro hudební vědu, o. s.	Systematická muzikologie v ČR – otázky Perspektivy	30 000
early reflections	reflexe 2010	95 000
Editio Bärenreiter Praha, s. r. o.	hudebniny: Luboš Fišer – nové vydání klavírních sonát č.1, č. 3 a č. 4	35 000
Ensemble Inégal	České hudební baroko – objevy a překvapení 2010	190 000
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i.	publikace Zdeněk Nouza: Miloslav Kabeláč	95 000
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i.	publikace Václav Kapsa: Hudebníci hraběte Morzina	45 000
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i.	Hudební věda, roč. XLVII, 2010	235 000
Filharmonie Bohuslava Martinů, o. p. s.	Festival Talentinum 2010	45 000
Filharmonie Brno	Česká hudba žije! – podpora uvádění skladeb českých soudobých autorů	200 000
Filharmonie Hradec Králové, o. p. s.	Hudební fórum Hradec Králové 2010	400 000
Filharmonie Hradec Králové, o. p. s.	2 CD Tomáš Hanzlík/LACRIMAE ALEXANDRI MAGNI	55 000
Hudební informační středisko, o. p. s.	Hudební informační středisko – informační a dokumentační činnost	840 000
Hudební informační středisko, o. p. s.	Časopis Czech Music Quarterly	370 000
Hudební informační středisko, o. p. s.	Časopis HIS VOICE	470 000

Ing. Tomáš Janeček NIBIRU	CD: Jan Dismas Zelenka – Missa Sancti Josephi, ZWV 14, Da pacem Domine ZWV 167	75 000
JAMU v Brně	Studio soudobé hudby	55 000
JAMU v Brně	Mezinárodní soutěž Leoše Janáčka	28 000
Jan Šimon	CD „Náklady soudobé violy“	30 000
Klub moravských skladatelů	Brněnský varhanní festival 2010	75 000
Komorní orchestr Berg	BERG 20...deset I desátá sezona orchestru	370 000
Konvergence	KONVERGENCE – cyklus koncertů 2010	110 000
Kůhňuv smíšený sbor	Odkaz duchovní tvorby Jana Hanuše v kontextu s vybranými zahraničními autory	75 000
Kytarový festival Mikulov/Guitar Festival Mikulov	XXIV. kytarový festival Mikulov 2010	110 000
LOTOS spol. s r. o.	MHF Kutná Hora 2010 – 3. ročník	280 000
Magistrát města Opavy	XVII. r. mezinár. varhanní soutěže Petra Ebena	70 000
Marie Vítová Dušková	Hudební salón Café creme, pod záštitou prof. Zuzany Růžičkové	75 000
Martin Prokeš	MHF Lípa Musica	185 000
Město Jindřichův Hradec	Setkání přátel komorní hudby 2010	45 000
Město Skuteč	Festival Tomáškova a Novákova hudební Skuteč	60 000
Mezinárodní centrum slovanské hudby Brno, o. p. s.	XV. ročník MHF 13 měst Concentus Moraviae	700 000
MHF Janáčkův máj, o. p. s.	Celost. skladatelská soutěž GENERACE 2010	45 000
MHF Janáčkův máj, o. p. s.	XXXV. MHF Janáčkův máj 16. 5–7. 7. 2010	1 000 000
Mezinárodní pěvecké centrum Antonína Dvořáka, o. p. s.	45. mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka v Karlových Varech 2010	110 000
Mezinárodní pěvecké centrum Antonína Dvořáka, o. p. s.	15. mezinárodní interpretační seminář – Mistrovské pěvecké kurzy	20 000
Mgr. Irena Chřibková	15. mezinárodní varhanní festival	75 000
Mgr. Petr Kadlec	Čtyři kroky do nového světa	100 000
Miloš Končický	Třeboňská nokturna	60 000
Moravská filharmonie Olomouc	Z. Fibich – Hippodamie	95 000
Multifest – SW, o. s.	MHF „Hořejší obora“ Příbram 2010	198 000
Musica Florea	Musica Florea – Bohemia 2010	235 000
Musica Florea	8. festivalový cyklus souboru Musica Florea	95 000
MUZIKUS, s. r. o.	časopis Harmonie	560 000
Nadace pro dějiny kultury ve střední Evropě	Antonio Vivaldi: Argippo (kritická edice)	60 000
Nadační fond Festival komorní hudby Český Krumlov	Festival komorní hudby – Barokní noc na zámku Český Krumlov	100 000
Národní divadlo Brno, příspěv. organizace	Janáček Brno 2010	930 000
Občanské sdružení Letní škola staré hudby	Letní škola staré hudby 2010	75 000
OS Mahler 2000 – Společnost Gustava Mahlera	MHF Mahler-Jihlava 2010	500 000
Omnimusa, o. s.	4 + 4 (čtyřikrát sax, čtyřikrát vox)	75 000
Opera Diversa, o. s.	Cyklus koncertních vystoupení komorního orchestru	110 000
OPUS MUSICUM, o. p. s.	hudební revue OPUS MUSICUM 2010	370 000
Ostravská univerzita v Ostravě	IX. r. mezinárodních interpretačních kurzů na Fakultě umění Ostravské univerzity	75 000
Ostravské centrum nové hudby	dva koncerty komorního orchestru Ostravská banda a jeho hostů v Ostravě a Praze v r. 2010	235 000
PhDr. František Malý	Moravské vánoční pastorely II.	13 000

PhDr. Stanislav Bohadlo	THEATRUM KUKS	115 000
Pražské jaro, o. p. s.	Pražské jaro 2010	15 000 000
Pražské jaro, o. p. s.	Pocta Gustavu Mahlerovi	1 200 000
Přítomnost, sdružení pro soudobou hudbu	periodický koncertní cyklus a vydání programové brožury Rytmus	85 000
Radioservis, a. s.	MHF Rozhlasový podzim	700 000
Radioservis, a. s.	Pražské premiéry	300 000
Roxy Ensemble	Koncertní sezona REXY Ensemble, o. s., 2010 „Hudba v srdci Evropy“	235 000
Sdružení pro umění a výchovu TALENT	Beethovenův Hradec	95 000
Sdružení pro umění a výchovu TALENT	časopis Talent	95 000
Sdružení Q Brno	Cyklus Q 2010	57 000
Sdružení Q Brno	Percussion Workshop Trstěnice 2010 – 14. r.	65 000
Smetanova Litomyšl, o. p. s.	52. mezinárodního operního festivalu Smetanova Litomyšl 2010	3 000 000
Společnost českých skladatelů AHUV	Dny soudobé hudby	40 000
Společnost Beno Blachuta	CD: Bedřich Smetana – Tajemství – historická nahrávka z r. 1945	25 000
Společnost Fryderyka Chopina	8. mezinárodní klavírní soutěž F. Chopina	75 000
Společnost Fryderyka Chopina	51. Chopinův festival	700 000
Společnost Hudební rozhledy	vydávání měsíčníku pro hudební kulturu Hudební rozhledy	730 000
Společnost pro duchovní hudbu	Svatováclavské slavnosti 2010	185 000
Společnost pro starou hudbu	Mezinárodní letní škola staré hudby – Valtice 2010	110 000
Společnost Zdeňka Fibicha, o. s.	13. mezinár. festival koncertního melodramu	212 000
Společnost Zdeňka Fibicha, o. s.	6. mezinár. soutěž Zd. Fibicha v interpretaci melodramů (mezinárodní kolo)	55 000
Společnost Zdeňka Fibicha, o. s.	mezinárodní vědecká konference „Zd. Fibich, středoevropský skladatel konce 19. století“	50 000
STAMIC CREATIVE, s. r. o.	MHF EuroArt Praha	110 000
Struny podzimu	MHF Struny podzimu	950 000
SUPRAPHON, a. s.	vydání koncertů a simfonií F. Jiránka na CD	95 000
SUPRAPHON, a. s.	vydání koncertů Antonína Reichenauera na CD	95 000
Svatováclavský hudební festival	VII. r. Svatováclavského hudebního festivalu	465 000
Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK	Hudební klub pro mladé posluchače	140 000
Tamara Kroupová Koniasch Latin Press	Antonio Caldara: Ghirlanda di fiori (kritická edice)	30 000
The Czech Ensemble Baroque, o. s.	Letní škola barokní hudby 2010	95 000
TOGGA, spol. s r. o.	knižní publikace „Historické klavíry v Čechách a na Moravě“	190 000
Tomáš Hanzlík	Baroko 2010	140 000
Tvůrčí centrum Ostrava	36. podzimní přehlídka nové vokální a instrumentální tvorby „Hudební současnost 2010“	65 000
Umělecká beseda v Praze	Úterky Umělecké besedy, cyklus sedmi koncertů	75 000
Umělecká iniciativa Kroměříž	XXI. festival Forfest CZECH REPUBLIC 2010, hudební část	235 000
Univerzita Palackého v Olomouci	MusicOlomouc 2010 – mezinárodní festival soudobé hudby	150 000
Znojenský hudební festival o.s.	Hudební festival Znojmo	50 000
ZUŠ v Žirovnici	Klarinetový festival	30 000
Celkem	106 projektů	42 143 000

d) Alternativní hudba**Vypsání okruhy:**

- Hudební festivaly
- Koncertní projekty výjimečné dramaturgické objektivnosti
- Interdisciplinární projekty s těžištěm v hudebním umění
- Tvůrčí dílny, kurzy a interpretační soutěže s postgraduálním dosahem pro mladé profesionální umělce v oblasti interpretace, skladby apod.
- Vydávání hudebních edic, CD ROM a knižních odborných lexikografických prací českých autorů z hudební oblasti
- Odborné periodické publikace (časopisy)
- Nahrávání, výroba a rozmnožování zvukových a zvukově obrazových záznamů (CD, CD ROM) s českou dramaturgicky objektivnou, umělecky a historicky významnou a výrazně nekomerční hudbou
- Hudebně informační a dokumentační činnost
- Hudebněvědné konference

Celkovému počtu 72 projektů bylo přiděleno **7 950 tis. Kč**.

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
„Fléda“	NEUUEU! 2010	150 000
„Fléda“	ELEKTROJAM	60 000
„Lunchmeat, o. s.“	Lunchmeat a/v session	60 000
„PONTOPOLIS“	Mez. multikulturní festival Colour Meeting	80 000
108Hz	European Shakuhachi Festival – Prague 2010	100 000
2HP PRODUCTION, s. r. o.	AghaRTA Prague Jazz Festival 2010	150 000
Alternativa pro kulturu	XII. r. mezinárodního festivalu – Jazzinec 2010	60 000
Bigg Boss, s. r. o.	publikace K. Veselý: Hudba ohně – alternativní dějiny populární hudby od jazzu k hip hopu	35 000
Bludný kámen	Soudobá experimentální hudba 2010	35 000
Bludný kámen	Pohyb–Zvuk–Prostor	25 000
BLUES ALIVE, s. r. o.	ECHO BLUES ALIVE, BLUES APERITIV, BLUES ALIVE 2010	250 000
Bratrstvo Keltů	Svátek keltské kultury BELTINE 2010	20 000
Centrum kultury a vzdělávání Moravská Ostrava, příspěvková organizace	Festival Ostrava Jazz Night 2010	20 000
Colour Production, spol. s r. o.	Colour of Ostrava	500 000
Česká jazzová společnost	International Summer Jazz Workshop Prague 2010	130 000
Česká jazzová společnost	Informační portál České jazzové společnosti	50 000
Feng-yun Song, o. s.	Songfest.cz 2010 – Vítání roku tygra	100 000
FM Production, s. r. o.	Hudební měsíčník FOLK	80 000
Fórum kulturní diverzity mladých	Sperm festival 2010	35 000
Galén, spol. s r. o.	publikaceDagmar Voňková: Listí	25 000
Ing. Jiří Švéda	MHF JAZZ BRNO 2010	50 000
Ing. Jiří Švéda	MHF ALTERNATIVA BRNO 2010	20 000
Ing. Jiří Švéda	MHF ETNO BRNO 2010	20 000
Ing. Radka Šindlerová	Pražské Znění 2010 – alikvotní festival	50 000
Ing-Aleš Benda	27. letní jazzová dílna Karla Velebného	120 000
IP sport	IBERICA 2010	50 000
Jaromír Hanzlík A.M.P. – Alternative Music Production	EUROTRIALOG Mikulov 2010	180 000
Jaromír Hanzlík A.M.P. – Alternative Music Production	Slet bubeníků 2010	100 000
Jazz Goes to Town/Jazz jde městem, o. s.	XVI. mezinárodní jazzový festival Jazz Goes To Town 2010	165 000
JAZZFESTBRNO, o. s.	JAZZFESTBRNO 2010	400 000

JAZZKY KRUMLOV, o. s.	JAZZKY KRUMLOV 2010	35 000
KENTAUR MEDIA, s. r. o.	festival „Jazz čtyř kontinentů“	100 000
KENTAUR MEDIA, s. r. o.	Sedm dní s kytarou	50 000
Kulturní centrum Pardubice	Jazzconnexion 2010	60 000
Kulturní centrum Pardubice	Elektroconnexion 2010	25 000
Kulturní zařízení Valašského Meziříčí	Valašský špalíček 2010	300 000
Level B production, s. r. o.	MAGION přehlídka nových trendů elektronické hudby	70 000
Level B production, s. r. o.	Fléda 2010 – cyklus výjimečných evropských hudebníků na společných koncertech s českými umělci	40 000
Martina Součková	Na jednom břehu – 8. ročník MF world music	50 000
Město Smržovka	Hudební festival Eurion 2010 – 18. ročník	20 000
Městské kulturní středisko v Náměšti n. Osl.	Folk–world–music festival FOLKOVÉ PRÁZDNINY 2010	260 000
Městské kulturní středisko v Náměšti n. Osl.	Kolokvium Obřady a rituály	90 000
Michal Hanzl	Litoměřický kořen 2010	95 000
Miroslav Balatka	Festival politické písně Sokolov 2010	60 000
MOVE Association, s. r. o.	MOVE festival 6.0	30 000
Muzeum a archiv populární hudby	Dokum. a hudebněinformační činnost Popmuzea	250 000
NF Přerovského jazzového festivalu	XXVII. československý jazzový festival	150 000
Národní dům – Kulturní dům železničářů, s. r. o.	XIII. festival swingové hudby	100 000
Nerudny fest.cz	Mladí ladí jazz	30 000
Občanské sdružení Kulturní a společenské centrum Malostranská beseda	Pořádání koncertů v Malostranské besedě	30 000
P&J MUSIC, spol. s r. o.	Jazz meets World 2010	320 000
P&J MUSIC, spol. s r. o.	15. mezinárodní festival jazzového piana – sólové recitály	100 000
P&J MUSIC, spol. s r. o.	5. Free Jazz Festival	90 000
Petr Ostrouchov	CD Points	50 000
Petr Ostrouchov	CD Vojtěch procházka Trio	50 000
Petr Ostrouchov	CD Miriam Bayle	50 000
Půlnebí	HLASOHLÉD – centrum pro práci s lidským hlasem	250 000
RACHOT Production, s. r. o.	RESPECT Plus 2010	130 000
RACHOT Production, s. r. o.	OTHER MUSIC 2010	110 000
RACHOT Production, s. r. o.	RESPECT World Music Festival 2010	400 000
Robert Černý	20. ročník Setkání kytaristů	60 000
Rudolf Musil	Hudební server www.freemusic.cz	95 000
RYBANARUBY	Hudební objevy malých domácích scén v RYBANARUBY 2010	20 000
Sdružení Skleněná louka	Hudba jako průsečík různých umění	40 000
Stanislav Barek	Kytara napříč žánry XIII. ročník	160 000
TEMPL	KLUB TEMPL – celoroční a dlouhodobá multikulturní scéna s centrem komunitního setkávání	40 000
Unijazz	Boskovice 2010 – festival pro židovskou čtvrť, hudební část	170 000
Unijazz	kulturní magazín UNI	350 000
Unijazz	Alternativa 2010	400 000
Viktor Stoilov	publikace L. Dorůžka: Panorama jazzových proměn	40 000

Vladana Rýdlová	Rebelující dámy české hudby	40 000
Vladana Rýdlová	DIVÍ MUŽI NA ZEMI I MIMO NI	20 000
Celkem	72 projektů	7 950 000

e) Výtvarné umění, architektura, design a užitá umění

Vypsané okruhy:

- Výstavní projekty
- Podpora mladých umělců, teoretiků, kurátorů (výstavní projekty)
- Podpora celoroční výstavní činnosti
- Podpora subjektů působících v oblasti vizuálních umění
- Odborné periodické publikace v tištěné či elektronické podobě
- Odborné neperiodické publikace v tištěné či elektronické podobě
- Podpora interdisciplinárních projektů s těžištěm ve výtvarném umění

Celkem bylo 136 projektům přiděleno **27 980 tis. Kč**.

Výstavy

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
Alšova jihočeská galerie Hluboká nad Vltavou	Karel Zlín	220 000
AMU	celoroční výst. program Katedry fotografie FAMU	50 000
Architektura	Galerie Jaroslava Fragnera	500 000
ArtDialogue	celoroční výstavní činnost Galerie Califia	200 000
Arteum	Sběratelství	200 000
Audabiac	Play Orbis Pictus	150 000
Bienále kresby Plzeň	VII. mezinárodní bienále kresby Plzeň 2010	400 000
Bludný kámen	Cella 2010	200 000
Brněnské kulturní centrum	celoroční výstavní program Galerií BKC	270 000
Bubec	sochařské studio Bubec	50 000
CCEA	Centre for Central European Architecture 2010	80 000
CEICA	Billboart Gallery Europe	70 000
Centrum Architektury	Galerie architektury Brno 2010	50 000
Centrum pro současné umění Praha	celoroční program galerie Jelení	300 000
Centrum pro současné umění Praha	Artwall – Channeling	40 000
Centrum současného umění	Internetová dokumentace souč. čes. výtvar. umění, knihovna, internetová konference	170 000
CON.FRONT.ART	celoroční výstavní činnost v Galerii AMB	40 000
Dana Kyndrová	Fotograf Miloň Novotný 1930–1992	80 000
Deai (Setkání)	Galerie Školská 28	200 000
Display	celoroční program Tranzitdisplay 2010	250 000
DOX Prague	Jan Kaplický – Retrospektiva	110 000
DOX Prague	profesionální činnost Centra DOX 2010	1 000 000
Dům kultury Šumperk	MIMO PROUDY – celoroční výstavní projekt	150 000
Dům umění města Brna	výst. program Dům umění města Brna 2010	500 000
E-mrak	Propagace výstavy „Přirozená architektura“ na 12. mez. výstavě architektury Bienále v Benátkách	100 000
Entrance Gallery	Galerie Entrance – Rok pro kurátory	120 000
etc.galerie	etc.galerie 2010	100 000
Fakulta umění a architektury TU Liberec	Galerie Fakulty umění a architektury TU Liberec	200 000
Fiducia	Výstavy a přednášky galerie Dole 2010	330 000
Fotograf 07	Fotograf Studio	100 000

Fotografická galerie Fiducia	Fotografická galerie Fiducia 2010	270 000
Futura	centrum FUTURA 2010	600 000
Futura	rezidenční program FUTURA	100 000
Galerie 35m2	Galerie 35m2 2010	150 000
Galerie 4	celoroční výstavní činnost Galerie 4	270 000
Galerie 5. patro	celoroční výstavní činnost Galerie 5. patro	170 000
Galerie Caesar	Galerie Caesar Olomouc 2010	300 000
Galerie Felixe Jenewina Kutná Hora	výstavní program 2010	350 000
Galerie Klatovy/Klenová	STARTED 2010	80 000
Galerie města Plzně	podpora celoroční výstavní činnosti	100 000
Galerie Michal	celoroční výstavní program	70 000
Galerie Michal	výtvarné sympozium	110 000
Galerie moderního umění Roudnice nad Labem	celoroční výstavní program 2010	420 000
Galerie moderního umění Roudnice nad Labem	výstava Pašijového cyklu z kostela Narození P. M. v Roudnici	150 000
Galerie Středočeského kraje	Emil Filla: Archiv umělce	85 000
Galerie umění Karlovy Vary	Galerie umění Karlovy Vary a Letohrádek Ostrov 2010	220 000
Galerie výtvar. umění Hodonín	50. výr. vzniku Galerie výtvar. umění v Hodoníně	220 000
Galerie výtvarného umění v Chebu	On-lino (Český linorit 1910–2010)	110 000
Horácká galerie v Novém Městě na Moravě	podpora celoroční výstavní činnosti	80 000
Hunt Kastner Artworks	účast na veletrzích pro současné umění	150 000
Inter-Kontakt-Grafik	Grafika roku 2009, Cena Vladimíra Boudníka	80 000
Josef Vomáčka	Výstavní síň Sokolov	100 000
Karlin Studios	Galerie Karlin Studios	330 000
Kateřina Vídenová	Some ideas for better cities	40 000
Kraj.galerie výtvar. umění Zlín	Velkoměstská periferie	70 000
Kruh	MY v zahraničí, Junioři/Matadoři	165 000
Kulturní středisko města Blanska	Galerie města Blanska 2010	220 000
Leica Gallery Prague	Leica Gallery Prague 2010	200 000
LT-FIN	Galerie Luxfer	130 000
Luděk Prošek	Galerie NF – Realizace netradičního výstavního programu 2010	60 000
LVU-VUL	celoroční výstavní program LVU-VUL	440 000
MeetFactory	MeetFactory Gallery 2010	270 000
MeetFactory	rezidenční program MeetFactory	110 000
Mezinárodní sympozium keramiky Bechyně	Mezinárodní sympozium keramiky v Bechyni	180 000
Muzeum Českého ráje v Turnově	21. mezinárodní sympozium moderního šperku	35 000
Muzeum hl. m. Prahy	Jan Vaněk (1891–1962). Civilizované bydlení pro každého	100 000
Muzeum města Brna	Brněnská osmdesátá	55 000
Nadace Arbor Vitae	START POINT 2010	530 000
Nadace Prague Biennale	Prague Biennale 5 a Prague Biennale Photo – příprava výstavy	500 000
Občanské sdružení Esprit	Dílo Olgy Karlíkové	80 000
Občanské sdružení Pro Photo	Radovan Kodera – fotografie	30 000
Občanské sdružení Skutečnost	Galerie Start	30 000
Obec Architektů	Grand Prix architektů – národní cena za architekturu	220 000

Obecní dům Brno	Jaroslav Grunt (1893–1988)	90 000
Pelléova vila	celoroční výstavní program	80 000
Profil Media	DESIGNBLOK '10	50 000
Radmila Freislebenová	Časoprostor	130 000
Rozvojová agentura VIA	Galerie Sýpka ve Valašském Meziříčí	80 000
Sculpture Park Kraví hora	SPKH 2010. Čtení místa (workshop)	70 000
Sdružení českých umělců grafiků HOLLAR	celoroční výstavní činnost 2010	100 000
Sdružení výtvarných kritiků a teoretiků	Výstava laureáta Ceny kritiky 3. ročník – Malba a její přesahy pro umělce do 30 let	40 000
Sdružení výtvarných kritiků a teoretiků	„X bran poznání“, L. Rathouský a J. Franta	50 000
Sdružení výtvarných kritiků a teoretiků	Galerie Kritiků v Adrii	120 000
Semma	Horká linka	80 000
Společnost Jindřicha Chalupického	Cena Jindřicha Chalupického 1990–2010	80 000
Společnost Jindřicha Chalupického	Cena Jindřicha Chalupického	400 000
Společnost Jindřicha Chalupického	Výstava laureáta Ceny J. Chalupického 2009 – Jiřího Skály	50 000
Společnost pro rozvoj Mikulovského výtvarného symposia „dílna“	Mikulovské výtvarné sympozium „dílna“ 2010	200 000
Společnost Topičova salonu	Topičův salon 2010	200 000
Spolek posluchačů architektury	OLOVĚNÝ DUŠAN 2010	40 000
Spolek výtvarných umělců Mánes	Galerie S.V.U. Mánes Diamant	130 000
Statutární město České Budějovice	celoroční výstavní program 2010	500 000
Syndikát výtvarných umělců	Altán Klamovka 2010	30 000
Trafačka	Trafo galerie 2010	150 000
Uskupení Tesla	celoroční výstavní činnost galerie GAMA	250 000
Vladana Rýdlová – Taktika Muzika	doprovodné progr. k výstavě „200 dm ³ dechu“	80 000
Východočeská galerie v Pardubicích	Josef Čapek	400 000
Západočeská galerie Plzeň	Vladislav Mirvald	70 000
Západočeská galerie Plzeň	Sdružení západočeských výt. umělců v Plzni 1925–1951	40 000
Západočeská galerie Plzeň	Miloš Šejn – Býti krajinou	60 000
Celkem	100 projektů	17 780 000

Publikace

Příjemce dotace	Projekt	Dotace v Kč
A2	kulturní časopis A2	450 000
Agite/Fra	Denisa Kera: Transgenesis	50 000
Ambit Media	časopis Art + Antiques	400 000
Arbor Vitae	I. Adamovič a T. Pospiszyl: Planeta Eden	200 000
Arbor Vitae	Jiří Novák – Retrospektiva	100 000
ARBOR VITEAE SOCIETAS	Libuše Niklová – 200 dm ³ dechu	150 000
Argo	Julian Bell: Zrcadlo světa	200 000
ARCHITEKTURA	Věra a Vladimír Machoninovi/publikace	120 000
Archiv výtvarného umění	abArt, zpřístupnění dokument. centra	800 000
Barrister and Principal	Georges Didi Huberman: Před obrazem	70 000
Barrister and Principal	Komentovaná antologie současné estetiky, ed. P. Zahrádka	80 000

Čtyři dny	Místa činu II. – Use your public space	100 000
DIVUS	časopis Umělec	1 000 000
Fotograf 07	časopis Fotograf	650 000
Jaroslav Bárta	Erwin Raupp	100 000
Joachym Dvořák (Labyrint)	LABYRINT REVUE	280 000
Karel Kerlický, KANT	Viktor Kolář – Ostrava	200 000
Komfort Mag	KOMFORT MAG	100 000
Krajská galerie výt. umění Zlín	Prostor Zlín	180 000
Martin Souček	SIAL, ed. R. Švácha	200 000
Martin Souček	Marie Klimešová: Roky ve dnech/České umění 1945–1957	200 000
Martin Souček	O. M. Urban: Decadence now! Visions of excess/za hranicí krajnosti	200 000
Nadace Prague Biennale	Flash Art Czech & Slovak Edition	330 000
Obec architektů	časopis Architekt	300 000
Otevřená společnost	www.proculture + ProCulture e-bulletin	40 000
SEQUENCE	KomiksFEST! 2010	70 000
Společnost časopisu Ateliér	Ateliér, čtrnáctidenník současného výt. umění	2 020 000
Společnost pro Revolver Revue	Revolver Revue 2010	450 000
Tomáš Hrůza	ArtMap	50 000
Tomáš Pospěch/Nakladatelství DOST	Antologie textů Česká fotografie 1900–2000. Reflexe, kritické texty, dokumenty	110 000
tranzit.cz	3 nové knihy v edici navigace tranzit 2010	200 000
tranzit.cz	Monument Transformace	200 000
Viktor Stoilov	Vladimír Jindřich Bufka	60 000
VŠUP Praha	Ornament: Mezi vědou a uměním (1850–1920)	40 000
Zlatý řez	Časopis Zlatý řez	400 000
Zlatý řez	Bára/Neuvěřitelný příběh jedné věže	100 000
Celkem	36 projektů	10 200 000

C) Program poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely (tzv. „stipendijní program“)

Program byl vyhlášen příkazem ministra kultury č. 1/2008 a jeho hlavní parametry jsou vymezeny § 10–15 zákona č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů. Jeho cílem je podpora fyzických osob, zejména autorů nebo výkonných umělců, při tvorbě a vzniku autorských děl a uměleckých výkonů, ale také jiných odborných pracovníků při umělecké a odborné tvorbě nebo při získávání zkušeností a podkladů pro další uměleckou, vědeckou a jinou odbornou činnost v oblasti kultury. V roce 2010 byly poskytnuty celkem **3 087 tis. Kč** na projekty z oblasti profesionálního výtvarného umění, architektury, designu, užitého umění, hudby, literatury, divadla a tance, z toho **797 tis. Kč** na 12 víceletých projektů podpořených již ve výběrových řízeních v roce 2008 a **2 290 tis. Kč** na 28 projektů podpořených ve výběrovém řízení pro rok 2010.

Projekty podpořené ve výběrových řízeních v roce 2008, na jejichž realizaci bylo poskytnuto stipendium i v roce 2010

v tis. Kč

Příjemce stipendia	Název projektu	Umělecký obor	Výše stipendia poskytnut. v r. 2010
Fojtíková Kateřina	Postprodukce	výt. umění	100
Haškovcová Marie	Ornament/Neostrá logika	výt. umění	72
Hošek Jakub	Tvůrčí pobyt, srpen 2008 – červenec 2010, MeetFactory	výt. umění	95
Paul Prokop	Fotograf Alexandr Paul, jeho předchůdci, současníci a následovníci v rodině Paul	výt. umění	120

Štorek Pavel	Performing Art – současné umění v industriálním prostoru	výt. umění	14
Wiesner Richard	Videomobil – nástroj pro uplatnění svobody a nezávislosti umění v evropském regionu	výt. umění	110
Závodová Kateřina	Intervaly	výt. umění	80
Janota Oldřich	Zrcadlová koza	hudba	90
Kopelent Marek	Ale je hudba (paměti)	hudba	20
Novotný Marek	Master studies v oboru kompozice a aranžování na University of Massachusetts – Amherst USA	hudba	20
Holý Jiří	Edice básnického díla Konstantina Biebla	literatura	16
Degen Milan	STEP-TAP DANCE, Tanec Nového světa. Díl I.a II.	tanec	60
Celkem			797

Projekty podpořené ve výběrovém řízení pro rok 2010

v tis. Kč

Uměl. obor	Příjemce stipendia	Název projektu	Stipendium poskytnuté v roce 2010	Stipendium schválené na rok 2011	Stipendium schválené na rok 2012
výtvarné umění, architektura, design, užité umění	Borozan Vjera	Pobyt v ISCP, New York City	54		
	Haubelt Jan	Výstavnictví; význam objektu v časovém kontextu	43		
	Hlavina Tomáš	Tvůrčí stipendium v International Studio & Curatorial Program (ISCP) v New Yorku a v ateliéru v Praze	217		
	Hulín Jaroslav	Zastávky – koncept a prototyp parametrického návrhu	173		
	Jurkovičová Gabriela	FUSE Residency Program 2010/ Tvůrčí, studijní a výzkumný rezidenční pobyt FUSE v org. Videotage v Hongkongu	146		
	Koldová Lucie	Zahraniční stáž v Paříži ve studiu Arika Levyho	190		
	Lang Dominik	100 x místnost (studie obytných prostor, jejich možností a limitů)	109	204	
	Maleček Ondřej	Šumava – Člověk a krajina	120*		
	Novák Vilém	Plíseň	95		
	Sochorová Tereza	Osvětlovačka	73		
Steinerová Petra	Hranice/Výměnný obchod	145	148		
hudba	Bakla Petr	Skladba pro komorní orchestr	25		
	Cígler Petr	Vytvoření skladby pro komorní orchestr	27	31	
	Jirucha Jan	Ondřej Pivec & Bucinatores Orchestra – tvorba soudobých jazzových skladeb pro bigband za účelem turné a CD	35		
	Kadeřábek Jiří	Skladba pro komorní orchestr Ostravská banda	20	25	
	Pivec Ondřej	Ondřej Pivec & Bucinatores Orchestra – tvorba soudobých jazzových skladeb pro bigband za účelem turné a CD	35		
	Pivec Ondřej	Studijní pobyt Ondřeje Pivce v New Yorku	108		

literatura	Borkovec Petr	Návrat z hub (soubor čtyř próz a osmadvaceti sonetů)	30		
	Homolová Richtrová Nikola	Krajiny Františka Hrubína – rukopis knihy	25		
	Mašek Vojtěch	Vytvoření grafické novely Chyba	40		
	Papoušek Vladimír	Existence v čase technologie moci (Příběh Egona Hostovského)	50	50	
	Popel Richard	Gajstova smrt – román	40		
	Zmeškal Tomáš	Román „Letná“	60	100	30
divadlo a tanec	Adámek Jiří	Poslední dnové lidstva	102	55	
	Beran Radek	Loutky na pokračování	73	135	
	Lipovský Ondřej	Trojazyčně	120		
	Málková Lucie	Věk chtíče	63	36	
	Slavíková Hana	Čáp	72		
Celkem			2 290	784	30

* v prosinci 2010 vráceno 846 Kč

V prosinci 2010 vyhlásilo samostatné oddělení umění výběrové řízení na poskytnutí stipendií pro rok 2011.

D) Výzkum a vývoj v roce 2010 v oblasti profesionálního umění

Přehled programových projektů řešených v rámci výzkumného programu „Vědecko-dokumentární zhodnocení vývoje hudebního, divadelního a výtvarného umění, literární historie, teorie a kritiky, analyticko-sociologické studie současného stavu kultury na území ČR a výzkum a vědecké zhodnocení audiovize“:

1. podprogram:

Vědecko-dokumentární zhodnocení vývoje hudebního, divadelního a výtvarného umění, literární historie, teorie a kritiky

- dlouhodobé hudebně ediční projekty,
- hudební projekty soupisové, katalogizační a lexikografické povahy,
- dějiny divadla na území ČR, teorie a reflexe scénických umění,
- základní encyklopedická a lexikografická díla v oblasti divadla,
- vývojové tendence a klíčové osobnosti v oblasti výtvarného umění – výzkum a vědecká interpretace českého a evropského výtvarného umění 17.–21. století,
- zpracování, zhodnocení a zpřístupnění archivních a dokumentárních materiálů a zpracování bibliografií týkajících se české literatury 19. a 20. století,
- studie v oborech historie české literatury a teorie literatury a práce v oboru literární lexikografie.

3. podprogram:

Analyticko-sociologické studie současného stavu kultury na území ČR a v zahraničí

- ekonomické prostředí současné kultury v ČR – vyhodnocení efektivity uměleckého a kulturního průmyslu v ČR,
- umělec, umění a jeho vnímání, koncepce rozvoje umění v ČR,
- kulturní diverzita a národní identita po přistoupení ČR k EU,
- srovnávací výzkum profesionálních a neprofesionálních uměleckých aktivit ve vybraných zemích EU.

Finanční podpora programových projektů z oblasti profesionálního umění činila celkem **3 094 tis. Kč**.

Příjemce účelové podpory	Název projektu	Výše účelové podpory (tis. Kč)
AVU v Praze	České umění 80.–90. let – reflexe a dokumentace	332
Host – vydavatelství, s. r. o.	Teoretická knihovna III.	480
Institut umění – Divadelní ústav	Sociálně-ekonomický potenciál kulturních, resp. kreativních průmyslů v ČR	281
Institut umění – Divadelní ústav	Studie stavu, struktury, podmínek a financování umění v ČR	491
Institut umění – Divadelní ústav	Česká divadelní encyklopedie – Biografický slovník: Činoherní divadlo realizované v české řeči (1862–1918)	499

Jednota hudebního divadla	Marketingový potenciál českého operního publika	99
Muzeum Cheb, příspěvková organizace Karlovarského kraje	Eliáš Dollhopf (1703–1773) – barokní malíř západních Čech	131
Masarykova univerzita	Český hudební slovník osob a institucí. Hudební interpreti	436
Národní knihovna ČR	Budování databáze rukopisných a tištěných hudebních pramenů uložených ve sbírkách na území Čech a Moravy	300
František Malý	Příprava vybraných památek české kantorské hudby pro pramenné vydání	45
Celkem	10 projektů	3 094

8.1.4 Poradní orgány

a) Poradní orgány ministra kultury v gesci SOU

Porota Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti divadla

Předseda: Eva Stehlíková

Členové: Helena Albertová, Jana Bohutínská, Jan Burian, Táňa Fischerová, Milan Kaňák, Ondřej Kepka, Jakub Korčák, Karel Král, Ivo Krobot, Tatjana Lazorčáková, Markéta Schartová Kočvarová, Roman Vašek

Tajemnice: Nataša Zichová

Porota Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti hudby

Předseda: prof. Ivan Kurz

Členové: Jaromír Černík, Vladimír Kouřil, Mgr. Jaromír Javůrek, MgA. David Mareček, Ph.D., Mgr. Tereza Havelková, JUDr. Vít Fiala, PhDr. Bohuslav Vítek

Tajemnice: Dita Kopáčová Hradecká

Porota Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti výtvarného umění

Předseda: Mgr. Roman Musil

Členové: prof. PhDr. Milena Bártlová, PhDr. Helena Koenigsmarková, prof. PhDr. Lubomír Konečný, PhDr. Jan Kříž, Mgr. Hana Nováková, doc. PhDr. Filip Suchomel, Mgr. Simona Vladíková, prof. PhDr. Tomáš Vlček, doc. Magdalena Vovsová, akad. mal.

Tajemnice: PhDr. Marcela Stránská

Porota Ceny Ministerstva kultury za přínos v oblasti architektury

Předseda: Ing. arch. Ján Štampel

Členové: Ing. arch. Irena Fialová, Ing. arch. Oleg Haman, doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., Ing. arch. Milan Jírovec, prof. Ing. arch. Ivan Kroupa, PhDr. Ing. Pavel Liška, prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc., prof. Ing. arch. Zdeněk Zavřel

Tajemnice: PhDr. Marcela Stránská

Programová rada – divadlo

Předseda: doc. MgA. Jan Burian

Členové: Mgr. Václav Božek, CSc., Zuzana Jindrová, JUDr. Marcela Krejsová, Luboš Mareček, Mgr. Zdeněk Tichý, Roman Vašek, Mgr. Lenka Šaldová, Ph.D., Nataša Zichová

Tajemnice: PhDr. Jana Vondráková

Programová rada – hudba

Předseda: Mgr. Jan Simon

Členové: PhDr. Lenka Dohnalová, Ph.D., PhDr. Anna Chorvátová, Mgr. Jaromír Javůrek, PhDr. Ludvík Kašpárek, PhDr. Luboš Stehlík, Ing. Eva Valjentová

Tajemnice: PhDr. Jana Vondráková

Oborové rady Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely pro oblast profesionálního umění:

Rada Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely pro oblast výtvarného umění, architektury, designu a užitého umění

Vít Havránek, Marie Klimešová, Rostislav Koryčánek, Aleš Kuneš, Jana Zielinski

Rada Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely pro oblast hudby

Wanda Dobrovská, Leoš Faltus, Jiří Hlaváč, Pavel Klusák, Petr Ostrouchov

Rada Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely pro oblast literatury

Jaroslav Balvín, Michal Bauer, Petr Bílek, Michaela Jacobsenová, Vladimír Novotný

Rada Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely pro oblast divadla a tance

Miroslav Plešák, Pavla Petrová, Petr Prokop, Zdeněk Tichý, Petr Tyc

Tajemnice rad: Adéla Zichová

Rada pro umění

doc. Jan Burian, Jiří Černý, Jiří Králík, Mgr. Yvona Kreuzmannová, Robert Krumphanzl, prof. Ing. Ivo Medek, Ph.D., MgA. Kateřina Melenová, Vladimír Opěla, PhDr. Martina Pachmanová, Ph.D., Marek Pokorný, Mgr.

Milan Schejbal, Marta Smolíková, PhDr. Jiří Ševčík, CSc., PhDr. Ilja Šmíd, PaedDr. František Zborník, doc. PhDr. Miroslav Zelinský, CSc., Petr Zuska, PhDr. Eva Žáková

b/ Poradní orgány SOU

Divadelní komise

Předseda: Vladimír Procházka

Členové: Kateřina Bartošová, Maria Cavina, Vladimír Čepek, Radmila Hrdinová, Václav Klemens, Michal Lázňovský, Jana Machalická, Karel Makonj, Eva Měříčková, Jiří Ornest, Štěpán Otčenášek, Irena Swiecicki, Jitka Sloupová, Petr Štědroň

Tajemnice: Nataša Zichová

Komise pro tanec, pohybové a nonverbální divadlo

Předsedkyně: Jana Návratová

Členové: Jana Bohutínská, Štefan Capko, Roman Černík, Jiří Dobeš, Eva Friedlová, Petra Hauerová, Jan Kodet, Veronika Kolečkářová, Pierre Nadaud, Zdeněk Prokeš

Tajemnice: Nataša Zichová

Výtvarná komise (pro tištěné výtvarné umění), okruh 5–7

Předseda: Mgr. Jiří Ptáček

Členové: Mgr. Martin Fišr, Mgr. Lada Hubatová Vacková, doc. PhDr. Zbyněk Janáček, Ing. arch. Jiří Merger, Jiří Padevět, MgA. et Mgr. Tomáš Pospěch, Marta Smolíková, PhDr. Tomáš Winter Ph.D., Alan Záruba

Tajemnice: PhDr. Marcela Stránská

Výtvarná komise (pro výtvarné umění – výstavy ad.), okruh 1–4

Předseda: Pavel Lagner

Členové: Mgr. Jan Brodský, Mgr. Marcel Fišer, Mgr. Eva Hejdová, Mgr. Aneta Mona Chisa, Mgr. Edita Jeřábková, Mgr. Pavel Kopřiva, Mgr. František Kowolowski, PhDr. Eva Neumannová, Mgr. Jakub Potůček

Tajemnice: PhDr. Marcela Stránská

Komise pro klasickou hudbu

Předseda: PhDr. Michaela Freemanová

Členové: Mgr. Petr Kadlec, Petr Matuszek, Marek Vrabec, Doc. MgA., Mgr. Vít Zouhar, Martin Flašar, Ph.D., PhDr. Wanda Dobrovská, Aleš Březina, Mgr. Marek Hrubecský, PhDr. Marie Kučerová

Tajemnice: Dita Kopáčová Hradecká

Komise pro alternativní hudbu

Předseda: Petr Dorůžka

Členové: Mgr. Zlata Holušová, Ladislav Svoboda, Vladimír Vlasák, Jiří Moravčík, Michal Schmidt, Vilém Spilka

Tajemnice: Dita Kopáčová Hradecká

Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oboru divadla

Předseda: Jan Hyvnar

Členové: Alena Jakubcová, Jan Roubal, Zuzana Sílová, Libor Vodička

Tajemnice: Adéla Zichová

Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oboru hudby

Předseda: Stanislav Tesar

Členové: Jitka Bajgarová, Jana Fojtíková, Martin Horyna, Marta Ottlová

Tajemnice: Adéla Zichová

Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oboru výtvarného umění

Předsedkyně: Milena Bartlová

Členové: Ladislav Daněk, Jan Chlíbač, Ondřej Chrobák, Radim Vondráček

Tajemnice: Adéla Zichová

Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oboru literatury

Předsedkyně: Dagmar Mocná

Členové: Jitka Bednářová, Lubomír Machala, Luboš Merhaut, Jan Wiendl

Tajemnice: Adéla Zichová

Rada programu Ministerstva kultury pro hodnocení programových projektů výzkumu a vývoje v oboru sociologicko-analytických projektů

Předseda: Josef Žák

Členové: Benjamin Fragner, Martin Matějů, Zdeněk Uherek, Zdenka Vajdová

Tajemnice: Adéla Zichová

9.1 Samostatné oddělení literatury a knihoven

Existuje od 1. 11. 2010; do 31. 10. 2010 součástí odboru umění a knihoven pod vedením ředitele odboru PeadDr. Františka Zborníka jako oddělení literatury a knihoven.

V samostatném oddělení literatury a knihoven Ministerstva kultury (dále jen „SOLK“) pracovalo v roce 2010 celkem 7 pracovníků, vedoucí oddělení byla Mgr. Blanka Skučková.

Věcná působnost

Oddělení literatury a knihoven plní úkoly ministerstva jako ústředního článku státní správy pro oblast literatury, knižní kultury, neperiodického tisku a knihovnictví, zejména:

- Plní funkci zřizovatele vůči 3 státním příspěvkovým organizacím (Národní knihovna České republiky, Moravská zemská knihovna v Brně a Knihovna a tiskárna pro nevidomé K. E. Macana);
- Spoluvytváří zákonné právní úpravy v oblasti knihovnictví a literatury;
- Sleduje a vyhodnocuje oblast literatury a knižní kultury;
- Vytváří metodické pokyny a koncepční materiály v oblasti knihovnictví;
- Spolupracuje s dalšími orgány státní správy a samosprávy při zajišťování optimálního a funkčního rozvoje knihovnictví, shromažďuje a aktualizuje data vypovídající o stavu veřejných knihoven, zejména vede evidenci knihoven podle § 5 zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon);
- Zajišťuje činnost Ústřední knihovnické rady jako poradního, koordinačního a iniciativního orgánu ministra pro zásadní otázky knihovnictví;
- Zjišťuje kontakty s profesními sdruženími knihovníků, spisovatelů a překladatelů, vydavatelů a distributorů knih;
- Organizuje Státní cenu za literaturu, Státní cenu za překladatelské dílo a Cenu Knihovna roku;
- Podílí se na organizaci Ceny za nejkrásnější české knihy roku a zajištění její návaznosti na mezinárodní soutěž „Nejkrásnější knihy světa“;
- Přípravuje a realizuje národní a specializované knižní expozice na zahraničních i domácích knižních veletrzích a spolupracuje s Ministerstvem zahraničních věcí při pořádání knižních výstav v zahraničí;
- Podílí se na činnostech spojených s poskytováním podpory výzkumu a vývoje v oblasti knihoven;
- Přípravuje a administrativně zajišťuje podporu projektů v oblasti literatury a knihoven v rámci programů Veřejné informační služby knihoven a Česká knihovna (podpora nákupu děl české literatury do knihoven), a výběrových dotačních řízení Knihovna 21. století, Podpora vydávání české a překladové literatury, Podpora vydávání původní ilustrované tvorby pro děti a mládež, Podpora vydávání literárních periodik, literárních akcí a dalších projektů v oblasti literatury a Podpora překladů české literatury v zahraničí;
- Spolupracuje při zabezpečování úkolů Ministerstva kultury vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, UNESCO a dalších mezinárodních organizacích;
- Podílí se na přípravě spolupřátelských akcí v oblasti literatury, knižní kultury a knihovnictví;
- Finančně zabezpečuje provoz webového Portálu české literatury;
- Provádí veřejnosprávní kontroly hospodaření s veřejnými prostředky poskytovanými z programů a dotačních řízení ve své působnosti.

9.1.1 Činnost SOLK

SOLK se řídilo Příkazem ministra kultury ČR č. 2/2010, kterým byl vydán plán hlavních úkolů MK.

Nejprestižnější akcí roku 2010 bylo vyhlášení Státní ceny za literaturu a Státní ceny za překladatelské dílo. První z ocenění přiznala porota prozaikovi Antonínu Bajajovi (1942), a sice za román Na krásné modré Dřevnici; cenu za „celoživotní překladatelské dílo“ získal sinolog Oldřich Král (1930).

A. Bajaja se narodil 30. května 1942 ve Zlíně. Vystudoval Vysokou školu zemědělskou v Brně a do roku 1991 pracoval v oboru. V 90. letech byl zaměstnaný jako novinář v brněnské filiálce Československého rozhlasu, v deníku Prostor a Rádiu Svobodná Evropa. Od roku 1996 vede semináře tvůrčího psaní na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Je autorem šesti prozaických knih: Mluvíti stříbro (1982), Duely (1988), Pastorální (1994), Na šéne blaue Dřevnici (1996), Zvlčení (2003; Magnesia Litera 2004) a Na krásné modré Dřevnici (2009). Oceněný román charakterizoval v týdeníku Respekt Ondřej Nezbeda: „Bajaja [...] nepíše jen svědectví svého života, vypráví příběh Zlína a jeho obyvatel, jejichž osud zachycuje od doby poválečné až po normalizaci. Využívá k tomu autentické dopisy staré desítky let, které komponuje s aktuálními komentáři, poznámkami a povídkami.

Výsledkem je mnohovrstevnatý román přinášející osobité svědectví o dospívání v časech komunistického režimu.“

Sinolog, literární vědec a překladatel z čínštiny O. Král se narodil 13. září 1930 v Praze. Na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy absolvoval sinologii a dějiny Dálného východu. Po studii pracoval v Orientálním ústavu, později se vrátil na univerzitu jako odborný asistent. V letech 1972–1989 byl kurátorem Sbírký orientálního umění Národní galerie. V roce 1990 nastoupil znovu na Univerzitu Karlovu, kde získal profesuru a založil Ústav Dálného východu a Centrum komparatistiky. Ve své přednáškové, vědecké a překladatelské činnosti se zaměřuje na teorii a dějiny klasické čínské literatury, umění, estetiky a filozofie v kontextu soudobých srovnávacích, kulturních a estetických studií. Do češtiny přeložil mj.: Tao – texty staré Číny (1971), Sen v červeném domě (1986–1988), Súra Šestáho patriarchy/Súra srdce/Súra důvěřivého srdce (1990), Mistr Čuang: Vnitřní kapitoly (1992), Kniha mlčení. Texty staré Číny (1994), Mistr Sun: O válečném umění (1995), I-ting. Kniha proměn (1995), Malířské rozpravy Mnicha Okurky (1996), Liu Xie: Duch básnictví řezaný do draků. Teoretická báseň v próze (1999).

Mezi významná ocenění spolupřipřádaná SOLK patří i ceny ministra kultury v soutěži Nejkrásnější české knihy roku. Za rok 2009 získala cenu ministra kultury v kategorii Vědecká a odborná literatura publikace Litomyšl 1259–2009 /Milan Skřivánek/ Město Litomyšl; v kategorii Krásná literatura publikace Bodla stínu do hrudního koše /Miloš Doležal/ Thyrsus; v kategorii Literatura pro děti a mládež publikace Pěť a medánek /Alžběta Skálová/ Alžběta Skálová-koprbooks; v kategorii Učebnice a didaktické pomůcky Hebrejská abeceda /Pavel Holeka/ Arbor vitae; v kategorii Knihy o umění, obrazové a fotografické publikace získala cenu ministra kultury publikace 909 Umění přelomu tisíciletí /M.Knížák, T.Vlček/ NG v Praze a v kategorii Katalogy publikace Listování /Nikolas Proksch/ ed. / Muzeum umění Olomouc.

Již poosmé byla vyhlášena cena Knihovna roku 2010 v kategoriích základní knihovna (dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb, ve znění pozdějších předpisů) a významný počin v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb.

V kategorii základní knihovna získala cenu Knihovna roku 2010 Obecní knihovna v Petrůvkách za vytvoření mimořádného prostředí pro komunitní život a rozvoj obce a inspirativní aktivity pro všechny skupiny obyvatel s důrazem na podporu četby; diplomy byly uděleny Vzorné lidové knihovně ve Velkých Popovicích za vytvoření esteticky mimořádného multifunkčního a kulturního centra obce a Obecní knihovně Poteč za rozsáhlou činnost pro děti a seniory a vytvoření přívětivého prostředí pro knihovnické, informační a kulturní služby.

Cena Knihovna roku 2010 v kategorii významný počin v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb byla udělena Ing. Martinu Svobodovi, řediteli Národní technické knihovny za realizaci výjimečného projektu Národní technické knihovny, který si vyžádal mimořádné odborné a osobnostní kvality nominovaného, diplom získala Městská knihovna Vamberk za uživatelsky velmi oceněnou širokou škálu kulturně-vzdělávacích aktivit pro všechny věkové kategorie.

K propagaci české literatury v zahraničí slouží vícejazyčný internetový Portál české literatury, který byl v r. 2009 převeden z Ministerstva kultury na Institut umění – Divadelní ústav. V r. 2010 byly na projekt poskytnuty finanční prostředky ve výši 500 tis. Kč.

Českou literaturu a knižní kulturu propagovalo MK v zahraničí v r. 2010 také národními expozicemi na významných knižních veletrzích ve Frankfurtu nad Mohanem, Lipsku, Bologni, Londýně a v Moskvě. V rámci těchto prezentací, ale i samostatně na pozvání zahraničních pořadatelů, vyslalo MK 21 autorů a odborníků do Spolkové republiky Německo, Velké Británie, Portugalska, Itálie, Dánska, Ruska, Rakouska, Izraele, USA a Brazílie. Vyslaní autoři: Jáchym Topol, Markéta Pilátová, Petr Borkovec, Radek Fridrich, Kateřina Tučková, Josef Formánek, Tomáš Zmeškal, Petra Soukupová, Chrudoš Valoušek, Juraj Horváth, Martin Reissner, Sylva Fischerová, Jaroslav Rudiš, Jiří Holub, Radek Malý, Filip Topol, Patrik Ouředník, Josef Moník, Tereza Boučková, Vlastimil Třešňák, Igor Malijevský.

S dotační podporou vycházela řada tuzemských literárních a kulturních časopisů nebo publikací sborníkového charakteru, od A2, Tvaru a Hostu přes Revolver Revue, Analogon, Weles, Souvislosti, Labyrint revue po Pandoru, Prostor, Živel či Aluzi. Jde o náročné projekty vysoké obsahové i výtvarné úrovně. Byly podpořeny částkou 10 .378 000 Kč (periodika), 400 000 Kč (sborníky) a 3 922.000 Kč (ostatní projekty).

Na podporu překladů české literatury v zahraničí bylo v roce 2010 vyplaceno celkem 2 890 400 Kč; podpořeny byly jak knihy současných autorů (S. Komárka, J. Kratochvíla, P. Ouředníka, J. Topola, M. Ajvaze, E. Hakla ad.), tak tituly klasiků (B. Němcové, K. H. Máchy, L. Klímy, K. Čapka nebo B. Hrabala); celkem 57 titulů.

Na podzim 2010 byla péčí MK vydána česko-anglicko-německá publikace Česká literatura v překladu (1998–2010), která se slovem i obrazem ohlíží za třinácti lety dotačního programu na podporu překladu české literatury.

Speciální dvoukolové dotační řízení bylo věnováno dvoustému výročí narození básníka Karla Hynka Máchy (resp. básníků Oldřicha Mikulášeka a Františka Hrubína); celkem bylo rozděleno 3 884 000 Kč, a to mezi 66 projektů.

SOLK pokračovalo v systematické podpoře vydávání nekomerčních titulů původní české a překladové beletrie, děl literární vědy, kritiky a věd příbuzných, ilustrované tvorby pro děti a mládež, literárních debutů a titulů náročných kritických edic.

SOLK pokračovalo v podpoře svých příspěvkových organizací – Národní knihovny ČR, Moravské zemské knihovny v Brně a Knihovny a tiskárny pro nevidomé K. E. Macana.

Systém knihoven České republiky je podporován programem Veřejné informační služby knihoven (VISK), jehož základním cílem je inovace veřejných informačních služeb knihoven na bázi informačních a komunikačních technologií, na jehož realizaci bylo pro rok 2010 vyčleněno 58 917 tis. Kč, a dotačním řízením Knihovna 21. století, určeným na podporu práce s národnostními menšinami a integrace cizinců, podporu všeobecné dostupnosti knihovnických služeb pro občany se zdravotním postižením, podporu kulturně vzdělávacích projektů knihoven a ochranu knihovního fondu před nepříznivými vlivy prostředí. V rámci tohoto výběrového dotačního řízení bylo rozděleno 2 300 tis. Kč.

K 31. 12. 2010 bylo vedeno v evidenci knihoven MK celkem 6 097 institucí, poskytujících veřejné knihovnické a informační služby. V roce 2010 bylo nově evidováno 21 knihoven, 42 knihoven bylo zrušeno a změny byly oznámeny u 24 knihoven. Evidence knihoven je veřejně přístupným informačním systémem.

SOLK spolupracovalo s Ministerstvem vnitra na Projektu internetizace knihoven, v jehož rámci bylo poskytováno zřízení přípojky knihoven k internetu a úhrada poplatků s ním spojených, s cílem zajištění rovných podmínek přístupu občanům k informačním zdrojům.

9.1.2 Příspěvkové organizace

Národní knihovna ČR

Klementinum 190, 110 01 Praha 1
generální ředitel: Mgr. Pavel Hazuka
tel.: 221 663 111, fax: 221 663 261
e-mail: sekret.ur@nkp.cz
<http://www.nkp.cz>

Upravený rozpočet v roce 2010:	neinvestiční prostředky	321 978 tis. Kč
	investiční prostředky	409 983 tis. Kč

Činnost Národní knihovny ČR (dále jen „NK ČR“) byla v r. 2010 výrazně ovlivněna zahájením první etapy revitalizace jejího hlavního sídla Klementina a přípravou dostavby depozitáře v Hostivaři. Zahájení prací v areálu ovlivnilo zejména provoz služeb, nicméně k jejich výraznému omezení nedošlo.

Akvizice

Oblast doplňování domácí literatury byla systematicky zaměřena na tvorbu bohemikálních sbírek se zřetelem na jejich relativní úplnost. Současná vydavatelská produkce České republiky byla získávána především prostřednictvím povinného výtisku (cca 86 % přírůstků) přímo od vydavatelů a další exempláře aktuálních profilových titulů byly pro uživatele dokupovány z nabídky běžného knižního trhu i z domácích knižních veletrhů. K obohacení starších vrstev fondů ve značné míře přispěly četné knižní dary institucí i soukromých osob, menším objemem pak antikvární nákupy.

V oblasti doplňování zahraniční literatury se NK ČR zúčastnila několika mezinárodních veletrhů, které umožňují výhodný přímý nákup, projednání a korekci existujících dodavatelsko-odběratelských vztahů, navázání nových kontaktů a sjednání optimálních podmínek prodeje publikací. Situace v této oblasti potvrdila, že NK ČR je vysoce váženým a respektovaným partnerem. Na podzim roku 2010 byla do NK ČR dopravena rozsáhlá zásilka 1100 knih od pana Hanse-Gerharda Kruseho z Marburku. Darovanou kolekcí tvoří knihy o byzantské, římské či italské historii, Německu v době středověku, papežství, ale také obecně o politologii, numismatice a umění.

Pokračoval projekt *Česká a slovenská knihovna*, realizovaný na základě dohody ministerstev kultury obou zemí. Nákup české literatury pro Univerzitní knihovnu v Bratislavě dotovalo Ministerstvo kultury ČR částkou 366 tis. Kč (+ 34 tis. cestovné), nákup slovenské literatury pro NK ČR pak slovenské ministerstvo kultury dotovalo částkou 12 tis. €. Obě strany tak získaly stovky titulů publikací z druhé země. Akvizičně zajišťuje nákupy na obou stranách převážně česká strana. Slovenské publikace (874 svazků získáno v rámci projektu v r. 2010) jsou čtenářsky velmi žádané, v neposlední řadě i kvůli neexistující jazykové bariéře. Přínosem projektu je především garance vzájemné dostupnosti vydavatelské produkce obou zemí, což je ve výsledku výrazný příspěvek k prohlubování oboustranných kulturních vztahů.

V oblasti historických fondů patří mezi nejvýznamnější akvizice soubor 116 starých tisků a 8 rukopisů, který NK ČR předala Městská knihovna v Náchodě v souvislosti s vyřazováním z fondu. Jedná se o tituly

z historie, práva a náboženské literatury. Soubor časově pokrývá 16.–18. století, přičemž nejpočetněji je zastoupeno století nejmladší.

Dalším ziskem je nákup 10 bohemikálních titulů od Českobratrské církve evangelické a 7 vzácných starých tisků od soukromého sběratele převážně s tematikou výstavby vojenských pevností, vodních staveb a určování poloh lodí na moři. Velmi významný je i nákup rukopisného zlomku: dvou oboustranně popsaných proužků na pergamentu ze 14. století, na nichž je zaznamenána část textu staročeské Alexandreidy.

Dále byl získán dar od skladatele Stanislava Jelínka. Dle autorova přání je jeho dosavadní skladatelské dílo uloženo ve sbírce rukopisů hudebního oddělení. Vesměs se jedná o autografy (184 jednotek) jeho děl.

Do sbírky hudebních rukopisů se podařilo zakoupit čtyři dobové opisy chrámové hudby, mezi jinými i o opis mše F. X. Brixiho. Sbírkou novodobých tištěných hudebnin obohatil nákup kvalitní edice souborných vydání díla Felixe Mendelssohna-Bartholdyho a Gustava Mahlera.

Slovanské knihovně velmi pomohl jednoroční grant ve výši 31 500 USD poskytnutý ruským fondem Russkijmir. Peníze jsou určeny na nákup ruské literatury a na zajištění jejich výběru a katalogizace. Do konce roku 2010 bylo z prostředků grantu zakoupeno 600 knih.

Významnou částí sbírek knihovny jsou dokumenty poskytované v elektronické podobě. Knihovna poskytuje kolem stovky licencovaných elektronických databází, prostřednictvím svého katalogu zpřístupňuje téměř padesát tisíc titulů z nejvýznamnějších akademických vydavatelství – zejména z kolekce *ebraryAcademicComplete* a cca 44 tisíc titulů odborných a vědeckých periodik. Většina titulů je odkudkoliv přístupná v plných textech v tzv. vzdáleném přístupu registrovaným uživatelům knihovny. Elektronické informační zdroje jsou téměř výhradně získávány v rámci účelového financování, zejména v rámci projektů MŠMT, jejichž je buď sama řešitelem a koordinátorem odběratelských konsorcií nebo účastníkem v konsorciích organizovaných dalšími institucemi. Kvalitu služeb zvýšilo i online zpřístupnění soupisu hudebních pramenů, které byly předány do mezinárodní evidence RISM.

Služby

Knihovnické a informační služby jsou realizovány jak v prostřední fyzické knihovny, tak i ve virtuálním prostředí. Byť probíhala 1. etapa revitalizace Klementina, v jejímž rámci muselo dojít k několika významným přesunům sbírek (historické i nejnovější fondy) v rozsahu cca půl milionu svazků, k delšímu omezení služeb došlo pouze minimálně, o čemž svědčí mírně narůstající počet zejména prezenčních výpůjček. Využívání jednotlivých elektronických zdrojů i dalších virtuálních služeb knihovny, tj. návštěvnost webových stránek a portálů spravovaných knihovnou, online referenční služba Ptejte se knihovny a další, v mnoha ohledech překonaly frekvenci využití předchozího roku.

Uložení sbírek

V současné době je již téměř vyčerpána kapacita na skladování knih získaná výstavbou Centrálního depozitáře v Hostivaři v r. 1995. Chybí prostor zejména pro uložení novin a knih velkých formátů, ale naplněny byly i prostory pro řadu signatur menších formátů, a to jak pro českou, tak zahraniční literaturu. Závažný problém představuje zejména nedostatek prostoru pro skladování povinných výtisků, které musí NK ČR uchovávat trvale. Nastávající prostorovou krizi komplikuje navíc probíhající revitalizace Klementina, během které dochází k dočasným přesunům velkých částí knihovnických fondů v Klementinu. Bez zprovoznění dalších skladovacích kapacit pro knihy v průběhu roku 2012 by se důsledky nové prostorové krize mohly projevit naplno.

Digitalizace

Pokračovala digitalizace jak historických, tak i novodobých fondů. Byla zpřístupněna nová platforma Manuscriptoria, která se tak stala největší evropskou digitální knihovnou rukopisů, obsahující přes 255 tisíc záznamů a 40 120 plně digitalizovaných dokumentů z 21 převážně evropských zemí. Manuscriptorium je unikátní tým, že ponechává digitální kopie v úložištích a digitálních knihovnách partnerských institucí a dynamicky je virtuálně integruje do svého jednotného prostředí. Tento způsob integrace v takovém rozsahu nemá ve světě obdoby. Uživatel pracuje ve svém prostředí bez ohledu na odlišnosti prostředí partnerských institucí; dále má možnost tvorby vlastních virtuálních sbírek i jednotlivých dokumentů bez ohledu na fyzické uložení digitálních dat. Manuscriptorium se tak stalo významným subagregátorem evropského portálu EUROPEANA. Rovněž digitální knihovna novodobých dokumentů, Kramerius, a katalogy NK ČR vč. Souborného katalogu České republiky jsou mezinárodně sdíleny v Evropské knihovně TEL a jejím prostřednictvím i v portálu EUROPEANA. Uznáním práce NK ČR v této oblasti je zvolení jejího zástupce do nového řídicího výboru Evropské knihovny TEL.

Byl zahájen projekt *Národní digitální knihovna*, v jehož průběhu se počítá s digitalizací 26 milionů stran podstatné části bohemikální produkce 19.–21. století a v jeho pokračující etapě po r. 2014 přibližně s obdobným množstvím, což představuje celkem na 300 tisíc svazků. V rámci tohoto projektu dojde k zajištění dlouhodobého uložení digitalizovaných dokumentů ve spolehlivém, mezinárodně certifikovaném digitálním úložišti. Úložiště

poskytne prostor pro bezpečnou ochranu dosud digitalizovaných dokumentů i digitálních dokumentů vytvořených v rámci dalších aktivit. Digitalizované dokumenty budou zpřístupněny na úrovni plných textů i obrazů společně s dalšími digitálními dokumenty zpřístupňovanými NK ČR vč. předplacených elektronických zdrojů z jednoho místa, v jednotném, uživatelsky vřidném rozhraní s vysokou mírou možné personalizace.

Ambiciózní projekt ve výše uvedeném rozsahu byl předložen v rámci Výzvy č. 07 Integrovaného operačního programu *Elektronizace služeb veřejné správy*, prioritní osa 1: Modernizace veřejné správy, oblast intervence 1.1 Rozvoj informační společnosti ve veřejné správě. Projekt byl úspěšný a získal finanční podporu ve výši 300 mil. Kč. Vzhledem k externím neovlivnitelným faktorům je projekt ve zpoždění, což si vyžádá v pozdějším období intenzifikaci prací převážně v oblasti vlastní digitalizace.

Digitalizace historických tisků a starších dokumentů Slovanské knihovny bude probíhat formou partnerství se soukromým sektorem v objemu přibližně 200 tisíc svazků v následujících pěti letech. V r. 2010 byly ke smluvnímu uzavření tohoto partnerství učiněny zásadní kroky.

Výzkum, vývoj a další projekty a činnosti

Rok 2010 byl také přechodným rokem v oblasti institucionálního financování výzkumu, vývoje a inovací v NK ČR. Ze tří výzkumných záměrů byly v závěru roku dva ukončeny a současně se rozběhlo financování rozvoje knihovny jako výzkumné organizace na základě nově zpracované koncepce s výhledem do r. 2015. Tato činnost se spolu s dalšími projekty soustřeďuje především na oblast digitálního zpřístupnění knihovních sbírek a ochranu klasických fondů i elektronických dat.

NK ČR byla řešitelskou resp. spoluřešitelskou organizací devíti dalších projektů výzkumu a vývoje, z nichž jeden byl spolufinancován z Finančních mechanismů EHP a Norska a dva z programů Evropské komise (LiWa, IMPACT). K tomu je třeba přidat další čtyři aplikační projekty financované z evropských programů eContentPlus (Europeanaversion 1.0, COMMUNIA) a Kultura (REDISCOVER, EMBARK). Významným zdrojem spolufinancování vybraných aktivit byl také program Ministerstva kultury Veřejné informační služby knihoven. Činnosti Slovanské knihovny významně podpořily Harvardská univerzita (mikrofilmování a digitalizace periodik) a Fond Russkijmir (akvizice nových dokumentů).

Díky podpoře Ministerstva kultury se uskutečnil opakovaný celostátní průzkum dospělé populace zaměřený na problematiku četby a čtenářství. Průzkumu se zúčastnilo 2 150 respondentů, přičemž speciálně orientovaná část průzkumu proběhla na území Prahy. Na průzkumu spolupracoval Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i., a Městská knihovna v Praze.

Dále se rozšířila spolupráce knihoven na projektu *Benchmarking knihoven*. Na projektu v roce 2010 participovalo již 150 knihoven. Webový dotazník na zjišťování spokojenosti uživatelů využilo 15 knihoven. Benchmarking byl poprvé využit pro vyhodnocení knihoven, které se zúčastnily soutěže *Městská knihovna roku 2010*, pořádané SKIP a Skanska.

Byl zpracován návrh novely Metodického pokynu MK k vymezení standardu veřejných knihovnických a informačních služeb poskytovaných knihovnami zřizovanými a/nebo provozovanými obcemi a kraji na území ČR. Na téma standardu proběhly tři diskusní semináře v Praze, Brně a Ostravě.

V březnu 2010 byly zahájeny práce na přípravě Koncepce rozvoje knihoven ČR na léta 2011–2014. K tomu se uskutečnila dvě výjezdní zasedání Ústřední knihovnické rady v Telči a Třešti. Práce a diskuse probíhaly v pěti pracovních skupinách.

Odborný časopis *Knihovna* byl v roce 2010 zařazen na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik. Je indexován pro databáze EBSCO.

Komunikační infrastruktura

V oblasti informačních technologií byl prostřednictvím zvýšení kvalifikace zaměstnanců omezen outsourcing subsystémů infrastruktury IT a zlepšena úroveň řízení správy systémů. Byl dobudován bezpečný zálohovací a archivační systém na Centrálním datovém úložišti a vybudováno geograficky rozložené úložiště pro ukládání záloh a archivaci dat. Proběhla náhrada zastaralého, výrobcem již nepodporovaného, centrálního prvku celé síťové infrastruktury za nový. Byla provedena částečná virtualizace síťové infrastruktury, která umožní další snižování nákladů na její provoz a správu. Wifi síť byla kompletně renovována a byla zvýšena její bezpečnost a výkon. Byla provedena náhrada zastaralé analogové ústředny moderní hybridní ústřednou, která umožní další snižování nákladů a rozvoj služeb zavedením IP telefonie v NK ČR. Tyto akce a projekty proběhly za plného chodu instituce bez významných omezení služeb počítačové nebo telefonní sítě. Rovněž došlo k významnému rozšíření provozu systému pro podporu spolupráce na technologii SharePoint Services.

Mezinárodní spolupráce

Intenzivně probíhala zahraniční spolupráce, a to nejen v rámci řešení mezinárodních projektů, ale i v oblasti bilaterálních vztahů se zahraničními institucemi, které se týkají mezinárodní výměny publikací, mezinárodní meziknihovní výpůjční služby a sdílení know-how a stáží odborníků. Byly uskutečněny celkem 184 služební cesty do zahraničí do 37 zemí za účelem účasti na konferencích, seminářích, veletrzích, školeních, doprovodu

exemplářů na výstavy i za účelem studijním. Asi dvě třetiny pracovních cest byly hrazeny z prostředků řešených projektů, resp. se na nich finančně podílel organizátor akcí. Neméně důležitá byla i účast na činnosti mezinárodních nevládních organizací, jichž je NK ČR členem. Na krátkodobé studijní pobyty přijelo 39 zahraničních hostů. NK ČR byla i hlavním pořadatelem (spolu s Národním archivem a Národním muzeem) mezinárodního sympozia IADA v oblasti konzervace knih a papíru.

Výstavy

V prostorech Klementina proběhla řada menších výstav souvisejících s odbornou činností instituce, největším počinem v této oblasti však byla výstava Klementinum v datech a obrazech, která nabízí jedinečné ohlédnutí za dobou, v níž se zrodila historie objektu svázaného s působením jezuitského řádu u nás. Výstava pro veřejnost vůbec poprvé a navíc v nebývalém rozsahu prezentuje historický a umělecký vývoj Klementina. Poukazuje rovněž na významné kulturní a společenské postavení původně jezuitské koleje – včetně osobností, které v jejích zdech v minulosti působily. Jednou z nich byl i vyhlášený matematik a mechanik Jan Klein. Díky natočenému dokumentu z první etapy revitalizace objektu, který se promítá přímo na výstavě, mohou návštěvníci nahlédnout do zákulisí klementinského areálu a seznámit se s průběhem stavebních a restaurátorských prací vč. odhalených vzácných fresek.

Ekonomika

NK ČR dosáhla k 31. 12. 2010 za hlavní činnost vyrovnaného výsledku hospodaření, za hospodářskou činnost zlepšeného hospodářského výsledku 44 tis. Kč.

Základní údaje z výkazu zisku a ztráty v tis. Kč k 31. 12. 2010

Název položky	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. Náklady celkem	360 422	27
I. Náklady z činnosti	358 871	23
z toho osobní náklady	162 389	9
II. Finanční náklady	1 551	4

B. Výnosy celkem	361 860	71
I. Výnosy z činnosti	25 954	71
II. Finanční výnosy	202	0
III. Výnosy z nároků na prostředky stát.rozpočtu	331 916	0
IV. Výnosy z ostatních nároků	3 788	0

C. Daň z příjmů	1 438	0
------------------------	--------------	----------

D. Výsledek hospodaření po zdanění	0	44
---	----------	-----------

Investiční výdaje v tis. Kč k 31. 12. 2010

A. Poskytovatel MK	
Revitalizace Klementina	209 753
Dostavba Centrálního depozitáře Hostivař	9 258
Dotace na projekty	5 860
Celkem	224 871

B. Fond reprodukce majetku NK	6 412
C. Dar	303
Investiční výdaje celkem	231 586

Podíl financování nákladů NK z vlastní činnosti a příspěvku na provoz a dotací k 31.12.2010

Položka	v tis. Kč	v %
Výnosy z činnosti a finanční výnosy	26 156	7,2
Výnosy z nároků na prostředky SR	331 916	91,7

Výnosy z ostatních nároků (EU)	3 788	1,1
Celkové výnosy	361 860	100,0

K dosažení vyrovnaného výsledku hospodaření byly použity prostředky rezervního fondu NK ČR 1 953 tis. Kč na úhradu provozních nákladů nezajištěných vlastními výnosy nebo příspěvkem MK. Prostředky fondu reprodukce majetku jako doplňkového zdroje financování oprav, údržby a pořízení drobného majetku použity nebyly.

Osobní náklady

Na platy byla vyplacena částka celkem 114 520 tis. Kč, z toho poskytnuto limitem MK 113 757 tis. Kč. Nad limit byly vyplaceny prostředky z fondu odměn NK ČR (298 tis. Kč) a prostředky od jiných poskytovatelů (465 tis. Kč). Limit přidělený MK na ostatní osobní náklady 5 333 tis. Kč byl dodržen, navíc byla vyplacena částka 231 tis. Kč poskytnutá z jiných zdrojů.

Přepočtený stav pracovníků

byl stanoven rozpisem schváleného rozpočtu na 449,0 v závěru roku byl navýšen o 13,0 v souvislosti se zahájením projektu Vytvoření Národní digitální knihovny financované z IOP EU na 462,0. Skutečnost je 447,0, s pracovníky na uvedený projekt byly uzavírány pracovní smlouvy až v závěru roku 2010.

Činnost/Pogram	Neinvestiční prostředky	Investiční prostředky	Zdroj financování
I. Poskytnuto zřizovatelem – MK			
I.1 Příspěvek na provoz	238 524	0	MK
I.2 Účelové dotace	79 983	224 871	
z toho:			
Akvizice a on-line přístupy	15 450	0	MK
Veřejné informační služby knihoven	22 387	5 000	MK
Výzkum a vývoj účelové	3 842	0	MK
Výzkum a vývoj institucionální	7 171	410	MK
Odměna autorům za půjčování děl v knihovnách ČR (autorský zákon)	23 338	0	MK
Projekt FM EHP/Norska, akce č. CZ0029	2 474	0	MK
Projekt Četba a čtenáři	300	0	MK
ISO	47	450	MK
Program péče o národní kulturní poklad akce Revitalizace Klementinum, ISPROFIN č. akce 134V123000002	0	209 753	MK
Program péče o národní kulturní poklad akce dostavba depozitáře Hostivař, ISPROFIN č. akce 134V123000004	0	9 258	MK
Projekt Vytvoření Národní digitální knihovny IOP EU	4 107	0	MK
Slovenská knihovna v ČR	400	0	MK
Výstava Máchův máj ve starých mapách	467	0	MK
Celkem ad I.	318 507	224 871	MK
II. Ostatní poskytovatelé			
Projekt FM EHP/Norska, akce č. CZ0029	237	0	RF NK
INFOZ výzkum a vývoj	12 330	0	MŠMT
Projekty Evropské Unie	3 788	0	EU
Evidence digitalizovaných dokumentů VaV	106	0	KAV
Projekt FM EHP/Norska, akce č. CZ0046	501	0	ÚCHP AV
Projekt FM EHP/Norska, akce č. CZ0046	236	0	RF NK
Dary	519	303	
Celkem ad II.	17 717	303	
Prostředky celkem I. a II.	336 224	225 174	

Vysvětlivky:

MK – Ministerstvo kultury ČR – zřizovatel

KAV – Knihovna Akademie věd

RF NK – rezervní fond Národní knihovny ČR

EU – Evropská unie

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

ÚCHP AV – Ústav chemických procesů Akademie věd

Knihovna a tiskárna pro nevidomé K. E. Macana

Ve Smečkách 15, 115 17 Praha 1

ředitel: Bohdan Roule

tel.: 296 326 121, fax: 222 210 494

e-mail: ktn@ktn.cz

<http://www.ktn.cz>

Příspěvek na činnost (neinvestiční):	21 528 tis. Kč
z toho účelová dotace na speciální učebnice pro žáky zrakově postižené:	311 tis. Kč
Celkové výnosy bez příspěvku na činnost:	4 365 tis. Kč
z toho výnosy z hlavní činnosti:	4 362 tis. Kč
finanční výnosy:	3 tis. Kč
Výnosy z hlavní činnosti:	
prodej vlastních výrobků:	2 460 tis. Kč
prodej služeb:	357 tis. Kč
čerpání fondů:	546 tis. Kč
pronájem bytů:	954 tis. Kč
ostatní drobné výnosy:	45 tis. Kč
Celkové výnosy:	25 893 tis. Kč
Celkové náklady:	25 640 tis. Kč
z toho náklady z činnosti	25 559 tis. Kč
finanční náklady	81 tis. Kč

K 31. 12. 2010 bylo dosaženo zlepšeného hospodářského výsledku ve výši 253 tis. Kč.

Průměrný přepočtený počet zaměstnanců:	51
Celkový stav čtenářů a uživatelů služeb:	4 984
Celkový počet titulů:	
- zvukových knih (kazety)	5 129
- zvukových knih (mp3)	2 520
- CD-audio + DVD	2 141
- knih v Braillově písmu	2 627
- hudebnin v Braillově písmu	3 142
- digitalizovaných textů knih	606

Knihovna

- V lednu uvedena do provozu nová verze digitální knihovny Wiking Biblio. Nové funkce: hierarchické menu kategorií je rozbalovací; libovolný aktuální výběr katalogu je možné stáhnout ve formě textového výpisu a uložit – takto vytvořený výpis respektuje zvolený filtr vyhledávání, řazení a výběru kategorií; ve výpisu novinek v katalogu lze zvolit datum, od kterého se nové položky zobrazí; při registraci je možné vyplnit poznámku a sdělit pracovníkům knihovny dodatečné informace; hlavní menu aplikace má jednodušší ovládání;
- V dubnu spuštěna internetová konference pro uživatele služeb a posílena technická podpora digitální knihovny;
- Zavedena nová služba pro čtenáře v zásilkové službě – zasílání titulů i na CD-audio a zároveň vydán nový katalog;
- Vydán sedmý dodatek katalogu knih v Braillově písmu;
- V březnu poskytnuty 61 partnerským knihovnám další dva putovní fondy (formát mp3; CD-audio). Celkem k dispozici knihovnám 13 těchto fondů;
- Čtenáři jsou průběžně informováni prostřednictvím bulletinu „Informace knihovny“ o akcích a nových titulech, zařazených do fondu knihovny;

- Vydávané čtvrtletníky v Braillově písmu: Záškolák – pro děti školního věku; Literární pohledy; Křesťanská orientace včetně Katolického kalendáře;
- Dvuměsíčník ve zvukové podobě – Dia život;
- Knihovnických služeb využilo 29 657 čtenářů, celkový počet výpůjček činil 66 123 titulů. V digitální knihovně zaevidováno 775 čtenářů. Uživatelům v Braillově písmu prodáno 467 knih, 605 hudebnin, 106 abeced, 3 295 kalendářů, 76 různých katalogů, 2 029 kg slepeckého papíru, 3 859 zvětšených xerografických kopií a 6 disket digitalizovaných textů;
- Ve spolupráci s Klubem učitelů hudby uspořádán v listopadu benefiční koncert jako poděkování farnosti sv. Mikuláše na Starém Městě za finanční podporu nevidomým hudebníkům a učitelům hudby;
- Vystoupení na seminářích s příspěvkem:
 - 13. 4. Třebíč – Novinky a další využití digitální knihovny;
 - 28. 5. Doksy – Proces zpřístupnění Máchova díla nevidomým;
 - 17. 6. Praha – Audioknihy nejsou jen pro těžce zrakově postižené;
- Prezentace na Knižním veletrhu v Havlíčkově Brodě (21.–23. 10.);
- V prostorách organizace proběhlo 11 exkurzí pro veřejnost.

Tiskárna Braillova písma

- Připraveno a vytištěno v Braillově písmu 51 nových titulů beletrie a 34 titulů hudebnin. Z beletrie např.: Karel Čapek – Dášeňka čili život štěněte, Patricia Vandenbergová – Hra s ohněm, Oldřich Kašpar – Smrtí život nekončí, Rudyard Kipling – Tvůj sluha pes, Ondřej Jirásek – Moravské pohádky a pověsti, Gianni Rodari – Pohádky po telefonu, Caroline Lawrencová – Lupiči z Ostie, Jeffrey Deaver – Prázdné křeslo, Alan Alexander Milne – Medvídek Pú, Světové železnice – křížovky, Alena Ježková – Řecké báje, Karel Jaromír Erben – Božena Němcová – Pohádky, Pavel Šrut – Velká kniha českých pohádek, 365 pověstí, Naše lokomotivy od roku 1918. Z hudebnin např.: ve spolupráci s Českým rozhlasem titul Emil Viklický – Zelený satén (jazz pro sólo), Milan Dvořák – Jazzové klavírní etudy, Georg Friedrich Händel – Ballet Music, zpěvník pro žáky středních škol – Já, písnička, Johann Sebastian Bach – Francouzské suity, Petr Iljič Čajkovskij – Die Jahreszeiten. V reedici vytištěno dalších 266 titulů beletrie a hudebnin a 57 individuálních prepisů učebnic a not;
- V únoru vydána publikace v Braillově písmu Kompenzační pomůcky pro osoby se zrakovým postižením. Černotiskovou verzi připravil Okamžik, o. p. s.;
- Rozšířena spolupráce s uměleckou školou AVE ART Ostrava – nové tituly v Braillově písmu s reliéfní grafikou Červená Karkulka, Tři čuníci;
- Ke stému výročí narození Františka Hrubína: tisk anglické verze knihy „Říkejte si se mnou“ (Speak With Me) v kombinovaném provedení (zvětšený černotisk + Braillovo písmo), proložené reliéfní grafikou studentů AVE ART Ostrava;
- Ke stému výročí narození básníka Oldřicha Mikuláška vydána v Braillově písmu sbírka Šokovaná růže;
- K dvoustému výročí narození Karla Hynka Máchy: v Braillově písmu vydány publikace Marinka, Cikáni, v reedici Máj (původní vydání 2006);
- Součástí produkce je i výroba nástěnných, stolních a kapesních kalendářů pro nevidomé a slabozraké. Ve stolním kalendáři bývají kromě východů a západů slunce i krátké texty (citáty slavných). V nástěnném kalendáři pro rok 2011 je reliéfní grafika a texty – Ještěři druhohor;
- V rámci přiděleného projektu od MŠMT vyrobena učebnice v Braillově písmu pro základní školy „Slabikář pro nevidomé – 2. část“, 2 svazky, který je doplněn reliéfní grafikou. Pro učitele vytištěna také černotisková verze;
- Zajištěna výroba a expedice 16 druhů periodik (116 jednotlivých čísel), 43 titulů různých tiskovin a 2 503 označovačů (výstavy, informační tabule a popisky) v Braillově písmu;
- Celkový počet tiskovin v Braillově písmu za rok 2010 byl 22 268 svazků a sešitů (1 521 908 stran).

Zvuková studia

- Ve studiích natočeno 119 nových titulů zvukových knih ve formátu mp3, dalších 73 titulů bylo do tohoto formátu upraveno. Z původních originálů na cívkách a kazetách bylo do formátu mp3 převedeno 610 titulů, z toho 282 ve spolupráci s občanským sdružením Integrace a organizací Mathilda;
- Natočeno a vyexpedováno 12 druhů zvukových časopisů (105 jednotlivých čísel), dále Angličtina, Škola hry na kytaru a příbalové informace k lékům;
- Celkem bylo za rok 2010 zkopírováno 11 388 kazet a 19 539 CD.

Technické vybavení

- Průkaz energetické náročnosti budovy Ve Smečkách 15 včetně aktualizace energetického auditu;
- Pořízení serveru Fujitsu FSC TX 150 S7 pro knihovnické účely;
- Zpracována předimplementační studie nového knihovnického systému;

- Pořízení softwaru Braillovský korektor BRK pro zajištění korektur v Braillově písmu;
- Nákup elektronického systému spisové služby.

Moravská zemská knihovna v Brně

Kounicova 65a, 601 87 Brno
 ředitel: Mgr. Tomáš Gec
 tel.: 541 646 111, fax: 541 646 100
 e-mail: mzk@mzk.cz
 http://www.mzk.cz

Upravený rozpočet v roce 2010: neinvestiční prostředky	85 374 tis. Kč
investiční prostředky	2 395 tis. Kč

Základní údaje k 31. 12. 2010

Příspěvek zřizovatele:	73 140 tis. Kč
Vlastní příjmy (výnosy z hlavní činnosti):	6 898 tis. Kč
Počet zaměstnanců (přepočtený stav):	141
Knihovní jednotky celkem:	4 006 226
Počet exemplářů docházejících periodik:	5 862
Počet registrovaných čtenářů:	17 651
Počet návštěvníků:	307 161
Počet výpůjček:	563.044
Kulturní akce (besedy, výstavy):	73
Vzdělávací akce (semináře, kurzy):	74
Počet účastníků:	3 122
Počet titulů vydaných neperiodických publikací: (publikace z projektu Digitalizace, kniha Nadi Štachové)	2
Počet titulů vydaného periodického tisku: (Duha + Výroční zpráva)	2
Počet studijních míst:	665
Počet počítačů pro uživatele:	115
Z toho napojených na internet:	115
Náklady na pořízení knihovního fondu v Kč:	1 763 tis. Kč

Rok 2010 byl především ve znamení změn v provozu budovy Kounicova 65a a příprav na projekt Národní digitální knihovny.

Služby

Oblast knihovních služeb Moravské zemské knihovny v Brně (dále jen „MZK“) prošla v průběhu roku 2010 řadou změn, které byly pro veřejnost zpřístupněny 6. září 2010.

Mezi nejvýraznější změny patří přestěhování a integrace detašovaného pracoviště Zahraničních knihoven, které dříve sídlily v budově na Solniční ulici, do hlavní budovy MZK. Jedná se o Anglickou knihovnu, Německou a Rakouskou knihovnu a knihovnu Info USA. Nyní jsou tedy všechny knihovní služby v jedné budově, a to znamená nejen zvýšené pohodlí pro čtenáře, ale i prolnutí různých cílových čtenářských skupin.

Další podstatnou změnou bylo přesunutí kontrolního bodu z 2. patra do foyeru v přízemí. Ke vstupním dveřím byly nově nainstalovány detekční brány a fond byl zajištěn bezpečnostními pásky. Čtenáři se tak mohou volněji pohybovat nejen po všech studovnách, ale i po celé knihovně. Do prostor celé MZK mohou vstupovat nejen registrovaní uživatelé a uživatelé s jednorázovou průkazkou, ale také běžní návštěvníci.

Došlo k posílení a rozšíření výpůjčních služeb především v oddělení základních služeb. Absenční výpůjčky lze vracet ve všech studovnách, tj. v půjčovně, v Zahraničních knihovnách, Studovně novin a časopisů, Studovně humanitních věd a Studovně přírodních a technických věd.

Rovněž byla rozšířena otevírací doba: Půjčovna, Zahraniční knihovny, Studovna humanitních věd a Studovna přírodních věd mají jednotnou otevírací dobu od 9.00 do 22.00 hodin od pondělí do pátku a v sobotu od 9.00 do 16.30. V této době funguje také vyhledávání ze skladů.

Zásadní změnu představují nové čtenářské čipové průkazky, které se využívají i pro samoobslužné reprografické služby. Byly nainstalovány nové kopírovací stroje, které souvisí se změnou režimu přechodem na SafeQ. Kredit na čipovou průkazku si čtenář nabije buď u výpůjčního pultu nebo v dobýjecím automatu. Čipovou kartu lze tedy využít kromě klasických knihovních činností také na kopírování a také při tisku z počítačů umístěných v půjčovně a ve studovnách.

Viditelnou novinkou je jednotné barevné značení v rámci nového vizuálního stylu MZK (který započal na podzim 2009 novým logem). Barevně jsou odlišeny jak jednotlivá patra a studovny, tak pro větší přehlednost i samotné knihy v jednotlivých studovnách.

Byla zavedena bezplatná registrace pro studenty do 19 let, která se projevila registrací 1 024 studentů (od září do prosince 2010). Počet registrovaných čtenářů se zvýšil celkem o 1 172. Celkový počet návštěvníků za rok 2010 činil 307 161.

Místa, kde jsou k dispozici všechny tituly časopisů vydané v běžném roce, byla sjednocena a tyto jsou nyní k dostání na jednom místě, a to ve Studovně novin a časopisů. Nejžádanější z těchto časopisů, kterých je zhruba 600 titulů, je možné najít ve volném výběru této studovny.

V oblasti elektronických informačních zdrojů MZK udržela stávající nabídku elektronických vědeckých databází. V roce 2010 bylo zpřístupněno i s možností vzdáleného přístupu pro registrované čtenáře 14 databází (Anopress, ČTK, Ebsco, Emerald, LISA, LISTA, Library PressDisplay Newspapers, Naxos Music Library, OCLC, Oxford Music, Scopus, Springer, Web of Knowledge).

Volný výběr knih byl přesunut na galerii do 1. patra a obsahuje nejnovější a nejpůjčovanější knihy k absenčnímu půjčení z fondu MZK. Je zde 20 507 knihovních jednotek. Celkem je čtenářům v prostorách MZK k dispozici ve volném výběru 87 024 knih (tj. volný výběr výpůjček a příručky jednotlivých studoven). Celkový počet absenčních i prezenčních výpůjček v roce 2010 byl 563 044, z toho prezenčních 128 719 a prolongací 151 672. Začaly se půjčovat absenčně i elektronické čtečky.

Veškeré změny byly připravovány s cílem zlepšit kvalitu knihovních služeb MZK, tj. především více otevřít knihovnu veřejnosti, zjednodušit orientaci v budově a zpřístupnit všechny typy služeb, které MZK nabízí. Ohlasy na realizované změny byly ze strany veřejnosti veskrze pozitivní.

Kulturní a vzdělávací aktivity

Info USA, fungující pod hlavičkou MZK, uspořádalo 14 akcí (především přednášky vybraných přednášejících z USA i České republiky), kterých se zúčastnilo 463 osob. Anglická, Německá a Rakouská knihovna zorganizovala 19 autorských čtení spisovatelů z uvedených zemí a tradičně i exkurze, výstavy, školení a semináře, kterých se zúčastnilo přes 1 000 osob. Za uvedení stojí přednášky prof. Hilského, z autorských čtení: S. Mawer, K. Schmidt, E. Menasse, Ch. Zillner. Na podzim roku 2010 proběhly oslavy 20. let založení Rakouské knihovny.

MZK se opět připojila k Festivalu vědy, zapojila se do Týdne vědy a techniky a uspořádala Den otevřených dveří. Realizovala tradiční školení v oblasti patentů a norem a školení informační gramotnosti.

Nově začala MZK pořádat cyklus přírodovědných přednášek a akcí pro veřejnost. Šlo o výborné přednášky prof. M. Druckmüllera, prof. RNDr. V. Wagnera, RNDr. T. Míkové. Na ně navází v následujícím roce další, přírodovědné, ale i cestopisné přednášky.

Oddělení knihovnictví se ve vzdělávání pro knihovníky JMK v roce 2010 zaměřilo na podporu čtenářství a nové formy práce s uživateli. Byly to kurzy Mediální výchova, Výchova k občanství, semináře Podivný druh aneb Komiks okem knihovnickým a seminář organizovaný pro knihovníky ČR Model multimediální knihovny. V knihovnách také získal značnou odezvu seminář Veřejné knihovny podporují čtenářství občanů se sluchovým postižením. Dalším záměrem vzdělávání bylo zkvalitnit a rozšířit práci s informacemi a informační vzdělávání uživatelů knihoven. Byla to nová forma seminářů s praktickými ukázkami – Informační výchova v odděleních pro děti, Nové informační zdroje a konference Informační gramotnost (9. ročník). Pro knihovníky veřejných i školních knihoven se konaly akreditované knihovnické kurzy. Knihovna také obhájila a získala novou akreditaci na Rekvalifikační knihovnický kurz (2010/2012). V rámci projektu VISK2 MK Mimoškolní vzdělávání knihovníků probíhal nadstandardní kurz pro IT pracovníky a správce sítí. Lektory v kurzech byly odborníci z vysokých škol, Národní knihovny ČR, odborníci z knihovnických a informačních pracovišť v ČR a odborní pracovníci MZK. Celkem se 21 akcí zúčastnilo 573 knihovníků.

Celkem navštívilo kulturní a vzdělávací akce 3 122 osob.

Výzkum a vývoj

MZK provádí jako svoji hlavní činnost rovněž základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šíří jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií.

Národní digitální knihovna

Projekt NDK je pravděpodobně nejvýznamnějším projektem v novodobé historii MZK a to nejen díky velikosti svého rozpočtu, ale i kvalitativními změnami, které přináší. Projekt je financován z Integrovaného operačního programu EU částkou 255 mil. Kč a spolufinancován z rozpočtu MK ČR částkou 45 mil. Kč. Cílem projektu je vybudování technické infrastruktury, zahájení masové digitalizace bohemikálních knihovních dokumentů, uživatelsky vhodné zpřístupnění těchto dokumentů a zajištění jejich bezpečného uložení. Do roku 2014 bude v rámci projektu zpřístupněno 26 milionů stran digitalizovaných dokumentů.

Přestože je MZK jen partnerem tohoto projektu (nositelem je Národní knihovna ČR) a jako partner nemá nárok na přímé financování, bude v prostorách MZK realizována polovina předpokládaného objemu prací a to z větší části díky práci stávajících zaměstnanců MZK.

Mimo projektu NDK řeší nebo se podílí MZK zejména na těchto výzkumných aktivitách:

Výzkumný záměr „Historické fondy Moravské zemské knihovny v Brně“ 2004–2010

Díky tomuto výzkumnému záměru byly zpřístupněny historické sbírky a další unikátní fondy MZK badatelům i laické veřejnosti prostřednictvím metadatového katalogu a digitální knihovny těchto fondů. Celkový počet zpracovaných bibliografických záznamů je 95 715 v bázi MZK03 a 7 443 záznamů v bázi MZK01. V rámci výzkumného záměru byla soustředěna pozornost i na oblast digitalizace a vývoje nebo vylepšování volně dostupných open source softwarových nástrojů pro zpřístupnění digitalizovaných dokumentů. V roce 2010 bylo v rámci výzkumného záměru realizováno rozšíření volně dostupného image serveru IPIImage o podporu technologie memcached a viditelné vodoznaky. Z důvodu přechodu na nový způsob financování institucionálního výzkumu a vývoje v ČR došlo v posledním roce řešení k významnému krácení dotace. Proto bylo řešení Výzkumného záměru posíleno o prostředky přidělenými MZK na institucionální vývoj. Výzkumný záměr skončil na konci roku 2010.

Projekt VaV „Staré mapy online“ 2008–2011

Hlavním cílem projektu je vývoj technologie umožňující paměťovým institucím zpřístupňovat na internetu georeferencované mapy a další dokumenty grafické povahy. Uživatelům poskytuje online aplikaci pro kooperativní tvorbu metadat pro co nejpřesnější georeferenci kartografických předloh velkých rozměrů, vyhledávání digitalizovaných map s vazbou k určitému místu s využitím geografických a časových informací. Tato aplikace je provozována na adrese <http://www.georeferencer.org>. Pro prezentaci výsledků byl zřízen portál OldMapsOnline.org, který seznamuje zájemce s celou sadou nástrojů a volně zpřístupňuje jednotlivé open source komponenty, vyvinuté nebo vylepšené v rámci programu.

Projekt VaV „Digitalizace moravských knihovních sbírek“ 2008–2011

Projekt se zabývá problematikou zpřístupnění obsahu zdigitalizovaných dokumentů prostřednictvím digitální knihovny Kramerius. Z vybraného souboru významných a často vyhledávaných moravských periodik vzniká analytická článková bibliografie, která je vydávána průběžně v podobě tištěných publikací a zároveň jsou jednotlivé záznamy ukládány do databáze a publikovány v digitální knihovně Kramerius 4. Byl vytvořen mechanismus, který umožňuje navázat článková metadata přímo na příslušnou stránku daného periodika, na které se daný článek nachází. V rámci projektu byly dále vyvíjeny nástroje pro možnost importu článkových metadat do digitální knihovny a jejich korektní zobrazování.

Projekt 7. rámcového programu „Living Web Archives (LiWA)“ 2008–2011

Projekt se zabývá zachycením relevantních informací současného obsahu webu a jejich uchováním. LiWA se snaží přispět k tvorbě „živých“ webových archivů. Důležitá jsou proto hlediska zajištění dlouhodobé interpretovatelnosti, zlepšení kvality archivu díky odfiltrování nežádoucích šumů, zohlednění sémantického a terminologického vývoje v čase a s ohledem na širokou škálu obsahu. Výsledkem projektu budou i dvě vzorové aplikace – jedna se zaměřením na archivaci streamovaných médií a druhá se zaměřením na sociální webový obsah.

Projekt programu eContentplus „Europeana Travel“ 2009–2011

EuropeanaTravel je projekt financovaný EU, který propojí digitalizované fondy národních a univerzitních knihoven Evropy do virtuální evropské knihovny Europeana.eu. Dvouletý projekt EuropeanaTravel poskytne prostředky a výměnu zkušeností mezi knihovnami pro digitalizaci více jak milionu položek, včetně map, rukopisů, fotografií, filmů, knih a pohlednic – vše na téma cestování a turistika. V rámci projektu MZK zdigitalizovala celou Mollovu mapovou sbírku a další relevantní dokumenty (rukopisy, atlasy) z historických fondů MZK. Všechny digitalizované dokumenty jsou postupně zpřístupňovány mj. prostřednictvím portálu Europeana.

Projekt programu Culture „eBooks on Demand – A European Library Network (EOD)“ 2009–2013

Díky službě EOD si uživatelé objednají elektronickou verzi knihy prostřednictvím knihovního katalogu, knihovna poté požadovanou knihu zdigitalizuje a zašle ji uživateli pomocí servisní sítě EOD. Tohoto projektu se účastní 20 knihoven z deseti evropských zemí. Projekt má stanoveny tři hlavní cíle: rozšířit síť EOD o nové evropské členy, ukázat službu EOD jako praktický model spolupráce v celoevropské šíři a vyškolené zúčastněné strany ve fungování tohoto typu mezinárodní kulturní služby, založené na nejmodernějších technologiích, a podpořit kulturní dialog mezi čtenáři a uživateli historických knih pomocí technologie web 2.0.

Dále se MZK v roce 2010 účastnila programů **VISK2, VISK3, VISK5, VISK6, VISK7 a VISK9**. Z výsledků těchto programů je nutno zmínit zejména vývoj Metadatového editoru a serveru ObalkyKnih.cz v rámci programu VISK3. Metadatový editor řeší část digitalizačního workflow, která zatím nebyla pokryta vhodným volně dostupným softwarem. Tento editor je nyní v MZK rutinně používán. Služba ObalkyKnih.cz obohacuje katalogy českých knihoven nejen o obálky knih, ale i o jejich obsahy, anotace, hodnocení apod. Vzhledem k tomu, že rozbíhající se projekt IOP „Národní digitální knihovna“, na němž se MZK jako partner podílí, si vyžaduje stále větší pozornost a odčerpává značnou pracovní kapacitu již ve stadiu příprav, bylo na konci roku 2010 na jednání Sekce pro informační technologie Sdružení knihoven ČR dohodnuto, že rozvoj serveru ObalkyKnih bude od roku 2011 zastřešovat Městská knihovna v Praze.

Dalším významným projektem, který v roce 2010 uspěl ve VISK3, je zřízení serveru pro geografické vyhledávání map. Použitá technologie MapRank Search přináší uživatelům vyhledávání podle oblasti zobrazené na mapě, doby vzniku mapy nastavené jako interval na časové ose, měřítko mapy a slov z metadatového záznamu. Vyhledávání je optimalizováno na rychlost odezvy tak, že i při milionu prohledávaných záznamů dostane uživatel nejrelevantnější výsledky ve zlomku vteřiny. To umožňuje aktualizovat seznam výsledků hledání v reálném čase tak, jak uživatel mění parametry zadávacího dotazu. Systém je koncipován jako nadstavba nad daty, které knihovny poskytují do Souborného katalogu ČR a je integrovatelný do webů jednotlivých knihoven. K tomuto projektu byl zřízen informační portál <http://www.mapranksearch.cz>.

V rámci interní výzkumné a vývojové činnosti vyřešila MZK několik projektů, jejichž výsledky jsou viditelné i pro veřejnost. Nejvýznamnějším z nich je implementace volně dostupného webového knihovního katalogu nové generace VuFind. Tento katalog je webovou nadstavbou stávajícího knihovního systému Aleph, přičemž právě řešení funkčního propojení obou systémů si vyžádalo nemalé úsilí, jehož výsledky jsou zpětně sdíleny s komunitou uživatelů obou systémů. Výsledný produkt je provozován na adrese <http://vufind.mzk.cz>.

MZK připravila ve spolupráci s partnerskými institucemi také čtyři projekty do nového programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI). Z nich se v ostré konkurenci podařilo uspět na třetím místě celkového pořadí hodnocení projektu **TEMAP – Technologie pro zpřístupnění mapových sbírek ČR: metodika a software pro ochranu a využití kartografických děl národního kartografického dědictví**, jehož hlavním řešitelem je MZK a spoluřešiteli Přírodovědecká fakulta UK a Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity. Jde o pětiletý projekt, jehož řešení bude zahájeno v březnu 2011.

Prostorové zabezpečení

V oblasti skladů byla na základě studie o využití objektu H1 (postupné rekonstrukce začínající za 10–15 let) provedeny přesuny ve skladu v objektu hlavní budovy Kounicova 65a s cílem uvolnit kapacitu do doby rekonstrukce objektu H1. V této souvislosti nebyl prodloužen pronájem skladových prostor ani Knihovně Jiřího Mahena v Brně. Byla provedena oprava střechy objektu H1 tak, aby do objektu dále nezatékalo.

Současně byla zahájena prověrka technického stavu objektu depozitního skladu v Nesovicích s cílem zabezpečit jeho fungování minimálně po dobu dalších 15 let.

Vzhledem k omezení rozpočtu ve vazbě na redukci výdajů státního rozpočtu a navazujícího hledání úspor se MZK rozhodla opustit objekt na ul. Solniční a po dohodě s Magistrátem města Brna převést smlouvu o výpůjčce na Masarykovu univerzitu. Je tak zajištěno využití tohoto objektu v souladu s jeho dlouholetou kulturní tradicí. V zájmu posílení příjmů se MZK rozhodla zahájit prodej všech zbytných nemovitostí.

9.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

a) knihovny

Program Veřejné informační služby knihoven

je systémovým řešením účasti státu na zabezpečení přístupu k informacím všem občanům ČR v návaznosti na mezinárodní informační vazby. Dotace se poskytují na vzdělávání knihovníků v oblasti informačních a komunikačních technologií, na projekty z oblasti tvorby a zpřístupňování dat v síti (vytváření elektronických katalogů, podpora ICT v knihovnách, digitalizace starých a vzácných tisků, mikrofilmování dokumentů ohrožených rozpadem kyselého papíru), na nákup elektronických zdrojů atd.

Program Veřejné informační služby knihoven (dále jen „VISK“) byl vyhlášen v roce 2010 již po jedenácté. Jeho základním cílem byla inovace veřejných informačních služeb knihoven na bázi informačních a komunikačních technologií (ICT). VISK se orientují zejména na:

- poskytnutí veřejně přístupných míst s kvalifikovanou obsluhou a vybavených ICT, která garantují rovné podmínky přístupu k informačním zdrojům a sítím pro všechny skupiny občanů;
- podporu celoživotního vzdělávání a uspokojování kulturních potřeb občanů;

- zpřístupnění informací z oblasti veřejné správy ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím;
- poskytování informací na podporu cestovního ruchu, podnikání, právního vědomí, nezávislého rozhodování včetně poskytování speciálních knihovnických a informačních služeb sociálním a národnostním menšinám;
- zprostředkování informací a dokumentů pro oblast výzkumu a vývoje;
- uchování a zpřístupnění národního kulturního dědictví soustředěného v knihovních fondech.

Program VISK je členěn do dílčích podprogramů, které naplňují stanovené cíle. V roce 2010 byla na podporu cílů programu vyčleněna částka **58 917 tis. Kč**.

Usnesením vlády ČR ze dne 28. 7. 2010 č. 552 došlo k vázání části výdajů kapitoly 334 – Ministerstvo kultury, z toho v programu VISK celkem ve výši 8 838 tis. Kč. Vázání zmíněných prostředků bylo zrušeno usnesením vlády ČR ze dne 22. 9. 2010 č. 675. Ministerstvo kultury zbývající prostředky programu VISK uvolnilo příjemcům dotace počátkem října 2010.

VISK 1 – Koordinační centrum programu

Koordinační centrum programu VISK při NK ČR zajišťovalo odborné, organizační a koordinační činnosti související s realizací programu VISK. Jednalo se zejména o koordinaci zavádění informačních technologií a standardů v oblasti knihoven, přípravu podkladů pro aktualizaci obsahového zaměření a cílů programu, prezentaci a propagaci výsledků programu veřejnosti, zpracování podkladů pro realizaci Koncepce rozvoje knihoven, průběžnou aktualizaci webových stránek programu VISK a spolupráci při provádění věcné kontroly projektů programu VISK. Koordinační centrum programu VISK bylo financováno částkou **445 tis. Kč**.

VISK 2 – Mimoškolní vzdělávání pracovníků knihoven

Cílem podprogramu je vyškolit minimálně 1 pracovníka každé veřejné knihovny (v 1. etapě tzv. knihoven profesionálních) v dovednostech práce s ICT tak, aby mohl poskytovat kvalifikovanou asistenci, příp. základní uživatelské proškolení v ICT obyvatelům města/obce, a instruovat či školit další pracovníky knihoven. Po celý rok probíhaly vzdělávací kurzy ve výukových centrech, vybavených počítačovou technikou v předchozích ročnících programu (v každém kraji 1 centrum). Zaměření VISK 2 se začíná posouvat směrem k nástavbovým kurzům a e-learningu. Výuka základů informační gramotnosti probíhala ve všech centrech s velkým ohlasem, hodnocena byla kvalita lektorů i organizačního zajištění. Celkem 18 projektům byla přidělena částka **631 tis. Kč**.

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
ČR – Národní lékařská knihovna	50 000	Národní knihovna ČR	52 000
Jihočeská věd. knihovna v Č. Buděj.	24 000	Národní technická knihovna	32 000
Krajská knihovna Františka Bartoše, p. o.	24 000	Severočeská věd. knihovna v Ústí n. L.	32 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	40 000	Studijní a věd. knihovna Plzeň. kraje	40 000
Krajská knihovna Vysočiny	20 000	Vědecká knihovna v Olomouci	12 000
Krajská věd. knihovna v Liberci, p. o.	20 000	Vysoké učení technické v Brně	16 000
Masarykova univerzita. Kabinet inf. studií a knihovnictví FF MU	70 000	Moravskoslezská věd. knihovna v Ostravě, p. o. (2 projekty)	32 000
Městská knihovna v Praze	120 000	Západočeská univerzita v Plzni	9 000
Moravská zemská knihovna v Brně	38 000		

VISK 3 – Informační centra veřejných knihoven

Cílem tohoto podprogramu je systematická podpora šíření a poskytování informací občanům prostřednictvím knihoven s využitím informačních technologií, zejména prostřednictvím internetu. Dotace jsou poskytovány na zahájení automatizace knihovnických činností v knihovnách menších měst a obcí, zvýšení a zkvalitnění produkce, zpřístupnění a prezentace primárních a sekundárních informačních dokumentů v elektronické podobě, zlepšení vzájemné kooperace knihoven v oblastech získávání, zpracování a sdílení informačních zdrojů. Celkem bylo přihlášeno 280 projektů, komise podpořila **257** projektů, kterým byla rozdělena částka **17 347 tis. Kč**. Pro srovnání – v roce 2008 bylo 406 projektům rozdělena částka 23 450 tis. Kč, v roce 2009 bylo podpořeno 295 projektů částkou 15 021 tis. Kč.

Žadatel	Název projektu	Dotace v Kč
Město Velké Bílovice	Změna KS LANius na systém Clavius	39 000
Muzeum v Bruntále	Změna KS Kpwin na systém KpwinSQL	36 000
Městská knihovna Lanškroun	Klient Z39.50 pasivní verze	12 000
Město Jílové u Prahy	Modernizace AKS – přechod z LANia na Clavius	84 000

Městská knihovna Vodňany	Obnova technického a programového vybavení Městské knihovny Vodňany	26 000
Město Benešov nad Ploučnicí	VISK 3	49 000
Město Zliv	Rozšíření nabídky uživatelům MěK Zliv o on-line služby	27 000
Město Luže	Změna KS LANius na systém Clavius	65 000
Obec Smidary	Vylepšení služeb knihovny	24 000
Městské kulturní středisko Studénka, p. o.	Přechod z KS LANius na KS Clavius	131 000
Střední průmyslová škola Ostrov	Nákup AKS, zapojení knihovny do sítě knihoven, zpříst. on-line katalogu knihovny a dalších zdrojů na internetu	70 000
Obec Dřevnovice	Přechod na AKS Clavius	10 000
Knihovna Václ. Čtvrťka v Jičíně	Pokračování budování regionálního KS	66 000
Obec Citice	Obnova a doplnění techn. vybavení Místní knihovny Citice	15 000
Obec Klenovice na Hané	Automatizace a zkvalitnění služeb knihovny	19 000
Knihovna Václ. Čtvrťka v Jičíně	Bezdrátové připojení WiFi	25 000
Obec Velká nad Veličkou	Změna KS LANius na KS Clavius	81 000
Obec Vnorovy	Přechod z KS LANius na KS Clavius	34 000
Město Smiřice	Změna KS LANius na KS Clavius a rozšíření počtu stanic pro uživatele	48 000
Obec Moravany	Informační centrum v Místní lidové knihovně Moravany	65 000
Obec Lednice	Změna KS LANius na KS Clavius	59 000
Nemocnice Nové Město na Moravě, p. o.	Rozšíření programu Clavius o moduly „Evidence periodik, kompletů a brožur“ a „Analytický popis článků“	12 000
Městská knihovna Ostrov	Upgrade z dbf verze Clavius na verzi SQL, implementace OPAC Carmen 2.0	200 000
Knihovna města Plzně, p.o.	Zkvalitnění služeb uživatelům Knihovny města Plzně prostř. elektronického katalogu typu Web 2.0 – OPAC 2.0	144 000
Obec Brloh	Zpříst. fondu knihovny na internetu a modul revize fondu	15 000
Vyšší odborná škola ekonomická a zdravotnická a Střední škola, Boskovice	Rozšíření automatizovaného KS. Zpřístupnění on-line katalogu knihovny a dalších zdrojů na internetu	13 000
Kult. zařízení města Počátky	Změna KS LANius na KS Clavius	61 000
Obec Radostice	Zahájení automatizace obecní knihovny – připojení k regionálnímu systému Clavius REKS	29 000
Městys Medlov	Připojení k regionálnímu KS Clavius REKS	9 000
Obec Těšany	Připojení knihovny k regionálnímu AKS REKS	24 000
Obec Štítina	Modernizace knihovny při OÚ ve Štítině	18 000
Městská knihovna Jihlava	Rozšíření online funkcí knihovnického systému...	325 000
Město Volyně	MěK Volyně – přechod na AKS Clavius z programu Codex	106 000
Kulturní centrum Letohrad	Kooperativní využívání souborů národních knihoven	20 000
Město Kaplice	Zkvalitnění počítačové sítě Městské knihovny Kaplice a propojení centrální knihovny s pobočkami on-line	79 000
Obec Bítovany	Automatizace obecní knihovny – základ vzniku informačního centra obce	26 000
Obec Chyšky	On-line – knihovna pro všechny	23 000
K3 Bohumín, p. o.	Zřízení vzdělávacího centra v knihovně K3 Bohumín	131 000
Město Žamberk	Klient Z39.50 pasivní verze	12 000
Městys Lysice	Zvýšení licence Clavius z 20 tis. svazků na 50 tis. svazků	32 000
Obec Šebetov	Veřejné informační služby knihoven	31 000
Obec Načeradec	Dokončení automatizace provozu v knihovně	8 000
Město Staňkov	Změna KS LANius na KS Clavius	89 000
Městská knihovna s regionálními funkcemi Trutnov	Dokončení automatizace neprofesionálních knihoven okresu Trutnov	94 000
Město Choceň	Harmonizace lokálních jmenných autorit v Městské knihovně Choceň a zkvalitnění služeb pro obecní knihovny	33 000

Obec Sazovice	Přemístění, modernizace a zahájení automatizace v Obecní knihovně v Sazovicích	35 000
Obec Chrást	Změna KS LANius na KS Clavius	82 000
Obec Syrovice	On-line katalog Obecní knihovny v Syrovicích	30 000
Knihovna Jana Drdy, Příbram	Webový katalog nové generace Clavius 2.0	70 000
Obec Karle	Rozšíření KS Clavius o modul revize a katalogu	20 000
Město Vysoké Mýto	Klient Z39.50 pasivní verze	12 000
Obec Hlinsko	Automat. výpůjč. protokolu v MK Hlinsko v KS Clavius	29 000
Město Nová Paka	Automatizace pobočky 1 – sídliště MěK v Nové Pace	22 000
Město Švihov	Změna KS LANius na KS Clavius	36 000
Obec Černilov	Změna KS LANius na KS Clavius + nákup serveru	53 000
Obec Ořechov	Automatizace obecní knihovny	5 000
Obec Nelahozeves	Rozšíření automatizace KS a zvýšení počtu míst veřejného internetu v Místní knihovně Nelahozeves	20 000
Služby Města Velké Opatovice, s. r. o.	Provedení revize knihovního fondu, modernizace výpočetní techniky za účelem zkvalitnění služeb	46 000
Obec Újezd u Boskovic	Zahájení automatizace obecní knihovny	13 000
Městská kulturní zařízení, p. o., Šternberk	Obnova zastaralého počítačového vybavení	40 000
Městské kulturní středisko Slavonice	Zkvalitnění služeb Městské knihovny	23 000
Městská knihovna Český Těšín	Multifunkční budova Avion v Českém Těšíně – podpora informačního zařízení	56 000
Obec Stráž nad Nisou	Automatizace Místní knihovny ve Stráži nad Nisou	63 000
Obec Obrástov	Automatizace KS Místní knihovny v Obrástově a zapojení do veřejné sítě knihoven	11 000
Obec Kaňovice	Zkvalitnění služeb Obecní knihovny	16 000
Obec Boharyně	Vylepšení služeb Obecní knihovny v Boharyni	14 000
Obec Chvalkovice	Automatizovaný KS v Místní knihovně ve Chvalkovicích	34 000
Obec Křešice	Přechod z AKS Lanius na AKS Clavius REKS – nákup hardwaru	14 000
Obec Keblice	Zlepšení přístupu k informačním zdrojům z oblasti veřejné správy (funkce knihovny jako informačního centra obce)	14 000
Obec Lovečkovice	Zlepšení přístupu k informačním zdrojům z oblasti veřejné správy (funkce knihovny jako informačního centra obce)	14 000
Obec Roudnice	Zkvalitnění knihovnických a informačních služeb	28 000
Obec Velešovice	ARL – on-line katalog	7 000
Obec Hoříněves	Modernizace a zkvalitnění služeb Obecní knihovny v Hoříněvsi	28 000
Knihovna města Hr. Králové	Dokončení automatizace okrajových poboček KMHK	49 000
Informační a kulturní středisko města Třeboně	Harmonizace autorit s národními autoritami. Rozšíření nabídky služeb v oddělení pro dětské čtenáře	29 000
Obec Horní Bečva	Změna KS Kpwin na systém KpwinSQL	36 000
Městys Tišín	Automatizace a rozšíření služeb knihovny	30 000
Město Hořice	Doplnění KS KpwinSQL o revizní modul	32 000
Obec Dolní Řasnice	Automatizace Místní knihovny v Dolní Řasnici	24 000
Šmidingerova knihovna Strakonice	Zahájení automatizace knihoven regionu pomocí KS Clavius REKS. Spuštění elektronického katalogu OPAC 2.0	172 000
Obec Cehnice	Obnovení služeb pobočky Obecní knihovny Cehnice v Dunovicích a připojení na regionální KS Clavius REKS	12 000
Obec Hoštice	Připojení knihovny na regionální KS Clavius REKS	12 000
Obec Cehnice	Připojení knihovny na regionální KS Clavius REKS	23 000
Obec Pavlov	Zahájení automatizace obecní knihovny	30 000
Město Zbítov	Změna KS LANius na systém Clavius	81 000
Obec Rostěnice-Zvonovice	ARL – on-line katalog	11 000

Muzeum Českého ráje v Turnově	Rozšíření licence programu Clavius v souvislosti s mimořádnou akvizicí sbírek a knihovny Dr. J. V. Scheybala	60 000
Město Slavičín	Vytvoření souhrnné databáze středisek regionu a zkvalitnění služeb čtenářům	72 000
Obec Lhota	Automat. výpůjčního protokolu v MK Lhota v KS Clavius	29 000
Město Bochov	Obměna a doplnění výpočetní techniky	47 000
Obec Sedlnice	Rozšíření automatizovaného KS	33 000
Městys Úsobí	Přechod z automatizovaného KS LANius na Clavius	29 000
KULTURNÍ KLUB Hulín, příspěvková organizace	Rozšíření a zkvalitnění služeb pro knihovnu a její návštěvníky	69 000
Městská knihovna v Milevsku	Automat. KS Clavius REKS pro Obecní knihovnu Převorov	16 000
Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s. r. o.	Změna KS KpwinSQL 1.0 na systém KpwinSQL 1.1 a změna verze Kpwin OPAC na KpwinOPAC 2.0	49 000
Město Vimperk	On-line katalog	59 000
Sdružení uživatelů knihovnických systémů LANius Tábor	Zkvalitnění prezentace souborného katalogu naučné literatury	276 000
Město Dubá	Rozšíření AKS a rozšíření počtu stanic pro uživatele v Místní knihovně Dubá	22 000
Obec Herálec	Přechod z AKS LANius na Clavius	44 000
Město Frýdlant	Změna KS LANius na systém Clavius	114 000
Obec Bludov	Připojení Místní knihovny Bludov k region. serveru MK Šumperk a zahájení půjčování v knih. programu KpwinSQL prostř. terminálu	40 000
Středisko knihovnických a kult. služeb města Chomutov	Nový web katalog SKKS	98 000
Město Opočno	Zpřístupnění inf. a knihovnických služeb seniorům	38 000
Obec Žlutava	Zahájení automatizace knihovny	35 000
Obec Horní Brusnice	Automatizace knihovny	20 000
Městská knihovna Kutná Hora	Nový on-line katalog OPAC 2.0 v MěK Kutná Hora	137 000
Gymnázium Jiřího Ortena Kutná Hora	Automatizace Knihovny Gymnázia Jiřího Ortena spojená s přechodem na systém Clavius	38 000
Obec Miskovice	Knihovna Miskovice – centrum informací obce	21 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	Vytváření regionálního systému automatizovaných služeb – další etapa	42 000
Město Dolní Bousov	On-line katalog pro veřejnost	22 000
Obec Obědovice	Rozšíření počtu stanice s přístupem na internet pro veřejnost	40 000
Město Brumov-Bylnice	Zkvalitnění služeb čtenářům, přístup k internetu studentům, seniorům a hendikepovaným občanům	23 000
Město Nová Včelnice	Rozšíření studijních míst v knihovně jako informační centrum města	15 000
Obec Starý Poddvorov	Automatizace obecní knihovny Starý Poddvorov	27 000
Město Kravaře	Zlepšení webových služeb knihovny	27 000
Město Slaný	Zlepšení přístupu k on-line katalogu	36 000
Městská knihovna Lipník nad Bečvou, p. o.	Knihovna jako centrum celoživotního vzdělávání	60 000
Přísp. organizace Knihovna K. H. Máchy v Litoměřicích	WWW katalog OPAC 2.0	86 000
Město Slaný	WWW OPAC 2.0 a změna KS KpwinSQL1.0 na systém KpwinSQL 1.1	77 000
Obec Horní Krupá	Přechod z AKS LANius na Clavius	32 000
Obec Běchary	Napojení knihovny na Regionální knihovnický systém	12 000
Regionální knihovna Karviná	Vytvoření a údržba 3D katalogu fondu Regionální knihovny Karviná v prostředí SecondLife	105 000
Regionální knihovna Karviná	Pořízení barevné stolní kamerové lupy pro slabozraké občany	56 000
Městská knihovna Prostějov	Mobilní počítačová učebna	171 000

Obec Valašská Polanka	Modernizace HW a SW vybavení knihovny	50 000
Město Harrachov	Dokončení automatizace KS Clavius a zpřístupnění na webu	75 000
FN Na Bulovce, Praha	Upgrade KS Kpwin na systém KpwinSQL1.1 (AKV5)	84 000
Město Vracov	Automatizace městské knihovny	91 000
Městys Křtiny	Knihovna Křtiny on-line	21 000
Obec Starovice	Dokončení automatizace knihovny a přechod na KS Clavius	43 000
Město Lišov	Rozšíření on-line služeb Městské knihovny Lišov	13 000
Moravská galerie v Brně	Zkvalitnění služeb MG v Brně přechodem na nový KS	205 000
Národní galerie v Praze	Zkvalitnění služeb knihovny NG v Praze přechodem na nový KS	130 000
Uměleckoprůmyslové museum v Praze	Zkvalitnění služeb knihovny UPM v Praze přechodem na nový KS	168 000
Město Kuřim	Zahájení automatizace obsluhovaných knihoven regionu Brno-venkov pomocí KS REKS	365 000
Národní technické muzeum	Zkvalitnění služeb knihovny NTM přechodem na nový KS	226 000
Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. Jíloviště	Doplnění KS Clavius o výpůjční modul a www katalog pro informace v knihovně Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti, prac. Výzkumná stanice Opočno	20 000
Město Kdyně	Zpřístupnění on-line katalogu knihovny na internetu, rozšíření knihovního softwaru a obnova technického vybavení	38 000
Město Rokytnice nad Jizerou	Zpřístupnění fondu knihovny na internetu a rozšíření služeb čtenářům	30 000
Městská knihovna Orlová, p. o.	Zlepšení přístupu k informacím prostřednictvím moderního webového katalogu	171 000
Město Rudolfov	Rozšíření nabídky MěK Rudolfov o on-line služby	27 000
Západočeské muzeum v Plzni	Upgrade knihovnického automat. softwaru KpwinSQL	56 000
Knihovna Jiřího Mahena v Brně, p. o.	Nový webový katalog systému Clavius – OPAC 2.0	100 000
Knihovna Jiřího Mahena v Brně, p. o.	Rozšíření nabídky služeb na bázi ICT uživatelům poboček KJM v Brně-Lesná, Haškova 4 a Nový Lískovec, Oblá 75 a jejich zapojení do sítě automatizovaných provozů KJM	127 000
Město Sedlec-Prčice	Obnova technického a programového vybavení pro knihovnickou veřejnost	20 000
Obec Štěpánovice	Zpřístupnění on-line katalogu knihovny ve Štěpánovicích	14 000
Městská knihovna Česká Třebová	Rozšíření automatizovaného KS ClaviusSQL o nový www katalog – OPAC 2.0 a OAI Priver	86 000
Městská knihovna Česká Lípa, p. o.	Implementace nové generace www katalogu OPAC 2.0 do AKS	100 000
Město Osečná	Automatizace MK v Osečné – pobočka dětské oddělení	23 000
Město Hodonín	Aplikace prvků Web 2.0 a Knihovny 2.0 do služeb knih.	86 000
Město Židlochovice	Rozšíření AKS Městské knihovny v Židlochovicích	88 000
Městská knihovna Písek	Automatizovaný regionální systém – Veřejné knihovny píseckého regionu REKS 3	42 000
Město Mirovice	Rozšíření KS Clavius	39 000
Městská knihovna Písek	Nákup a implementace nové generace webového katalogu systému Clavius – OPAC 2.0	70 000
Obec Kladníky	Automatizace výpůjčního protokolu v MK Kladníky v KS Clavius	29 000
Kulturní a vzdělávací středisko Valašské Klobouky	Obnova technického a programového vybavení a zlepšení služeb pro čtenáře	46 000
Městská knih. Náchod, o. p. s.	Zvýšení kvality služeb čtenářům a uživatelům MěK Náchod	40 000
Obec Železné	Automatizace knihovny v Železném – připojení k regionálnímu KS Clavius REKS v okrese Brno-venkov	46 000
Regionální knihovna Teplice, p. o.	Pořízení a implementace www katalogu OPAC 2.0 KS Clavius, včetně obnovy serverů	100 000

Regionální knihovna Teplice, p. o.	Automatizace knihovnických činností v knihovnách obcí teplického regionu	33 000
Město Kunovice	Veřejné informační služby knihoven	94 000
Obec Týnec	Rozšíření nabídky služeb občanům na bázi ICT	24 000
Městys Sloup	Automatizace obecní knihovny	44 000
Obec Strančice	Upgrade elektronického katalogu OPAC 2.0	47 000
Obec Zdislava	Automatizace Místní knihovny Zdislava	39 000
Obec Brumovice	Změna KS LANius na systém Clavius	58 000
Městská knihovna Šumperk, p. o.	Export dat z Národního katalogu ČR pomocí OAI Provider, zlepšení podmínek pro meziknihovní službu	30 000
Obec Grygov	Vybavení Obecní knihovny a Informačního střediska informační technologií a programovým vybavením	100 000
Obec Vlachovice	Uprade AKS a zlepšení služeb pro čtenáře	55 000
Město Hroznětín	Rozšíření počtu počítačových stanic pro uživatele	13 000
Městys Ostrov u Macochy	Přechod KS LANius na Clavius	43 000
Provincie kapucínů v ČR	Technické zázemí pro zpřístupnění digitalizovaných vzácných rukopisů, inkunábulí a starých tisků z fondu KPK	26 000
Obec Kateřinice	Elektronizace Obecní knihovny Kateřinice	26 000
Obec Bohdík	Připojení Místní knihovny Raškov k regionálnímu serveru Místní knihovny v Rudě nad Moravou	25 000
Obec Ruda nad Moravou	Připojení knihovny Hraběnec k regionálnímu serveru Místní knihovny v Rudě nad Moravou	24 000
Město Vizovice	Zkvalitnění služeb čtenářům a přístup na internet	23 000
Městská knihovna Antonína Marka Turnov	Technologická příprava pro nasazení nového on-line katalogu – trend Web 2.0	49 000
Město Týniště nad Orlicí	Změna KS KpwinSQL 1.0 na systém KpwinSQL 1.1 a změna verze Kpwin OPAC na KpwinOPAC 2.0	45 000
Město Vidnava	Zavedení KS KpwinSQL mini verze pro připojení do regionálního systému	23 000
Městská knihovna Rumburk, p. o.	Zkvalitnění internetových služeb pro děti a mládež v Městské knihovně Rumburk	40 000
Město Plumlov	Rozšíření služeb ICT v knihovně	15 000
Městská knihovna v Přerově, p. o.	Zahájení automatizace knihovnických činností v knihovně Penčice – knihovna v místní části Přerova	31 000
Městská knihovna v Přerově, p. o.	Implementace www katalogu nové generace OPAC 2.0	95 000
Obec Petřvald	Automatizace Obecní knihovny v Petřvaldě	19 000
Západočeská galerie v Plzni	Zavedení automatizovaného KS	161 000
Město Radnice	Zkvalitnění a rozšíření služeb uživatelům knihovny	43 000
Městská knihovna Znojmo	Automatizace pobočky Načeratice	10 000
Obec Šanov	Automatizace Obecní knihovny v Šanově	31 000
Obec Suchohrdly u Miroslavi	Automatizace Obecní knihovny v Suchohrdlech u Miroslavi	24 000
Obec Jaroslavice	Automatizace Obecní knihovny	43 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova	AKS Clavius REKS pro neprofesionální knihovny v okr. Pelhřimov (evidence knih. fondů bez výpůjčního protokolu)	60 000
Archiv výtvarného umění Kostelec n. Černými Lesy, o. s.	Otevřená knihovna	40 000
Obec Horní Lapač	Internetizace a zahájení automatizace Obecní knihovny Horní Lapač	18 000
Obec Prusy-Boškůvky	ARL – on-line katalog	9 000
Obec Krasová	Automatizace místní knihovny v regionálním systému Clavius REKS	11 000
Obec Dýšina	Zakoupení KS Clavius	19 000
Obec Nový Přerov	Inovace a rozšíření AKS	18 000
Městská knihovna Nové Město nad Metují	Městská knihovna – multifunkční centrum Nového Města nad Metují	163 000

Obec Velké Hostěrádky	Knihovna 21. století – Dokončení automatizace Místní lidové knihovny, rozšíření počtu stanic pro uživatele	26 000
Městys Lhenice	Knihovna on-line	20 000
Obec Střelná	Zahájení automatizace v Místní knihovně Střelná	30 000
Městská knihovna Jihlava	Automatizace malých knihoven regionu Jihlava pomocí regionálního knihovního systému REKS	47 000
Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích	Vybavení vzorové knihovny využívající technologii RFID	400 000
Městys Hustopeče nad Bečvou	Zpřístupnění knihovního fondu prostřednictvím webového katalogu v KS Clavius	51 000
Obec Neubuz	Modernizace AKS	36 000
Obec Pačlavice	Rozšíření přístupových míst k internetu v Místní knihovně Pačlavice	20 000
Město Horažďovice	REKS a OPAC v Městské knihovně Horažďovice	190 000
Městská knihovna Klatovy	Nová generace webového katalogu systému Clavius – OPAC 2.0	244 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	Zkvalitnění a rozšíření služeb na pobočce Studijní oddělení Lidická	191 000
Obec Velká Jesenice	Obnova techn. vybavení Obecní knihovny ve Velké Jesenici	13 000
Městská knihovna Chodov	Nová generace webového katalogu systému Clavius – OPAC 2.0	140 000
Obec Hněvotín	Zahájení automatizace knihovnických činností v Obecní knihovně Hněvotín	28 000
Obec Halenkovice	Změna KS – zavedení ICT, rozšíření služby čtenářům	67 000
Obec Moravany	Rozšíření, obnova a doplnění automatizace knih. Moravany	40 000
Středočeská vědecká knihovna v Kladně	Informace jinou cestou !	85 000
Obec Nížkovice	ARL – on-line katalog	7 000
Brněnské biskupství	Zpřístupnění Alumnátní knihovny Biskupství brněnského	25 000
Krajská knihovna Vysočiny	Nová generace web. katalogu systému Clavius – OPAC 2.0	210 000
Městská knihovna Sokolov	Sokolov 2.0	136 000
ZŠ Hanspaulka a MŠ Kohoutek Praha	Zveřejnění katalogu knihovny – jedna z podmínek rozvoje informační gramotnosti uživatelů	5 000
Obec Krásný Les	Automatizace Místní knihovny Krásný Les	39 000
Obec Milínov	Zahájení automatizace knihovny	19 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova	Nová webová prezentace knihovny včetně implementace některých služeb WEBu 2.0 a nový www katalog OPAC 2.0	67 000
Město Strmilov	Obnovení technického zázemí knihovny	14 000
Městys Lukavec	Zahájení automatizace obecní knihovny v Lukavci	29 000
Obec Ratíškovice	Informační centrum – rozšíření počtu stanic pro uživatele	30 000
Obec Bohuslavice	Automatizace a rozšíření služeb knihovny	31 000
Obec Vavřinec	Automatizace a rozšíření služeb knihovny ve Veselici	22 000
Obec Loučky	Zahájení automatizace Místní knihovny Loučky	31 000
Městská knihovna v Třebíči	Upgrade AKS Clavius nad 200 000 evidovaných svazků pro výkon regionálních funkcí	202 000
Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem	Nová generace webového katalogu KS Clavius – OPAC 2.0	181 000
Masarykova univerzita Brno	Aplikace prvků Web 2.0 a Knihovny 2.0 do služeb a webových prezentací knihoven	84 000
Masarykova univerzita Brno	Rozvoj a inovace portálů na podporu čtenářství v ČR	100 000
MZK v Brně	Server pro geografické vyhledávání map	938 000
MZK v Brně	Rozvoj serveru Obálky knih a metadatového editoru včetně nezbytného posílení infrastruktury MZK	1 757 000
Knihovna & Šenovské muzeum	Přechod KS z Lania na Clavius	112 000
Městská knihovna Lanškroun	Vybudování nové strukturované sítě v knihovně	19 000
Obec Vražné	Informační centrum knihovny	20 000

Město Lomnice nad Lužnicí	Plnohodnotné služby uživatelům nejen rozšířením AKS	20 000
Městská knihovna Děčín	Webový katalog systému Clavius OPAC 2.0 v MK Děčín	104 000
Město Jáchymov	Rozšíření a zkvalitnění nabídky služeb uživatelům	19 000
Město Sedlčany	OPAC 2.0 Clavius pro sedlčanské čtenáře	181 000
Město Jevíčko	Sdílení, služby a využití fondu	89 000
Obec Semice	Zkvalitnění služeb uživatelům knihovny – Informační a kulturní středisko obce	13 000
Obec Kobylí	Změna KS LANius na systém Clavius	42 000
Městská knihovna Ústí nad Orlicí	Zakoupení modulu katalogu Web 2.0 a modulu OAI pro automat. zasílání záznamů do Souborného katalogu NK ČR	107 000
Obec Dalovice	On-line katalog pro knihovnu Dalovice	8 000
Obec Bulhary	Dokončení automatizace knihovny	10 000
Město Rosice	Pouze spokojený uživatel se vrací	66 000
Obec Petřůvka	Automatizace Obecní knihovny	41 000
Městys Moravská Nová Ves	Rozšíření služeb uživatelům v knih. v Moravské Nové Vsi	50 000
Město Potštát	Zpřístupnění on-line katalogu knihovny na internetu	30 000
Město Mimoň	Efektivní a rychlá revize	70 000
Obec Starovičky	Dokončení automatizace Místní knihovny	46 000
Obec Topolany	ARL – on-line katalog	9 000
Městská knihovna Třinec, p. o.	Regionální knihovnický systém	64 000
Městská knihovna Třinec, p. o.	OPAC 2.0	60 000

VISK 4 – Digitální knihovna a archiv pro informační služby knihoven

Základním cílem podprogramu je vybudování, provoz a zpřístupnění všestranně funkční digitální knihovny a archivu. Tato zařízení zajišťují uchování a zpřístupnění vzácných dokumentů z knihoven ČR, jež tvoří důležitou součást národního kulturního dědictví, specializovaným skupinám uživatelů i nejširší veřejnosti. Naplněnou digitální knihovny daty zajišťují mj. podprogramy VISK 5, 6, a 7. Na provoz Digitální knihovny a archivu pro informační služby knihoven byly v r. 2010 poskytnuty Národní knihovně ČR do rozpočtu prostředky celkem ve výši **13 .500 tis. Kč** (z toho neinvestiční prostředky ve výši 8 500 tis. Kč a investiční 5 000 tis. Kč).

Název projektu	Dotace v Kč
Provoz Digitální knihovny Manuscriptorium	4 000 000
Zabezpečení provozu a správy digitální knihovny Národní knihovny ČR (připojení)	2 432 000
Zabezpečení provozu a správy digitální knihovny Národní knihovny ČR (Kramerius)	7 068 000

VISK 5 – Národní program retrospektivní konverze katalogů knihoven ČR RETROKON

Hlavním cílem podprogramu je zpřístupnění katalogů, a tím i fondů největších českých knihoven prostřednictvím internetu. Realizace podprogramu umožňuje široké otevření katalogů i fondů jednotlivých knihoven nejen pro místní, ale i vzdálené uživatele, možnost on-line objednávání dokumentů z fondů vzdálených knihoven a zkvalitnění meziknihovní výpůjční služby. Cílem je rovněž vytvoření velkého množství kvalitních bibliografických záznamů, které jsou k dispozici ostatním knihovnám. Úspěšné naplnění projektů umožňuje zpřístupnit v prostředí internetu řádově statisíce katalogizačních záznamů o fondech velkých knihoven. Celkem 25 projektům byla přidělena částka **4 774 tis. Kč**.

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
ČR – Národní lékařská knihovna	666 000	Památník národního písemnictví	200 000
Knihovna Akademie věd ČR, v. v. i.	50 000	Severočeská vědecká knihovna v Ústí n. L.	35 000
Krajská věd. knihovna v Liberci, p. o.	17 000	Slezské zemské muzeum	100 000
Moravská galerie v Brně	105 000	Studijní a věd. knihovna Plzeňského kraje	150 000
Moravská zemská knihovna v Brně	510 000	Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze	162 000
Moravské zemské muzeum	50 000	Univerzita Karlova v Praze	110 000
Národní knihovna ČR (2 projekty)	1 206 000	Ústav pro informace ve vzdělávání	130 000
Národní muzeum	150 000	Ústav zemědělské ekonomiky a informací	54 000
Národní technické muzeum	150 000	Vědecká knihovna v Olomouci	70 000

Masarykova univerzita. Knihovna univerzitního kampusu	110 000	Masarykova univerzita. Ústřední knihovna Přírodověd. fakulty	280 000
Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích (2 projekty)	246 000	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	144 000
Židovské muzeum v Praze	79 000		

VISK 6 – Národní program digitálního zpřístupnění vzácných dokumentů Memoriae Mundi Series Bohemica

Základním cílem podprogramu je zajistit metodou digitalizace ochranu a široké zpřístupnění vzácných dokumentů knihoven a dalších sbírek tvořících důležitou součást národního kulturního dědictví. Program zabezpečuje provoz technologií digitalizace dokumentů a vytváří podmínky pro co nejširší účast knihoven a dalších institucí, vlastnících vzácné fondy v souladu s cíli programu UNESCO Paměť světa. V rámci podprogramu jsou podpořeny projekty nejen z oblasti knihoven, ale také z archivů a muzeí. Oskenované dokumenty (unikátní rukopisy a vzácné tisky) jsou uloženy na archivní média a zpřístupněny v Digitální knihovně. Celkem 18 projektům byla přidělena částka **4 218 tis. Kč**. V rámci VISK 6 bylo digitalizováno 906 dokumentů (110 597 obrazů), přístupných v databázi Manuscriptorium (<http://www.memoria.cz> nebo <http://www.manuscriptorium.com>).

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
ČR – Moravský zemský archiv v Brně	49 000	Národní archiv	85 000
Jihočeská věd. knihovna v Č. Buděj.	70 000	Národní knihovna ČR (2 projekty)	2 124 000
Knihovna AV ČR, v. v. i.	154 000	Národní muzeum	610 000
Král. kanonie premonstrátů na Strahově	191 000	Provincie kapucínů v ČR*	49 000
Město Horažďovice – knihovna	21 000	Regionální muzeum v Chrudimi	56 000
Moravská zemská knihovna v Brně	360 000	Vědecká knihovna v Olomouci	210 000
Moravské zemské muzeum	11 000	Vojenský historický ústav	99 000
Muzeum Brněnska	33 000	Západočeské muzeum v Plzni	47 000
Muzeum K. Vary, p.o. Karlovarského kraje	49 000		

* projekt Provincie kapucínů v ČR nebyl realizován, poskytnutá dotace byla vrácena

VISK 7 – Národní program mikrofilmování a digitálního zpřístupňování dokumentů ohrožených degradací kyselého papíru – Kramerius

Cílem národního programu Kramerius je záchrana a zpřístupnění bohemikálních dokumentů, tištěných na kyselém papíře, jejichž existence je ohrožena rozpadem (křehnutím) papírového nosiče. Realizace programu umožňuje postupné převedení ohrožených dokumentů na mikrofilm, který zajistí jejich trvalé uchování, a následnou digitalizaci mikrofilmu, jíž se vytvoří kopie pro zpřístupňování pomocí internetu, lokální sítě a CD-R médií. Digitální kopie jsou ukládány do digitální knihovny Kramerius (<http://kramerius.nkp.cz>). V rámci VISK 7 bylo zhotoveno 864 000 stran kompletně digitalizovaných dokumentů. Celkem 31 projektům byla přidělena částka **8 001 tis. Kč**.

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
Krajská knihovna Františka Bartoše, p. o.	58 000	Národní muzeum	105 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	67 000	Národní technické muzeum	62 000
Krajská věd. knihovna v Liberci, p. o.	130 000	Památník národního písemnictví	270 000
Mendelova univerzita v Brně	850 000	Regionální muzeum v Mikulově, p. o.	63 000
Město Horažďovice – knihovna	17 000	Severočeská věd. knihovna v Ústí n. L.	55 000
Město Nová Paka – knihovna	18 000	Středočeská věd. knihovna v Kladně	70 000
Moravská zemská knihovna v Brně	785 000	Studijní a věd. knihovna Plzeň. kraje	233 000
Muzeum Cheb, p. o. Karlovarského kraje	105 000	Studijní a věd. knihovna v Hr. Králové	121 000
Muzeum Jindřichohradecka	112 000	Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze	24 000
Muzeum Karlovy Vary, p. o. Karlovarského kraje	106 000	Muzeum Dr. Bohuslava Horáka v Rokycanech	11 000
Muzeum T. G. M. Rakovník	35 000	Vědecká knihovna v Olomouci	433 000
Moravskoslezská věd. knihovna v Ostravě, p. o. (2 projekty)	310 000	Univerzita Karlova v Praze. Pedagogická fakulta	193 000
Národní archiv	70 000	Vojenský historický ústav	980 000

Národní galerie v Praze	50 000	Vysoká škola ekonomická v Praze	118 000
Národní knihovna ČR	2 550 000		

VISK 8 – Elektronické informační zdroje a zpřístupnění informačních zdrojů prostřednictvím Jednotné informační brány

Základním smyslem VISK 8 je vytvoření koordinovaného systému veřejných informačních služeb s co nejširším dopadem na všechny skupiny uživatelů knihoven a zajištění rychlého a efektivního zpřístupňování požadovaných informací (především z periodické literatury, dokumentů encyklopedického charakteru, právních informací atd.) jak českých, tak zahraničních, s využitím možností ICT. Ve zdůvodněných případech je žádoucí zajištění multilicenčních přístupů k elektronickým informačním zdrojům. Dalším záměrem je zpřístupnění informačních zdrojů prostřednictvím Jednotné informační brány, tzn. zajištění jednoduchého a komplexního zpřístupnění a propagace informačních zdrojů. Podprogram VISK 8 byl v roce 2010 vyhlášen ve 2 liniích – A. Informační zdroje (nákup licence) a B. Jednotná informační brána. V linii A byla zakoupena multilicence pro přístup do Mediální databáze pro 57 knihoven, Vědomostní databáze pro 18 knihoven, databáze ČTK pro 18 knihoven, databáze ČTK/EU pro 9 knihoven a nově též databáze ASPI pro 23 knihoven (1 projekt podaný NK ČR) ve výši **2 010 tis. Kč**.

V rámci linie B byl podpořen provoz a rozvoj Jednotné informační brány v celonárodním měřítku a vytváření oborových informačních bran. Za tímto účelem byla do rozpočtu Národní knihovny ČR poskytnuta celkem částka **4 100 tis. Kč**. Kromě toho byla dalším 7 projektům přidělena celkem částka **920 tis. Kč**.

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
Národní knihovna ČR (linie A)	2 010 000	Národní technická knihovna (linie B)	51 000
Knihovna B. B. Buchlovana Uh. Hradiště (linie B)	60 000	Svaz čes. knihkupců a nakladatelů (linie B)	99 000
Knihovna Kroměřížska, p. o. (linie B)	60 000	Uměleckoprůmysl. museum v Praze (linie B)	419 000
Krajská knihovna Fr. Bartoše, p. o. (linie B)	39 000	Ústav mezinárodních vztahů, v. v. i. (linie B)	192 000

VISK 9 – CASLIN – Souborný katalog ČR, Kooperativní tvorba a využívání souborů národních autorit

Základním cílem tohoto podprogramu je vytvoření, rozvoj a provoz národního Souborného katalogu ČR CASLIN, tzn. shromažďování, zpracování a zpřístupnění informací na internetu o všech typech dokumentů v knihovnách ČR. Naplnění tohoto cíle znamená zajistit pohotové a efektivní vyhledávání informací o dostupnosti knihovnických fondů v knihovnách a informačních institucích na území ČR, zefektivnit, zrychlit a zkvalitnit meziknihovní výpůjční službu a služby dodávání dokumentů, racionalizovat zpracování knihovnických fondů poskytováním služeb sdílené katalogizace a redukovat objem katalogizačních prací v knihovnách ČR. Za tímto účelem byly do rozpočtu Národní knihovny ČR poskytnuty prostředky ve výši **700 tis. Kč**.

Dalším cílem je kooperativní formou vytvořit početně bohatý a kvalitativně spolehlivý soubor národních autorit jako nástroj pro on-line sdílenou katalogizaci v knihovnách České republiky. Za účelem koordinace tvorby národních autorit a jejich využívání byla do rozpočtu Národní knihovny ČR uvolněna částka **700 tis. Kč**. Vedle toho byla dalším 26 projektům přidělena celkem částka **1.550 tis. Kč**.

Žadatel	Dotace/Kč	Žadatel	Dotace/Kč
ČR – Národní lékařská knihovna	125 000	Městská knihovna Jihlava	17 000
Jihočeská věd. knihovna v Č. Buděj.	27 000	Městská knihovna Třinec, p. o.	37 000
Knihovna Jiřího Mahena v Brně, p. o.	45 000	Městská knihovna Ústí nad Orlicí	36 000
Knihovna města Plzně, p. o.	91 000	Městská knihovna v Přerově, p. o.	37 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	36 000	Moravská zemská knihovna v Brně	266 000
Krajská knihovna v Pardubicích	54 000	Národní technická knihovna	70 000
Krajská věd. knihovna v Liberci, p. o.	6 000	Studijní a věd. knihovna Plzeň. kraje	75 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova	30 000	Studijní a věd. knihovna v Hr. Králové	99 000
Masarykova univerzita	135 000	Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. L.	44 000
Město Hodonín – knihovna	20 000	Univerzita Karlova v Praze	54 000
Městská knihovna Děčín, p. o.	37 000	Vědecká knihovna v Olomouci	80 000
Knihovna B. B. Buchlovana Uherské Hradiště	37 000	Ústav zeměděl. ekonomiky a informací	9 000

Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě, p. o.	46 000	Zemědělský výzk. ústav Kroměříž, s. r. o.	37 000
---	--------	---	--------

Program Kulturní aktivity – dotační řízení Knihovna 21. století

Výběrové dotační řízení bylo určeno knihovnám evidovaným dle zákona č. 257/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a občanským sdružením dle zákona č. 83/1990 Sb. a bylo zaměřeno na aktivity podporující nadstandardní knihovnickou, informační a kulturně-vzdělávací činnost zejména obecních knihoven v ČR, na podporu dostupnosti informací pro občany se zdravotním postižením a ochranu knihovního fondu před nepříznivými vlivy prostředí.

Byl vyhlášen v následujících okruzích:

- 1) Podpora práce s národnostními menšinami a integrace cizinců;
- 2) Podpora všeobecné dostupnosti knihovnických služeb pro občany se zdravotním postižením – knihovní fondy pro nevidomé a slabozraké a nákup technických zařízení (s výjimkou běžného hardwaru) umožňujících zpřístupnění knihovních fondů a elektronických informačních zdrojů v knihovnách nevidomým a slabozrakým občanům;
- 3) Kulturní, výchovná a vzdělávací činnost – projekty zaměřené na rozvoj čtenářství, přednášky, semináře, besedy, soutěže, výstavy, publikace;
- 4) Ochrana knihovního fondu před nepříznivými vlivy prostředí – restaurování historických a vzácných knihovních fondů, prevence plísní a ochrana před nepříznivými vlivy prostředí.

V roce 2010 bylo celkem v okruzích 1–4 dotováno 161 projektů v celkové částce **2 300 tis. Kč**.

Žadatel	Název projektu	Dotace/Kč
Městská knihovna Český Těšín	Literatura v polském jazyce ve fondech MK v Českém Těšíně	15 000
Obec Hnojník	Doplnění knihovního fondu pro národnostní menšiny	5 000
Město Kostelec nad Orlicí	Mixle v oranžové pixel	10 000
Knihovna Petra Bezruče v Opavě, p. o.	Máme společné hranice, společnou historii, jen trochu jiný jazyk	10 000
Multikult. centrum Praha, o. s.	Knihovna pro všechny	5 000
Multikult. centrum Praha, o. s.	Nízkoprahový kurz češtiny pro cizince v knihovně	20 000
Obec Ropice	Doplnění knihovního fondu o knihy v polském (rodném) jazyce	7 000
Obec Smilovice	Mluvíme „ponašemu“ a čteme polsky	5 000
Městská knihovna v Třebíči	Vietnamci očima Čechů, Češi očima Vietnamců	9 000
Kult. zařízení města Boskovice	Zvukové knihy pro zrakově postižené	10 000
Obč. sdružení LOGO Brno	Multifunkční knihovna pro osoby s poruchami komunikace	10 000
Městská knihovna Břeclav	Nákup zvuk. knih pro nevidomé a slabozraké uživatele v r. 2010	7 000
Město Bystré	Zvukové knihy pro slabozraké	5 000
Krajská knihovna Vysočiny	Kurz znakového jazyka – bouráme bariéry	15 000
Město Hodonín	Knihovna otevřená všem dětem	6 000
Městská knihovna v Chebu	Zvukové knihy pro nevidomé a slabozraké	7 000
Město Jevíčko	Myslíme na Vás	10 000
Knihovna Václava Čtvrťka v Jičíně	Nákup fondu do zvukové knihovny pro nevidomé a těžce zrakově postižené občany	7 000
Krajská knihovna K. Vary	Knihovnické služby pro handicapované občany 2010	10 000
Knihovna města Ml. Boleslav	Podpora všeobecné dostupnosti knihovnických služeb pro občany se zdravotním postižením	7 000
Vědecká knihovna v Olomouci	Zvuková knihovna Vědecké knihovny v Olomouci	6 000
Knihovna Petra Bezruče v Opavě, p. o.	Rozvíjení fondu zvukových knih, bodových knih pro nevidomé, zrakově postižené i jinak hendikep. uživatele v KPb v Opavě	7 000
Krajská knih. v Pardubicích	Rozšíření nabídky titulů pro nevidomé a slabozraké	10 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova, p. o.	Zvuková knihovna	7 000
Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje	Nákup nových zvukových dokumentů na doplnění a zkvalitnění fondu Knihovny pro nevidomé při SVK PK v Plzni	10 000
Městská knihovna Prachatice	Doplnění a rozšíření zvukového fondu pro seniory	5 000
Městská knih. v Přerově, p. o.	Podpora všeobecné dostupnosti knih. služeb pro občany se ZP	5 000

Městská knihovna Rožnov pod Radhoštěm, p.o.	Nákup knihovního fondu pro nevidomé a slabozraké	5 000
Město Sedlčany	Sedlčanská zvuková knihovna	5 000
Městská knihovna ve Svitavách	Zvukové knihy pro slabozraké a nevidomé v MěK ve Svitavách	7 000
Městská knih. Šumperk, p. o.	Zvukové knihy pro nevidomé a slabozraké v MěK Šumperk	7 000
Městská knihovna v Třebíči	Knihovní fondy pro nevidomé a slabozraké v roce 2010	10 000
Městská knihovna Antonína Marka Turnov	Nové zvukové knihy do nově otevřené a vybavené multimediální a zvukové knihovny	7 000
Městská knihovna Ústí nad Orlicí	Doplnění fondu zvukových knih pro nevidomé a slabozraké uživatele MěK Ústí nad Orlicí	5 000
Městská knihovna Valašské Meziříčí, p. o.	Podpora všeobecné dostupnosti knihovnických služeb pro občany se ZP	5 000
Masarykova veřejná knihovna Vsetín	Knihovna bez bariér VIII.	7 000
Knihovna M. J. Sychry Žďár nad Sázavou	Rozšiřování fondu zvukových dokumentů v Knihovně M. J. Sychry	5 000
Městská knihovna Litomyšl	Doplnění fondu zvukových knih v MěK Litomyšl	5 000
Město Bílovec	Křížem krázem na slovíčko s ...	8 000
Město Bílovec	Knihovna nás baví, stále něčím vábí	10 000
Obec Bory	Od písmenka ke knize	6 000
Knihovna Jiřího Mahena v Brně, p. o.	Světlem tónů, barev a vědění	20 000
Knihovna Jiřího Mahena v Brně, p. o.	Měsíc pro rodinu v Knihovně Jiřího Mahena v Brně – květen 2010	15 000
Diecézní charita Brno	Rozšíření knihovního fondu v návaznosti na celoživotní vzdělávání zdravotníků v paliativní medicíně	10 000
Město Brtnice	Večery v knihovně III.	10 000
Obec Brumovice	Vzdělávání našich babiček a dědečků	6 000
Městská knihovna Břeclav	Brána knihovny otevřená aneb čtenářský erb znalostí	9 000
Město Břežnice	Roční cyklus přednášek a besed „Na cestách kolem světa“	5 000
Město Bystré	Kulturní a přednášková činnost v knihovně 2010	10 000
Město Bystřice n. Pernštejnem	Knihovna otevřená všem	11 000
Městská knihovna Č. Lípa, p. o.	Přednáškový cyklus „Regionální autoři se představují“	5 000
Městská knihovna Č. Lípa, p. o.	Máchovské variace – oslava 200. výr. narození K. H. Máchy	12 000
Městská knihovna Č. Třebová	Českotřebovský kohoutek 2010. Literární a divadelní festival na podporu vzrůstu zájmu děts. čtenářů a podporu dětské tvořivosti	10 000
Městská knihovna Č. Třebová	Univerzita volného času 2010	5 000
Městská knihovna Děčín	Literární cena Vladimíra Vokolka 2010	5 000
Obec Dřešín	Kulturně se dá žít i na vesnici	5 000
Městská knihovna Slavoj ve Dvoře Králové nad Labem	Architektura očima dětí	15 000
Městská knihovna Havířov	Čteme všichni	10 000
Městys Havlíčkova Borová	Poznej Havlíčkův kraj – VII. ročník	5 000
Krajská knihovna Vysočiny	V knihovně jsme jako doma III.	10 000
Obec Hnojník	Na čaj do knihovny, aneb čteme a posloucháme	5 000
Obec Hnojník	Jdu do knihovny	5 000
Město Hodonín	Spolu s T. G. Masarykem	25 000
Město Horažďovice	Děti a čtení 2010	15 000
Město Horšovský Týn	Výchova ke čtenářství – Čteme dětem	6 000
Obec Hoříněves	Propagace osobnosti Václ. Hanky u čtenářů i široké veřejnosti	9 000
Knihovna města Hr. Králové	Knížka jako malovaná	10 000
Muzeum Cheb, příspěvková organizace Karlovarského kraje	X. ročník Knihobraní – Toulky přírodou	5 000
Městská knihovna Jablonec nad Nisou, p. o.	Hovory pod rampou	10 000

Město Janovice nad Úhlavou	Pryč s nudou! Přijďte do knihovny!	10 000
Obec Jaroměřice	Knihovna – centrum kulturního života v obci	8 000
Město Jevíčko	Hurá do knihovny	5 000
Město Jevíčko	Jsme tu pro vás	7 000
Krajská knihovna K. Vary	Pohádkový svět v knihovně	5 000
Regionální knihovna Karviná	Realizace 16. ročníku Knižního jarmarku	5 000
Středočeská věd. knih. v Kladně	Příspěvek na vydávání časopisu Čtenář: měsíčník pro knihovny	210 000
Městská knihovna Klatovy	Trocha historie nikoho nezabije	10 000
Městská knihovna Klatovy	Literární Šumava 2010	5 000
Městys Kolínek	Knihovna pro celou rodinu	7 000
Město Košťany	Knihovna? Dobrá adresa! II.	6 000
Knihovna Kroměřížska, p. o.	Kroměřížská škola tvůrčího psaní	11 000
Městys Křemže	V knihovně od jara do zimy	5 000
Městská knihovna Kutná Hora	4. ročník recitační přehlídky „Ten verš si tiše říkám...“	10 000
Krajská věd. knih. v Liberci, p.o.	Knihy – můj kamarád 4	10 000
Krajská věd. knih. v Liberci, p. o.	Literární kavárna 2010	15 000
Městská knihovna Lipník nad Bečvou, p. o.	Host v knihovně aneb Knihovnické besední čtvrky	5 000
Knihovna Karla Hynka Máchy v Litoměřicích	Litoměřice a Karel Hynek Mácha	30 000
Městská knihovna Litomyšl	11. ročník Univerzity 3. věku	10 000
Městská knihovna Litomyšl	Rok poezie v litomyšlské knihovně	8 000
Městská knihovna Litvínov	5. ročník letního příměstského tábora s názvem „Prázdniny s litvínovskou knihovnou“	5 000
Město Loket	Realizace výstav a doprovodných akcí v oddělení knižní vazby v atriu MěK Loket	20 000
KIS města Lomnice n. Pop.	Jedničková burza a jiné knižní radovánky	7 000
Městská knihovna Ladislava z Boskovic v Moravské Třebové	Čte celá třída 2010	9 000
Městská knihovna Ladislava z Boskovic v Moravské Třebové	Přednášková činnost 2010	10 000
Městská knihovna Náchod, o. p. s.	Do knihovny, kam jít. Cyklus besed se spisovateli, ilustrátory a dalšími zajímavými osobnostmi	10 000
Město Nová Paka	Všechny cesty vedou do knihovny	5 000
Město Nová Včelnice	Karel Hynek Mácha – známý i neznámý	6 000
Obec Olbramice	Pro zábavu i poučení	5 000
Knihovna Petra Bezruče v Opavě, p. o.	Nebuďte na ulici aneb do knihovny za zábavou i poznáním	10 000
Obec Pavlovice u Přerova	Pojďte si s námi číst	10 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova, p. o.	Podpora dětského čtenářství	8 000
Kulturní zařízení města Pelhřimova, p. o.	Celoživotní vzdělávání	11 000
Knihovna města Plzně, p. o.	Z Plzně do čtyř světových stran – Belgie	10 000
Městská knihovna v Praze	Kočkování s knihovnou	10 000
SKIP České republiky	Bulletin SKIP – informační periodikum	30 000
SKIP České republiky	Cyklus mimoškolního vzdělávání pro pracovníky knihoven a informačních institucí	357 000
SKIP České republiky	Činnost SKIP v IFLA v roce 2010	60 000
Městská část Praha-Suchbát	Do knihovny za kulturou a poznáním – cyklus kulturních a vzdělávacích akcí pro veřejnost	10 000
Městská knihovna Prostějov	Jak se co dělá ... (rozhlas, film, divadlo, noviny, knihy)	9 000
Město Příbram	Knihovna jako centrum poznání	10 000
Knihovna Jana Drdy Příbram	Měsíc pro duši	10 000
Městská knihovna Rokycany	Píšu, píšeš, píšeme – Rokycanský písmák 2010	5 000

Městská knihovna Rokycany	Klíčování – Písmenkova knihovna	5 000
Kulturní zařízení města Roudnice nad Labem	Svět knihy aneb Svátek literatury	6 000
Kulturní zařízení města Roudnice nad Labem	Začlenění dětí společensky rizikových skupin do volnočasových aktivit MěK – knihovnické dílny. Evropský rok boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení	6 000
Městská knihovna Rožnov pod Radhoštěm, p. o.	Hravé večerničky na kamenech	7 000
Městská knihovna Rýmařov	Dveře knihovny dokořán napříč generacím	7 000
Město Sedlčany	Rok duchovní harmonie v sedlčanské knihovně – 5. ročník	6 000
Město Sedlčany	Je nám dobře na světě aneb Kniha je náš kamarád – 6.ročník	20 000
Obec Smilovice	Besedujeme, promítáme a vyrábíme v knihovně	5 000
Městská knihovna Sokolov	Hudba v knihovně II.	8 000
Městská knihovna Sokolov	Kreativní semináře III.	10 000
Šmidingerova knihovna	Životní prostředí v centru zájmu	5 000
Šmidingerova knihovna	Knihovna jako inspirace – Akademie volného času	15 000
Šmidingerova knihovna	Literární a výtvarná soutěž o cenu prof. A. Voráčka	10 000
Město Strážov	Sejdeme se v knihovně V. (cyklus kulturních a vzdělávacích akcí pro všechny generace)	10 000
Obec Střelské Hoštice	Knihovna 21. století	6 000
Městská knihovna ve Svitavách	Přednášková činnost a autorská čtení v MěK ve Svitavách	10 000
Obec Štěpánkovice	Knihovna, která nesmí usnout na „vavřínech“	8 000
Město Štětí	Pramen lidského poznání – předn. a besedy pro rozvoj osobnosti	10 000
Městská knih. Šumperk, p. o.	Město čte knihu v roce 2010	15 000
Regionální knih. Teplice, p. o.	Vějíř pořadů pro děti	8 000
Regionální knih. Teplice, p. o.	Teplický literární podzim 2010	10 000
Obec Třanovice	Knihovnické crescendo	5 000
Městská knihovna Třinec, p.o.	Knihovna motivující, inspirující...	5 000
Městská knihovna Třinec, p.o.	Knihovna – centrum aktivního odpočinku	10 000
Městská knihovna Antonína Marka Turnov	Druhé a další čtení	5 000
Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem	Besedy s cestovateli, se spisovateli, autorská čtení či křty nových knih	5 000
Severočeská vědecká knihovna v Ústí nad Labem	Celostátní literární soutěž Psaníčko 2010	5 000
Městská knihovna Valašské Meziříčí	S knihovnou po Česku i kolem světa	5 000
Městská knihovna Valašské Meziříčí	O poklad strýca Juráša – okresní kolo literární soutěže	10 000
Městská knih. Varnsdorf, p. o.	Mezinárodní svátek lužickosrbské literatury	8 000
Městská knih. Varnsdorf, p. o.	Literární Varnsdorf 2010	10 000
Obec Vavřínek	Knihovna – ta nás baví	9 000
SKV Vrbno p. Pradědem, p. o.	Tajemství knihy	5 000
Masarykova veřejná knihovna Vsetín	Máchovské variace 2010	12 000
Město Vysoké Mýto	Podpora dětského čtenářství v MěK ve Vysokém Mýtě	5 000
Městská knihovna Znojmo	Akademie 3. věku a další komunitní aktivity knihovny	10 000
Knihovna M. J. Sychry Žďár nad Sázavou	Kulturně-vzdělávací program v Knihovně M. J. Sychry v Žďáru nad Sázavou	10 000
Knihovna M. J. Sychry Žďár nad Sázavou	Kulturně-vzdělávací program pro seniory a handicapované v Knihovně M. J. Sychry, Žďár nad Sázavou	5 000
Brněnské biskupství	Ošetření fondu Alumnátní knihovny Biskupství brněnského	36 000
Krajská knihovna K. Vary	Restaurování význ. region. dokumentů zaměř. na balneologii	20 000
Vědecká knihovna v Olomouci	Restaurování starých tisků z fondu VK v Olomouci	50 000

Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje	Ochrana starých tisků ve Studijní a vědecké knihovně Plzeňského kraje	50 000
Společnost přátel Lužice	Prvotní průzkum, návrh na ošetření a průběžná péče o nejstarší fond Hórnikovy lužickosrbské knihovny	30 000
Provincie kapucínů v ČR	Restaurování souboru 8 cenných historických svazků (dvou rukopisů, jednoho prvotisku a pěti starých tisků) z fondu Kapucínské provinční knihovny	35 000
Městská knihovna v Praze	Výr. ochranných obalů pro vzácný fond Městské knih. v Praze	72 000
Královská kanonie premonstrátů na Strahově	Zhotovení ochranných obalů na prvotisky Strahovské knihovny (II. etapa)	10 000
Národní lékařská knihovna	Restaurace vzácných tisků Národní lékařské knihovny	17 000
Masarykův ústav a Archiv Akademie věd ČR, v. v. i.	Mechanická očista historického fondu knihovny vědeckého ústavu Masarykův ústav AV ČR a následné třídění fondu před restaurátorským průzkumem	55 000
Správa KRNP – Krkonošské muzeum	Zabezpečení starých tisků a poškozených dokumentů ochrannými obaly	25 000

b) literatura

Okruhy dotačního řízení

- Podpora vydávání nekomerčních titulů uměleckých děl české literatury včetně debutů, literatur národnostních menšin, překladů uměleckých děl do češtiny, děl literární vědy, kritiky a věd příbuzných, původní ilustrované tvorby pro děti a mládež, komiksů a náročných kritických edic;
- Podpora vydávání literárních periodik, sborníků a podpora dalších aktivit v oblasti literatury (veřejné přednášky, semináře, literární večery, výstavy, soutěže a festivaly s celostátní působností);
- Podpora překladů české literatury v zahraničí;
- Podpora nákupu nekomerčních titulů uměleckých děl české literatury a děl literární vědy a kritiky pro profesionální veřejné knihovny (Česká knihovna).

Podpora vydávání nekomerčních titulů původní české a překladové literatury (celkem bylo rozděleno 3 965 tis. Kč).

Podpora vydávání děl původní a překladové umělecké krásné literatury a děl literární vědy a kritiky, původní ilustrované tvorby pro děti a mládež a vydávání literárních debutů

Nakladatelství	Autor	Název	Dotace/Kč
Akropolis – Filip Tomáš	Bauer, Michal	Automatická madona/Antologie skupiny Ra	25 000
Akropolis – Filip Tomáš	Justl, Vladimír	Holaniana	60 000
Analphabet Books, o. s.		Aargh! – Výroční speciál	50 000
Arbor vitae/Martin Souček	Skálová, Alžběta	Pampe a Šinka	60 000
Arbor vitae/Martin Souček	Cajthaml, David	Mořská dívka	25 000
Arbor vitae/Martin Souček	Kiesler, Frederick	Texty	20 000
Argo, s. r. o.		Bájná putování a vidění ve středověku	25 000
Argo, s. r. o.	Geoffrey z Monmouthu	Dějiny britských králů	35 000
Baobab & GplusG, s. r. o.	Říčanová, Tereza	Noemova archa	82 000
Baobab & GplusG, s. r. o.	Černá, Olga	Jitka a Kytka	50 000
Baobab & GplusG, s. r. o.	Fischerová, Sylva	Olténie a Egbérie	88 000
Baobab & GplusG, s. r. o.	Urbánková, Dagmar	Chlebová Lhota	5 000
Barrister & Principal, s.r.o.	Werfel, Franz	Zpronevěřené nebe	50 000
Camera obscura – M. Fryš	Volkov, Solomon	Rozhovory s Josifem Brodským	30 000
Česká knižnice, nad. fond	Hrubín, František	Knihy básní	56 000
Česká knižnice, nad. fond	Chelčický, Petr	Sít' víry pravé	64 000
Česká knižnice, nad. fond	Jedlička, Josef	Kde život náš je v půli se svou poutí. Krev není voda	71 000
Česká knižnice, nad. fond	Nezval, Vítězslav	Básně I.	70 000

Dauphin – Daniel Podhradský	Deml, Jakub	Dopisy Matěji Fenclovi	50 000
Dauphin – Daniel Podhradský	Deml, Jakub	Dopisy Josefu Ševčkovvi	10 000
Dauphin – Daniel Podhradský	Gasparov, Michal Leonovič	Nástin dějin evropského verše	40 000
Dokořán, s. r. o.	Urzidil, Johannes	Tudy kráčí Kafka	25 000
Dokořán, s. r. o.	Koudelka Kočová, Jaroslava	Mistr Džošu	22 000
Druhé město – Martin Reiner	Kratochvil, Jiří	Femme fatale	25 000
Druhé město – Martin Reiner	Wernisch, Ivan	Nikam	35 000
Dybbuk – Jan Šavřda	Wagnerová, Magdalena	Krys veliký aneb Ohrožení Starého Města pražského	70 000
Dybbuk – Jan Šavřda	Terlecký, Nikolaj	Don Kichot ze Sodomy	20 000
Dybbuk – Jan Šavřda	Honys, Josef	Nesmelián aneb Do experimentálního textu vstup nesmělý. Výbor z díla	25 000
Dybbuk – Jan Šavřda	Kiss, Yudit	Léto, kdy otec zemřel	40 000
Eroika, s. r. o.	Jirousová, Františka	Vyhnaní	35 000
Garamond, s. r. o.	Sepúlveda, Luis	Stín někdejšího času	20 000
Hlaváček Jakub	Lukavec, Jan	Zneklidňující svět zrcadel	20 000
Hlaváček Jakub	Grassl, Hans	Prameny romantismu	30 000
Hlaváček Jakub	Vokolek, Václav	Mýtus zahrádkářské kolonie	30 000
Host, s. r. o.	Jedlička, Josef	Kde život náš je v půli se svou poutí. Krev není voda (vydání)	77 000
Host, s. r. o.		Rukopis zelenohorský. Rukopis královédvorský	50 000
Host, s. r. o.	Hruška, Petr	Karel Šiktanc	30 000
Host, s. r. o.	Majerová, Marie	Přehrada	40 000
Host, s. r. o.	Hrubín, František	Básně	50 000
Hura kolektiv, o. s.	Novák F., Bažant Jan	Pán času	40 000
Jitro – Vojtěch Ripka		Jezerní básníci (výbor)	40 000
Knih Zlín – Marek Turňa	Wagnerová, Magdalena	Krajina nedělní	30 000
Knih Zlín – Marek Turňa	Lundiaková, Hana	Vrhnout	20 000
Knih Zlín – Marek Turňa	Petr, Pavel	Apollonové s černými olivami	25 000
Knih Zlín – Marek Turňa	Kopic, Bořivoj	Bakelitový svět	30 000
Labyrint, Joachim Dvořák	Šrámková, Jana	Putování žabáka Filemona	70 000
Labyrint, Joachim Dvořák	Urbánek, Lukáš; Milada Rezková	Babočky	40 000
Libri, s. r. o.	Kolmaš, Josef	Slovník tibetské literatury	35 000
Literární salon, o. s.	Hořejší, Johana	Okraje višni	20 000
Literární salon, o. s.	Zajac, Ondřej	Pojmenovaná	20 000
Meander, I. Pecháčková	Pilátová, Markéta	Kiko a tajemství papírového motýla	40 000
Mervart Pavel	Král, Petr	Den čili Bílou nahoru	10 000
Na konari, o. s.	De Ghelderode, Michel	Smrt doktora Fausta	1000
Nakladatelství H+H, s.r.o.	Reich-Ranicki, Marcel	Thomas Mann a jeho blízcí	35 000
Nakladatelství H+H, s.r.o.	Stern, Fritz	Německo, jak jsem ho znal	3 000
Oikomenh, o. s.	Hejdiánek, Ladislav	Setkání. Kritická zamyšlení	50 000
Opus, Kristina Mědílková	Follain, Jean	Podívaná světa	20 000
Opus, Kristina Mědílková	Herbert, Zbigniew	Barbar v zahradě	30 000
Opus, Kristina Mědílková	Walser, Robert	Procházka	30 000
Paseka - Ladislav Horáček	Cabrera Infante, Guillermo	Přelétavá nymfa	40 000

Paseka - Ladislav Horáček	Holan, Vladimír	Spisy 13 (Překlady – Lyrika)	50 000
Paseka - Ladislav Horáček	Šrut, Pavel	Lichožrouti: Tajemství africké ponožky	50 000
Pistorius&Olšanská, s. r. o.	Kříž, Jaroslav	Život na úvěr	35 000
Pistorius&Olšanská, s. r. o.	Jehošua, Avraham B.	Pan Mani	35 000
Práh, s. r. o.	Novotná, Anna	Balet nás baví	40 000
Prostor, s. r. o.	Améry, Jean	Vztáhnout na sebe ruku	30 000
Prostor, s. r. o.	Sokolov, Saša	Palisandria	5 000
Protis – Roman Polák	Trnka, Jiří	Prach zrcadlo zapadá	15 000
Protis – Roman Polák	Cvetajevová, Marina	Živě o živoucím	43 000
Prstek Aleš	Růžičková, Štroblová, Křivánek, Suk	Psáno na obrazy hřbitovů	25 000
Pulchra, s. r. o.	Erben, Roman	Šero v holubníku	20 000
Pulchra, s. r. o.	Vasilenková, Světlana	Hlupačka	30 000
Pulchra, s. r. o.	Kostur, Jiří a kol.	Baráky	50 000
Pulchra, s. r. o.	Šavřda, Jaromír	Básně a dopisy	40 000
Pulchra, s. r. o.		Čas srdce. Korespondence P. Celana a I. Bachmannové	70 000
Společnost pro RR, o. s.	Glanc, Tomáš	Souostroví Rusko	50 000
Společnost pro RR, o. s.	Gombrowicz, Witold	Kurz filozofie v šesti hodinách a ...	40 000
Společnost pro Revolver revue, o. s.		Před potopou. Vybrané kapitoly z americké literární kritiky 1930–1970	50 000
Společnost pro RR ,o. s.	Kareninová, Anna	Céline v Čechách	40 000
Romeo, J. Josek	Shakespeare, William	Sen noci svatojánské	45 000
Romeo, J. Josek	Shakespeare, William	Kupec benátský	55 000
Torst, Viktor Stoilov	Kovanda, Jaroslav	Gumový betlém	20 000
Torst, Viktor Stoilov	Zemina Jaromír	Via vitae, via artis	40 000
Torst, Viktor Stoilov	Putna, Martin C.	Česká katolická literatura 1918–1945	80 000
Torst, Viktor Stoilov	Milota, Karel	Vzorec řeči	25 000
Torst, Viktor Stoilov	Linhartová, Věra	Soustředěné kruhy	15 000
Torst, Viktor Stoilov	Palivec, Josef	Listář I.	34 000
Trahsteatrál, o. s.	Rafael Spregelburd	Heptalogie Hieronyma Bosche	30 000
Triáda, s. r. o.	Kolmačka, Pavel	Moře	30 000
Triáda, s. r. o.	Zelenka, Jaromír	Básně (souborné vydání)	40 000
Triáda, s. r. o.	Bachmannová, Ingeborg	Místo pro náhody II.	80 000
Triáda, s. r. o.	Čapek, Josef	Beletrie 2. Spisy sv. II.	120 000
Triáda, s. r. o.	Spitzer, Leo	Stylistické studie z románských literatur	130 000

Mimořádné dotace na významné kulturní projekty schválené poradou vedení MK

Nakladatelství	Autor	Název	Dotace/Kč
Barrister&Principal, s. r. o.	Brzechwa, Jan	ZOO a jiné básně pro děti	75 000
Barrister&Principal, s. r. o.	Debski, Lukáš	Rýmování potkaní, pěkné čtení na spaní	75 000
Barrister&Principal, s. r. o.	Strzalkowská, Malgorz.	Strašidelné verše	67 000

Podpora vydávání literárních periodik, sborníků a podpora dalších aktivit v oblasti literatury (veřejné přednášky, semináře, literární večery, výstavy, soutěže a festivaly s celostátní působností)

V roce 2010 bylo rozděleno celkem **16 327 000 Kč**, tedy **o 3 327 000 Kč** víc než v roce 2009.

Z toho: periodika **10 378 000 Kč**, sborníky **400 000 Kč**, akce **3 922 000 Kč**. Podpořeno bylo 27 jak literárních, tak obecně kulturních časopisů, a to především celonárodního dosahu, dále 11 publikací sborníkového charakteru a 49 akcí; podrobněji viz následující tabulka.

Z uvolněných finančních prostředků byly dodatečně dotovány časopisy Bohemica Olomucensia (40 000 Kč), Kontexty (50 000 Kč), Listy filologické (40 000 Kč) a Plž (20 000 Kč), plus akce Festival

spisovatelů Praha (250 000 Kč), Premia Bohemica (30 000 Kč), Slam poetry (100 000 Kč) a Pražský literární dům autorů německého jazyka (100 000 Kč); celkem navýšení 630 000 Kč.

Jako prioritní akce Ministerstva kultury byly dotovány Svět knihy Praha (400 000 Kč), Měsíc autorského čtení (400 000 Kč) a KomiksFest! (197 000 Kč).

Rok 2010 byl významný rovněž v souvislosti s 200. výročí narození klasika české romantické poezie Karla Hynka Máchy (1810–1836) a 100. výročí narození básníků Oldřicha Mikuláška (1910–1985) a Františka Hrubína (1910–1971). V této souvislosti byl vyhlášen zvláštní dotační okruh s mimořádnou finanční alokací. Celkem byla rozdělena částka **3 884 000 Kč**, a to mezi 66 projektů; podrobněji viz následující tabulky.

Žadatel	Název projektu	Dotace/Kč
PERIODIKA		
Pro Libris, o. s.	PLŽ 2010 – Plzeňský literární život (11x ročně)	40 000
Společnost Otokara Březiny	Bulletin Společnosti O. Březiny (3x ročně)	26 000
Sdružení Reví Mítink	Vydávání XVII. ročníku literárního občasníku Reví	30 000
o. s. Klub přátel Psího vína	Psí víno, časopis pro současnou poezii (4x ročně)	100 000
Unijazz – sdružení pro podporu kulturních aktivit	Kulturní magazín UNI (12x ročně)	30 000
Sdružení Analogonu	Analogon 2010 (3–4x ročně)	500 000
Weles, o. s.	Vydávání literárního časopisu Weles a jeho samostatných příloh (4x ročně)	180 000
Dalibor Kubík	Živel 2010 (2x ročně)	100 000
o. s. Splav!	Plav – měsíčník pro světovou literaturu (11x ročně)	300 000
Sdružení pro Souvislosti	revue Souvislosti 2010 (4x ročně)	450 000
Společnost bratří Čapků	Zpravodaj č. 48 a čtvrtletník Zprávy SBČ (1 + 4)	70 000
UP v Olomouci, kat. bohemistiky FF	Aluze. Revue pro lit., filozofii a jiné (3x ročně; internet)	150 000
Obec spisovatelů	Dokořán, bulletin Obce spisovatelů (4x ročně)	50 000
A2	kulturní čtrnáctideník A2	1 500
Spolek přátel vydávání časopisu	Vydávání časopisu Host (10x ročně)	1 750
Společnost pro Revolver Revue	Revolver Revue 2010 (4x ročně)	1 100
Klub přátel Tvaru	Literární obtýdeník Tvar	1 750
Sdružení pro vydávání revue Prostor	Revue Prostor 2010 (4x ročně)	500 000
Masarykova univerzita – Ústav literatury pro mládež PdF	Ladění, časopis pro teorii a kritiku dětské literatury (4x ročně)	181 000
Burian a Tichák, s. r. o.	Listy (6x ročně)	150 000
Východočeské stř. Obce spisovatelů	Bulletin Kruh 2010 (4x)	15 000
o. s. Nad Labem	kulturně-literární revue Pandora 2010 (2x ročně)	96 000
Studentský spolek Babylon	revue Babylon (10x ročně)	400 000
Centrum pro kult. a společnost, o. s.	RozRazil (10x ročně)	500 000
Společnost přátel Lužice	Vydávání česko-lužického věstníku (12x ročně)	30 000
Labyrint/Joachim Dvořák	Labyrint revue (dvojčíslo)	280 000
Protimluv	Revue Protimluv (4x ročně)	100 000
Celkem		10 378 000

SBORNÍKY

Pistorius & Olšanská, s. r. o.	„Poetika“ normalizace: Sondy do české oficiální kultury a popkultury 70. a 80. let	30 000
HOST – vydavatelství, s. r. o.	Nejlepší české básně 2010	50 000
HOST – vydavatelství, s. r. o.	Julius Fučík – Věčně živý?	40 000
Kruh autorů Liberecka	Kalmanach 2010	60 000
Východočeské stř. Obce spisovatelů	Sborník Povídky s tajemstvím	15 000
V. Zadrobílek – Nakl. Trigon	Sborník Logos	40 000
Sdružení Hlavnice A. C. Nora	Sborník lit. prací soutěže Hlavnice A. C. Nora 2010	30 000

Bedřich Maleček – BM Typo	Sborník Edice Ladění	30 000
Pavel Mervart	Tahy 2010	25 000
Protimluv	Šlechtictví neklid	40 000
Společnost Franze Kafky	F. Kafka, J. L. Borges	40 000
Celkem		400 000
OSTATNÍ PROJEKTY		
Slovo a hlas	48. Poděbradské dny poezie 2010	85 000
LiStOVáNí, s. r. o.	LiStOVáNí, cyklus scénických čtení	150 000
Linhartova nadace	Literární nápady Linhartovy nadace 2010 – V+W slovem i obrazem	200 000
Linhartova nadace	Literární nápady Linhartovy nadace 2010 – Kulturní ekumena 2010 (I–V)	200 000
Společnost O. Březiny	Literární večery a autorská čtení	35 000
o. s. Literární Vysočina	soutěž Festivalu Literární Vysočina 2010	7 000
Klub autorů literatury faktu – KALF	25. setkání autorů a přátel, 2. roč. festivalu Ivanovova Jaroměř, Slavkovské memento	30 000
o. s. Fiducia	Literární večery Fiducia 2010	100 000
o. s. Literární Vysočina	Festival Literární Vysočina 2010	40 000
Splav!	Čtení ze světové literatury	20 000
Nakladatelství Meander	Děti, čtete!	80 000
Společnost bratří Čapků	Literární pořady SBČ (4x)	20 000
Obec spisovatelů	Mezinárodní setkání a konference v Českém Těšíně – Bluesová inspirace v evropských literaturách	50 000
Obec spisovatelů	Seminář zahraničních bohemistů a překladatelů	150 000
A2	Literatura není ghetto	50 000
Svaz českých knihkupců a nakladatelů, o. s.	Cena Jiřího Ortena	40 000
Svaz českých knihkupců a nakladatelů, o. s.	České knihy – rozšíření databáze pro potřeby široké obce čtenářů	70 000
Spolek přátel vydávání čas. Host	Brněnské kulturní Hostování, 2. ročník	100 000
Společnost pro Revolver Revue	Cyklus večerů RR 2010	70 000
Městská knihovna Sokolov	Literatura v Sokolově	20 000
Společnost F. X. Šaldy	F. X. Šalda 2010 – cyklus přednášek	20 000
Východočeské stř. Obce spisovatelů	Čteme s dětmi i dospělými	20 000
Východočeské stř. Obce spisovatelů	Pardubické střípky	10 000
Východočeské stř. Obce spisovatelů	Východočeský podzimní umělecký maraton	20 000
Slovenský literární klub v ČR	Česko-slovenské literární večery	50 000
Ústav pro českou literaturu AV ČR, v. v. i.	IV. kongres světové literárněvědné bohemistiky	50 000
Skandinávský dům, o. s.	Severská literatura v srdci Evropy 2010	80 000
Společnost Libri Prohibiti	Shromáždění, zprac. a zpřístupnění dat v Libri prohibiti	580 000
Výstaviště Flora Olomouc, a. s.	17. literární festival Libri 2010	200 000
Společnost přátel PEN klubu	Sudé čtvrtky	150 000
Společnost přátel PEN klubu	Regiony 2010	200 000
Společnost přátel PEN klubu	20. podzimní knižní veletrh v Havlíčkově Brodě	70 000
Společnost přátel PEN klubu	Svět knihy 2010	70 000
SUD – studentské univerzitní divadlo České Budějovice	Literární šleh 2010	40 000
Christiania, o. p. s.	Lipnice 2010 – Festival Napříč	50 000
Christiania, o. p. s.	UŠI A VÍTR – múzické večery Potulné akademie 2010	50 000
Christiania, o. p. s.	Festival poezie Potulný dělník 2010	50 000

Vysokoškolské katolické hnutí Brno, o. s.	Rozvoj literární vzdělanosti brněnských vysokoškolských studentů	20 000
Česká sekce IBBY	Celostátní soutěž Zlatá stuha 2010	80 000
Jaroslav Fryč, knihkupectví a antikvariát	Večery s literaturou	35 000
Agite/Fra, s. r. o.	Edice čtení současných evr. a českých básníků a prozaiků	150 000
Obec překladatelů	Soutěž Jiřího Levého pro mladé a začínající překladatele	65 000
Obec překladatelů	Kritika překladu - odborné posudky	100 000
Obec překladatelů	Bibliografická databáze OP	20 000
Česká asociace autorů literatury. detektivní, dobrodružné a lit. faktu	Literární soutěže o cenu Havrana, Havránka a Jiřího Marka	12 000
Protimluv	Protimluv.fest 2010	30 000
P-centrum	10. ročník Festivalu básníků v Olomouci 2010	83 000
Společnost Franze Kafky, o. s.	Cena Maxe Broda – studentská literární soutěž	50 000
Společnost Franze Kafky, o. s.	Literární večery Společnosti Franze Kafky 2010	50 000
Celkem		3 922 000

Projekty k 200. výročí narození K. H. Máchy, 1. kolo

Žadatel	Název projektu	Schváleno
Bazilika, o. p. s.	KHM – prorok pro rok 2010	30 000
Splav!	Publikace nikdy nevydaného rkp. německého překladu Máje KHM z roku 1871	26 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	Máchovský rok v Krajské knihovně Karlovy Vary	20 000
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	J. Padevět: Cesty s Máchou	45 000
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	A. Haman – R. Kopáč (eds): KHM 200 let	90 000
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	R. Grebeníčková: Máchovské studie	90 000
Středisko společných činností AV ČR, v. v. i.	D. Prokop: Kniha o Máchově Máji	80 000
Společnost přátel PEN klubu	Rok KHM	150 000
Novela bohemia s. r. o.	J. Balvín: Mácha: Deníky (Turistický průvodce)	26 000
o. s. Společnost poezie	Den poezie (8.–21. 11. 2010)	50 000
Ústav pro čes. literaturu AV ČR, v.v.i.	IV. kongres světové literárněvědné bohemistiky	40 000
Oblastní muzeum Litoměřice, p. o.	Pocta KHM a L. Kunderovi	30 000
Nakladatelství Triáda, s. r. o.	M. Koloc: Ustavičné senzace poutníka KHM	60 000
Nakladatelství Triáda, s. r. o.	O. Hamera: Ilustrace k básni Máj od KHM	100 000
Městská knihovna v Praze	Putování ke hrobu KHM	20 000
Městská knihovna v Praze	KHM v době romantismu (cyklus přednášek)	11 000
Městská knihovna v Praze	Skrytá tvář KHM	20 000
o. s. Litterula	V. Křivánek: A jen zem bude má	20 000
Jiří Josek – nakladatelství Romeo	S. Rubáš (ed.): Komentované vydání překladů Máchova Máje v osmi cizích jazycích	150 000
Obec spisovatelů	Velké čtení v Brně	21 000
Obec spisovatelů	Ostrava město poezie – Máchovské inspirace	37 000
Obec spisovatelů	Literární večer Máchovské inspirace	8 000
Obec spisovatelů	Máchovy básně a verše slavných básníků 20. století v hromadné dopravě	49 000
Obec spisovatelů	Konference Literatura – příroda – kultura	60 000
Obec spisovatelů	Konference Jest pěvcův osud světem putovati	50 000
Obec spisovatelů	Vzpomínkové setkání nad životem a dílem O. Mikuláška	50 000

Obec spisovatelů	Sborník máchovských příspěvků ze IV. kongresu světové literárněvědné bohemistiky	21 000
Obec spisovatelů	Antologie – katalog KHM a jeho dědicové	300 000
Obec spisovatelů	2 sborníky z litoměřické konference Jest pěvcův osud...	40 000
Obec spisovatelů	Sborník ke konferenci Literatura – příroda – kultura	30 000
Obec spisovatelů	Výstava Máchův Máj a jeho knižní vydání	25 000
Obec spisovatelů	Výstava Zázrak jménem Mácha	500 000
Obec spisovatelů	KHM: Kresby	60 000
Obec spisovatelů	KHM: Máj	45 000
Obec spisovatelů	KHM: Výbor z prózy	30 000
Obec spisovatelů	KHM: Máj (v lužické srbštině)	41 000
Obec spisovatelů	KHM: Máj (ve vietnamštině)	41 000
Makedonska rech	KHM: Máj (v makedonštině)	41 000
Celkem		2 384 000

Projekty k 200. výročí narození K. H. Máchy (a 100. výročí narození F. Hrubína a O. Mikuláška), 2. kolo

Žadatel	Název projektu	Schváleno
Fiducia, o. s.	Mácha a Hrubín, literární podzim ve Fiducii	70 000
Pulchra, s. r. o.	F. Hrubín: Každou vteřinu pro život	100 000
Pulchra, s. r. o.	O. Mikulášek: Básně a jiné texty	110 000
Pulchra, s. r. o.	O. Mikulášek: Fejetony	65 000
Obec spisovatelů, o. s.	Ethnica poetica 2010	235 000
Obec spisovatelů, o. s.	A slova tvá teď se mnou jdou (sborník)	15 000
O. s. pro podporu činn. divadla Orfeus	Sto let O. Mikuláška	78 000
MK Hradec Králové	Magický podzim s Máchou	56 000
Knihovna města Plzně, p. o.	Plzeň, Mácha a já	45 000
Knihovna města Plzně, p. o.	F. Hrubín dětem	6 000
Litterula, o. s.	M. Pohorský: Jeden básnický osud. F. Hrubín v proměnách doby	15 000
MK v Třebíči	Mácha, Hrubín, Mikulášek – básníci, na které se nezapomíná	25 000
Přátelé Dobré adresy, o. s.	Spec. čísla věnovaná Máchovi, Hrubínovi a Mikuláškově	100 000
Klub rodáků a přátel Kutné Hory, o. s.	Máchovské nokturno	24 000
Centrum experimentál. divadla, p. o.	Ale báseň je dar!	54 000
MK Třinec	K. H. Mácha (ne)známý	30 000
Nakladatelství Vakát, s. r. o.	O. Mikulášek: A verš slova namlouvá si...	70 000
Středisko kultury a vzdělávání Vrbno pod Pradědem, p. o.	Podzimní máchovské variace	26 000
K3 Bohumín, p. o.	Slavíme narozeniny KHM a F. Hrubína	19 000
Kulturní zařízení města Roudnice nad Labem, p. o.	Rok KHM na Podřipsku	9 000
MK Čelákovice	Tím světem bloudím (sborník)	40 000
Severočeská vědecká knihovna	KHM v kraji svého Máje	23 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	Hrubínův literární festival	25 000
Centrum pro studium demokracie a kultury, o. s.	Nově uslyšet Máchu (revue Kontexty)	95 000
Krajská vědecká knihovna v Liberci	Současnost literatury pro děti a mládež (konference)	10 000
Zd. Susa, f. o.	Zd. Susa: Krkonošská pouť. Po stopách KHM	70 000
Host, s. r. o.	O. Mikulášek: Ztracený v poezii	50 000
o. s. Litterula	Doprovodný program v rámci setkání nad životem a dílem F. Hrubína	35 000
Celkem		1 500 000

Podpora překladu české literatury

V roce 2010 bylo vyplaceno celkem **2 890 400 Kč**, tj. o **805 730 Kč** více než v roce 2009. Bylo podpořeno 57 titulů; podrobněji viz následující tabulka.

Na podzim 2010 byla péčí MK ČR vydána česko-anglicko-německá publikace *Česká literatura v překladu (1998–2010)*, která se slovem i obrazem ohlíží za třinácti lety dotačního programu; průvodními texty přispěli A. Haman, K. Tučková, D. Blatná a E. de Bruin; publikace dále zahrnuje na dvě stě reprodukováných obálek podpořených titulů, medailony cca padesáti současných českých autorů, soupis důležitých českých literárních ocenění plus bibliografii.

Nakladatel	Titul	Vyplaceno/Kč
Makedonie, Makedonska reč	B. Němcová: Babička	67 441,20
Rumunsko, Editura Art	V. Havel: Dopisy Olze	30 235,40
Španělsko, Rinoceronte Editora	K. Čapek: Zahradníkův rok	32 033,75
Rusko, Kalganov	B. Hrabal: Bambini di Praga	56 856,80
Rusko, MIK	V. Kaplický: Kladivo na čarodějnice	58 149,00
Polsko, Atut	J. Kratochvíl: Lehni, bestie!	45 356,22
Velká Británie, Arima Publishing	V. Holan: Narrative Poems II	129 220,00
Chorvatsko, Hrvatski centar	Nové české drama (antologie)	49 184,66
Rakousko, Braumüller	S. Komárek: Černý domeček	77 538,65
Rakousko, Braumüller	J. Kratochvíl: Slib	93 056,52
USA, Dalkey Archive Press	M. Ajvaz: Zlatý věk	189 873,55
Španělsko, El Olivo Azul	K. Čapek: Krakatit	38 520,88
Francie, Éditions de la Différence	L. Klíma: Le Monde etc.	151 477,22
Belgie, Uitgeverij Voetnoot	Prózy M. Urbana, E. Dutky, J. Kratochvíla, J. Škvoreckého, M. Ajvaze, A. Appliquého	56 201,53
Maďarsko, General Press	M. Toman: Můj Golem	13 480,95
Velká Británie, Portobello Books	J. Topol: Kloktat dehet	78 871,65
USA, Dalkey Archive Press	P. Ouředník: Ad acta	43 420,29
Izrael, Babel Publishers	K. Čapek: Zahradníkův rok	29 983,16
Sýrie, Al Shaar Homs	J. Hašek: Osudy dobrého vojáka Švejka	144 359,38
Makedonie, Makedonska reč	K. H. Mácha: Máj	39 571,10
Slovensko, Kalligram	J. Novák: Zatím dobrý	115 131,29
Velká Británie, Bloodaxe Books	S. Fisherová: The Swing in the Middle of Chaos	28 876,89
Španělsko, Editorial Impedimenta	J. Kratochvíl: Uprostřed nocí zpěv	37 317,05
Francie, Les Éditions du Sonneur	K. Čapek: Cesta na sever	100 180,00
Velká Británie, Peter Owen	M. Urban: Sedmikostelí	86 863,00
Polsko, Atut	J. Kolář: Návod k upotřebení a jiné básně	61 911,27
Bulharsko, Stigmati	V. Macura: Ten, který bude (tetralogie)	220 451,71
Maďarsko, Cartaphilus	J. Škvorecký: Obyčejné životy	28 271,26
USA, Northwestern University Press	B. Hrabal: Vita nuova	26 724,00
Francie, Fissile édition	Z. Hejda: Blízkosti smrti	17 746,56
Rakousko, Braumüller	E. Hakl: O rodičích a dětech	37 702,08
Itálie, Poldi Libri	M. Palla: Vybrané kousky	24 633,00
Bulharsko, Panorama +	P. Kolečka: Divadlo x 3	47 319,99
Německo, Matthes & Seitz	F. Listopad: Tristan čili Zrada vzdělance	75 846,71
Bulharsko, Paradox	J. Topol: Kloktat dehet	70 255,92
Německo, Matthes & Seitz	M. Součková: Bel canto	123 740,00
Norsko, Bokvennen Forlag	J. Topol: Chladnou zemí	76 219,69
Švédsko, Aspekt Forlag	E. Hakl: O rodičích a dětech	38 097,40
Švédsko, Aspekt Forlag	J. Rudiš: Nebe pod Berlínem	38 097,40

Švédsko, Aspekt Forlag	M. Ajvaz: Druhé město	66 539,82
Litva, Pétergailis	J. Drda: České pohádky	14 910,99
Bulharsko, Paradox	L. Procházková: Slunce v úplňku	38 522,14
Itálie, Poldi Libri	J. Hanč: Události	63 202,50
Litva, SIA Apgads Mansards	Z. Jirotk: Saturnin	27 008,78
Celkem		2 890 401,36

Projekt Česká knihovna

Projekt Česká knihovna zajišťuje podporu dostupnosti nekomerční původní české tvorby v síti veřejných knihoven podle jejich vlastního výběru.

Do projektu se v r. 2010 přihlásilo 27 vydavatelů se 121 tituly a 627 profesionálních knihoven a knihoven filozofických a pedagogických fakult vysokých škol. Finanční limit pro jednu knihovnu činil 2 800 Kč. Distribuci a expedici zajišťovalo Technické ústředí knihoven při MZK v Brně. Celkem bylo do knihoven dodáno 9 668 publikací v hodnotě 1 726 tis. Kč (podle výrobní ceny knih) při nákladech Technického ústředí knihoven za organizaci a distribuci cca 10 % z celkové částky na projekt.

c) Věda a výzkum v roce 2010

v oblasti knihovnictví

Usnesením vlády ČR ze dne 16. 3. 2005 č. 312 byl na léta 2006–2011 schválen program „Zpřístupnění a ochrana kulturních, uměleckých a vědeckých zdrojů“, který se člení na dva podprogramy:

- Integrované interaktivní zpřístupnění kulturního dědictví;
- Prohloubení metod ochrany kulturního dědictví uchovaného v dokumentech všeho druhu.

Finanční podpora projektů přijatých k řešení v rámci veřejné soutěže na rok 2010 činila celkem **10 694 tis. Kč**.

Žadatel	Název projektu	Dotace/Kč
Knihovna AV ČR, v. v. i.	Evidence digitalizovaných dokumentů, sledování procesu zpracování a vývoj systému pro zpřístupnění	1 303 000
Národní technická knihovna	Digitální knihovna pro šedou literaturu – funkční model a pilotní realizace	1 206 000
Národní knihovna ČR	Optimalizace nástrojů pro digitalizaci tištěných dokumentů ohrožených degradací kyselého papíru	1 194 000
Národní knihovna ČR	Ochrana a trvalé zpřístupnění webových zdrojů jako součásti národního kulturního dědictví	1 548 000
Moravské zemské muzeum	Národní autority v prostředí muzeí a galerií – interoperabilita s NK ČR	693 000
Národní muzeum	Vytvoření otevřeného badatelského prostředí pro kramářské tisky	552 000
Institut umění – Divadelní ústav	Digitální kopie nepublikovaných textů divadelních her ve fondu knihovny DÚ a jejich zpřístupnění	172 000
Národní muzeum	Katalogizace a zpřístupnění typového mat. brouků (Coleoptera) uloženého ve sbírkách Entomologického oddělení NM	110 000
MZK v Brně	Digitalizace moravských knihovnických sbírek	1 266 000
MZK v Brně	Staré mapy online	965 000
Národní knihovna ČR	Ověření možností hubení hmyzu poškozujícího knihovny a muzejní sbírky s využitím víceúčelové vakuové komory a bezkyslíkového boxu	800 000
Univerzita Karlova v Praze. Přírodovědecká fakulta	Geografická bibliografie ČR online	885 000

Institucionálně financované výzkumné záměry

Finanční podpora výzkumných záměrů z oblasti knihovnictví činila celkem **6 607 tis. Kč**.

Žadatel	Název výzkumného záměru	Dotace/Kč
MZK v Brně	Historické fondy MZK v Brně	1 418 000
Národní knihovna ČR	Vytvoření virtuálního badatelského prostředí pro zpřístupnění a ochranu digitálních dokumentů	2 679 000

Národní knihovna ČR	Budování vzájemně kompatibilních inf. systémů pro přístup k heterogenním inf. zdrojům a jejich zastřešení prostřednictvím Jednotné informační brány	1 375 000
Národní knihovna ČR	Výzkum a vývoj nových postupů v ochraně a konzervaci písemných památek	1 135 000

Institucionálně financovaný rozvoj výzkumných organizací

Finanční podpora rozvoje výzkumných organizací v gesci SOLK činila celkem **3 046 tis. Kč**.

Výzkumná organizace	Název aktivity	Dotace/Kč
MZK v Brně	Historické fondy MZK v Brně – dofinancování výzk. záměru	354 000
Národní knihovna ČR	Vytvoření virtuálního badatelského prostř. pro zpřístupnění a ochranu digitálních dokumentů – dofinancování výzk. záměru	721 000
Národní knihovna ČR	Koncepční rozvoj výzkumné organizaci	1 971 000

Ostatní aktivity oddělení

Ceny

Státní cena za literaturu pro rok 2010 300 tis. Kč
 Státní cena za překladatelské dílo pro rok 2010 300 tis. Kč

Cena Knihovna roku 2010
 – kategorie základní knihovna 70 tis. Kč
 – kategorie významný počín v oblasti poskytování veřejných knih. a informačních služeb: 70 tis. Kč

Ocenění v soutěži Nejkrásnější české knihy r. 2009:
 – vědecká a odborná literatura 50 tis. Kč
 – krásná literatura 50 tis. Kč
 – literatura pro děti a mládež 50 tis. Kč
 – učebnice pro školy všech stupňů a ostatní didaktické pomůcky 50 tis. Kč
 – knihy o výtvarném umění a obrazové publikace 50 tis. Kč
 – katalogy 50 tis. Kč

Přehled spolupořadatelských akcí

Akce	Spolupořadatel	Náklady v tis. Kč
Soutěž Nejkrásnější české knihy roku	Památník národní písemnictví	330

Výstavy a veletrhy

Účast ČR na knižních veletrzích

Česká republika se prostřednictvím MK v roce 2010 zúčastnila formou národní expozice mezinárodních knižních veletrhů v zahraničí: v SRN, v Itálii, v Rusku a ve Velké Británii.

Mezinárodní knižní veletrh	Plocha m ²	Celkové náklady v tis. Kč
MKV Lipsko	50	352
MKV dětské knihy v Bologni	80	732
MKV v Londýně	35	285
MKV Frankfurt nad Mohanem	120	856
MKV Non-fiction Moskva	20	113
Realizace jarních veletrhů Svět knihy, s. r. o.		1440
Realizace podzimních veletrhů Svět knihy, s. r. o.		1440

Přehled záštít ministra kultury

Svět knihy, s. r. o.	Mezinárodní knižní veletrh Svět knihy Praha
Literární Vysočina	Festival Literární Vysočina

Ústav jazykové a odborné přípravy	Čeština a česká kultura (kurz pro zahraniční studenty)
Společnost bratří Čapků	20. ročník Ceny Karla Čapka

9.1.4 Poradní orgány

Poradní orgány ministra kultury

Porota pro Státní cenu za literaturu pro rok 2010

Jaroslav Císař, šéfredaktor časopisu Grand Biblio
 Zeno Kaprál, básník, člen Obce spisovatelů
 Jiří Koten, literární teoretik, vysokoškolský učitel (kat. bohemistiky PF labskoústecké Univerzity J. E. Purkyně)
 Vladimír Novotný, lit. kritik a historik, vysokoškolský učitel (kat. historických věd FF Univerzity Pardubice)
 Martin Pilař, literární vědec, vysokoškolský učitel (kat. české literatury a literární vědy FF Ostravské univerzity)
 Karel Piorecký, literární kritik a historik, zástupce ředitele Ústavu pro českou literaturu AV ČR
 Jan Suk, esejista, básník a literární kritik, šéfredaktor nakladatelství H & H

Porota pro Státní cenu za překladatelské dílo pro rok 2010

Helena Beguivinová, romanistka, překladatelka, členka Obce překladatelů
 Jiří Hanuš, anglista, překladatel, šéfredaktor knižní redakce Reader's Digest
 Helena Kadečková, skandinavistka, vysokoškolská učitelka (odd. skandinavistiky Ústavu germánských studií FF UK)
 Václav Burian, polonista, redaktor časopisu Listy
 Zdenka Švarcová, japanistka, vysokoškolská učitelka (Ústav Dálného východu FF Univerzity Karlovy)
 Milan Tvrđík, germanista, vysokoškolský učitel (ředitel Ústavu germánských studií FF Univerzity Karlovy)
 Hedvika Vydrová, hispanistka, vysokoškolská učitelka (Ústav románských studií FF Univerzity Karlovy)

Direktorium soutěže **Nejkrásnější české knihy**

Růžena Hamanová, Blanka Skučková, Zdeněk Freisleben, Bohumil Fišer

Porota soutěže

Clara Istlerová (předsedkyně poroty)
 Jana Váňová (předseda technické komise)
 Lubomír Drtina, Martin Dyrynk, Karel Haloun, Růžena Hamanová, Václav Jirásek, Pavel Piekár, Blanka Skučková, Jana Tichá, Maxim Velčovský

Technická komise

Milan Beran, Jiří Klíma, Miloš Zeman

Porota pro cenu **Knihovna roku 2010**

kategorie základní knihovna

Předseda: Mgr. Ladislav Zoubek (Městská knihovna Děčín)
 Členové: PhDr. Helena Gajdušková (Masarykova veřejna knihovna Vsetín), Jana Galášová (MěK Český Těšín),
 Mgr. Zlata Houšková (KI NK ČR), Vendulka Valečková (Obecní knihovna v Býšti a KK Pardubice)
 Tajemnice: Mgr. Blanka Skučková

kategorie významný počin v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb

Předsedkyně: PhDr. Iva Horová (knihovna AMU)
 Členové: PhDr. Květa Hartmannová (Knihovna PF UK Praha); Mgr. Linda Jansová (Ústav informačních studií a knihovnictví FF UK v Praze), PhDr. Zuzana Kopencová (Městská knihovna v Praze), Ing. Libuše Nivnická (Knihovna J. Mahena Brno), Mgr. Sylva Řehořová (knihovna PF a FF ZČU), Mgr. Eva Svobodová (SVK Hradec Králové)
 Tajemnice: Mgr. Blanka Skučková

Ústřední knihovnická rada

Předseda: PhDr. Vít Richter
 Členové: PhDr. Helena Bouzková, Ing. Aleš Brožek, PhDr. Zdeňka Friedlová, Mgr. Tomáš Gec, Mgr. Pavel Hazuka, Mgr. Gabriela Jarkulišová, PhDr. Šárka Kašpárková, Ing. Martin Lhoták, Ing. Libuše Nivnická, PhDr.

Jarmila Okrouhlíková, PhDr. Richard Papík, Mgr. Iva Prochásková, Bohdan Roule, RNDr. Tomáš Řehák, PhDr. Karel Sosna, Ing. Martin Svoboda
Tajemnice: Ing. Lea Prchalová

Poradní orgány SOLK

Knihovnická komise – Knihovna 21. století

Předsedkyně: Blanka Tauberová

Místopředseda: Mgr. Roman Dub

Členové: PhDr. Jarmila Daňková, Mgr. Kateřina Smílková, Olga Seberová, Ing. Hana Pekárková, Mgr. Roman Giebisch, Ph.D.

Tajemnice: Stanislava Firstová

Odborná komise pro okruh Ochrana knihovního fondu před nepříznivými vlivy prostředí

dr. Ing. Michal Ďurovič (Národní archiv Praha), dr. Štěpánka Běhalová, Ph.D. (Muzeum Jindřichohradecka Jindřichův Hradec), Bc. Rostislav Krušínský (Vědecká knihovna Olomouc), Hedvika Kuchařová, Ph.D. (Strahovská knihovna Praha), dr. Veronika Procházková (Národní knihovna ČR Praha), BcA. Radomir Slovík (Univerzita Pardubice), PhDr. Richard Šípek (Knihovna Národního muzea)

Hodnotitelská komise programu VISK 2

Odborný garant: Mgr. Zlata Houšková

Předsedkyně: PhDr. Ivana Štrossová

Místopředsedkyně: Libuše Adamová

Členové: PhDr. Miroslav Bünter, PhDr. Zuzana Hájková, Mgr. Viola Nouzovská, Ing. Hana Petrovičová, RNDr. Lenka Prucková, Bc. Marie Šedá, RNDr. Helena Šimová

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise programu VISK 3

Odborný garant: PhDr. Vít Richter

Předsedkyně: Jana Galášová

Místopředsedkyně: Mgr. Martina Wolná

Členové: PhDr. Hana Mazurová, Květa Hartmanová, Ing. Jan Kaňka, Mgr. Tomáš Gec, Ing. Jiří Nechvátal, Pavel Straka, Mgr. Hana Sipková, PhDr. Radka Římanová, Mgr. Jitka Banzetová

Tajemnice: Stanislava Firstová

Hodnotitelská komise programu VISK 5

Odborný garant: PhDr. Bohdana Stoklasová

Předseda: Ing. Jiří Mika

Místopředsedkyně: Mgr. Dagmar Sýkorová

Členové: PhDr. Květa Hartmanová, Mgr. Jana Chadimová, PhDr. Věra Jelínková, PhDr. Libuše Macháčová, PhDr. Jaroslava Svobodová, Mgr. Magda Šrajbová, PhDr. Hana Vochozková

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise programu VISK 6

Odborný garant: Mgr. Adolf Knoll

Předsedkyně: Mgr. Hana Beránková

Místopředsedkyně: PhDr. Jaroslava Kašparová

Členové: Mgr. Přemysl Bar, PhDr. Miroslava Hejnová, PhDr. Marta Hradilová, Mgr. Jana Hrbáčová, doc. PhDr. Helena Krmíčková, Dr., doc. PhDr. Marie Ryantová, PhDr. Klára Woitschová

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise programu VISK 7

Odborný garant: PhDr. Jiří Polišenský

Předseda: Jan Kašpar

Místopředsedkyně: PhDr. Petra Večeřová

Členové: Bc. Tomáš Foltýn, Mgr. Eva Měřínská, Zdeněk Munzar, BBus. (Hons.), DiS., Mgr. Dana Novotná, Mgr. Lubomír Novotný, Mgr. Anna Šmejkalová, Mgr. Pavla Švástová

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise programu VISK 8

Odborný garant: PhDr. Hana Nová (linie A), PhDr. Bohdana Stoklasová (linie B)

Předsedkyně: Ing. Dana Smetanová

Místopředsedkyně: PhDr. Květa Hartmanová

Členové: Mgr. Alena Brůžková, PhDr. Stanislav Čumpl, Mgr. Martin Ledínský, Mgr. Edita Lichtenbergová, PhDr. Jakub Pavlík, PhDr. Irena Prázová, Ph.D., Mgr. Barbora Ševčíková

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise programu VISK 9

Odborní garanti: PhDr. Zdeněk Bartl (část II), PhDr. Eva Svobodová (část I)

Předsedkyně: PhDr. Jana Kalousková

Místopředsedkyně: Mgr. Lenka Maixnerová

Členové: Libuše Adamová, PhDr. Helena Gajdušková, PhDr. Iva Horová, Mgr. Edita Lichtenbergová, Ing. Jiří Mika, RNDr. Alena Volková Balvínová, Ing. Petr Žabička

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Odborná komise pro podporu literárních periodik a literárních akcí

Lydie Romanská Lidmilová (předsedkyně komise)

Miloš Doležal, Pavel Dominik, Ivo Harák, Miroslav Huptych, Zeno Kaprál, Vladimír Karlík, Petr Kovařík, Alena Morávková, Viktor Šlajchrt, Magdalena Wagnerová

Tajemník: Mgr. Radim Kopáč

Literární komise pro podporu vydávání neperiodik

Předseda: Lubomír Machala

Členové: Vratislav Färber, Dagmar Hartlová, Anna Kareninová, Jan Levora, Vladimír Novotný, Petr Onufer, Vladimír Piskoř, Michal Přibáň, Martin C. Putna, Jan Suk

Tajemník: Bohumil Fišer

Komise pro dětskou ilustrovanou knihu

Předseda: Martin Reissner

Členové: Jana Fantová, Ondřej Chrobák, Lucie Lomová, Pavel Růt, Jaroslav Toman, Martin Velíšek

Tajemník: Bohumil Fišer

Odborná komise pro podporu překladu české literatury 2010

Michal Bauer, Erik Gilk, Alice Horáčková, Vladimír Křivánek, Petr Poslední, Jakub Šofar, Marie Zábranová

Tajemník: Mgr. Radim Kopáč

Rada programu výzkumu a vývoje pro oblast knihoven

Předsedkyně: PhDr. Jarmila Okrouhlíková

Místopředseda: Ing. Martin Vojnar

Členové: Mgr. Tomáš Gec, Mgr. Klára Havlíčková (do 30. 6. 2010), PhDr. Hana Landová (od 1. 7. 2010), Ing. Hana Paulusová

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

Hodnotitelská komise pro podporu výzkumných záměrů příspěvkových organizací

Předseda: Ing. Martin Svoboda

Místopředsedkyně: PhDr. Věra Kubíková

Členové: PhDr. Jiřina Kádnerová, PhDr. Eva Bratková, Ph.D., RNDr. Tomáš Řehák

Tajemnice: Mgr. Petra Miturová

10.1 Odbor regionální a národnostní kultury

Odbor regionální a národnostní kultury Ministerstva kultury (dále jen „ORNK“) plní úkoly MK jako ústřední orgán státní správy v oblasti výchovné činnosti a národnostní kultury. Dle Organizačního řádu MK plní úkoly na svěřeném úseku:

- a) koordinuje plnění úkolů ministerstva a zabezpečuje spolupráci ve vztahu ke krajským úřadům,
- b) zajišťuje a koordinuje poskytování veškeré poradenské a odborné pomoci pro orgány a organizace místní a regionální kultury a pro národnostní občanská sdružení,
- c) organizuje porady vedení ministerstva se zástupci krajských úřadů,
- d) zpracovává stanoviska k podnětům orgánů státní správy a územní samosprávy týkající se regionální kultury,
- e) vytváří podmínky pro rozvoj neprofesionálních uměleckých aktivit a ochranu tradiční lidové kultury, včetně udělování cen v oborech neprofesionálních uměleckých aktivit a tradiční lidové kultury a titulu „Nositel tradice lidových řemesel“,
- f) vytváří podmínky pro zajištění péče o tradiční lidovou kulturu ve smyslu Konceptce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice schválené usnesením vlády ze dne 11. června 2003 č. 571,
- g) spolupořádá významné akce v regionech ve všech oborech své činnosti a finančně podporuje vybrané projekty,
- h) ve spolupráci se zahraničním odborem zabezpečuje odborné činnosti spojené se zahraničními styky kolektivů z oblasti neprofesionálního umění, realizované za účelem zahraniční reprezentace z pověření ministerstva,
- i) plní úkoly ministerstva v oblasti integrace cizinců žijících v České republice, podílí se na kulturní části péče o uprchlíky a přesídlence a vyjadřuje se k problematice migrace,
- j) sleduje a vyhodnocuje potřeby kulturních aktivit zdravotně postižených občanů,
- k) ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy sleduje stav v oblasti zájmových vzdělávacích a mimouměleckých aktivit a společenského ovlivňování volného času dětí a mládeže,
- l) zabezpečuje plnění úkolů ministerstva v oblasti kultur národnostních menšin, včetně integrace romské komunity,
- m) je gesčním útvarem ministerstva pro vztah k Ministerstvu vnitra ve věcech týkajících se krajských úřadů,
- n) spolupracuje se samostatným oddělením Evropské unie při zabezpečování úkolů ministerstva vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii a s referátem UNESCO při zabezpečování úkolů ministerstva vyplývajících z členství České republiky v UNESCO,
- o) koordinuje plnění úkolů ministerstva ve vztahu k Radě vlády České republiky pro lidská práva,
- p) spolupracuje v rámci své věcné působnosti s příspěvkovými organizacemi Národní ústav lidové kultury a Národní informační a poradenské středisko pro kulturu.

ORNK dále zabezpečoval úkoly dle Plánu hlavních úkolů MK na r. 2010 (Příkaz ministra kultury ČR č. 2 ze dne 14. ledna 2010).

Pro činnost odboru mají určující význam také některé zákony, vládní usnesení a nařízení, např.:

- Zákon č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a změně některých souvisejících zákonů;
- Konceptce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR, schválená usnesením vlády č. 571 ze dne 11. 6. 1993;
- Strategie účinnější státní podpory kultury, schválená usnesením vlády č. 401/1999 a 40/2001;
- Státní kulturní politika na léta 2009–2014, schválená usnesením vlády ČR č. 1452/2008;
- Nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury, udělovaných ministerstvem kultury ve znění nařízení vlády č. 98/2006 Sb.;
- Konceptce účinnější podpory umění na léta 2007–2013, schválená usnesením vlády č. 676 ze dne 31. 5. 2006;
- Plán implementace státní kulturní politiky, schválená usnesením vlády č. 1031/2009;
- Úmluva o zachování nemateriálního kulturního dědictví (UNESCO, Paříž, 2003).

V ORNK pracovalo do července 2010 10 pracovníků, v červenci ukončila pracovní poměr referentka, která měla pracovní poměr uzavřen na dobu určitou (vzhledem k důchodovému věku) do konce r. 2010. V souvislosti s dlouhodobě plánovaným snižováním pracovních míst na úřadě již nemohl být na toto uvolněné místo přijat nový pracovník, proto byla agenda zabezpečována částečně stávajícími pracovníky odboru, částečně pracovníkem na dohodu o provedení práce. Pochopitelně tento stav není uspokojivý, avšak neodrazil se na úrovni vykonávané agendy.

Vzhledem k mnoha úkolům, které ORNK obtížně zajišťoval po ukončení pracovního poměru, byla na dvouměsíční období přijata na dohodu o provedení práce bývalá pracovnice ORNK (dnes v důchodovém věku).

Během května navíc vypomáhaly po dobu 3 týdnů s organizačními pracemi formou studijní stáže studentky Obchodní akademie Holešovice, od září studentka Vyšší odborné školy informačních služeb, která na ORNK též plnila povinnosti studijní stáže se zaměřením na obor muzejnictví. Rovněž vypomáhala s drobnými organizačními pracemi, zároveň však získávala podklady a informace pro svou závěrečnou bakalářskou práci, věnovanou zejména problematice tradiční lidové kultury.

Velice náročným úkolem pro ORNK v r. 2010 bylo dopracování a předložení Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR k projednání vládě ČR, neboť dosavadní koncepce (usnesení vlády č. 571 z r. 2003) měla platnost pouze do konce roku 2010. Podrobnější informace o splnění tohoto úkolu jsou uvedeny v odstavci Tradiční lidová kultura a dále v kap. 10.1.2 (Národní ústav lidové kultury). Úkol byl splněn v termínu daném Nelegislativním plánem práce vlády ČR na 2. pol. r. 2010.

Dobrovolnictví

Meziresortní koordinační výbor Evropského roku dobrovolnických činností na podporu aktivního občanství v České republice v roce 2011 (ERD 2011) byl zřízen gestorem – Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Ustavující zasedání se uskutečnilo dne 27. 4. 2010 na půdě MŠMT, následující zasedání výboru se konala 30. 6. 2010 a 3. 11. 2010. Ve dnech 3. 12.–4. 12. 2010 proběhlo v Berouně Síťovací setkání ERD 2011, pořádané Českou radou dětí a mládeže, z pověření MŠMT a ve spolupráci s Národním institutem dětí a mládeže MŠMT. Tato zahajovací konference měla za cíl propojit dobrovolnické organizace a iniciovat vznik pracovních skupin pro Evropský rok dobrovolnictví 2011. Spolu s NIPOS se ORNK zúčastní činnosti pracovní skupiny v oblasti kultury. NIPOS bude plnit funkci sekretariátu této sekce a bude zabezpečovat úkoly, např. tematickou a organizační přípravu jednotlivých setkání a e-mailovou korespondenci s členy sekce. Jako mediální partner se k projektu ERD na konci roku 2010 přihlásilo periodikum Místní kultura, které vydává NIPOS. Místní kultura stanovila dobrovolnictví jako téma roku 2011.

10.1.1 Činnost odboru

Kontroly v roce 2010

V roce 2010 bylo ORNK provedeno 31 finančních kontrol + dalších 92 v rámci služebních cest, při kterých bylo posuzováno organizační zabezpečení a obsahové naplnění samotného záměru akce. Finanční objem kontrolovaných dotací představoval částku 6,721 mil. Kč z celkového objemu všech dotací 48,563 mil. Kč.

V rámci dotační politiky a ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), zákona č. 482/2004 Sb. a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, byla prováděna kontrolní činnost zaměřená na sledování účelného využití státních dotací za rok 2010.

Kontroly byly prováděny:

- při osobních návštěvách na základě pověřovacího dopisu ředitelky ORNK,
- účastí na dotované akci, s cílem přesného dodržení účelu užití dotace, určeného v rozhodnutí, účelného a hospodárneho užití státních prostředků.

Jednalo se o kontroly akcí oceněných v rámci vyhlášených konkurzů v oblasti působnosti ORNK dle organizačního řádu a projekty v rámci programu Výzkumu a vývoje v oblasti kultury.

Kontrolované subjekty, které se zúčastňují výběrových řízení v programech ORNK jak nově, tak většinou opakovaně po řadu let, dodržují podmínky stanovené v rozhodnutí, státní prostředky užívají účelně a hospodárně. Realizované projekty mají velký společenský dosah a jsou kladně přijímány jak lidmi, pro něž jsou určeny, tak i veřejností.

Příjemcům dotací byla v rámci kontrol poskytnuta metodická pomoc. U převážné většiny příjemců nebyly shledány nedostatky. Projekty byly realizovány dle předložené projektové dokumentace a podmínky pro udělení dotace byly splněny. Případné drobné nedostatky se týkaly označování dotací z MK v evidenci příjemců dotací.

Z provedených kontrol za rok 2010 nevzešla žádná zásadní opatření, neboť nebyly odhaleny žádné závažné nedostatky v evidenci dotací, ani v organizačním zabezpečení akcí samotných.

Přehled finančních prostředků podle jednotlivých dotačních programů v roce 2010 (v Kč)

Zdravotně postižení a senioři	5 948 000,00
Tradiční lidová kultura	8 479 000,00
Mimoumělecké aktivity	285 000,00
Neprofesionální umělecké aktivity	14 182 045,00

Zahraniční kontakty	1 935 623,00
Národnostní menšiny	8 645 000,00
Integrace romské komunity	1 462 000,00
Regionální kulturní tradice	1 796 400,00
Integrace cizinců	200 000,00
Projekt Martinů	100 000,00
Stipendia	265 000,00
Karel Hynek Mácha	225 000,00
Výzkum a vývoj	4 980 000,00
Celkem	48 500 068,00

Členství v meziresortních komisích či výborech:

- Rada vlády pro národnostní menšiny – člen Výboru Rady pro dotační politiku,
- Komora mládeže – poradní orgán ministra školství, mládeže a tělovýchovy pro oblast mládeže – člen,
- Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro nestátní neziskové organizace – člen komise MŠMT pro posuzování projektů předložených nestátními neziskovými organizacemi do Programu č. 1 „Zabezpečení pravidelné činnosti NNO pro organizované děti a mládež“, do Programu č. 2 „Podpora vybraných forem práce s neorganizovanými dětmi a mládeží“ a členem výběrové komise pro posuzování projektů předložených do případně vyhlášených mimořádných výběrových řízení,
- Podpora vzdělávání v jazycích národnostních menšin a multikulturní výchovy – člen výběrové komise MŠMT,
- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007–2013 – člen stálé pracovní skupiny MŠMT, která se bude podílet na řízení a koordinaci naplňování Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007–2013,
- Výběrová komise pro projekty předkládané v Programu MŠMT na podporu integrace romské komunity – člen komise,
- Pracovní skupina VVZPO pro přípravu nového Národního plánu podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2010–2014 – členka pracovní skupiny,
- Řídící výbor Národního rozvojového programu mobility pro všechny – náhradnice členky Olgy Šubrtové (OI),
- Vládní výbor pro zdravotně postižené občany – stálý zástupce náměstka ministra,
- Rada vlády ČR pro lidská práva – stálý zástupce člena Rady 1. náměstka ministra kultury JUDr. Františka Mikeše,
- Výbor pro hospodářská, sociální a kulturní práva Rady vlády ČR pro lidská práva – člen,
- Akreditační komise pro oblast dobrovolnické služby MV – člen,
- Komise pro udělování dotací akreditovaným vysílajícím organizacím v oblasti dobrovolnické služby MV – člen,
- Meziresortní komise pro boj s extremismem, rasismem a xenofobií MV – člen,
- Meziresortní koordinační výbor k zajištění a realizaci Evropského roku dobrovolných činností na podporu aktivního občanství 2011 v ČR MŠMT – člen.

Další činnosti zabezpečované ORNK

V rámci MK byla ve vztahu k Ministerstvu vnitra koordinována spolupráce v oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků, v oblasti kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům krajů a hlavního města Prahy a v oblasti problematiky extremismu na území ČR. S obsahovým zaměřením na odbornou pomoc a poskytování informací krajům byly zorganizovány dvě pracovní porady vedení MK s vedoucími odborů kultury a památkové péče krajských úřadů a Magistrátu hl. m. Prahy.

Informace a stanoviska pro ministra kultury k materiálům pro jednání schůze vlády

V rámci své věcné působnosti zpracoval ORNK 52 stanovisek pro ministra kultury k materiálům projednávaným na jednání vlády a za MK zpracoval 47 souhrnných stanovisek v rámci meziresortních připomínkových řízení, určených pro jednání vlády.

Záštity ministra kultury udělené za oblast činnosti ORNK v souladu s příkazem ministra č. 1/2010:

Akce	Žadatel o záštitu	Lokace	Datum akce	Uděleno dne/záštitu MK
15. MF FEDO	Hudební sdružení Zlín	Zlín	srpen 2010	26. 1. 2010
XIII. ročník Náchodská Prima sezóna	OS Náchodská Prima sezóna	Náchod	30.4.–7. 5. 2010	10. 2. 2010
53. roč. Divadelního festivalu ochotnických souborů	Město Napajedla	Napajedla	10.–16. 4. 2010	11. 3. 2010
12. roč. soutěže Zlatý oříšek 2010	Jiří Kotmel, Praha	Praha	prosinec 2010	16. 3. 2010 záštita ministra
XVIII. roč. Čermákovo Vysoké Mýto	Město Vysoké Mýto	Vysoké Mýto	21.–23. 5. 2010	29. 4. 2010
XV. Mezinárodní soutěž VDO Ostrava 2011	DK města Ostravy, Ostrava	Ostrava	20.–23. 11. 2011	16. 11. 2010 záštita ministra
32. Celostátní přehlídka středoškolské odb. činnosti – obor teorie kultury, umění a umělecké tvorby	Národní institut dětí a mládeže MŠMT, Praha	Chrudim	11.–13. 6. 2010	23. 3. 2010
Týden židovské kultury Holešov 2010	Město Holešov	Holešov	25.–31. 7. 2010	31. 5. 2010
6. mezinárodní kulatý stůl starostů ICCN	Obec Vlčnov	Uh. Hradiště, Vlčnov, Praha	8.–11. 9. 2010	24. 8. 2010 záštita ministra
Jízda králů v Kunovicích 2010	Město Kunovice	Kunovice	21.–23. 5. 2010	20. 4. 2010 záštita ministra

Ministrovi kultury bylo v průběhu roku předloženo celkem 46 návrhů blahopřejných dopisů významným osobnostem v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit a v dalších oblastech činnosti ORNK.

Byla zpracována 2 doporučení k poskytnutí sponzorského daru v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 16. 7. 2003 č. 725 k Informaci o vynakládání finančních prostředků státních podniků a obchodních společností s většinou účastí státu na poskytování sponzorských darů.

Oblast kultury národnostních menšin

V roce 2010 pokračovala podpora kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin ze strany MK ve smyslu Státní kulturní politiky České republiky 2009– 2014, schválené usnesením vlády ČR č. 1452 ze dne 19. 11. 2008. V tomto dokumentu je věnována pozornost i kultuře příslušníků národnostních menšin žijících v ČR.

K nejvýznamnějším multietnickým akcím, realizovaným v rámci výběrového dotačního řízení MK na podporu kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin žijících v ČR v roce 2010, patřil mezinárodní folklorní festival národů a národnostních menšin Praha srdce národů 2010, pořádaný Etnickou asociací ETNICA, Praha.

Nezastupitelné místo mezi akcemi, které se v Praze konají, měl Světový romský festival Khamoro 2010. Státní dotaci získalo 48 subjektů na 65 projektů, objem přidělených dotací činí **8 645 000 Kč**.

Rozdělení státní dotace podle národností – v Kč:

bulharská	227 000
chorvatská	340 000
maďarská	861 000
německá	434 000
polská	1 883 000
romská	1 755 000
rusínská	35 000
ruská	192 000
řecká	640 000
slovenská	1 267 000
srbská	58 000
ukrajinská	550 000

ostatní OS + multietnické	262 000
jiné subjekty (mimo OS)	141 000

Občanskému sdružení Slovo 21, Praha, byla na základě usnesení vlády ČR ze dne 7. dubna 2003 č. 347, o podpoře Světového romského festivalu KHAMORO Praha, poskytnuta dotace na realizaci projektu ve výši 1 571 000 Kč.

Oblast podpory integrace příslušníků romské komunity

V návaznosti na usnesení vlády č. 686 ze dne 29. 10. 1997 ke Zprávě o situaci romské komunity v České republice, usnesení č. 279 ze dne 7. 4. 1999 o Koncepci politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity, napomáhající jejich integraci do společnosti, usnesení č. 599 ze dne 14. 6. 2000 ke Koncepci vlády vůči příslušníkům romské komunity, napomáhající jejich integraci do společnosti a usnesení č. 994 ze dne 11. 10. 2000 o Opatřeních vedoucích k uspořádání celospolečenské a parlamentní diskuse o nápravě vztahů mezi většinovou společností a romskou menšinou, vyhláší MK od roku 2002 dotační program zaměřený na podporu integrace příslušníků romské komunity. Projekty podporované v rámci tohoto programu mohou být zaměřené na umělecké, kulturně vzdělávací a výchovné aktivity, studium a rozbory romské kultury a tradic, vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii, dokumentační a ediční činnost a multietnické kulturní akce.

Do výběrového dotačního řízení na podporu integrace příslušníků romské komunity se přihlásilo celkem 32 žadatelů s 39 projekty. Většina žadatelů měla status občanských sdružení, ale zúčastnily se i církevní organizace, obecně prospěšné společnosti, společnosti s ručením omezeným a příspěvkové organizace MK.

Celkem bylo podpořeno 25 projektů od 21 žadatelů, přičemž byla rozdělena částka **1 462 000 Kč**.

Oblast podpory integrace cizinců žijících v ČR

Do roku 2008 vyhlášovalo MK v souladu s plněním Koncepce integrace cizinců (KIC), schvalované vždy pro daný rok usnesením vlády, výběrové dotační řízení pro tuto oblast. V návaznosti na usnesení vlády ČR č. 979 ze dne 23. 7. 2008, kdy byla agenda spojená s koordinací realizace Koncepce integrace cizinců na území ČR převedena z Ministerstva práce a sociálních věcí na Ministerstvo vnitra a vzhledem k nově nastaveným prioritám a cílům v oblasti integrace cizinců a limitovaným finančním zdrojům na jejich plnění, nebylo MK v roce 2009 zahrnuto do financování ze zdrojů KIC. Z toho důvodu v daném roce nevyhlásilo samostatné výběrové řízení na podporu integrace cizinců.

V roce 2010, po četných jednáních MK s Ministerstvem vnitra, byla na základě Koncepce integrace cizinců, schválené usnesením vlády č. 224/2010, poskytnuta účelová dotace ze státního rozpočtu na projekt Institutu umění – Divadelního ústavu „Portál mezikulturní dialog (www.mezikulturnidialog.cz) – zajištění provozu a aktualizace“ ve výši 200 000 Kč. Portál vznikl již v roce 2008 v rámci Evropského roku mezikulturního dialogu jako součást národního projektu. Národním koordinačním místem ERMD Ministerstvo kultury jmenovalo Institut umění – Divadelní ústav (IDU). Cílem bylo vytvoření otevřené platformy především pro neziskový sektor a jeho aktivity v oblasti kultury a vzdělávání zaměřené na téma mezikulturního dialogu, které přispívají k řešení cílů migrační a integrační politiky v ČR. Portál je koncipovaný jako otevřené fórum nabízející prostor pro diskusi, zveřejňování názorů, komentáře a propagaci akcí samotnými organizátory s několika interaktivními moduly. Mimo jiné byly například vytvořeny rozsáhlé adresáře organizací věnujících se tématu mezikulturního dialogu i organizacím, které poskytují podporu projektům na toto téma. Portál je vybaven redakčním systémem umožňujícím vkládání aktuálních článků a jejich rozesílání registrovaným zájemcům. Stránky během r. 2008 navštívilo na 62 600 unikátních návštěvníků. Na základě pozitivních ohlasů bylo rozhodnuto o dalším provozování tohoto portálu a v roce 2010 též o jeho spolufinancování v rámci Koncepce integrace cizinců.

Z vlastních zdrojů v roce 2010 MK finančně podpořilo rovněž některé projekty, které směřovaly především k posílení identity národnostních menšin a jejich integraci do majoritní společnosti a které okrajově postihovaly také problematiku zaměřenou na oblast integrace cizinců.

Oblast podpory kulturních aktivit zdravotně postižených občanů a seniorů

Podporou kulturních akcí, jimiž zdravotně postižení lidé prezentují své umělecké aktivity pro sebe a pro veřejnost, a podporou dlouhodobé systematické práce v zařízeních, kde jsou zdravotně postižení lidé umístěni buď trvale, nebo do nich docházejí k dennímu pobytu, MK plnilo v roce 2010 opatření „Národního plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010–2014“ (usnesení vlády ČR číslo 253/2010), který navazuje na „Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením“ (usnesení vlády ČR číslo 256/1998).

V tomto programu jsou podporovány též projekty, vedoucí k naplňování cílů Národního programu přípravy na stárnutí na období let 2008–2012. S ohledem na kulturní a duchovní potřeby starší generace jsou podporovány zvláště projekty, které nabízejí hodnotné využití volného času seniorů a jsou zdrojem jejich seberealizace a sociálních kontaktů. Kulturní aktivity, jež jsou obsahem podporovaných projektů, přispívají k prevenci sociálního vyloučení a izolace seniorů a jsou příležitostí pro posílení mezigeneračních kontaktů a sounáležitosti.

Většina dotací v rámci tohoto programu je určena občanským sdružením, v menší míře je podpora poskytována také jiným neziskovým organizacím a dalším právníckým i fyzickým osobám.

Obsahem dotovaných projektů jsou různé formy arteterapie, výtvarné činnosti, keramika, divadelní a literární tvorba, hudební činnosti, aktivity zaměřené na podporu odstraňování architektonických a komunikačních bariér neinvestičními prostředky. Podporovány jsou velké projekty, od dnes již tradičních přehlídek a festivalů, jako např. Otevřeno a Mluvící ruce (pantomima neslyšících a slyšících), Písničkou ke slunci (mezinárodní hudební festival postižených dětí), Tmavomodrý festival (přehlídka tvorby zrakově postižených), Patříme k sobě a Festival integrace Slunce (festivity tvorby mentálně postižených), Společně nejen na jevišti ad., přes projekty umožňující přístup ke kulturním službám a projekty pomáhající zdravotně hendikepovaným občanům překonávat informační bariéry, jako jsou např. projekt Divadla Neslyším (první český profesionální divadelní soubor neslyšících herců), projekty občanských sdružení Mluvící kniha (výroba audioděl – zvukové knihy a divadlo pro zrakově postižené) a Apogeum (filmy pro nevidomé) až po celoroční každodenní umělecké aktivity.

V roce 2010 byla v uvedeném programu poskytnuta státní dotace v celkové výši **5 948 000 Kč** na podporu realizace 117 projektů.

Tradiční lidová kultura

Činnost na úseku tradiční lidové kultury (dále jen „TLK“) se řídila v letech 2004–2010 vládní Konceptí účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice, schválenou usnesením vlády č. 571/2003 (dále jen „Koncepte“). S ohledem na končící platnost této Koncepte probíhalo v r. 2010 hodnocení úrovně naplnění jednotlivých úkolů a za účasti odborné veřejnosti byly koncipovány úkoly pro navazující střednědobou koncepci tohoto oboru. Jak se ukázalo v průběhu let 2003–2009 při průběžném hodnocení, úkoly a postupy v Koncepti obsažené byly reálné a velmi jasně vystihovaly aktuální potřeby péče o TLK na všech úrovních – na úrovni státní správy a samosprávy, v odborných a vědeckých institucích i v neziskové sféře – a podařilo se je téměř všechny beze zbytku naplnit. Přístup ČR k Úmluvě o zachování nemateriálního kulturního dědictví (UNESCO) v r. 2009 posílil potřebnost, případně i naléhavost stanovených úkolů. Na základě hodnocení úkolů a v nové mezinárodněpolitické situaci v oblasti ochrany nemateriálního kulturního dědictví byl sestaven a v prosinci 2010 předložen vládě ke schválení nový vládní koncepční materiál, který jednak navazuje na úkoly předchozí Koncepte, ale je zároveň implementačním nástrojem pro plnění úkolů plynoucích pro ČR z Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví (UNESCO). Nová Koncepte účinnější péče o TLK v České republice na období 2011–2015 byla schválena usnesením vlády č. 11 z 5. ledna 2011.

Pro budoucí období se nadále počítá s naplňováním úkolů v kooperaci s dalšími úřady, odbornými institucemi, občanskými sdruženími, ale především s regionálními odbornými pracovišti pověřenými péčí o TLK. Tato pracoviště za pomoci Národního ústavu lidové kultury ve Strážnici (dále jen „NÚLK“) začala již od roku 2005 koordinovat provádění dokumentace a identifikace jevů TLK ve svých regionech. Úlohu metodického, informačního a vzdělávacího centra ve vztahu k regionálním pracovištím plní na základě pověření MK NÚLK. V průběhu roku zorganizovalo MK ve spolupráci s NÚLK dvě pracovní setkání se zástupci regionálních pracovišť, při kterých byly dále vyjasňovány úkoly těchto pracovišť a proběhla výměna zkušeností.

Regionální odborná pracoviště pověřená péčí o TLK pracují ve všech krajích ČR a jsou jimi tyto instituce:

- Regionální muzeum v Kolíně (pro Středočeský kraj),
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích (pro Jihočeský kraj),
- Vlastivědné muzeum dr. Hostaše v Klatovech (pro Plzeňský kraj),
- Krajské muzeum Karlovarského kraje v Chebu (pro Karlovarský kraj),
- Regionální muzeum v Teplicích (pro Ústecký kraj),
- Muzeum Českého ráje Turnov (pro Liberecký kraj),
- Muzeum východních Čech v Hradci Králové (pro Královéhradecký kraj),
- Národní památkový ústav, ú. o. p. v Pardubicích – Soubor lidových staveb Vysočina v Hlinsku (pro Pardubický kraj),
- Muzeum Vysočiny Třebíč (pro kraj Vysočina),
- Masarykovo muzeum v Hodoníně (pro Jihomoravský kraj),
- Slovácké muzeum v Uherském Hradišti (pro Zlínský kraj),
- Vlastivědné muzeum v Olomouci (pro Olomoucký kraj),
- Muzeum Těšínska v Českém Těšíně (pro Moravskoslezský kraj),

Muzeum Novojičínka v Novém Jičíně (pro Moravskoslezský kraj),
Muzeum hlavního města Prahy (pro hlavní město Prahu).

Dne 7. 6. 2010 zasedal poradní orgán ministra kultury Národní rada pro TLK. Hlavním bodem jednání bylo připomínkování nové Koncepce účinnější péče o TLK v ČR na období 2011–2015 a zpráva o činnosti MK a NÚLK za uplynulý rok. Veškeré návrhy členů Národní rady k nové Koncepti byly vypořádány, většina z nich byla do Koncepce zpracována.

Na mezinárodním poli zaznamenala Česká republika velký úspěch, kdy pouhý jeden rok po přístupu k Úmluvě o zachování nemateriálního kulturního dědictví byla v tajných volbách zvolena za člena Mezivládního výboru pro zachování nemateriálního kulturního dědictví (Paříž, červen 2010).

V červnu 2010 předložilo MK sekretariátu UNESCO nominaci Jízdy králů k zápisu do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva. Mezivládní výbor pro zachování nemateriálního kulturního dědictví, který zasedal v listopadu 2010 v Nairobi (Keňa), schválil zápis dvou dalších statků nemateriálního kulturního dědictví ČR do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva, a to „Vesnické masopustní obchůzky a masky na Hlinecku“ a multinárodní kulturní statek „Sokolnictví – umění lovu s cvičenými dravci“, na jehož nominaci se ČR spolupodílela (více v bodě 10.1.2).

Do Seznamu nemateriálních statků TLK ČR, zřízeného příkazem ministra kultury č. 41/2008 dle Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví, jsou dosud zapsány tyto položky:

Slovácký verbuňk,
Vesnické masopustní obchůzky a masky na Hlinecku,
Jízda králů na Slovácku,
Sokolnictví – umění lovu s cvičenými dravci.

Tři z těchto položek (Slovácký verbuňk, Vesnické masopustní obchůzky a masky na Hlinecku a Sokolnictví) jsou již do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva zapsány, jedna (Jízda králů na Slovácku) je k zápisu nominována.

Vzhledem k tomu, že zápis jakéhokoli statku do Seznamu nemateriálních statků TLK ČR bude od roku 2014 podmíněn zápisem do podobně koncipovaného krajského seznamu, začalo MK a NÚLK v r. 2010 jednat v tomto ohledu s regionálními pracovišti pověřenými péčí o TLK v krajích. V některých krajích se v průběhu roku 2010 začaly takové seznamy připravovat.

V oblasti výzkumu a vývoje v oboru TLK pokračovaly plánované práce na víceletých projektech, realizovaných NÚLK (více viz bod 10.1.2).

Výběrové dotační řízení na podporu TLK, které vychází z Koncepce účinnější péče o TLK v České republice schválené usnesením vlády č. 571/2003 a z Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví, je od r. 2005 vyhlašováno ve dvou samostatných kategoriích: 1) kategorie A – obecné výběrové dotační řízení pro různé subjekty, jejichž projekty se zaměřují na ochranu v různých oborech TLK, 2) kategorie B – výběrové dotační řízení pro regionální odborná pracoviště pro péči o TLK, pověřená krajskými úřady na základě usnesení vlády č. 571/2003.

Kategorie A byla určena zejména projektům, zaměřeným na dokumentaci, identifikaci a prezentaci jevů TLK, mimořádné počiny ve všech oblastech TLK, prezentaci výrobků lidových řemeslníků, předávání řemeslných zkušeností a dovedností následovníkům, na tvůrčí dílny v řemeslných oborech, dokumentaci a záznam technologií a na vydávání publikací s touto tematikou. V r. 2010 bylo v této kategorii předloženo celkem 51 projektů. Státní dotace byla udělena 39 projektům v celkové výši **3 067 000 Kč**. Mezi účastníky výběrového dotačního řízení i mezi oceněnými žadateli byly různé typy organizací (občanská sdružení, příspěvkové organizace, vysoké školy, veřejně výzkumné organizace, obce, i fyzické osoby).

Z podpořených projektů je třeba zmínit zpracování a vydání odborných publikací, např. vydání českého překladu díla „Aberglauben und Gebräuche aus Böhmen und Mähren“ Josefa Vergila Grohmana (Jeřábek Pavel – nakladatelství Plot), vydání Nářečnického slovníku Luhačovického Zálesí autora PhDr. Josefa Kolaříka, CSc. (město Luhačovice), vydání publikace PhDr. Doc. Ludvíka Kunze, CSc. Lidové hudební nástroje Moravy – 3. etapa (Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm) a reedice díla prof. A. Václavíka k padesátému výročí vydání knihy Výroční obyčej a lidové umění, dále projekty dokumentační, výzkumné a zpracovávající jevy TLK – např. Záchraný průzkum lidové architektury na Novojičínsku (Muzeum Novojičínka), Identifikace a dokumentace tradičního lidového stavitelství ve Zlínském kraji IV. Kroměřížsko (Slovácké muzeum v Uherském Hradišti). Výrazným příspěvkem k plnění úkolů vyplývajících z vládního usnesení č. 571/2003 ke Koncepti účinnější péče o TLK bylo pokračování projektu stálé expozice Galerie Nositelů tradice, který realizovala Obec Chanovice a Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech.

Kategorie B zahrnuje podporu projektů regionálních odborných pracovišť pro péči o TLK a dalších subjektů, které se svou činností přímo dotýkají naplňování Koncepce účinnější péče o TLK. V této kategorii bylo podpořeno celkem 30 projektů částkou **5 412 000 Kč**.

Z podpořených projektů patří mezi nejvýznamnější realizace poslední etapy společného projektu NÚLK a regionálních odborných pracovišť pro péči o TLK „Identifikace a dokumentace jevů TLK“ – v roce 2010 na

téma a) společenské vztahy, b) výtvarná kultura. Jako každoročně podpořilo MK také několik akcí týkajících se Nositelů tradice lidových řemesel. Byla udělena podpora prezentačním projektům dvou držitelů titulu Nositel tradice lidových řemesel (Zdeněk Bukáček, Iveta Dandová).

Stejně jako každý rok ORNK inicioval a dotoval projekt „Předávání titulu Nositel tradice lidových řemesel“, realizovaný Sdružením historických sídel Čech, Moravy a Slezska. V roce 2010 převzali tento titul u příležitosti Národního zahájení Dnů evropského kulturního dědictví v Příboře dne 11. 9. 2010 z rukou ministra kultury MUDr. Jiřího Bessera:

Augustin Krystyník, Nový Hrozenkov (zpracování dřeva – kolářství),
Alfred Stawaritsch, Kostelec na Hané (zpracování kovu – tradiční kovářství),
Milan Strmiska, Mešovice (zpracování rohoviny a perleti).

Současně se v Muzeu Novojičínska v Příboře uskutečnila výstava Nositelé tradice lidových řemesel.

Velkou finanční i organizační podporu věnovalo MK mezinárodně významné akci Kulatý stůl starostů ICCN. Toto mezinárodní fórum se uskutečnilo ve dnech 8.–11. září 2010 v Uherském Hradišti, Vlčnově a Praze pod záštitou UNESCO; hlavním organizátorem akce byla obec Vlčnov, jejíž starosta Jan Pijáček se stal při této příležitosti prezidentem ICCN. Organizace ICCN má své hlavní sídlo v Korejské republice (město Gangneung), celosvětově sdružuje představitele samosprávy obcí a měst, které uchovávají významné projevy nemateriálního kulturního dědictví. Předmětem tohoto setkání byla zejména výměna zkušeností v oblasti ochrany nemateriálního kulturního dědictví v různých zemích světa a zároveň prezentace regionu Slovácko a České republiky v oblasti tradiční lidové kultury.

Oblast neprofesionálních uměleckých aktivit

V roce 2010 bylo jako každoročně vyhlášeno výběrové dotační řízení na podporu neprofesionálních uměleckých aktivit, jež specificky rozvíjejí kulturní život regionů, estetickou tvořivost a podporují občanskou soudržnost. Většina dotací v rámci tohoto programu byla určena občanským sdružením a část jiným právníckým nebo fyzickým osobám.

Vzhledem k rozsahu programu byly projekty rozděleny podle oboru a posuzovalo a vyhodnocovalo je pět nezávislých odborných komisí, složených ze zástupců občanských sdružení s celorepublikovou působností, nezávislých odborníků a pracovníků NIPOS – ARTAMA. Jedná se o komise hudební, taneční, komisi pro slovesné a divadelní obory, komisi pro dětské estetické aktivity a komisi výtvarnou, fotografickou, zvukovou a videotvorbu.

Do programu bylo přihlášeno celkem 353 projektů od 229 občanských sdružení a 124 ostatních subjektů. Celková výše požadovaných dotací činila zhruba 29 566 681 Kč. Oceněno bylo celkem 301 projektů v celkové výši **14 282 045 Kč**. Ostatním subjektům byly poskytnuty dotace buď přímo ministerstvem kultury anebo prostřednictvím krajských úřadů.

MK v rámci spolupodatelství výběrově podpořilo 24 národních přehlídek a festivalů, celková částka této podpory byla pro rok 2010 ve výši **6 200 000 Kč**. Akce byly v roce 2010 zařazeny na základě Příkazu ministra kultury č. 28 do Programu podpory významných a mimořádných kulturních akcí.

Jednalo se o prestižní, ojedinělé akce s dlouholetou tradicí, na nichž se prezentují nejlepší soubory z celé ČR, které na tyto vrcholové přehlídky postoupily z regionálních a krajských kol. Mezi ně patřil např. jubilejní 80. ročník Jiráskova Hronova, nejstarší festival českého amatérského divadla, který se konal v měsíci srpnu a státní příspěvek činil 600 000 Kč. Dále se jednalo o 59. ročník Loutkářské Chrudimi, nejvyspělejší přehlídky loutkových divadel, na kterou MK přispělo částkou ve výši 320 000 Kč. V oblasti sborového umění můžeme uvést 53. Mezinárodní festival sborového umění Jihlava 2010, na který přispělo MK částkou 350 000 Kč. V měsíci červnu se uskutečnila v Trutnově celostátní přehlídka dětských divadelních a loutkových souborů pod názvem Dětská scéna, na kterou MK přispělo částkou 350 000 Kč. V oblasti folkloru patří mezi prestižní akce Folklorní festival Pardubice – Hradec Králové, na který MK přispělo částkou 190 000 Kč a Tvůrčí taneční dílna choreografií folklorních souborů, která se konala v Novém Bydžově a byla podpořena částkou 270 000 Kč. Dětské umělecké aktivity jsou podporovány MK na celostátních dětských přehlídkách. Mezi ně bezesporu patřily v tomto roce Celostátní přehlídka dětských pěveckých sborů, která se konala v Rychnově nad Kněžnou a byla podpořena částkou ve výši 320 000 Kč, Celostátní přehlídka dětských skupin scénického tance, která se konala v Kutné Hoře a MK ji podpořilo částkou 340 000 Kč. MK dále podpořilo částkou 290 000 Kč 13. celostátní přehlídku výtvarných prací dětí a mládeže, která se konala v Písku.

Ministerstvo kultury podpořilo v roce 2010 PO MK NIPOS v rámci mimořádných projektů k 50. výročí úmrtí významného českého skladatele Bohuslava Martinů v programu Kulturní aktivity, projekt „Soutěž dětských pěveckých sborů – Porta Musicae, Nový Jičín“ ve výši 100 000 Kč.

Na základě pozměňovacího návrhu ke schválenému rozpočtu na rok 2009 poskytla Poslanecká sněmovna Parlamentu prostřednictvím MK občanskému sdružení Kvítek – Sdružení rodičů a přátel dětského folklorního souboru, Hradec Králové, dotaci ve výši 200 000 Kč na projekt „Zhotovení nových součástí krojového vybavení folklorního souboru Kvítek Hradec Králové“. Občanské sdružení vyčerpal v roce 2009 částku 139 832 Kč na

základě Žádosti o státní dotaci v roce 2009. Nedočerpané prostředky ve výši 60 168 Kč byly dočerpány v roce 2010 na základě Žádosti o státní dotaci v r. 2010. Prostředky byly účelově vázány na stejný účel jako v r. 2009.

Oceňování v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit

Oblast neprofesionálních uměleckých aktivit byla i v tomto roce podporovaná především formou programů a formou ocenění nejlepších výsledků práce v jednotlivých oborech.

V roce 2010 byly uděleny Ceny MK v souladu s nařízením vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury, udělovaných Ministerstvem kultury ve znění nařízení vlády č. 98/2006 Sb., v těchto oborech:

divadelní a slovesné aktivity,
tradiční lidová kultura a folklor,
hudební aktivity,
audiovizuální a výtvarné aktivity,
taneční aktivity,
dětské umělecké aktivity.

Ceny byly uděleny ministrem kultury šesti jednotlivcům za celoživotní zásluhy v příslušném oboru. V roce 2010 ocenění získali:

Mgr. Milan Schejbal	Cena za neprofesionální divadelní a slovesné aktivity
Prof. Dr. Ludvík Baran, DrSc.	Cena za neprofesionální audiovizuální a výtvarné aktivity
Jindra Delongová	Cena za dětské umělecké aktivity
Jaromír Nečas	Cena za rozvoj tradiční lidové kultury a folkloru
Stanislav Horák	Cena za neprofesionální hudební aktivity
Věra Tesařová	Cena za neprofesionální taneční aktivity

Položka 5494 – Ceny MK v oblasti zájmových uměleckých aktivit:

pol. 5494 – ceny MK

počet	6
poskytnuto finančních prostředků	300 000 Kč

Program na podporu zahraničních styků v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit

V roce 2010 byla zabezpečována finanční podpora projektů v dotačním programu „Podpora zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit“. Dotační program byl vyhlášen k podpoře účasti na prestižních zahraničních festivalech a přehlídkách, na dílnách (na nichž má z hlediska významu a kulturního dosahu zájem MK). Oceněno bylo 40 projektů, poskytnutá částka dotace činila celkem **1 935 623 Kč**.

O úrovni těles vyslaných do zahraničí vypovídá nejen úspěšnost těchto reprezentantů ČR v nejrůznějších soutěžích a festivalech, ale také zájem organizátorů festivalů o jejich účast na dalších ročnících. Podpora zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálního umění umožňuje souborům získat nové kontakty a zkušenosti s jiným než domácím prostředím, ale má zároveň nezastupitelnou úlohu pro účinnější šíření povědomí o české regionální a národní kultuře.

Úspěchy amatérských těles, vyslaných se státní podporou

- Danaj (Strážnice) – 3. místo ve finále festivalu, 3. místo v soutěžním průvodu, 1. místo v kategorii Nejlepší kroje – Mezinárodní folklorní festival (Jižní Korea),
- Dechový orchestr mladých ZUŠ (Příbor) – 2. místo v kategorii B – 13. Mezinárodní soutěžní festival dechových orchestrů MID Europe 2010 (Rakousko),
- Dechový orchestr ZUŠ (Vimperk) – 2. místo v kategorii D – 13. Mezinárodní soutěžní festival dechových orchestrů MID Europe 2010 (Rakousko),
- Domino (Opava) – 2. místo v kategorii Dětské sbory – Festival Internacional de Música de Cantonigrós (Španělsko),
- Kvítek (Dačice) – zlaté pásmo v kategorii Musica sacra a capella, zlaté pásmo v kategorii Mládežnické sbory do 21 let, zvláštní cena poroty za vynikající dramaturgii – Slovakia Cantat 2010 (Slovenská republika),
- Motýli (Šumperk) – 1. cena Cum laude v kategorii E – European Music Festival for Young People (Belgie),
- Pěvecký sbor při ZUŠ (Červený Kostelec) – 1. místo v kategorii Vokální skupiny – Grand Prix Pattaya International Competition (Thajsko),

- Pražská kantiléna při ZUŠ Jižní Město (Praha) – 1. místo v kategorii Ženské sbory – Festival Internacional de Música de Cantonigrós (Španělsko),
- Severáček (Liberec) – 3. místo v kategorii stejnohlasých sborů s klasickým repertoárem, 3. místo v kategorii „ethnic“ – Busan Choral Festival and Competition 2010 (Jižní Korea),
- Tachovský dětský sbor (Tachov) – stříbrný diplom v kategorii Mládežnické sbory do 21 let, stříbrný diplom v kategorii Sakrální hudba – World Choir Games (Čína),
- Trallala (Český Těšín) – 3. místo – Mezinárodní festival sborové hudby prof. Georgi Dimitrova (Bulharsko),
- Zvoneček (Praha) – koncertní soubor Zvonky: zlaté pásmo v kategorii Mládežnické sbory do 21 let (S+A), zlaté pásmo a celkový vítěz v kategorii Lidová píseň s instrumentálním doprovodem; komorní soubor Abbellimento: stříbrné pásmo v kategorii Musica sacra a capella – Slovakia Cantat 2010 (Slovenská republika).

Poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely v oblasti neprofesionálního umění a TLK

Od r. 2008 realizuje ORNK Program poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely v oblasti neprofesionálního umění a TLK, který je určen fyzickým osobám, jež se v oblasti neprofesionálního umění a TLK podílejí na tvorbě a prezentaci autorských děl, vědecké, vzdělávací, pořadatelské a další odborné činnosti, nejsou žáky střední školy nebo konzervatoře, nejsou studenty vyšší odborné školy nebo vysoké školy. Žadatel o stipendium na studijní účely nesmí být v roce poskytnutí stipendia starší 35 let. Tento program není určen pro profesionální umělce a osoby, pro něž je umělecká činnost hlavním zdrojem obživy. Program pro poskytování příspěvků na tvůrčí a studijní účely řeší vnitřní norma MK Příkaz ministra kultury č. 1/2008.

Program rozlišuje dva druhy stipendií:

- tvůrčí stipendium na tvůrčí činnost nebo tvůrčí pobyt v tuzemsku či v zahraničí v délce od 6 měsíců do dvou let s možností prodloužení nejméně o 1 rok; výsledkem pobytu je umělecké dílo, které nebude komerčně využíváno; žadatel je povinen zveřejnit tvůrčí postupy a metody,
- studijní stipendium na studijní pobyt v délce nejméně 1 měsíce u významného tuzemského či zahraničního uměleckého, vědeckého nebo jiného specializovaného pracoviště, včetně vysokých škol a konzervatoří (netýká se formy denního studia, nýbrž jednorázových kurzů a podobných studijních programů), jehož výsledkem je získání zkušeností a podkladů pro další uměleckou, vědeckou, edukativní nebo jinou odbornou činnost, případně nastudování nebo vytvoření díla.

Již v roce 2009 Rada programu doporučila a ministr kultury schválil poskytnutí dvouleté finanční dotace projektu Filipa Kubáka, jehož cílem je studijní pobyt v textilní dílně Obermühle v rakouském Tiefenbachu. Na dalším vzdělávání F. Kubáka má MK velký zájem, neboť jde o syna jednoho z držitelů titulu „Nositel tradice lidových řemesel“, který po svém otci převezme tkalcovské řemeslo. V roce 2010 byl předložen pouze jediný projekt, a to projekt Mgr. Heleny Gruberové: Krojová kultura Chodska ve svědectví pamětníků. Rada doporučila a ministr schválil dvouleté stipendium na tento projekt – v roce 2010 ve výši 80 000 Kč a v roce 2011 ve výši 110 000 Kč.

Během tříleté realizace stipendijního programu se plně prokázalo, že i když jej dosud využívá malé množství žadatelů, doplnil velmi vhodně ostatní dotační programy ORNK, zejména v oblasti TLK. Studijní programy a badatelská činnost fyzických osob nemůže být z jiných programů dotována.

Oblast výzkumu a vývoje

Na základě zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, a prováděcího předpisu k tomuto zákonu, kterým je pro oblast účelového výzkumu a vývoje nařízení vlády č. 461/2002 Sb., bylo v období let 2006–2007 uzavřeno 5 smluv s řešiteli programových projektů, které byly přijaty v rámci vypsané veřejné soutěže na období 2006–2011. V r. 2008 byl úspěšně ukončen projekt „Výroční obyčej jako součást společenského života obyvatelstva východních Čech (současný stav v návaznosti na tradici a možné perspektivy)“, který řešilo Východočeské muzeum v Pardubicích. V r. 2009 bylo zakončeno řešení programového projektu „Lidová plastika a betlémy neprofesionálních tvůrců 20. a 21. století na severovýchodní Moravě a ve Slezsku. Katalog autorů, prací.“, jehož řešitelem byl PhDr. Jaroslav Dvořák. Na základě rozhodnutí Rady pro hodnocení účelových projektů výzkumu a vývoje v oboru TLK byl v r. 2009 předčasně ukončen projekt „Plzeňský kraj – identifikace, dokumentace, prezentace prvků TLK v regionu“. Řešitelem bylo Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech. V roce 2010 pokračovalo řešení dvou účelových projektů.

Přehled v roce 2010 probíhajících programových projektů – účelové podpory – v rámci výzkumu a vývoje v oboru TLK

Tradice řemeslné a rukodělné výroby na Valašsku a Těšínsku – identifikace, dokumentace, prezentace	Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	430 000
Encyklopedie českých vesnic IV. a V.	Ing. arch. Jan Pešta	340 000
Celkem v Kč		770 000

Na základě výše zmíněného zákona a prováděcího předpisu upravujícího institucionální oblast výzkumu a vývoje, kterým je nařízení vlády č. 462/2002 Sb., pokračovaly v r. 2010 plánované práce na víceletém výzkumném záměru realizovaném NÚLK.

Plnění úkolů výzkumného záměru „Proměny tradiční lidové kultury a její vazby na hmotné a nehmotné kulturní dědictví lidstva“ na období 2004–2010 bylo zahájeno bezprostředně po získání Rozhodnutí MK o poskytnutí institucionální podpory v lednu 2004. Výzkumný záměr se člení do dvou hlavních okruhů: Identifikace, dokumentace a prezentace projevů lidové kultury a Proměny folkloru a folklorního hnutí, které obsahují několik dalších úkolů – dokumentace výročních obyčejů, řemeslná výroba, dokumentace lidového stavitelství na jihovýchodní Moravě, sídelní, ekonomická a sociální struktura strážnického panství, katalog Muzea vesnice jihovýchodní Moravy ve Strážnici, ikonografické doklady nástrojové hudby na Moravě, tradiční lidová kultura a filmová tvorba.

V roce 2009 v návaznosti na jednání s NÚLK, postupy MK a jednání příslušných institucí včetně Rady pro výzkum a vývoj (RVV) a Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) v průběhu 4. čtvrtletí roku 2008 a v 1. pololetí roku 2009, byl NÚLK ze strany ÚOHS shledán jako organizace přípustná z hlediska postavení dle Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C323/01) (Rámec) jako výzkumná organizace (VO) při plnění podmínek stanovených VO Rámcem, proto v roce 2010 mimo příspěvek ze státního rozpočtu na výzkumný záměr NÚLK, jenž pro rok 2010 činil celkem **3 725 000 Kč**, čerpal NÚLK v souladu s rozhodnutím Ministerstva kultury o poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2, písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. příspěvek ve výši **488 000 Kč**.

Program na podporu regionálních kulturních tradic

V roce 2010 byla zabezpečována finanční podpora kulturních projektů v dotačním programu „Podpora regionálních kulturních tradic“. Dotační program byl vyhlášen k podpoře kulturních aktivit v oblasti regionální kultury, které jsou spojeny s významným výročím založení obcí či měst, s významným výročím kulturně-historických událostí a významným výročím významných osobností českého původu působících v oblasti kultury, jejichž význam přesahuje rámec regionu. Oceněno bylo 28 projektů, poskytnutá částka dotace činila celkem **1 793 400 Kč**. Jako součást dotačního programu bylo pro rok 2010 vyhlášeno samostatné dotační výběrové řízení k 200. výročí narození K. H. Máchy „Rok Karla Hynka Máchy 2010“. Oceněny byly 4 projekty, poskytnutá částka dotace činila **225 000 Kč**. Celková částka poskytnutá v dotačním programu „Podpora regionálních kulturních tradic“ činila **2 018 400 Kč**.

Oblast zájmových kulturních – mimouměleckých aktivit

V roce 2010 pokračovala podpora zájmových mimouměleckých aktivit ve výběrovém dotačním řízení, vyhlášeném pro subjekty, které zabezpečují konkrétní kulturní činnost v regionu či obci.

Cílem výběrového dotačního řízení je podpořit a rozšířit aktivní formy zájmových vzdělávacích a kulturních – mimouměleckých aktivit realizovaných ve volném čase všech věkových skupin, s důrazem na dlouhodobější činnosti. Přednost mají projekty, které jsou určeny třetím osobám.

Výběrové dotační řízení je zaměřeno na:

- vzdělávání dětí, mládeže i dospělých prostřednictvím kulturních aktivit,
- rozvoj nových a inspirativních metod a forem mimoškolského vzdělávání,
- projekty zaměřené na celoživotní vzdělávání,
- komponované kulturně-vzdělávací aktivity, zvláště s tematikou etiky (především se zaměřením na děti a mládež), přípravy k partnerským vztahům a rodinnému životu, primární prevence proti alkoholismu, toxikomanií, kouření, gamblerství, mobbingu, ortorexii, závislosti na elektronických hrách, AIDS,
- kulturně-vzdělávací aktivity pro nezaměstnané a rizikové skupiny obyvatel.

Do programu pro rok 2010 bylo předloženo 20 projektů. Oceněno bylo 8 projektů, celkem rozdělená částka činila **285 000 Kč**.

10.1.2 Příspěvkové organizace

Národní ústav lidové kultury

Zámek č. 672, 696 62 Strážnice

ředitel: PhDr. Jan Krist

tel.: 518 306 611, 518 306 610, fax: 518 306 615

e-mail: info@nulk.cz

http://www.nulk.cz; www.lidovakultura.cz; www.lidovaremesla.cz; www.cioff.cz

Příspěvek od zřizovatele ze SR 2010 na provoz celkem:	35 848 000 Kč
z toho:	
Provoz:	28 782 000 Kč
Výzkum a vývoj – záměr:	3 725 000 Kč
Výzkum – rozvoj:	488 000 Kč
Kulturní aktivity:	2 853 000 Kč
z toho:	
MFF a Dětská Strážnice 2010:	2 455 000 Kč
Mistrovské dílo „Slovácký verbuňk“ – publikace:	79 000 Kč
Mistrovské dílo „Slovácký verbuňk“ – prezentační pořad:	18 000 Kč
5. ročník mezinárodní tvůrčí dílny dětských muzik „Muzičky 2010“:	86 000 Kč
Výstava „Nositelé tradice lidových řemesel 2000–2010“:	60 000 Kč
Muzeum vivum – Interaktivní pořady pro děti a mládež v areálu MVJVM:	155 000 Kč
Výsledek hospodaření roku 2010:	0 Kč
Počet pracovníků NÚLK:	
Hlavní činnost:	50
Výzkum a vývoj:	4,5 – není zahrnuto v rozpočtu

Národní ústav lidové kultury jako centrální a metodologické pracoviště pro TLK spolupracoval v roce 2010 se svým řídicím odborem na řadě úkolů vyplývajících z Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice (dále jen „Koncepce“). Základním úkolem byla v roce 2010 realizace, koordinace a dokončení projektu Identifikace a dokumentace TLK v ČR. Z výzkumu zaměřeného na výzkum lidové stravy, dopravy, obchodu, trhu a lidového oděvu, který probíhal během roku 2009, byly vyhodnoceny souhrnné zprávy za jednotlivé kraje a také zpráva obsahující výsledky výzkumu v celé České republice. Celorepubliková i dílčí krajské zprávy byly připraveny a předány na setkání se zástupci krajských pověřených pracovišť, které se konalo na MK v Praze, jehož se zúčastnil také ministr kultury Václav Riedlbauch. V roce 2010 byl výzkum zaměřen na dva tematické okruhy – společenské vztahy a výtvarnou kulturu. Dotazníky byly na začátku roku rozeslány společně s publikacemi Nositelé tradice lidových řemesel krajským pověřeným pracovištím, která dotazníky distribuovala do jednotlivých lokalit a garantovala sběr dat v jednotlivých krajích ČR. Současně probíhalo vyplňování dotazníků elektronickou formou ukládanou přímo na server zpracovatelské agentury. Na konci září byl výzkum ukončen, vyplněné dotazníky v listinné formě byly z krajských pověřených pracovišť shromážděny v NÚLK a předány ke zpracování. Kromě výsledných zpráv (celorepublikové i krajských) budou data z dotazníků zveřejněna na www.lidovakultura.cz. Oficiální webová adresa www.lidovakultura.cz o TLK slouží mj. jako elektronická publikační platforma pro účely Koncepce a je propojena s dalšími webovými prezentacemi NÚLK (www.lidovaremesla.cz, www.nulk.cz a www.cioff.cz); NÚLK ji pravidelně aktualizuje a zprostředkovává informační servis pro veřejnost. NÚLK připravil v druhé polovině roku 2010 výzkum zaměřený na běžnou populaci ČR věnovaný tématu lidový oděv, sídlo, dům a bydlení, výtvarná kultura a společenské vztahy. Výzkum realizovala agentura na vzorku 1 260 respondentů a pro NÚLK zpracovala souhrnnou závěrečnou zprávu. V listopadu se uskutečnilo v Praze v sídle MK setkání se zástupci krajských pověřených pracovišť, kde byly zhodnoceny výsledky dosavadního dotazníkového šetření a konzultován výhled pro další rok.

NÚLK úzce spolupracoval s ORNK na přípravě nové Koncepce účinnější péče o TLK v České republice na období 2011–2015. Na konci roku bylo uzavřeno vnější připomínkové řízení, jehož výsledky ORNK zpracoval. Vláda tuto novou Koncepci schválila svým usnesením č. 11 dne 5. ledna 2011.

Na základě prohlášení slováckého verbuňku za Mistrovské dílo ústního a nemateriálního dědictví lidstva (UNESCO) byly realizovány úkoly spojené s akčním plánem „Slovácký verbuňk – živá tradice“. Pokračovaly práce na vytváření pramenného fondu ke slováckému verbuňku, byla zajištěna videodokumentace a fotodokumentace festivalů, slavností, regionálních soutěží a jiných příležitostí, při nichž se tancuje verbuňk

v jeho přirozeném prostředí. Ve Strážnici se uskutečnil seminář k Soutěži o nejlepšího tanečníka slováckého verbuňku, pracovní jednání Sboru lektorů a znalců slováckého verbuňku a 25. strážnické sympozium „Slovácký verbuňk – současný stav a perspektivy“. S finanční podporou MK byla vydána monografická publikace „Slovácký verbuňk. Současný stav a perspektivy“, která obsahově navazuje na výsledky sympozia. Průběžně byla aktualizována prezentace slováckého verbuňku na internetových stránkách www.nulk.cz, byly zpřístupněny základní informace o všech popularizačních, propagačních a vzdělávacích akcích nebo aktivitách, týkajících se slováckého verbuňku. V září ve Starém Městě proběhl v garanci NÚLK popularizační pořad Slovácký verbuňk – mistrovské dílo UNESCO, zaměřený na prezentaci tance slovácký verbuňk. V rámci Mezinárodního folklorního festivalu Strážnice 2010 se konalo 26. 6. 2010 předkolo a finále Soutěže o nejlepšího tanečníka slováckého verbuňku.

V návaznosti na přistoupení ČR k UNESCO Úmluvě o zachování nemateriálního kulturního dědictví (dále jen Úmluva) se zástupci NÚLK (PhDr. Vlasta Ondrušová a Mgr. Jan Blahůšek, Ph.D.) jako experti ČR zúčastnili jednání pracovní skupiny pro doplnění Prováděcích směrnic Úmluvy a 3. Valného shromáždění států Úmluvy (červen, Paříž). Valné shromáždění potvrdilo pro další 4 roky 97 organizací (schváleny na jednání Mezinárodního výboru v r. 2009) jako členy poradních orgánů. Pro ČR je velmi důležité, že členy se již v tomto prvním kole stala Česká národopisná společnost a Česká národní sekce CIOFF. Další období bude pro žadatele z Evropy obtížnější, protože se bude dávat přednost zemím z Afriky a latinské Ameriky, které jsou dosud málo procentuálně zastoupeny. V tajných volbách do Mezinárodního výboru pro zachování nemateriálního kulturního dědictví (dále jen „Výbor“) byla jedním ze tří nových členů zvolena ČR. Vlastním volbám předcházelo velmi náročné jednání především členů naší mise v UNESCO. Členství ve Výboru je pro ČR prestižní, neboť byla zvolena do jednoho z nejvyšších orgánů UNESCO pouhý rok po přístupu k Úmluvě. Před zahájením Valného shromáždění předali v červnu zástupci NÚLK a velvyslanec Petr Janyška vedoucí sekretariátu a představitelce sekce nemotného kulturního dědictví pí Cécile Duvelle nominaci Jízdy králů pro zápis do Reprezentativního seznamu. V listopadu se Mgr. Jan Blahůšek, Ph.D., zúčastnil jednání Výboru, které se konalo v Nairobi, Keňa. Pětidennímu zasedání Výboru předcházelo jednání nevládních organizací (v dokumentech označovaných jako NGO's). Česká delegace se tohoto jednání zúčastnila z důvodu akreditace České národopisné společnosti a České národní sekce CIOFF v NGO's Valného shromáždění. Nejdůležitějšími body jednání Výboru byl zápis kulturních statků do Seznamu naléhavé ochrany, zápis kulturních statků do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva (dále jen „Reprezentativní seznam“), volby do Subsidiárního orgánu Úmluvy, volby do Konzultativního orgánu Úmluvy, změna jednacího řádu Předsednictva Výboru a schválení návrhu Výboru k akreditaci NGO's Valným shromážděním. K zápisu do Reprezentativního seznamu bylo navrženo 47 kulturních statků z 22 zemí, 2 nominace byly multinárodní. Česká nominace „Vesnických masopustních obchůzek a masek z Hlinecka“, na jejíž přípravě se NÚLK podílel, byla hodnocena kladně, bez připomínek, a dne 16. listopadu 2010 zapsal Výbor tento fenomén do Reprezentativního seznamu. Zároveň byl do Reprezentativního seznamu připsán multinárodní kulturní statek „Sokolnictví – umění lovu s cvičenými dravci“. NÚLK je od r. 2009 pověřen MK vedením Seznamu nemateriálních statků TLK České republiky.

NÚLK je garantem projektu Nositel tradice lidových řemesel a připravil proto nominace kandidátů na udělení titulu. Na základě rozhodnutí ministra kultury byl v roce 2010 titul přiznán řemeslníkům: Alfredu Stawarischovi z Kostelce na Hané – tradiční kovářství, Milanu Strmiskovi z Mešovic – zpracování rohoviny a perleti a Augustinu Krystýnkovi z Nového Hrozenkova – zpracování dřeva, kolářství. Slavnostní předávání titulu Nositel tradice lidových řemesel dne 10. 9. 2010 bylo součástí zahájení Národních dnů Evropského kulturního dědictví v Příboře, kde NÚLK připravil výstavu oceněných řemeslníků ve spolupráci se Sdružením historických sídel Čech, Moravy a Slezska a Regionálním muzeem Novojičínka a Městským muzeem v Příboře (10. 9.–30. 11. 2010). Součástí projektu bylo vydání publikace „Nositelé tradice 2010“ která seznamuje s oceněnými výrobci a celkovým rámcem ocenění. Výstava „HOMO FABER“ byla v roce 2010 instalována v Galerii Sušák ve Valašském muzeu v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm (4. 3.–31. 5. 2010), v Souboru lidových staveb Vysočina, Veselý Kopec, Hlinsko (5. 6.–29. 8. 2010) a při příležitosti zasedání ICCN – Inter-City intangible cultural cooperation network (mezinárodní organizace sdružující představitele měst a obcí podporujících spolupráci v oblasti nemotného kulturního dědictví) v Galerii Reduta v Uherském Hradišti (9. a 10. 9. 2010). Na výstavě byli prezentováni všichni výrobci, kterým byl doposud udělen titul Nositel tradice lidových řemesel.

Mezi nejvýznamnější úkoly každoročně patří oblast výzkumu a vývoje. Kromě úkolů, spojených s rozvojem výzkumné organizace, zaměřených na digitalizaci fotografické archivní sbírky, byly práce v oblasti výzkumu a vývoje zaměřeny především na dokončení víceletého výzkumného záměru „Proměny tradiční lidové kultury a její vazby na hmotné a nemotné kulturní dědictví lidstva“ na období 2004–2010, identifikační číslo 0009492701. Plnění úkolů bylo zahájeno bezprostředně po získání Rozhodnutí MK o poskytnutí institucionální podpory v lednu 2010. Výzkumný záměr se členil do dvou hlavních okruhů: Identifikace, dokumentace a prezentace projevů lidové kultury a Proměny folkloru a folklorního hnutí, které obsahovaly několik dalších úkolů – dokumentace výročních obyčejů, řemeslná výroba, dokumentace lidového stavitelství na jihovýchodní Moravě, tradiční lidová kultura a filmová tvorba. Projekt „Sídelní, ekonomická a sociální struktura strážnického

panství“ byl zakončen souborem elektronických publikací s historickým materiálem o životě na moravském venkově z přelomu 16. a 17. století. V rámci třetí řady výzkumného úkolu „Lidové tance z Čech, Moravy a Slezska“ byly zpracovávány medailony obcí z jednotlivých etnografických oblastí Hané, Lašska a Slezska. Výsledkem výzkumu je elektronická publikace se základními údaji o obcích, popisem tanců, bibliografií, fotodokumentací atd. Projekt „Lidová řemeslná výroba“ byl rozšířen o tři díly – Práce z kovu VII., 4. část – klempířství; Práce z kůže VIII., 3. část – sedlářství; Drobné umění V., 4. část – hřebenářství, knoflíkářství, kartáčnictví. Jednotlivé díly obsahují publikaci a DVD. Součástí výzkumného záměru byla digitální archivace a tvorba databází, výzkum výročních obyčejů a zvyků, fotodokumentace a videodokumentace folklorních festivalů, slavností i budování elektronické knihovny.

Hlavní činnost zahrnovala úkoly zajišťující správu a rozšiřování archivu, odborné knihovny, vzdělávací, propagační a vydavatelskou činnost, spolupráci se zahraničními a domácími institucemi, pořadatelskou činnost, péči o sbírky, výstavní činnost, Muzeum vesnice jihovýchodní Moravy, péči o památky, údržbu a celkovou správu instituce. V roce 2010 byl zahájen další cyklus dvouletého akreditovaného rekvalifikačního kurzu „Škola folklorních tradic“ se zaměřením na tradiční hudbu a tanec, pořádaný ve spolupráci s NIPOS a Folklorním sdružením ČR. Vydána byla 4 čísla odborného časopisu Národopisné revue a osobní bibliografie Vladimíra Karbusického. Důležitou součástí činnosti NÚLK v roce 2010 byla správa a péče o sbírkový fond, který byl doplněn o doklady lidového oděvu, domácnosti, hospodářského náradí a o předměty reprezentující tvorbu výrobců oceněných titulem Nositel tradice lidových řemesel. V roce 2010 byla v NÚLK zavedena elektronická spisová služba. Velká pozornost byla věnována propagaci činnosti NÚLK, jím pořádaných akcí, vydávaného časopisu i webových stránek (www.nulk.cz; www.lidovakultura.cz; www.lidovaremesla.cz). NÚLK prezentoval svou činnost na propagačních akcích: na veletrhu cestovního ruchu Regiontour v Brně a prostřednictvím Centrály cestovního ruchu Jižní Moravy na dalších veletrzích (Bratislava, Frankfurt, Londýn), na tiskových konferencích k MFF, průběžně byly aktualizovány i informace v propagačních materiálech jiných institucí a vydavatelství i na webových stránkách NÚLK.

Zahraniční aktivity NÚLK byly zaměřeny především na spolupráci s národními sekce, Výkonným výborem a Radou CIOFF. Spolupráce se Slovenskou republikou se týkala folklorního festivalu Myjava, Etnologického ústavu SAV, Národního osvětového centra v Bratislavě a Etnografického muzea Slovenského národního muzea v Martině. V roce 2010 se za finanční pomoci Ministerstva kultury podařilo ve dnech 6.–10. 10. 2010 realizovat v NÚLK další ročník mezinárodní tvůrčí dílny dětských folklorních muzik s názvem „Muzičky 2010“. Akce se konala v rámci projektu Dny tradiční kultury a programu MK „Měsíc české a slovenské kulturní vzájemnosti“ pod záštitou ministra kultury MUDr. Jiřího Bessera. Téma dílny bylo věnováno regionálním specifikům lidové hudby jednotlivých etnografických oblastí, z nichž zúčastněné dětské muziky pocházejí. Výsledky projektu budou prezentovány pořadem v rámci 29. ročníku folklorního festivalu „Dětská Strážnice“. NÚLK spolupracuje s mnoha muzejními, univerzitními a vědeckými institucemi v ČR a metodicky i organizačně pomáhá folklorním souborům a festivalům. Rozsáhlá je spolupráce s NIPOS, Folklorním sdružením ČR, Valašským muzeem v přírodě, Českou národopisnou společností, Ústavem evropské etnologie Brno, Etnologickým ústavem AV v Praze a v Brně, Moravským zemským muzeem, Brno, a s Asociací muzeí a galerií ČR. Zaměstnanci NÚLK působí v různých komisích, vědeckých, programových a redakčních radách, např. v České komisi pro UNESCO, Národní radě pro tradiční lidovou kulturu, grantových komisích MK, celosvětovém Výboru CIOFF a Středoevropském sektoru CIOFF. Českou národní sekci CIOFF při podzimním jednání Středoevropského sektoru, které se pravidelně koná společně s celosvětovým kongresem CIOFF, zastupovala PhDr. Vlasta Ondrušová (10.–14. 11. 2010 Papeete, Francouzská Polynésie).

Ve dnech 24.–27. června 2010 se konal 65. ročník Mezinárodního folklorního festivalu „Strážnice 2010“ a 28. ročník festivalu „Dětská Strážnice“. Festival se uskutečnil za finanční podpory MK. Programovou skladbu festivalu tvořilo celkem 38 pořadů, ve kterých vystoupilo 2 000 účinkujících z ČR a 250 účinkujících ze zahraničí. Z ČR na festivalu účinkovalo 80 souborů a skupin, 45 soutěžících ve verbuňku a 21 lidových řemeslníků. V zábavních střediscích festivalového areálu se vystřídalo 18 cimbálových a dechových hudeb. Festivalu se zúčastnilo 5 zahraničních souborů z Chile, Kanady, Mexika, Rumunska a Slovenska.

NÚLK v rámci projektu Museum vivum a návštěvní sezony pořádal v areálu Muzea vesnice jihovýchodní Moravy kromě festivalových pořadů, nedělních folklorních a zvykoslovných pořadů také výchovné akce určené zejména pro školy – Abecedu řemesel (3.–5. 6. 2010), Podzim na dědině (23.–25. 9. 2010) a předvánoční pořad „Radujme se, veselme se...“ (4.–8. 12. 2010). V budově zámku byly veřejnosti zpřístupněny stálé expozice (zámecká knihovna, kaple, expozice Nástrojů lidové hudby v ČR, z historie NÚLK a MFF) a výstavy „Ze zámeckých salonů“ (obrazy, porcelán, sklo) a „Joža Uprka – obrazy“. Objekty byly návštěvníkům otevřeny v období od 1. 5. do 31. 10. 2010. Návštěvnost zámku přesáhla 4 000 návštěvníků, Muzeum vesnice navštívilo více než 38 900 návštěvníků.

NÚLK se podílel i na přípravě akcí Domu dětí a mládeže ve Strážnici, které byly realizovány během roku v areálu parku. Dále se organizačně podílel na přípravě a realizaci Jihočeského zpěváčku ve Zvíkovském Podhradí (27. 3. 2010), XV. Jihočeského folklorního festivalu „Kovářov“ (20.–23. 5. 2010) a VIII. Jihočeských lidových slavností 2010 v Českých Budějovicích (7. 8. 2010).

Rozsáhlou součástí činnosti NÚLK byla péče o movité a nemovité památky, které má NÚLK ve správě, z nichž je 7 památkově chráněných, a 45 ha parkových a travnatých ploch. V areálu Muzea vesnice jihovýchodní Moravy byla provedena běžná údržba objektů, zeleně, sadů, vinice. Údržbu ztěžoval dlouhodobě podmáčený terén. Byla provedena výměna doškové střechy u objektů C1, C2 a C3, realizovány byly opravy střešních krytin dalších objektů, opravy vyplétaných a dřevěných plotů, výsadba dřevin, pro depozitáře H4 a G11–14 byla nakoupena a instalována nová akumulační kamna. Areál byl v době návštěvnické sezony oživen zapůjčenými zvířaty. Dále byla prováděna průběžná údržba dalších objektů a areálu památkově chráněného parku, pro údržbu zeleně byla zakoupena nová sekačka s příslušenstvím. Ve druhém pololetí roku byla provedena rozsáhlá oprava střechy spojovacího křídla objektu zámku, opravy sociálního zařízení v hospodářském dvoře, zásobníku pilin a pracovišti konzervačních dílen, vyčištěny byly přítokové kanály zámeckých rybníků.

V roce 2010 byly v NÚLK provedeny následující kontroly:

- 1) Ministerstvo kultury – Mgr. Věra Skopová, Mgr. Iva Matějková provedly dne 13. 8. 2010 kontrolu realizace výzkumného záměru a poskytnuté institucionální podpory výzkumu a vývoje na řešení výzkumného záměru „Proměny tradiční lidové kultury a její vazby na hmotné a nehmotné kulturní dědictví lidstva“, kód MK00009492701 a využívání institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace. Kontrolou bylo zjištěno, že NÚLK dodržuje stanovené podmínky a nebyly uplatněny žádné připomínky.
Ve stejném termínu byla provedena kontrola realizace projektu Muzeum vivum – Interaktivní pořady pro děti a mládež v areálu MVJVM, realizace 65. ročníku Mezinárodního folklorního festivalu Strážnice 2010 a realizace výstavy „Nositelé tradice lidových řemesel“. Kontrolou nebyly vzneseny žádné připomínky, v průběhu roku došlo k úpravě rozpočtu programů KA.
- 2) Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Krajská pobočka pro Jihomoravský kraj, Územní pracoviště Hodonín dne 17. 9. 2010 provedla kontrolu plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a dodržování povinností plátce pojistného za období 7/2008–8/2010. Nebyly shledány žádné nedostatky.
- 3) Ministerstvo kultury, Kancelář bezpečnostního ředitele – požární technik resortu Ing. Zdeněk Hanzálek provedl 12. 10. 2010 kontrolu dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v Muzeu vesnice jihovýchodní Moravy. Kontrolou nebyla stanovena žádná opatření.

Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Blanická 4, 120 21 Praha 2-Vinohrady

ředitelka: Mgr. Lenka Lázněvská

tel.: 221 507 900 (ústředna), fax: 221 507 929

e-mail: nipos@nipos-mk.cz

www: <http://www.nipos-mk.cz>

Schválený rozpočet:	30 235 000 Kč
Upravený rozpočet:	31 392 000 Kč
Průměrný přepočtený stav zaměstnanců od počátku roku do 31. 12. 2010:	58,79 (zaokr. 59)
Průměrný přepočtený stav k 31. 12. 2010:	60,05 (zaokr. 60)
Výsledek hospodaření:	+ 486 575,69 Kč

NIPOS jako státní příspěvková organizace působí ve veřejných službách kultury především ve čtyřech oblastech: neprofesionální umělecké aktivity dětí, mládeže, dospělých i seniorů v 15 uměleckých oborech, rezortní statistické zjišťování realizované na příkazní smlouvu s MK, financování kultury z veřejných rozpočtů, poradenství ve formě jednotlivých konzultací, vzdělávací nabídky pro profesionální i dobrovolné pracovníky a odborných publikací a časopisů. Činnost NIPOS je založena na monitoringu místní a regionální kultury včetně uměleckých aktivit a řídí se zákonem č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, Státní kulturní politikou na léta 2009–2014, Koncepcí účinnější podpory umění na léta 2007–2013, Koncepcí účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR z roku 2003 a Střednědobou koncepcí činnosti NIPOS na období 2010–2011 s výhledem do roku 2015. Organizační strukturu tvoří čtyři odborné útvary (ARTAMA, CIK, REGIS a Místní kultura) a tři obslužné (ICT, Ekonomický odbor a provozní útvar).

V roce 2010 byla organizace řešitelem jedné části projektu (České amatérské divadlo) Ochrana a prezentace kulturního dědictví českého a světového divadla, podpořeného z finančních mechanismů EHP/Norsko (nositelem projektu byl IU–DÚ). NIPOS svou část projektu naplněním indikátorů ukončilo. Dále bude pokračovat tzv. udržitelnost. Pro MK plní rovněž řadu specifických úkolů především koncepční a analytické povahy. I když NIPOS v současné době nemá statut výzkumné organizace, vyvíjí projekty, který mají takový charakter. Jako příklad je možné uvést vyvinutí metodiky benchmarkingu muzeí a galerií včetně autorského softwaru (ve spolupráci s AMG) a metodiku tzv. satelitního účtu kultury.

V řadě oblastí je nezbytná spolupráce s partnery především z řad NNO (občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti) a dále zejména v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit s městskými a obecními úřady a samosprávami. Samosprávám, úřadům, kulturním institucím je nabízeno poradenství ve specifických otázkách, např. zřizování a rušení organizací, autorské právo a řada dalších ekonomické a právní povahy.

Druhým rokem pokračovala agenda podpory vybraných zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit. Realizuje se na základě interní normy jako veřejné výběrové řízení. Nezávislá komise doporučila ve formě příkazní smlouvy podpořit 22 přijetí jednotlivců a souborů na vybraných celostátních přehlídkách a festivalech (např. Jiráskův Hronov, Český videosalon, FF Pardubice – Hradec Králové ad.) v celkové částce **295 450 Kč** a vyslání 8 jednotlivců především na zasedání mezinárodních nevládních organizací, mezinárodní konference a semináře v celkové částce **82 550 Kč**.

NIPOS je aktivním členem vybraných mezinárodních nevládních organizací v oblasti neprofesionálního umění a statistiky a to jak samostatně (např. AMATEO, IFCM), tak prostřednictvím českých středisek a komitétů (např. AITA/IATA, UNICA, CISM). Na základě dohody s dalšími členy je sídlem některých českých středisek (AITA/IATA, UNICA, CISM) a zabezpečuje jejich sekretariáty. Pracovníci organizace jsou rovněž v některých případech volenými členy mezinárodních orgánů (AMATEO a Středoevropská sekce AITA/IATA – ředitelka NIPOS), případně se účastní činnosti (EGMUS při EUROSTAT pro muzejní statistiku PhDr. Radová). Mgr. K. Doležalová a Mgr. B. Novotná byly členkami expertní komise EU pro součinnost ve vzdělávání, zvláště uměleckém.

Za prioritní úkoly NIPOS v roce 2010 lze považovat:

- Realizace 80. Jiráskova Hronova jako festivalu Středoevropské sekce AITA/IATA spojeného s výroční schůzí této organizace (ARTAMA);
- Zpracování analytického dokumentu Analýza a komparace financování kultury v území krajů (REGIS);
- Práce na tzv. satelitním účtu kultury (naplňování daty z různých zdrojů) jako pilotního projektu (CIK) a ČSÚ;
- Zpracování návrhu na evaluaci činnosti paměťových institucí (CIK);
- Realizace statistického zjišťování v 15 oblastech kultury za rok 2009 (CIK);
- Realizace významných celostátních a mezinárodních festivalů a přehlídek v jednotlivých uměleckých oborech (např. 59. loutkářská Chrudim, 19. divadelní Děčín, 49. Šrámkův Písek, 53. festival sborového umění Jihlava, Tanec, tanec – 24. CP scénického tance mládeže a dospělých v Jablonci n. N., 19. FF Pardubice – Hradec Králové, 57. Český videosalon v Ústí nad Orlicí, 53. Wolkrův Prostějov a další) (ARTAMA);
- Originální aplikace metody tzv. benchmarkingu muzeí a její spuštění do ověřovací fáze (ICT a CIK);
- Realizace projektu k výročí K. H. Máchy (ARTAMA);
- Jako součást projektu České amatérské divadlo byla na základě několikaletého mapování vydána unikátní publikace Malované opony českých divadel (tým databáze).

NIPOS realizoval jako opatření které povedou k vyšší efektivnosti práce jedno reorganizační rozhodnutí v redakci časopisu Amatérská scéna (snížení z 2,50 úvazků na 1,60 úvazků) a připravil na leden 2011 další dvě (redakce časopisu Místní kultura) a částečně v útvaru provozně správním. Byly zváženy také další agendy a termínované pracovní úvazky. Celková úspora k 31. 12. 2010 činila 3,65 úvazku.

V roce 2010 byly v NIPOS realizovány tři externí kontroly. Všeobecná zdravotní pojišťovna (VZP ČR, Krajská pobočka pro hl. m. Prahu) provedla ve dnech 18. a 20. 10. 2010 dle plánu kontrol za období od 27. 4. 2007 do 20. 10. 2010 kontrolu stanovení vyměřovacích základů, výše pojistného, dodržování termínů splatnosti, oznamovací povinnosti a zasílání záznamu o pracovních úrazech. Kontrola neshledala žádné systémové pochybení a byla ukončena bez nálezu.

Ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, a rozhodnutí ORNK o poskytnutí neinvestiční dotace na projekt Doprovodný kulturní program 26. symposia etnochoreologické studijní skupiny ICTM provedl ORNK dne 9. 9. 2010 kontrolu využití dotace. Kontrola neshledala nedostatky.

Kompletní dokumentaci k projektu Uchovávání a prezentace kulturního dědictví českého i světového divadla financovaného z FM EHP/Norsko (CZ0089/NIPOS se týká podprojekt č. 3 České amatérské divadlo) prověřovala ve dnech 11. 11.–12. 11. 2010 auditorská firma Deloitte Czech Republic; výsledek kontroly k 31. 12. 2010 není znám.

Útvar ARTAMA

Útvar působí jako odborný a informační servis ve vybraných oborech profesionálních uměleckých aktivit: divadlo všech druhů (děti, studenti, dospělí, senioři včetně dramatické výchovy), scénický tanec, taneční folklor, dechová, komorní a symfonická hudba, sborový zpěv dětí, studentů a dospělých, film dětí, mládeže a dospělých, fotografie, dětské a studentské výtvarné aktivity. V těchto oborech je ve spolupráci s městy, obcemi, kulturními zařízeními a NNO pořadatelem celostátních přehlídek, garantem systému postupových přehlídek, nabízí

kvalifikační a zájmové vzdělávání, vydává časopisy, bulletiny, odbornou literaturu. Je aktivní rovněž v mezinárodních kontaktech a spolupráci. Odborně spolupracuje na řadě dalších aktivit v oblasti své působnosti.

V roce 2010 se zaměřil zejména na tyto projekty a úkoly:

- Mimořádné projekty k výročí osobností (K. H. Mácha, B. Martinů);
- Pokračování projektu budování Databáze a archivu notového materiálu pro dětské pěvecké sbory sestavených podle předem stanovených parametrů a kritérií;
- Realizace systému celostátních přehlídek, festivalů a výstav včetně jejich krajských postupových kol. Ve spolupráci s odbornými radami organizace byly zpracovány a zveřejněny jejich propozice a připraven program včetně seminářů a dílen. Mezi nimi byly: 80. Jiráskův Hronov jako mezinárodní scénická žatva, 30. národní soutěž a výstava amatérské fotografie ve Svitavách, 13. celostátní přehlídka výtvarných projektů dětí a mládeže v Písku, 39. dětská scéna v Trutnově jako přehlídka dětského divadla a recitace, Zlatá křídlovka Hodonín (poprvé jako Mistrovství republiky dechových hudeb), 20. celostátní přehlídka školních dětských pěveckých sborů v Rychnově n. K. a dalších 15 celostátních přehlídek;
- Studie ke krajským postupovým přehlídkám včetně jejich podpory z veřejných rozpočtů;
- Specializované weby jako jsou vzdělávací a informační portál www.amaterskascena.cz a www.vytvarneprehlidy.cz s dokumentací výstavy v Písku;
- Útvar spolupracoval s řadou subjektů působících v jednotlivých oborech. Jedná se o kulturní, vědecké a školské instituce (NÚLK, Národní muzeum, Výzkumný ústav pedagogický, katedra výchovné dramatiky DAMU, základní umělecké školy ad.), nestátní neziskové organizace (zejména občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti) jako partneři NIPOS např. Nahlížení v Bechyni jako celostátní přehlídka a dílna středoškolské dramatiky a mladého divadla (Sdružení pro tvořivou dramaturgii), Otevřeno jako CP pantomimy a pohybového divadla (Evropské centrum pantomimy neslyšících) a další. S Etnologickým ústavem AV ČR, v. v. i., spolupracoval útvar na přípravě a realizaci doprovodného programu 26. symposia etnochoreologické studijní skupiny pracující při ICTM;
- Útvar připravil rozsáhlou nabídku kvalifikačního i zájmového vzdělávání určenou pedagogům, uměleckým vedoucím i jednotlivým zájemcům. V rámci 80. JH se konalo 15 desetidenních dílen s účastí více než 300 seminaristů. Novým projektem je cyklus Divadlo z různých úhlů pohledu. Naopak tradiční jsou tři setkání Klubu sbormistrů dětských sborů včetně týdenního letního (nabídka byla rozšířena i pro středoškolské sbory), víkendové semináře pro výtvarné pedagogy včetně letního keramického semináře v Besednici. Byl zahájen již pátý cyklus Školy folklorních tradic (Brno), jehož hlavním pořadatelem je NÚLK;
- Byly vydávány časopisy Amatérská scéna (6 čísel), Tvořivá dramatika (3 čísla) a vyšla také publikace Od sportu fotografického k umělecké fotografii (autoři J. Mühlendorf a P. Vrbová).

Odborný útvar Centrum informací a statistik kultury (CIK)

Státní statistická služba za oblast kultury

NIPOS ji zabezpečoval na základě Příkazní smlouvy s MK. Její realizace se řídí zákonem o státní statistické službě č. 89/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Metodicky přitom spolupracuje s Českým statistickým úřadem a obsahově s MK. Dalšími partnery instituce byli NK ČR pro oblast knihoven, AMG, Institut umění – Divadelní ústav aj. Útvar pokračoval v zabezpečení aktualizace dat pro projekt benchmarking knihoven. Ve spolupráci s AMG byl vytvořen pilotní projekt benchmarking muzeí, do něhož se přihlásilo 55 muzeí. Útvar dále pokračoval v aktualizaci elektronických sběrů, které zpravodajské jednotky méně administrativně zatěžují a částečně pomáhají snižovat hladinu chybně vložených dat. Snahou k vyšší míře využití statistických dat byl dokument Kultura v číslech České republiky obohacen o Vývoj vybraných ukazatelů v oblasti kultury v letech 1980–2009, což bylo prezentováno na tiskové konferenci (březen). Rovněž byl inovován výstup Statistika kultury – Základní statistické údaje za rok, který byl pro větší přehlednost rozdělen do 4 dílů (Kulturní dědictví, Umění, Knihovny a vydavatelská činnost, Edukace a veřejná osvěta), kde jsou prezentovány i výkonové indikátory (např. návštěvnost, počty výpůjček, výstav apod.). Na základě požadavků MK a analýzy informačních potřeb odvětví kultury byly vypracovány návrhy na statistická zjišťování na rok 2012. Ze současných 14 zjišťování bylo zjišťování Kult (MK) 2-01 o hudebních souborech zřizovaných státní správou a samosprávou nahrazeno výkazem Kult (MK) 25-01 o hudebních tělesech veřejné vystupujících na koncertech v ČR i v zahraničí. Bude tak podchycena širší oblast hudby. Všechny návrhy na statistická zjišťování respektují doporučení EUROSTATu, UNESCO a dalších mezinárodních programů, kam jsou zjišťovaná data předávána.

Satelitní účet kultury

V souladu s implementací Kulturní politiky 2009–2014 a stanoveným harmonogramem prací NIPOS ve spolupráci s ČSÚ začal naplňovat dopracovaný manuál Systému účtů kultury (na základě oponentur) daty

získanými ze statistických šetření za r. 2009 a dále daty i z jiných administrativních zdrojů. Je tak realizována 1. etapa zkušebního provozu účtů.

Útvar v průběhu roku pokračoval v aktualizaci registru zpravodajských jednotek kulturních subjektů a aktualizoval adresáře krajských úřadů, magistrátů a úřadů s rozšířenou působností. Na žádost MK byl zpracován materiál „Identifikace překážek pro efektivnější statistická zjišťování“ (leden), koncepce „Evaluace činnosti organizací poskytujících veřejné služby v oblasti zprostředkování kulturního dědictví“ (září). Zástupci útvaru pracovali v odborných komisích ČSÚ pro programy EUROSTATu a rovněž se zapojili do programu Evropské skupiny pro statistiku muzeí a galerií EGMUS.

Pro uživatele byla k dispozici veřejná knihovna se specializovaným fondem evidovaná na MK. Na Internetu je k dispozici on-line katalog s 14 923 knihovními jednotkami.

Útvar REGIS

Konzultační servis

Spektrum požadovaných témat je tradičně široké a různorodé – nakládání s majetkem územních samosprávných celků, hospodaření s příspěvkem (u příspěvkových organizací) a účetnictví, odměňování zaměstnanců v kultuře a pracovní-právní problematika, provozní a ekonomické zajištění hlavních i doplňkových činností, poskytování i realizace dotací z veřejných rozpočtů, změny či vytváření zakládacích dokumentů právnických osob a zřizovacích listin, užití práv chráněných autorským zákonem, vydávání neperiodických publikací atd. Potěšitelným důsledkem rozšíření internetu je, že odborné konzultace stále více poptávají občanská sdružení či fyzické osoby působící v kultuře.

Odborný konzultační servis je trvalou a jednou ze základních činností útvaru. Témata konzultací se dotýkají zejména aplikace právních norem do provozního a ekonomického zajištění jak neziskových, tak doplňkových činností právnických osob působících v kultuře. Konkrétní problémy, jejichž řešení uživatelé konzultují, se proměňují v přímé souvislosti s častými změnami platných právních norem a s přijímáním nových zákonů.

Lze konstatovat, že se zvyšují nároky na odbornou stránku konzultací, a to v souvislosti s rostoucí složitostí problémů, se kterými se na REGIS uživatelé obracují. Součástí konzultačních služeb je zajišťování odborných seminářů zaměřených zejména na oblast autorského práva, účetnictví příspěvkových organizací a pracovní-právních vztahů. Ojedinelý a žádaný odborný konzultační servis pro oblast kultury je vyhledáván zejména regionálními a lokálními kulturními organizacemi, odbornými pracovníky krajských, městských a obecních úřadů, NNO – zejména občanskými sdruženími. (Každoročně je poskytnuto cca 500 osobních a písemných konzultací.)

Dlouholetou praxí lze mít za doložené, že odborný konzultační servis je zapotřebí udržet v nabídce služeb NIPOS a dále jej rozvíjet – nejen odborně, ale i personálně. Je zapotřebí uvést, že poskytováním konzultačních služeb se ve zpětné vazbě plynule udržuje a zvyšuje odborné know-how útvaru, resp. NIPOS.

Financování kultury z veřejných rozpočtů

Dlouhodobým sledováním, analýzou a výzkumem (od roku 1992) vytvořil útvar ojedinelou databázi výdajů veřejných rozpočtů na kulturu, která je každoročně aktualizována a doplněna analýzou vývoje ekonomiky kultury v příslušném roce. Každoročně je materiál publikován, v posledních třech letech jako publikace s ISBN. Vybrané části jsou prezentovány na www NIPOS.

Postupně, jak se konstituovaly kraje a jejich finanční politika, se staly údaje o financování kultury z rozpočtů krajů nedílnou součástí materiálu – spolu s daty o výdajích obcí v územích krajů a o výdajích státního rozpočtu na kulturu prostřednictvím kap. 334, jejímž správcem je Ministerstvo kultury. Po roce 2000 se začaly vyvíjet informační systémy o veřejných rozpočtech, což umožňuje podrobněji analyzovat získaná data. Přímý kontakt s problematikou praxe veřejných služeb kultury a znalost regionálních souvislostí pak dovoluje interpretovat ekonomická data v jejich reálných souvislostech.

Práce na tomto tématu se postupem času vyvinula do svébytné výzkumné činnosti. V souvislosti s rozvojem informačního systému o veřejných rozpočtech mohl být materiál v roce 2007 rozšířen o ekonomická data některých (náhodně vybraných) obcí a měst. O takto vedenou ekonomickou databázi a analýzy mají zájem i vysoké školy, odborná pracoviště a veřejná správa. Je nutno zdůraznit, že pouhá ekonomická data bez jejich vřazení do právních a reálných souvislostí nemají dostatečnou vypovídací hodnotu. V budoucnu chce REGIS tuto část výzkumné práce dále rozvíjet.

Další odborná činnost

Na základě pověření MK se Regis dlouhodobě (od roku 2000) účastní prací nejprve v rámci Rady vlády pro sociálně ekonomický rozvoj, poté na práci v pracovní skupině Rady vlády pro udržitelný rozvoj. Výsledkem byl materiál Strategie udržitelného rozvoje ČR, který byl vládou schválen dne 8. 12. 2004 usnesením č. 1242. Práce

na úkolu pokračovaly i v následujících letech a jejich výsledkem jsou příslušné Situační zprávy ke Strategii udržitelného rozvoje ČR, předkládané vládě ČR.

Podářilo se prosadit a zatím udržet samostatné uvedení oblasti kultury do Strategie udržitelného rozvoje s tím, že jedním z indikátorů, podle kterého bude posuzováno, zda ČR zajišťuje příslušné kroky vedoucí k trvale udržitelnému rozvoji, je „dostupnost veřejných služeb kultury“. Měřitelnou částí indikátoru je procento výdajů veřejných rozpočtů na kulturu z výdajů celkových a podíl výdajů na kulturu ve vztahu k HDP. I když došlo k některým organizačním změnám v týmu zpracovatelů, účast REGIS na úkolu pokračuje.

Pro potřeby MK zpracovává stanoviska a podklady k materiálům koncepční a právní povahy (návrhy zákonů) v rozsahu daném potřebou ministerstva a legislativního procesu (v roce 2010 cca 50 materiálů a stanovisek).

Kromě běžných úkolů a činností (tj. pořádání seminářů, poskytování obsáhlých písemných a osobních konzultací, zodpovídání telefonických dotazů, zpracování stanovisek zejména pro potřeby MK, pravidelné aktualizace kalendária kulturních akcí ZPO a seniorů podpořených grantem MK atd.) bylo zajištěno:

- Od roku 2008 vychází e-časopis „iMaGe“, určený výhradně muzeím a galeriím – PO zřizovaným ÚSC (každoročně 3 čísla);
- Útvar se zaměřil na sledování a analýzu informací z legislativy, koncepčních i ekonomických záměrů EU, s cílem poskytnout uživatelům z oblasti kultury prověřené odkazy a solidní informace o této poměrně složité problematice;
- Útvar zpracoval pro MK dokument Analýza a komparace financování kultury v území krajů (ve spolupráci s útvarem ARTAMA) a navázal na práci provedenou před 10 lety pro Ministerstvo pro místní rozvoj (podklad ke stanovení strategie regionálního rozvoje).

Výzkumná činnost

Odborný konzultační servis a financování kultury z veřejných rozpočtů je trvalou inspirací pro zaměření odborné a výzkumné práce útvaru. Trvalou pozornost si zasluhuje i průběžná analýza právních norem EU, které se dotýkají oblasti kultury – ať již přímo nebo nepřímou. V rozsahu zaměření své práce zpracovává útvar dílčí pracovní a výzkumné studie, podklady a rešerše. Spektrum témat je široké a vztahuje se zejména k oblasti veřejných služeb kultury, jejich právního rámce a ekonomiky. Pokračováno bylo např. v projektech:

- Ekonomická povaha jednotlivých typů právnických osob (tzv. neziskových i tzv. ziskových) nejčastěji působících ve veřejných službách kultury a právní rámec jejich činnosti, hospodaření. Vytipování možných kolizních míst smluvních vztahů k poskytovateli podpory z veřejných rozpočtů. (pokračování);
- Ekonomický vliv klíčových obecně platných právních norem na ekonomiku veřejných služeb kultury v podmínkách příspěvkových organizací zřízených státem a ÚSC (pokračování);
- Vliv speciálních právních norem v oblasti kultury na ekonomiku a zajištění veřejných služeb kultury. (pokračování).

Časopis Místní kultura

www.mistnikultura.cz

V roce 2010 (XX. ročník) vycházel časopis již třetím rokem v internetové podobě.

Na redakční mail docházejí nepřetržitě zprávy od organizátorů akcí a partnerů z celé ČR. Někteří z nich využívají možnost vložit text rovnou na web Místní kultury. Webové stránky časopisu jsou denně aktualizovány. Za rok 2010 ny nich bylo zveřejněno víc jak 3 900 pozvánek na akce, zpráv a článků s kulturní tematikou.

- Návštěvnost: Denní návštěvnost se pohybovala mezi 150 – 300 unikátními vstupy.
- Téma: Hlavním tématem roku 2010 zůstaly Kulturní domy (byly i tématem roku 2009).
- Propagace časopisu: Hlavní propagační nástroje časopisu jsou e-mailová pošta a poskytování mediální podpory. Tento rok používala redakce též vizitky s kontaktními údaji Místní kultury vyrobené svépomocí.
- Mediální spolupráce: Stejně jako v minulých letech Místní kultura mediálně podpořila řadu subjektů a akcí.
- Mezi nové patří např.: Nadační Fond mládeže – Mezinárodní festival, Sdružení pro rozvoj Soláně, Městské slavnosti „Dotkni se Přísku“, „Mirotické setkání loutek a hudby“, Domov Řepy: Koncert pro domov, Festival Mezibrány a další.

Novinky roku 2010

- Facebook

Místní kultura má své stránky na facebooku: <http://www.facebook.com/mistnikultura>.

- Anglické překlady připojeny k některým vybraným článkům.
- Tiskové konference

Byl vytvořen prostor pro zveřejnění pozvánek na tiskové konference týkající se kulturních témat.

- Nová grafika: koncem roku byly spuštěny webové stránky internetového časopisu Místní kultura v nové grafické podobě.
 - Evropský rok dobrovolníků (ERD)
- Místní kultura se závěrem roku přihlásila jako mediální partner k projektu ERD a stanovila Dobrovolnictví jako téma roku 2011.

10.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace finančních prostředků

Rok 2010 byl pro ORNK mimořádně náročný v oblasti zabezpečování a plnění ekonomických úkolů. Protože po jmenování nové vlády bylo přijato rozhodnutí o 15% snižování rozpočtu MK, dotklo se toto rozhodnutí i agend ORNK. Všichni pracovníci museli znovu prověřit přidělení všech dotací žadatelů ve výběrových dotačních řízeních a vedla se dlouhá jednání s ekonomickým útvarem úřadu o zmírnění tohoto opatření. Po zdůvodňování případných dopadů nečekaného krácení rozpočtu bylo ORNK částečně vyhověno, avšak ani za těchto podmínek se nepodařilo realizovat všechny úkoly, které byly v plánu činnosti odboru. Nedošlo však k nutnosti vést správní jednání o odnětí již přislíbené dotace.

Dalším velice časově náročným úkolem bylo připomínkování a příprava podkladů k nově přijatým Zásadám vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy (usn. vlády č. 92/2010). K Zásadám samotným a následně i k prováděcím předpisům pro potřeby MK zpracovával ORNK mnoho zdůvodnění, argumentací atp., nicméně nebylo všem vyhověno a nové Zásady nyní poněkud komplikují zabezpečování agendy, související s přerozdělováním státního rozpočtu – s dotačními výběrovými řízeními. Dopad těchto Zásad se však plně projeví až v r. 2011.

Výběrové dotační řízení na podporu kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin žijících v České republice

Postoj Ministerstva kultury k příslušníkům národnostních menšin žijících v České republice je vyjádřen ve Státní kulturní politice České republiky. Výrazem tohoto postoje Ministerstva kultury je vyhlášení samostatné grantové řady pro všechny obory kultury národnostních menšin.

Obsah: Projekty do výběrového dotačního řízení na podporu kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin mohou být zaměřeny zejména na:

- umělecké aktivity,
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity,
- studium a rozborů národnostní kultury a lidových tradic,
- dokumentaci národnostní kultury,
- ediční činnost (neperiodické publikace),
- multietnické kulturní akce.

Adresát: právnické a fyzické osoby, které zabezpečují konkrétní kulturní činnost v regionu či obci nejméně jeden rok

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	83
požadovaná částka	17 973 887 Kč
celkem oceněno projektů	65
celkem poskytnuto	8 645 000 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	63
poskytnuto finančních prostředků	8 504 000 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	41 000 Kč

pol. 5331 – neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	100 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
bulharská		
Bulharské kulturně osvětové sdružení v Brně, Brno	Bulharský folklor jako součást evropské integrace	20 000
Pirin, občanské sdružení, Brno	Uchování bulharských lidových tradic a tanců	58 000
Vazražďane, Praha	Dny bulharské kultury	65 000
	Klub Vazražďane	84 000
chorvatská		
Sdružení občanů chorvatské národnosti v ČR, Jevišovka	19. Chorvatský kulturní den	160 000
	Osudy a jazyk Moravských Chorvatů	180 000
maďarská		
Svaz Maďarů žijících v českých zemích, Praha	Dny maďarské kultury – prezentace a šíření maďarské kultury v českém prostředí	261 000
	Kulturní, informační a dokumentační činnost maďarské menšiny v ČR	600 000
německá		
Kulturní sdružení občanů německé národnosti, o. s., Praha	Pěvecký soubor Heimatchor – Kraslice	17 000
	Zachování tradic, jazyka a prezentace německé menšiny v České republice	60 000
Sdružení Němců – regionální skupina Hřebečsko, Moravská Třebová	Zachování a rozvoj kulturních tradic německé menšiny na Hřebečsku „Německo – české dny kultury“	78 000
Shromáždění Němců v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, Praha	Velký kulturní den německé menšiny v ČR 2010	252 000
Svaz Němců – region Chebsko, Cheb	Vandrující Chebští muzikanti	17 000
Svaz Němců v regionech Liberec, Lužice – severní Čechy, Liberec	Vánoční oslava 2010	10 000
polská		
GÓROLE, folklorní soubor, Mosty u Jablunkova	Mezinárodní přehlídka lidových kapel a folklorních souborů 2010	65 000
Fotografická společnost Těšínského Slezska, Český Těšín	Fotoaktivity	45 000
Kongres Poláků v České republice, Český Těšín	Dokumentační centrum Kongresu Poláků v ČR	350 000
	Takoví jsme/Tacy jesteśmy 2010	280 000
Občanské sdružení uměleckých a zájmových aktivit, Třinec	Podpora činnosti Polského pěveckého souboru HUTNIK	58 000
Pěvecko-hudební sdružení/Zrzeszenie Śpiewaczo-Muzyczne, Český Těšín	Popularizace a rozvoj sborového zpěvu pěveckých sborů polské národnostní menšiny na Těšínsku	64 000
	Organizační zabezpečení součinnosti pěveckých sborů polské národnostní menšiny na Těšínsku	9 000
Polské pěvecké sdružení Collegium Canticorum, Český Těšín	Rozvoj umění sborového zpěvu	65 000
Polské umělecké sdružení ARS MUSICA, o. s., Český Těšín	Popularizace sborového zpěvu, lidové hudby a divadelních forem	140 000
Polský kulturně-osvětový svaz v ČR, Český Těšín	Kulturně-vzdělávací aktivity PZKO	580 000
	Publikační činnost PZKO 2010	64 000
Sdružení polské mládeže v ČR, Český Těšín	Dny studentské kultury	33 000
	INDEPENDENT.PL – setkání s polskou nezávislou kulturou	24 000
Sdružení přátel polské knihy, Český Těšín	Já čtu tobě a ty mně	36 000
	Výstava polské knihy a doprovodné literární akce	47 000

Stowarzyszenie Obywatelskie Silesia, Český Těšín	VITAE – wiosenne teatralní – kabaretowe/ /spotkania VITAE – jarní setkání s divadlem a kabaretem	23 000
romská		
Demokratická aliance Romů ČR, Valašské Meziříčí	Romská píseň 2010	64 000
Občanské sdružení „Sdružení Romů Severní Moravy“, Karviná	11. Karvinský Romský Festival	85 000
Občanské sdružení Slovo 21, Praha	Světový romský festival KHAMORO 2010	1 571 000
Společenství Romů na Moravě, Brno	Django Fest IX. ročník	35 000
rusínská		
Folklorní soubor Skejušan, Chomutov	20. výročí vzniku FS SKEJUŠAN	35 000
ruská		
Centrum ruské diaspory v ČR, o. s., Mokrá – Horákov	Ruský hudební salon na Moravě	17 000
Sdružení krajanů a přátel Ruské tradice v ČR, (Ruská tradice, o. s.), Praha	Kulturně-společenská činnost Ruské tradice v roce 2010	175 000
řecká		
Asociace řeckých obcí v České republice, Krnov	Kulturní činnost řecké menšiny v ČR	510 000
Lyceum Řekyň v ČR, Brno	Zachování a rozvoj kultury řecké menšiny v ČR	130 000
slovenská		
Černá labuť o. s., Praha	Černá labuť/SlovenskoČeské tango – kulturní a společenská kooperace	17 000
ČeskoSlovenská scéna, Praha	Prevádzka ČeskoSlovenskej scény – Slovenské menšinové pódium v širokom žánrovom rozpätí	58 000
Dokumentační a muzejní středisko slovenské menšiny v ČR, Praha	Dokumentační a muzejní středisko slovenské menšiny v ČR (DOMUS při KSK) – dokumentace slovenské menšiny v ČR	145 000
Folklorní sdružení PÚČIK, Brno	Deti a tradícia	15 000
	Tradície a zvyky slovenského ľudu uchované v ľudových piesňach a tancoch	24 000
Folklorní soubor Šarvanci, Praha	Jak se tančí slovenský folklor	7 000
	Předvánoční večer slovenského folkloru	11 000
Slovenské sdružení Limbora, Praha	Dětské soubory Limborka a Malá Limborka v roce 2010	70 000
	Limbora v roce 2010	116 000
Slovensko-česká společnost, Praha	Česko-slovenské a Slovenské dny kultury, umění a vzájemnosti v České republice v roce 2010	70 000
	Kulturní aktivity slovenské menšiny v České republice – programová činnost SČS v roce 2010	140 000
Slovensko-český klub, Praha	Dni slovenskej kultúry po Českej republike	256 000
	Komplexný program kultúrnych aktivít slovenskej národnostnej menšiny v ČR	200 000
Slovenský literární klub v ČR, Praha	Martin Kukučín, epik života – 150	81 000
	Živá dielňa slovenských spisovateľov	57 000
srbská		
Srbské sdružení sv. Sáva, Praha	Kulturně-společenské aktivity Srbského sdružení sv. Sáva v roce 2010	58 000
ukrajinská		
Sdružení Ukrajinců a příznivců Ukrajiny, Praha	Sbor sv. Vladimíra	116 000
	Spolková a osvětová činnost SUPU	46 000
Ukrajinská iniciativa v ČR, Praha	Dny ukrajinské kultury v ČR 2010	238 000
	Klubová činnost Ukrajinské iniciativy v ČR	150 000

ostatní + multietnické		
Etnická asociace ETNICA, Praha	Praha srdce národů	82 000
Maticе slezská, Opava	41. Slezské dny	60 000
OLAM – Společnost Judaica, Holešov	Týden židovské kultury Holešov – 10. ročník	80 000
Přátelské evropské centrum proti vyhánění, Doubice	Ke společné budoucnosti	40 000
jiné subjekty (předkladatelem není OS)		
Dům kultury města Orlové, Orlová-Lutyně	IV. Festival národnostních kultur v Orlové	41 000
Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm, Rožnov pod Radhoštěm	Mezinárodní festival slovenského folklóru Jánošíkov dukát	100 000
Celkem		8 645 000

Výběrové dotační řízení na podporu integrace příslušníků romské komunity

Obsah: umělecké aktivity (divadelní představení, koncerty, festivaly, přehlídky, výstavy, galerie, muzea, knihovny), kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (semináře, přednášky, besedy), studium a rozbor romské kultury a tradic, vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii, dokumentace romské kultury, ediční činnost, multietnické kulturní akce.

Adresát: právnické osoby

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	39
požadovaná částka	4 615 934 Kč
celkem oceněno projektů	25
celkem poskytnuto	1 462 000 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	19
poskytnuto finančních prostředků	1 172 000 Kč

pol. 5223 – církevní organizace	
oceněno projektů	4
poskytnuto finančních prostředků	140 000 Kč

pol. 5331 – příspěvkové organizace MK	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	60 000 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	90 000 Kč

Přehled projektů ve výběrovém dotačním řízení na podporu integrace příslušníků romské komunity (dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Cikne Čhave, Praha	Romský talent 2010	80 000
Demokratická aliance Romů v ČR, Valašské Meziříčí	Romská píseň 2010	70 000
Diakonie ČCE – středisko ve Vsetíně	Společně při hudbě	15 000
Drom, romské středisko, Brno	„Umíš, umím, umíme, spoustu věcí změníme!“ Umělecké dílny jako prostředek integrace	90 000
Farní charita Lovosice	Savore Jekhetane	35 000
Muzeum romské kultury, s. p. o., Brno	Romové opět slaví svátek muzeí v Muzeu romské kultury	60 000
OS Moravská brána, Lipník nad Bečvou	Věžeňské romské divadlo Amari Fajta	50 000
OS „Sdružení Romů Severní Moravy“, Karviná	11. Karvinský romský festival 2010	70 000

Občanské sdružení Vzájemné soužití, Ostrava	Barevný svět	70 000
	Cestička poznání	100 000
Oblastní charita Ústí nad Labem	Romský tanečně-hudební festival Rotahufest V.	30 000
Oblastní charita Vimperk	Čhave Devlestar	60 000
Petrov, občanské sdružení pro práci s dětmi a mládeží brněnské diecéze, Brno	Taneční soubor Merci	65 000
Ponton, občanské sdružení, Plzeň	Miro Suno	20 000
R-Mosty, o. s., Praha	Bešaven čhavale! – Děti hrejte!	50 000
	Romové očima Romů	40 000
Romea, Praha	Dokumentace romské kultury a její trvalé zpřístupnění široké veřejnosti v roce 2010	140 000
Romské sdruž. „Indigo Děčín“, Jílové u Děčína	Celoroční kult. akce 2010 – centrum dětí Kamarád	30 000
Sdružení Romano jasnica, Trmice	7. Různobarevný festival	91 000
Slunowrat Tábor, Tábor	Kerekate – v kruhu – 4. ročník festivalu romské kultury v Táboře	50 000
Společenství Romů na Moravě, Brno	Django Fest IX. ročník	52 000
	Romani gil'i Olomouc	44 000
IQ Roma servis, o. s., Brno	Jak to vidím já	20 000
	My umíme, přesvědčte se sami!	50 000
Romské Občanské Sdružení – Karlovy Vary	Festival hudby a tance „Baro Drom 2010“	80 000
Celkem		1 462 000

Program podpory kulturních aktivit zdravotně postižených občanů

Obsah: kulturní aktivity zaměřené na realizaci Národního plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010–2014, schváleného usnesením vlády ČR č. 253/2010 a kulturní aktivity zaměřené na realizaci Národního programu přípravy na stárnutí podle usnesení vlády ČR č. 8/2008, projekty zaměřené na využití terapeutické funkce kultury ke kompenzaci znevýhodnění zdravotním postižením, arteterapeutické programy pro zdravotně postižené občany, seniory a pro rizikové skupiny obyvatelstva, tvorba zdravotně postižených profesionálních umělců (např. v divadelních souborech), činnost zdravotně postižených občanů a seniorů v amatérských souborech a dílnách s účastí profesionálních umělců a lektorů a prezentace jejich tvorby veřejnosti, umělecká tvorba profesionálních a neprofesionálních umělců pro zdravotně postižené a dlouhodobě nemocné v nemocnicích a ústavech sociální péče, zájmové a vzdělávací aktivity pro zdravotně postižené občany a seniory v kulturních oborech ve volném čase, kulturní aktivity zdravotně postižených dětí a mládeže, ediční a dokumentační činnost neperiodického charakteru, usnadnění přístupu ke kultuře odstraňováním informačních bariér, usnadnění komunikace mezi postiženými navzájem a postiženými a zdravými občany (zvukové knihy a časopisy, tlumočení divadelních představení, titulování filmů apod.), odstraňování architektonických bariér v kulturních zařízeních neinvestičními prostředky.

Adresát: fyzické osoby, právnické osoby (včetně občanských sdružení)

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	143
požadovaná částka	19 198 517 Kč
celkem oceněno projektů	117
celkem poskytnuto	5 948 000 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	77
poskytnuto finančních prostředků	4 452 000 Kč

pol. 5213 – podnikatelské subjekty	
oceněno projektů	2
poskytnuto finančních prostředků	180 000 Kč

pol. 5221 – obecně prospěšné společnosti	
oceněno projektů	7
poskytnuto finančních prostředků	191 000 Kč

pol. 5223 – církevní organizace	
oceněno projektů	14
poskytnuto finančních prostředků	544 000 Kč
pol. 5212 – nefinanční podnikatelské subjekty – fyzické osoby	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	25 000 Kč
pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím	
oceněno projektů	10
poskytnuto finančních prostředků	385 000 Kč
pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům	
oceněno projektů	4
poskytnuto finančních prostředků	141 000 Kč
pol. 5331 – příspěvkové organizace MK	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	120 000 Kč
pol. 5229 – ostatní neziskové a podobné organizace	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	30 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu kulturních aktivit zdravotně postižených občanů
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Aragonit, Karlovy Vary – Tašovice	Souznění 2010, XI. roč. mez. fest. zdravotně postižených	90 000
Asistence o.s., Praha	Jako zázrakem (IV. ročník)	65 000
ASOCIACE POLIO, Praha	OBRNÁŘI OBRNÁŘŮM A O OBRNÁŘÍCH V R. 2010	65 000
BAZILIKA o.p.s., České Budějovice	ARTETERAPEUTICKÉ KURZY PRO ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ A SENIORY	50 000
Brněnské kulturní centrum, Brno-střed	21. Tmavomodrý festival, mezinárodní hudební přehlídka pro zrakově postižené děti a mládež	80 000
Centrum integrace dětí a mládeže (CID), Praha	Arteterapeutické aktivity CID – Barevné snění 2010	35 000
Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje o. s., Liberec	„POSEZENÍ S BARVAMI“ – 4. ročník projektu	34 000
	MODRÝ SLON 2010 (5. ročník celostátní soutěže)	35 000
Centrum služeb postiženým Zlín, o. p. s.	GALERIE HORIZONT	33 000
Česká společnost pro duševní zdraví, Ostrava	„KAŽDÝ POMÁHÁ KAŽDĚMU – ARTETERAPIE“	13 000
Česká unie neslyšících, Praha	Aktivity kulturního rozvoje osob se sluchovým postižením	40 000
Českomoravská jednota neslyšících, o. s., Brno	Zájmové a vzdělávací aktivity neslyšících ve volném čase	30 000
Českomoravská jednota neslyšících, o. s., Brno	Rozvíjení kulturních aktivit neslyšících občanů, dětí a mládeže	25 000
DANETA, svépomocné sdružení rodičů a přátel zdravotně postižených dětí, Hradec Králové	Zpíváme pro radost	35 000
	Volnočasové aktivity	35 000
Dětské centrum 1990, Olomouc – Topolany	Dramaterapie DC 90	50 000
	Arteterapie – neprofesionální umění osob s handicapem	100 000
Diakonie ČCE – středisko Rolnička, Soběslav	Arteterapie a výtv. výchova pro děti a mladé lidi s postižením	35 000
	Kulturou k setkání a integraci	36 000
Diakonie ČCE – středisko Vsetín	SENIORSTAR	55 000
Diecézní charita Brno	Divadlo jako nástroj arteterapeutického programu pro lidi se zdravotním postižením	80 000

Diecézní charita Brno	„Umění – odraz duše“	20 000
Divadlo loutek Ostrava	Divadelní pouť bez bariér, 6. ročník	60 000
Divadlo Neslyším, Brno	Pohádky pro všechny	200 000
Dobrovolnické centrum Kladno, o.s.	Tvoříme pro radost	40 000
Domov „Zvíkovecká kytička“, Zvíkovec	Festival „Zvíkovecká kytička“ – přehlídka činnosti amatérského souboru zdrav. postižených členů a umělecká tvorba prof. a neprof. umělců pro zdrav. postižené	20 000
Domov Ráček, o. p. s., Rakovník	D*Ráček	15 000
Domov Sue Ryder, o. p. s., Praha	Arteterapie pro zdrav. postižené seniory v Domově Sue Ryder	30 000
	Kulturní aktivity pro zdravotně postižené seniory v Domově Sue Ryder	25 000
Domov sv. K. Boromejského, Praha	Společně – cyklus interaktivních koncertů a divadelních představení pro seniory a děti	80 000
Evropské centrum pantomimy neslyšících, Brno	POHYB JAKO KOMUNIKACE	40 000
	OTEVŘENO – XV. národní přehlídka pantomimy a pohybového divadla Kolín 2010	160 000
Federace rodičů a přátel sluchově postižených, o. s., Praha	„Kulturní rok s Federací rodičů a přátel sluchově postižených – 20krát jinak“	40 000
Fokus – Písek, o. s., Písek	Umění jako lék na duši	20 000
FOKUS Praha, o. s.	„Týdny pro duševní zdraví 2010“	58 000
	CIRKUS BOMBASTICO FOKUS	40 000
FOKUS Ústí nad Labem	TÝDNY PRO DUŠEVNÍ ZDRAVÍ 2010	30 000
G-centrum Tábor	AKTIVITY PRO SENIORY MĚSTA TÁBOR	40 000
Handkeho občanské sdružení, Šternberk – Těšíkov	Umění, svoboda a naděje – Šternberk 2010	25 000
Hospic sv. Jana N. Neumanna, Prachatic	Kulturní aktivity pro nevládně nemocné pacienty	80 000
Hradecký venkov, o. p. s., Nechanice	Venkovská kultura pro seniory a zdravotně postižené	20 000
Charita Ostrava	Kurz výtvarných technik pro seniory v Charitním středisku Gabriel	28 000
Charita Zábřeh	„Tvoříme spolu“	20 000
Iskérka, Rožnov pod Radhoštěm	Týdny pro duševní zdraví	30 000
IZAP – sdružení pro integraci zdravých a postižených dětí a mládeže, Zlín	Most přes řeku Handicap	25 000
JITRO, občanské sdružení rodičů a přátel postižených dětí, Olomouc	Využití arteterapeutické funkce kultury ke kompenzaci znevýhodnění zdravotním postižením	15 000
Jsme tady, o. s., Přerov	ARTETERAPIE V ŽIVOTĚ TĚŽCE ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ MLÁDEŽE II. ročník	15 000
Kamarád – LORM, Žatec	Festival malých divadelních forem „Náš svět 2010“	30 000
Krajská knihovna Karlovy Vary	„Kulturní aktivity pro nevidomé, neslyšící a seniory v roce 2010“	35 000
Krajská knihovna Vysočiny, Havlíčkův Brod	Nedovolte mozku stárnout aneb Využití literatury a čtení k tréninku paměti	36 000
Ledovec, o. s., Ledce	Řemeslné a výtvarné dílny Ledovec	70 000
Liga vozíčkářů, Brno	BEZBARIÉROVÉ DIVADLO BARKA a kulturní služba pro osoby s postižením	259 000
Loutky v nemocnici, o. s., Praha	Loutky v nemocnici	50 000
Máme otevřeno?, o. s., Praha	PŘES UMĚNÍ K INTEGRACI	40 000
Městská charita České Budějovice	CHARITNÍ AMATÉRSKÉ DIVADLO (CHAD)	20 000
Městská charita Plzeň	Výtvarný klub „Šikovné ruce“	30 000
Městská knihovna Sokolov	Moderní dokumenty pro zrakově handicapované	35 000
Městská knihovna v Praze	Výměnný fond mluveného slova pro nevidomé a slabozraké	40 000
	Kurzy Trénování paměti a mozkového joggingu pro seniory	30 000
Městské divadlo Jablonec n. N.	Společně nejen na jevišti 2010	18 000

Městské informační a kulturní středisko Krnov	Arteterapeutické tvoření seniorů a osob se zdravotním postižením ve Flemmichově vile	30 000
Mgr. Pavla Výborná, Praha	Malujeme svět, v němž můžeme společně žít	25 000
Nadace Leontinka, Praha	Leontinka muzicíruje: cyklus workshopů pro zrakově postižené studenty hudby	30 000
NADĚJE o. s., Praha	Jak tě vidíme a co o tobě víme, Vsetín	20 000
	Co pro mě znamená „naděje“ a jak já ji vidím?	20 000
Nedomysleno, s. r. o., Praha	Taneční kurz pro zrakově postiženou mládež – 18. ročník	30 000
	Divadelní festival Mezi ploty – 19. ročník	150 000
OS Inventura, Praha	Normální festival 2010	70 000
	Tvůrčí dílny lidí s mentálním hendikepem	30 000
Občanské sdružení Green Doors, Praha	Art & Therapy – Umění v kavárně 2010	40 000
	Když to s tebou jde do kopce 2010	30 000
Občanské sdružení „VINCENTIUM“, Šternberk	„Bavíme se rádi společně“	25 000
Občanské sdružení Apogeum, Brno	Filmy pro nevidomé	320 000
Občanské sdružení Baobab, Praha	Výtvarný ateliér pro lidi s duševním onemocněním	50 000
Občanské sdružení Kamarádi Jablonné nad Orlicí	Jablonský Medvídek 2010	25 000
Občanské sdružení Kolumbus, Ústí nad Labem – Neštětice	Svět umění za okny – Výstavy umělecké tvorby duševně nemocných	35 000
Občanské sdružení Mluvicí kniha, Praha	VÝROBA AUDIODĚL – ZVUKOVÉ KNIHY A DIVADLO PRO ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ	350 000
OS na pomoc zdravotně postiženým LIPKA, Prostějov	Využití terapeutické funkce kultury ke kompenzaci znevýhodnění zdravotním postižením	40 000
OS rodičů při Speciálních školách, Hradec Králové	Divadelní soubor Slunovrat – místo pro porozumění mezi lidmi	40 000
Občanské sdružení Slepši, Tasov	PREZENTACE SOCHAŘSKÉ TVORBY NEVIDOMÝCH AUTORŮ – VÝSTAVY 2010	46 000
Občanské sdružení TAP, Praha	Párty na kolečkách	40 000
Oblastní charita Červený Kostelec	Arteterapeutické programy a terapeutická funkce kultury pro lidi nemocné roztroušenou sklerózou	60 000
Oblastní unie neslyšících Olomouc	Prezentace umělecké tvorby osob se sluchovým postižením. Arteterapie a kulturní aktivity pro osoby se sluchovým postižením	20 000
Písničkou ke slunci, Prostějov	Mezinárodní hudební festival pro děti a mládež se zdravotním postižením, 15. ročník	80 000
Podkrkonošská společnost přátel dětí zdravotně postižených Semily	PATŘÍME K SOBĚ – 13. ročník	70 000
Pohybové studio Cyranovy boty, o. s., Brno	Premiérové večery Integrované skupiny Pohybového studia Cyranovy boty	30 000
Pražská organizace vozíčkářů, Praha	Odstraňování architektonických bariér – zpřístupňování města a mapování bezbariérových objektů města Prahy	85 000
Regionální muzeum v Kolíně	TRH CHRÁNĚNÝCH DÍLEN ANEB LIDOVÁ KULTURA PRO VŠECHNY	40 000
REMEDIIUM PRAHA, občanské sdružení	Divadelní spolek PROMĚNA	30 000
	ARTETERAPEUTICKÉ DÍLNY	30 000
Sdružení pro komplexní péči při dětské mozkové obrně (SDMO), o.s.	Svět, jak jej vidí mladí lidé s DMO	25 000
	Dílna tvůrčího psaní – nástroj integrace osob s DMO	12 000
Senior, Děčín	Arteterapie pro seniory, umělecké aktivity zdravotně postižených občanů	20 000
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, Praha	TYFLOART 2010 – přehl. zájmové umělecké činnosti a další kult. a osvětová činnost nevidomých a slabozrakých občanů	100 000
	Propagace a prezentace zrakově postižených umělců a rozšiřování možností jejich uplatnění v kulturním dění	100 000

Slezská diakonie, Český Těšín	Arteterapeutické dílny v denním stacionáři Slezské diakonie Eden II	30 000
	Tvoříme s Arturem IV. aneb terapie v Denním stacionáři EUNIKA	30 000
Slunečnice o.s., Děčín	Kramle 2010 – 15 let festivalu spojených světů	40 000
Sociální služby pro seniory Olomouc, příspěvková organizace	Arteterapie a kulturní aktivity pro uživatele služeb chráněného bydlení a centra denních služeb	30 000
Společnost pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, Praha	Zájmové a vzděl. aktivity v kult. oborech ve volném čase	70 000
	Prezentace umělecké tvorby	70 000
SPOLU Olomouc	Fimfárum – festival tvořivosti a fantazie lidí se zdravotním postižením i bez	50 000
	„KAPKi – Kulturní aktivity podporující kreativitu a integraci“	30 000
Stéblo, Sedlčany	Tradiční řemesla ve Stéble	20 000
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5	Poznávej pražské památky	20 000
Studio Citadela, o. s., Praha	STUDIO CITADELA – BOHNICKÁ DIVADELNÍ SPOLEČNOST	70 000
Studio Oáza, kulturní centrum pro lidi s mentálním postižením, Praha	Studio Oáza – činnost výtvarného a keramického oddělení, pořádání výstavy s vernisáží	40 000
	Studio Oáza – veřejná vystoupení dramatického, hudebně pohybového a baletního souboru	40 000
SUKUS, o. s., Praha	16. FESTIVAL INTEGRACE SLUNCE	160 000
Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR, Praha	PANTOMIMA NESLYŠÍCÍCH	50 000
Svaz paraplegiků, Praha	Výtvarné kurzy pro klienty Centra Paraple v roce 2010	25 000
Svaz postižených civilizačními chorobami, Praha	Zájmové a umělecké aktivity pro zdravotně postižené občany a seniory v kulturních oborech	20 000
Zavři uši, o. s., Zatec	Film Deaf Festival 2010	30 000
Židovská obec v Praze, Praha	Kulturní aktivity seniorů v Domově sociální péče Hagibor	20 000
Život 90, Praha	Akademie seniorů – arteterapie	35 000
Život bez bariér, o. s., Nová Paka	Jarní svátky	15 000
	Vánoční svátky	15 000
Celkem		5 948 000

Program na podporu tradiční lidové kultury

Obsah dotačního řízení kategorie A:

Dokumentace, identifikace a prezentace jevů TLK, mimořádné počiny ve všech oblastech TLK, zpravodajská a sběratelská činnost, zpracování záznamů, výzkumná činnost, shromažďování dokladů o jevech TLK pro databáze, dokumentace a záznamy technologií, popularizace a prezentace shromážděných dokladů, výstavní činnost a demonstrace, předvádění technologií lidových řemesel, tvůrčí dílny v řemeslných oborech se zvláštním zřetelem k předávání zkušeností a dovedností starých řemeslníků následovníkům, podpora výjimečných edičních počínů.

Adresát: právnické a fyzické osoby

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	51
požadovaná částka	5 623 637 Kč
celkem oceněno projektů	39
celkem poskytnuto	3 067 000 Kč

pol. 5222 – občanská sdružení

oceněno projektů	10
poskytnuto finančních prostředků	411 000 Kč

pol. 5212 – fyzické osoby

oceněno projektů	5
poskytnuto finančních prostředků	530 000 Kč

pol. 5321 – obce a jimi zřizované organizace	
oceněno projektů	6
poskytnuto finančních prostředků	467 000 Kč
pol. 5323 – PO kraje	
oceněno projektů	8
poskytnuto finančních prostředků	639 000 Kč
pol. 5331 – příspěvkové organizace MK	
oceněno projektů	6
poskytnuto finančních prostředků	538 000 Kč
pol. 5332 – transfery vysokým školám	
oceněno projektů	2
poskytnuto finančních prostředků	112 000 Kč
pol. 5334 – neinvestiční příspěvky – veřejné výzkumné instituce	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	220 000 Kč
pol. 5493 – neinvestiční transfery nepodnikajícím fyzickým osobám	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	150 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu tradiční lidové kultury – kategorie A
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Asociace malířek a malířů kraslic ČR, Libotenice	Výstavy kraslic s ukázkami tvorby a kurzy ve zdobení kraslic	30 000
Čech česko-moravských uměleckých dráteníků, Praha 7	Dokumentace pro databázi drátenictví – metodické listy IV., 12. celostátní setkání dráteníků	20 000
Česká národopisná společnost, Praha	Dopisovatelé České národopisné společnosti a jejich podíl na dokumentaci lidové kultury	33 000
	Zpřístup. bibliografií národopisných časopisů – II. fáze	18 000
České sdružení přátel betlémů, Brno	Realizace časopisu „Betlémy a betlémáři“ 4 čísla 2010	40 000
Etnologický ústav AV ČR, Praha	Český lid: Etnologický časopis, ročník 97/2010	220 000
Ing. Faltys Tomáš, Šestajovice	Vystřihovací betlém ze staré Šumavy	50 000
Habermann Josef, Žirovnice	Kování bez hranic	30 000
Jeřábek Pavel – nakladatelství Plot, Praha 1	Vyd. českého překladu díla „Aberglauben und Gebräuche aus Böhmen und Mähren“ Josefa Vergila Grohmanna	120 000
Klub sportu a kultury Vlčnov, Vlčnov	Jízda králů Vlčnov	170 000
Ing. Lukavec Blahoslav – Bonsai servis Praha, Praha	Skleněné Vánoce v Betlémské kapli	100 000
Malovaný kraj, Břeclav	Vydávání národopisného a vlastivědného časopisu Malovaný kraj v roce 2010	100 000
Masarykova univerzita, Brno	Biografický slovník evropských etnologů – 1. fáze	25 000
	Vydání publ. Antonín Václavík (1891–1959) a evropská etnologie. Kontexty doby a díla	87 000
Město Deštná	Popularizace provaznictví včetně ukázek výroby provazů	50 000
Město Kunovice	Jízda králů v Kunovicích 2010	100 000
Město Luhačovice	Vydání Nářečního slovníku Luhačovického Zálesí, autora PhDr. Josefa Kolaříka, CSc.	49 000
Městské informační a kulturní středisko Krnov, Krnov	Malované nebe aneb umění v životě našich prababiček	38 000
Muzeum Českého ráje v Turnově, Turnov	Český ráj a Pojizeří J. V. Scheybala	95 000
	Proměny lid. architektury v Pojizeří – Krajinou domova	110 000

Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně, p. o., Zlín	Příběh vyšívaného šátku. Interaktivní publikace pro děti k výstavě o tradičním zpracování textilu	80 000
Muzeum Novojičínska, p. o., N. Jičín	Záchranný průzkum lidové architektury na Novojičínsku	31 000
Muzeum Vysočiny Jihlava, p. o., Jihlava	Záchranný výzkum lidové architektury na okr. Jihlava – specifikum bývalého jihlavského německého ostrova	30 000
Národní muzeum – Národopisné oddělení Historického muzea, Praha	Folklorní regiony Čech, Moravy a Slezska – prezentace tradičních regionálních kultur	110 000
	Práce a zábava v trad. kultuře – kurzy lid. tanců a řemesel	68 000
NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích	Speciální program pro děti a mládež v SLS Vysočina	55 000
Obec Chanovice	Galerie Nositelů tradice lidových řemesel	60 000
Regionální muzeum v Kolíně	Rok s tradičními obyčejí a slavnostmi ve stř. Čechách	23 000
Sdružení pro dětskou taneční tvořivost, Praha	Národopisná slavnost v Kinského zahradě	80 000
Slovácké muzeum v Uherském Hradišti	Identifikace a dokumentace tradičního lidového stavitelství ve Zlínském kraji IV. Kroměřížsko	200 000
Spolek českých betlemářů, o. s., Praha	Kalendář historických reklamních betlémů II. na rok 2011	50 000
Spolek přátel Muzea Českého ráje, Turnov	Tvůrčí dílny tradičních řemesel a rukodělných technik	20 000
Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	Radosti a strasti našich předků	65 000
	Vydání publikace PhDr. Doc. Ludvíka Kunze, CSc. – Lidové hudební nástroje Morava (3. etapa)	200 000
Vlastivědná spol. Regio v Klatovech	Ten dělá to a ten zas ono (X. ročník)	20 000
Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech	Galerie Nositelů tradice lidových řemesel	70 000
PhDr. Voštová Irena, Podhradí	Reedice díla prof. A. Václavíka k 50. výročí vydání knihy „Výroční obyčejí a lidové umění“	230 000
Mgr. Votruba Adam, Ph.D., Praha	Vydání knihy na téma zbojnictví a loupežnictví ve střední Evropě a jeho folklorního obrazu	150 000
NIPOS, Praha	Doprovodný kulturní program 26. Symposia etnochorologické studijní skupiny ICTM	40 000
Celkem		3 067 000

pol. 5494 – ceny MK „Nositel tradice lidových řemesel“:

Augustin Krystyník, Nový Hrozenkov (zpracování dřeva – kolářství)	50 000 Kč
Alfred Stawaritsch, Kostelec na Hané (zpracování kovu – tradiční kovářství)	50 000 Kč
Milan Strmiska, Mešovice (zpracování rohoviny a perleti)	50 000 Kč
Celkem	150 000 Kč

Obsah dotačního řízení kategorie B:

Činnost regionálních odborných pracovišť pověřených péčí o TLK v krajích, koordinace a metodická péče v oblasti plnění úkolů Koncepce účinnější péče o TLK, odborná činnost spojená s identifikací a dokumentací jevů TLK, prezentace a podpora Nositelů tradice lidových řemesel, ediční činnost, dokumentační činnost pro účely nominace statků k zápisu do Seznamu nemateriálních statků tradiční a lidové kultury ČR.

Adresát: regionální odborná pracoviště pověřená péčí o TLK a předkladatelé projektů přímo naplňujících záměry MK vyplývající z Koncepce účinnější péče o TLK, Nositelé tradice lidových řemesel, nositelé statků zapsaných do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví lidstva a do Seznamu nemateriálních statků tradiční a lidové kultury ČR.

Alokace finančních prostředků:

celkem přihláшено projektů	30
požadovaná částka	6 150 000 Kč
celkem oceněno projektů	30
celkem poskytnuto	5 412 000 Kč

z toho:

pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům
oceněno projektů 17
poskytnuto finančních prostředků 1 680 000 Kč

pol. 5229 – sdružení právnických osob
oceněno projektů 1
poskytnuto finančních prostředků 120 000 Kč

pol. 5331 – příspěvkové organizace MK
oceněno projektů 7
poskytnuto finančních prostředků 2 950 000 Kč

pol. 5212 – fyzické osoby
oceněno projektů 2
poskytnuto finančních prostředků 98 000 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím
oceněno projektů 2
poskytnuto finančních prostředků 536 000 Kč

pol. 5222 – občanská sdružení
oceněno projektů 1
poskytnuto finančních prostředků 28 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu tradiční lidové kultury – kategorie B
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR: a) Společenské vztahy, b) Výtvarná kultura	140 000
Krajské muzeum Karlovarského kraje, Cheb	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR: a) Společenské vztahy, b) Výtvarná kultura	80 000
Masarykovo muzeum v Hodoníně	Identifikace jevů TLK na území Jihomoravského kraje – dotazníková akce 2010	229 000
	Dokum. řezbářského sdruž. GAUČ a vybraných řemeslníků pracujících se dřevem na Slovácku	110 000
Muzeum Českého ráje v Turnově	Identifikace a dokumentace jevů TLK: a) Společenské vztahy, b) Výtvarná kultura	97 000
Muzeum Novojičínska, Nový Jičín	Identifikace a dokumentace jevů TLK – Společenské vztahy a výtvarná kultura	73 000
	Národopisný profil obcí v prostoru bývalého Hukvaldského panství II.	17 000
Muzeum Těšínska, Český Těšín	Identifikace a dokumentace jevů TLK: Společenské vztahy, Výtvarná kultura	28 000
Muzeum východních Čech v Hradci Králové	Identifikace a dokumentace projevů TLK	97 000
Muzeum Vysočiny Třebíč	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR, téma: Masopustní tradice v kraji Vysočina	70 000
	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR – téma: a) Společenské vztahy, b) Výtvarná kultura	210 000
NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR – Pardubický kraj	97 000
Regionálním muzeum v Kolíně	Identifikace a dokumentace jevů TLK ve stř. Čechách – společenské vztahy, výtvarná kultura	150 000
Regionální muzeum v Teplicích	Identifikace společenských vztahů a výtvarné kultury v rámci TLK	117 000
Sdružení Historických sídel Čech, Moravy a Slezska, Praha	Nositel tradice lidových řemesel – součást Dnů evropského dědictví – EHD 2010	120 000

Slovácké muzeum v Uherském Hradišti	Identifikace a dokumentace jevů TLK ve Zlínském kraji – Společenské vztahy a Výtvarná kultura	66 000
Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech	Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech – regionální odb. prac. pro Plzeňský kraj (roč. 2010)	95 000
	Dana Ptáčková, výst. u příležitosti 60. narozenin	35 000
Vlastivědné muzeum v Olomouci	Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR (společenské vztahy, výtvarná kultura – dotazníková akce pro r. 2010)	66 000
Muzeum hlavního města Prahy	Realizace dotazníkového šetření NÚLK na téma Identifikace a dokumentace jevů TLK v ČR	36 000
Zdeněk Bukáček, Krouna	Prezentace výroby soustružených hraček	50 000
Iveta Dandová, Mnichovo Hradiště	Obnova vybavení dílny „Zkuste si to uplést sami“ – prezentace řemesla	48 000
Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Sbor dobrovolných hasičů, Vortová	Pořízení holínek pro masopustní masky	28 000
Obec Vlčnov	Kulatý stůl starostů ICCN	500 000
Národní ústav lidové kultury, Strážnice	65. ročník MFF Strážnice 2010	2 455 000
	Museum vivum – interaktivní pořady pro děti a mládež v areálu MVJVM	155 000
	Výstava „Nositel tradice lid. řemesel 2000–2010“	60 000
	Muzičky 2010	86 000
	Slovácký verbuňk – prezentační pořad	18 000
	Slovácký verbuňk – publikace	79 000
Celkem		5 412 000

Program podpory neprofesionálních uměleckých aktivit

Obsah: Akce celostátního rozsahu (upřednostněny budou přehlídky, festivaly a jiné otevřené akce, kterým předchází celorepublikový výběr, a dále dílny s ucelenou koncepcí, které mají periodický charakter, popřípadě trvají minimálně jeden týden, akce a přehlídky s prokazatelným a nezastupitelným významem pro českou kulturu s dosahem na území alespoň dvou krajů ve smyslu ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků;

Postupové přehlídky, které jsou výběrem na některou z celostátních přehlídek a soutěží konaných z pověření a za finanční podpory MK. Dotace může být udělena v max. výši 30 000 Kč na jednu přehlídku na základě kvantitativních kritérií (počet inscenací, těles, choreografií/artefaktů, počet lektorů a účastníků, délka trvání). Podle těchto kritérií, aktuálně ověřených, jsou postupové přehlídky rozděleny do tří kategorií s odstupňovanou výší dotace (do 15 000 Kč, do 25 000 Kč a do 30 000 Kč). Dotace může být použita zejména na lektorné a pronájem, případně na dopravu, cestovné a ubytování.

Projekty jsou zaměřené na:

- tradiční českou hudebnost, upřednostněny byly akce zaměřené na výročí B. Martinů,
- slovesné obory, divadelní tvořivost včetně inspirativních dílen a seminářů, upřednostněny byly akce zaměřené na 200. výročí narození K. H. Máchy,
- neprofesionální tvorbu výtvarnou, fotografickou, zvukovou a videotvorbu,
- všechny druhy tanečního umění od folkloru až po scénický a moderní tanec (byly podpořeny pouze akce otevřené všem zájemcům, kde není podmínkou účast členství v některém z pořádajících občanských sdružení ve smyslu zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů),
- dětské estetické aktivity s důrazem na přípravu a vzdělávání vedoucích dětských a mládežnických kolektivů,
- kulturní aktivity zaměřené na realizaci Národního programu přípravy na stárnutí podle usnesení vlády ČR č. 8/2008,
- umělecké aktivity studentů a mladých lidí s důrazem na akce podporující jejich kreativitu,
- odbornou ediční a dokumentační činnost podporující rozvoj jednotlivých uměleckých oborů (např. odborné oborové publikace a sborníky, oborové časopisy, bulletiny a zpravodaje).

Adresát: právnické a fyzické osoby (včetně občanských sdružení)

Alokace finančních prostředků:	
celkem přihlášených projektů	353
požadovaná částka	29 566 681 Kč
celkem oceněno projektů	301
celkem poskytnuto	14 282 045 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	192
poskytnuto finančních prostředků	9 940 445 Kč

pol. 5212 – nefinanční podnikatelské subjekty – fyzické osoby	
oceněno projektů	17
poskytnuto finančních prostředků	367 000 Kč

pol. 5221 – obecně prospěšné společnosti	
oceněno projektů	7
poskytnuto finančních prostředků	260 000 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím	
oceněno projektů	61
poskytnuto finančních prostředků	3 001 000 Kč

pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům	
oceněno projektů	19
poskytnuto finančních prostředků	528 600 Kč

pol. 5213 – podnikatelské subjekty	
oceněno projektů	3
poskytnuto finančních prostředků	75 000 Kč

pol. 5331 – příspěvkové organizace MK	
oceněno projektů	2
poskytnuto finančních prostředků	110 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu neprofesionálních uměleckých aktivit
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Amatérská divadelní asociace, Praha	Dramatická škola	15 000
	POPAD 2010 – postupové přehlídky	30 000
Asociace stud. a přátel Slezské univerzity, Opava	Na cestě dětstvím – divadelní festival	15 000
Ars decini, Děčín	Postupová přehlídka – Dětská scéna 2010	15 000
ARS PORTA Bohemica, Ústí nad Labem	PORTA 2010	15 000
	Wolkrův Prostějov – postupová přehlídka	15 000
ART CALIBRE, Praha	Letní taneční týden 2010	30 000
	Postupové přehlídky scénického tance	40 000
BEAT FAN CLUB POLNÁ, Polná	Polenský hudební podzim	5 000
Benda ARTS, Ústí nad Labem	Dvořák 2010 – koncerty ANKST	30 000
Bohemia Cantat Liberec, Liberec	Bohemia Cantat Liberec	90 000
Česká asociace neprofesionálních a symfonických těles, Ústí nad Labem	Český muzikant – informační listy ANKST	16 000
Česká asociace rusistů, Praha	Festival ARS POETICA	20 000
Česká hudební společnost – Společnost krásných umění, Praha	Letní orchestr mladých	20 000
	Setkání přátel komorní hudby	20 000
Česká obec sokolská, Praha	Přehlídka sokolských folklorních souborů	25 000
	Přehlídka sokolských pěveckých sborů	15 000

České amatérské sdružení audiovize, Praha	Soutěž amatérských filmů v Praze	20 000
Českomoravská asociace dětských country tanečních skupin, Praha	Mistrovství ČR v dětských country tancích	50 000
	Vzdělávání vedoucích tanečních souborů	50 000
Český fonoklub, Praha	Soutěž o nejlepší zvukový a videozáznam	22 000
Český klub fotografů amatérů – Nekázanka, Praha	Historie amatérské fotografie	15 000
Český klub kinoamatérů, Praha	Rodinné amatérské video 2010	7 000
Český svaz pro film a video, Kroměříž	Organizace soutěží, metodická činnost	40 000
	XVII. ročník Seniorfora	20 000
Český výbor UNICA, Praha	Zlaté slunce	90 000
Dechová kapela Věrovanka, Charváty	Hanácký kvítek	30 000
	Muzikanti, hrajte	20 000
Dětský divadelní soubor BRNKADLA, Brno	Brnkání XVII	20 000
Dětský folklorní soubor Ostravička, Frýdek-Místek	16. MFF CIOFF – Frýdek-Místek 2010	80 000
Dětský pěvecký sbor Sedmihlásek, Vrbno pod Pradědem	Festival dětských pěveckých sborů	20 000
Divadlo Luna Stochov, Stochov	Dětská scéna Stochov 2010	20 000
DIVIDLO, Ostrava	Cyklus divadelních přehlídek a dílen	50 000
DS ODEVŠAD, Milostín	Pohybově verbální divadelní workshopy	15 000
	NA(NE)ČISTO	30 000
Divadelní spolek bratří Mrštůků, Boleradice	SEŠLOST – Boleradice 2010	15 000
Divadelní spolek „Jiří“, Poděbrady	FEMAD – Poděbrady 2010	30 000
Divadelní spolek J. K. Tyl, Josefův Dů	Josefodolské divadelní jaro 2010	15 000
Divadelní spolek J.K. Tyl, Lomnice n/Popelkou	Postupová divadelní přehlídka	15 000
Divadelní spolek Tyl Rakovník, Rakovník	Wintrův Rakovník 2010	30 000
Divadelní spolek Kroměříž, Kroměříž	Divadelní festival Ludmily Čápkové	30 000
Divadlo Lucerna MB, Praha	APOSTROF Praha 2010	50 000
Divadelní studio D3, Karlovy Vary	Západočeské postupové divadelní přehlídky	60 000
Divadýlko na dlani, Mladá Boleslav	Popelka na dlani 2010	20 000
Dobré divadlo dětem, Praha	Uplatnění práce souborů – informační servis	55 000
DOMINO, Zlín	O Zlatý klobouček 2010	55 000
	Postupová přehlídka scénického tance	30 000
EkoCentrum, Brno	Moje veličenstvo kniha	28 000
Etuda Prima, Varnsdorf	Jazzový pátek 2010	25 000
	TANAMBOURREE 2010	70 000
FEST 2004, Sezimovo Ústí	Táborský Videofest 2010	10 000
Filmový klub, Rychnov nad Kněžnou	Rychnovská osmička	30 000
Folklorní soubor Lužičan, Krásná Lípa	V. MFF Tolštejnského panství	15 000
Folklorní sdružení ČR, Praha	Písní a tancem – Luhačovice	90 000
	Zpěváček 2010 – Velké Losiny	90 000
Folklorní sdružení, Ostrava	Cyklus přehlídek a koncertů	40 000
Folklorní soubor Písečan, Písek	XVI. MFF Písek 2010	25 000
Folklorní soubor Haná, Přerov	Folklorní festival – V zámku a podzámčí	15 000
Folklorní Unie Prahy a středočes. kraje, Praha	Tuchlovická pouť 2010 – 17. ročník	40 000
Gymnásia Cantant, Brno	Přehlídka středoškolských pěveckých sborů	15 000
Handkeho občanské sdružení, Šternberk	Festival umění	8 000
Hudební mládež Praha	PRKNA – festival hudebního divadla	15 000
Hudební mládež, Hradec Králové	Přehlídka středoškolských pěveckých sborů	11 000
JOHAN, Plzeň	Na hranici 10	80 000
Klatovské folklorní sdružení ŠUMAVA, Klatovy	MFF Klatovy 2010	25 000
Klub filmových amatérů, Frýdek-Místek	Beskydský ještěr	15 000
KlubKo, Jihlava	Stodůlecký píseček 2010	25 000
Klub přátel Divadla Jesličky, Hradec Králové	Postupové kola přehlídek tvořivých aktivit dětí a mládeže	90 000

Klub přátel Koletovy hornické hudby, Rtně v Podkrkonoší	Koletova Rtně 2010	30 000
Klub tanečních souborů ROKYTKA, Rokycany	Soutěž ve zpěvu lidových písní	17 000
Kolegium pro duchovní hudbu, Klatovy	Šumava – Bayerischer Wald	40 000
Komorní orchestr Iši Krejčího, Olomouc	SETKÁNÍ 2010	50 000
Královéhradecké sborové slavnosti, H. Králové	Královéhradecké slavnosti sborového zpěvu	50 000
KŠANDY – středočeská divadelní společnost, Brno	NAĎĚLENÍ 2010	25 000
	ŠPIL – BERG 2010	25 000
KUFR, Brno	Mezinárodní žonglérská a divadelní dílna	15 000
Kultura Jinak, Praha	Freeze fest aneb Kultura jinak 2010	20 000
LS Na Židli, Turnov	XX. Turnovský drahokam	19 000
Mezinárodní festival akademických sborů IFAS, Pardubice	Mezinárodní festival akademických sborů	100 000
MOKAF – Mohelnické kino, Mohelnice	Český videosalon	15 000
„my“ sdružení pro taneční a pohybové divadlo, Praha	Časopis – pam pam	90 000
OPEN ART, Nová Paka	Roškopov 1 + 1	50 000
Obč. sdružení divadelních ochotníků, Ústí n. O.	Zlom vaz po X.	15 000
OS folklorní soubor Marjánek, Mariánské Lázně	VI. Mariánský podzim – MFF	15 000
OS Hradiště ve Vlachově Březí	Vlachovo Březí 2010	30 000
Občanské sdružení Jiříčky MB, Mladá Boleslav	Postupová přehlídka školních dětských pěveckých sborů	14 000
OS Kunovjan, Kunovice	Kunovské léto	90 000
OS KYTICE, Praha	Setkání lidových muzik	10 000
OS Letní škola staré hudby, Tověř	Letní škola staré hudby 2010	10 000
OS Na podporu aktivit v Novém Bydžově	Fišerův Bydžov 2010	10 000
OS Náchodská prima sezóna, Náchod	Camerata Nova Náchod 2010	15 000
	Náchodská prima sezóna	40 000
Obč. sdružení Několikaspreží, Uherské Hradiště	Postupová přehlídka dětského divadla	16 000
Obč. sdružení pro Brněnskou šestnáctku, Brno	Brněnská šestnáctka – 51. ročník	45 000
OS pro rozvoj kulturních tradic Vysočiny, Humpolec	Hudební slavnosti Vysočiny – Humpolec 2010	30 000
Občanské sdružení Tatrmáni, Sudoměřice	Divadlo na návsi	30 000
	Rozhovor–Souvislosti–Doteky–Komunikace	15 000
Občanské sdružení Větrov, Vysoké nad Jizerou	Krakonošův divadelní podzim	120 000
	Výchovně vzdělávací program KDP 2010	25 000
Osvětová beseda, Vysokov	Vysokovský kohout – 43. ročník	17 000
Pěvecké sdružení pražských učitelů, Praha	FOERSTROVY OSENICE 2010	30 000
Plzeňská folklorní scéna, Plzeň	14. MFF CIOFF Plzeň 2010	50 000
Poco a poco anomoto, Hradec Králové	OPEN AIR 2010	100 000
Pohybové studio Cyranovy boty, Brno	Tancesse 2010 – festival tance	30 000
ProArt, Praha	ProArt 2010	30 000
Salesiánské hnutí mládeže, Praha	Taneční setkání 2010	15 000
Sdružení ADIVADLO, Havlíčkův Brod	DOSPĚLÍ (nejen pro radost) DĚTEM	15 000
Sdružení členů a přátel FS Hořeňák, Lázně Bělohrad	Pod Zvičinou – slavnosti písní a tanců	20 000
Sdružení D, Olomouc	POĎĚS 2010	25 000
	Základní principy divadelní práce s dětmi	10 000
Sdružení dechových orchestrů ČR, Praha	Hraj kapelo, hraj – festival dechových hudeb	70 000
	Zpravodaj – propagační formy SDO ČR	80 000
Sdružení DPS Radost, Praha	Přehlídky školních dětských pěveckých sborů	15 000
Sdružení dětského pěv. sboru Svítání, Praha	Zahrada písní 2010	50 000
Sdružení FILIP NERI, Frýdek-Místek	Hudebně – divadelní festival sv. Jan session	10 000

Sdružení Mělnický Vrkoč, Mělník	Mělnický vrkoč	20 000
Sdružení pro film a video, Uničov	Mladá kamera Uničov 2010	20 000
Společnost pro kulturu obce Strání, Strání	Festival masopustních tradic – FAŠANK 2010	35 000
Sdružení pro tvořivou dramaturgii, Praha	Dílny dětského a mladého divadla	60 000
	Nahlížení 2010 – přehlídka a dílny	70 000
Sdruž. pro vydávání časopisu LOUČKAŘ, Praha	XX. Přelet nad loutkářským hnízdem	60 000
Sdružení přátel folkloru v Brně	MFF Brno 2010	50 000
Sdruž. přátel folkloru Severní Hané, Postřelmov	MFF I.O.V., C.I.O.F.F. – Šumperk 2010	50 000
Sdružení přátel Sušického dětského sboru, Sušice	Je kraj, kde voní tráva	50 000
Sdružení Vačkářův Zbiroh, Zbiroh	Vačkářův Zbiroh 2010	30 000
Sdružení rodičů a přátel ZUŠ J. Kličky, Klatovy	Přehlídka dětských skupin scénického tance	10 000
Sdružení ROZTOČ, Roztoky	Přehlídka dětských skupin scénického tance	20 000
Sdružení studentů, rodičů a přátel Gymnázia F. X. Šaldy, Liberec	Postupová přehlídka středoškolských pěveckých sborů	8 000
SemTamFór, Slavičín	Valašské Křoví 2010	45 000
S-HLE-DÁVÁNÍ, Ústí nad Labem	Přehlídka dětských skupin scénického tance	25 000
	Přehl. scénického tance mládeže a dospělých	25 000
Slezský soubor Heleny Salichové, Ostrava	Třebovický koláč	10 000
Slovo a hlas, Praha	48. Poděbradské dny poezie 2010	10 000
Soubor písní a tanců DYLEN, Karlovy Vary	15. Karlovarský folklorní festival	25 000
Společnost pro duchovní hudbu, Praha	CONVIVIUM 2010	20 000
Společnost pro pořádání hudebních slavností, Brandýs nad Orlicí	Hudební slavnosti Brandýs nad Orlicí 2010	20 000
Společnost pro kulturu a umění v Ostravě	Folklor bez hranic Ostrava 2010	35 000
Společnost přátel fotografie, Praha	Praha fotografická – 14. ročník	35 000
Spol. přátel loutkového divadla Jiskra, Praha	Pražská postupová loutkářská přehlídka	10 000
Spolek loutkářů v Lounech, Louny	Dostaveníčko – Raškovy Louny 2010	15 000
Spolek pro kulturní činnost NOStraDivadlo, Nové Strašecí	Setkání ve Strašecí 2010	29 000
Svaz českých divadelních ochotníků, Praha	Národní přehlídka SČDO	120 000
	Vzdělávací a metodický systém SČDO	50 000
Svaz českých fotografů, Praha	Historie a současnost SČF	50 000
Svaz českých potápěčů, Praha	PAF Tachov 2010	15 000
Svaz učitelů tance ČR, Praha	Festival tanečního mládí 2010	50 000
	Mistrovství ČR v parketovém tanci	60 000
Taneční scéna, Brno	Děti tančí	20 000
TeRaSa, Karviná	Wolkrův Prostějov 2010 – postupové kolo	15 000
TJ Sokol Jaroměř, Jaroměř	Postupová přehlídka scénického tance	15 000
	TANFEST Jaroměř 2010	25 277
Turnovská Bohéma, Turnov	Modrý kocour 2010	30 000
Unie českých pěveckých sborů, Praha	MUSICA CONIUNCTA	20 000
	Informační servis pro pěvecké sbory	80 000
Valašské folklorní sdružení, Frenštát p. Radh.	Frenštátské slavnosti 2010	10 000
Valašské Athény, Valašské Meziříčí	Mezinárodní festival poezie	35 000
Volné sdružení východočeských divadelníků, Hradec Králové	Metodická odborná pomoc souborům	80 000
	Postupová kola celostátních přehlídek	115 000
Volné sdružení východočeských fotografů, Hradec Králové	Metodická odborná pomoc fotografům	35 000
Východočeské volné sdružení pro amatérský film, Hradec Králové	Odborná metodická činnost pro film	35 000
	Postupová soutěž amatérských filmů	25 000
Základní organizace technických sportů a činností, Litomyšl	Litomyšlská Lilie 2010	8 000

Ženy 50, Brno	Úhel pohledu – fotosoutěž – senioři	5 000
Dům dětí a mládeže, České Budějovice	Postupové přehlídky scénického tance	30 000
Dům dětí a mládeže, Český Krumlov	Mladá scéna – Český Krumlov 2010	10 000
Dům dětí a mládeže Hrádek, Třebíč	Přehlídka dětských divadelních souborů	21 000
	Přehlídka dětských školních pěveckých sborů	10 000
Dům dětí a mládeže Větrník, Liberec	Dětská scéna – postupová přehlídka	20 000
	Přehlídka dětské recitace	11 600
Gymnázium Děčín, Děčín	Děčínské Zlaté Slunce 2010	40 000
Gymnázium Jana Opletala, Litovel	Přehlídka středoškolských pěveckých sborů	15 000
Gymnázium Teplice, Teplice	Přehlídka středoškolských pěveckých sborů	15 000
Krajská knihovna v Pardubicích	Krajské postupové přehlídky	34 000
Lužánky – středisko volného času, Brno	Dětská scéna 2010	30 000
Vyšší odborná škola pedagogická, Litomyšl	Hudební festival pedagogických škol	30 000
ZUŠ Františka Drdly, Žďár nad Sázavou	Tanec, tanec... Žďár 2010	15 000
ZUŠ Pardubice – Polabiny, Pardubice	ORGANUM REGIUM – varhanní soutěž	10 000
Základní umělecká škola, Uherské Hradiště	Přehlídka školních dětských pěveckých sborů	12 000
ZUŠ Trhové Sviny	Letní hudební kurzy pro smyčcové nástroje	10 000
	Novohradská flétna	15 000
ARS IUVENIUM, o. p. s., České Budějovice	Mezinárodní letní hudební kurzy	10 000
Český hudební tábor mládeže, o.p.s., Horní Jelení	Český hudební tábor mládeže 2010	30 000
Činoherní klub, o. p. s., Praha	Činoherní klub uvádí	90 000
Divadlo Pod Lampou, o. p. s., Plzeň	Múza – přehlídka mladých hud. souborů	20 000
Městské divadlo Český Krumlov, Český Krumlov	Pohádkový víkend	15 000
Městské divadlo, o. p. s., Jablonec nad Nisou	Podzimní fantazie 2010	45 000
OCET, o. p. s., Plzeň	Animácie 2010	50 000
Valašské muzeum v přírodě, Rožnov p.Radh.	O Valašského Primáška	10 000
FM Production, s. r. o., Praha	Konkurs Zahrady 2010	10 000
Kristián production spol., s. r. o., Praha	Evropa hraje Kmocha – Poděbradské léto	45 000
Agentura Amart, s. r. o., Rokycany	V. Rokycanské bienále grafiky	20 000
Ing. Bohumil Černý, Chrást	Plesové choreografie a párové tance	35 000
Brigita Hlaváčková, Praha	Kněževeská dechparáda	20 000
	Vtelenská dechparáda	20 000
Petr Jirotko, Malenice	Český talent – Jihočeský vrabčák 2010	10 000
Jaroslav Langmaier, Praha	Přehlídka dětských skupin scénického tance	30 000
Ilja Michalec, Lanškroun	JAZZ a LITTLE OTHERWISE	10 000
Renné Nachtigallová, Praha	Mezinárodní hudební festival – Mozart	15 000
Zdeněk Pilecký, Praha	Pražský pohár 2010	25 000
	Mezinárodní den stepu 2010	30 000
Vlastimila Pospíšilová, Praha	Prague Junior Note 2010	33 000
Ludmila Rellichová, Rychnov u Jablonce nad Nisou	Tanec srdcem 2010 postupová taneční přehlídka	30 000
	Tanec srdcem 2010 postupová dětská taneční přehlídka	25 000
Vlasta Stadlerová, Praha	Canti veris Praha	44 000
Jiří Štrunc, Karlovy Vary	Přehlídka dětských školních pěveckých sborů	15 000
Tofel Zdeněk, Ostrava	SOUZNĚNÍ	10 000
MVDr. Václav Vozák, Zbiroh	Letní hudební festival	5 000
Libor Daenemark, Přílepy	Řezbářské sympozium Přílepy	10 000
Město Blatná	Mezinárodní kontrabasová soutěž	10 000
Město Česká Kamenice	Mezinárodní hudební festival 2010	15 000
Město Némčice nad Hanou	Hanácký divadelní máj 2010	30 000
Město Prostějov, Prostějov	Mladá scéna 2010	14 000
Město Soběslav	Kubešova Soběslav 2010	70 000

Město Štětí	FEDO 2010	70 000
Město Třešť, Třešť	Třešťské divadelní jaro 2010	25 000
Město Zruč nad Sázavou	Český videosalon – postupová soutěž	25 000
	V. festival leteckých amatérských snímků	8 000
Obec Brněnec	Sněhový Brněnec – postupová přehlídka	15 000
Obec Štítina	ŠTIVADLO	15 000
Brněnské kulturní centrum, Brno	Postupová přehlídka uměleckého přednesu	9 000
DDM Jednička, Dvůr Králové nad Labem	Dvorská Jednička	15 000
	Zlatá tužka – literární soutěž	8 000
DDM Krasohled, Zábřeh	V Zábřehu na renko	15 000
DDM Praha	Pražský kalich – postupová přehlídka poezie	15 000
	Pražské poetické setkání	15 000
Dům kultury Hodonín, Hodonín	HOBLÍK a MUMRAJ 2010	30 000
Dům kultury Ostrov, Ostrov	OSTROV ZA OPONOU	15 000
Dům kultury, Žďár nad Sázavou	POHÁDKOVÝ MLEJNEK	15 000
Gymnázium, Praha	Přehlídka středoškolských pěveckých sborů	10 000
Chrudimská Beseda, MKS, Chrudim	Přehlídka dětských školních pěveckých sborů	25 000
Klubcentrum, Ústí nad Orlicí	Tanec, tanec... na počátku léta	35 000
Klub kultury Napajedla, Napajedla	Napajedla 2010 – 53. divadelní festival	20 000
Kulturní středisko města Bechyně, Bechyně	Divadlo je komunikace	75 000
Kulturní středisko města Blanska, Blansko	Český videosalon – postupová přehlídka	40 000
Kulturní středisko města Ústí nad Labem	Festival sborového zpěvu	10 000
	Virtuosi di pianoforte 2010 – klavírní soutěž	10 000
Kulturní středisko, Velká Bystřice	LIDOVÝ ROK 2010	25 000
Kulturní zařízení města Valašského Meziříčí	Setkání divadel – Malé jevištní formy 2010	25 000
Městská knihovna Louny, Louny	Postupová přehlídka dětských recitátorů	15 000
Městské kulturní středisko, Červený Kostelec	MFF Červený Kostelec	15 000
Městské kulturní středisko v Domažlicích	Chodské slavnosti 2010 – folklorní festival	20 000
Městské kulturní středisko Kojetín	Divadelní Kojetín 2010	25 000
Městské kulturní středisko, Strakonice	XIX. mezinárodní dudácký festival	80 000
	Skupovy Strakonice – postupová přehlídka	15 000
Městské kulturní středisko, Tachov	Český videosalon 2010 – postupová soutěž	8 000
MKS Třebíč, Třebíč	Třebíčské loutkářské jaro	20 000
Osvětová beseda, Ratíškovice	Festival slováckých dechových hudeb	50 000
Středisko kulturních služeb města Svitavy, Svitavy	Svitavský dýchánek	15 000
	Svitavský Fanda	30 000
Městské kulturní zařízení, Uničov	Postupová přehlídka dětských školních pěveckých sborů	15 000
Středisko volného času FOKUS, Nový Jičín	OPONA 2010 – přehlídky divadel	25 000
Středisko volného času, Lipník nad Bečvou	Dvořákův Lipník – klavírní soutěž	10 000
Vrchlického divadlo, Louny	Lounské divadlení 2010	12 000
Základní umělecká škola, Horní Slavkov	Postupové přehlídky dětských skupin scénického tance	15 000
Základní škola a ZUŠ, Karlovy Vary	Tanec, tanec – postupová přehlídka	30 000
Znojemská Beseda, Znojmo	Přehlídka seniorského divadla	72 000
NIPOS, Praha	50. výročí úmrtí B. Martinů	100 000
Společnost pro talent a nadání, Praha	Zlatý oříšek	150 000
Kvítek, Hradec Králové	Zhotovení krojového vybavení	60 168
Folklorní sdružení regionu Strážnicko-Veselsko-Hornácko, Strážnice	Folklorní festival SENIOŘI 2010	40 000
Divadelní spolek Tyl Rakovník, Rakovník	POPELKA RAKOVNÍK 2010	280 000
Dům kultury, Hodonín	Zlatá křídlovka	170 000

Gymnázium cantant, Brno	Gymnázium cantant 2010	110 000
Klubcentrum, Ústí nad Orlicí	Český Videosalon 2010	260 000
Kulturní a informační středisko, Hronov	80. Jiráskův Hronov	600 000
Kyjovský komorní orchestr, Brankovice	Národní festival NKST – flétnové soubory	110 000
	Národní festival NKST – 3. etapa	75 000
Malá scéna, Ústí nad Orlicí	Mladá scéna 2010	220 000
Mendelovo gymnázium Opava, Opava	OPAVA CANTAT 2010	200 000
Město Prostějov, Prostějov	Wolkrův Prostějov	260 000
Městské divadlo Děčín	Divadelní Děčín	530 000
„my“ sdružení pro taneční a pohybové divadlo, Praha	Kutná Hora 2010 – přehlídka dětských skupin scénického tance	340 000
	Tanec, tanec ... 2010, Jablonec nad Nisou přehlídka scénického tance dospělých	270 000
Orchestr Primavera při ZUŠ Na Střezině, Hradec Králové	Národní festival neprofesionálních komorních a symfonických těles – 2. etapa	45 000
Rychnovský dětský sbor, Rychnov nad Kněžnou	Celost. přehlídka dětských pěveckých sborů	320 000
Sdružení pro dětskou taneční tvořivost, Praha	MFF Pardubice – Hradec Králové 2010	190 000
	Tvůrčí taneční dílna – Nový Bydžov	270 000
Sdružení pro tvořivou dramaturgii, Praha	Dětská scéna 2010 – Trutnov	350 000
	Přehlídka výtvarných prací – Písek	290 000
Sdružení přátel dětského pěveckého sboru ONDRÁŠEK, Nový Jičín	PORTA MUSICAE	190 000
Společnost Amatérské divadlo a svět, Praha	59. Loutkářská Chrudim	320 000
	Šrámkův Písek 2010 a Šumperk 2010	260 000
Společnost pro pořádání festivalu sborového umění, Jihlava	53. festival sborového umění	350 000
Svaz českých fotografů, Praha	30. národní soutěž a výstava amatérské fotografie 2010 – Svitavy	190 000
Celkem		14 282 045

Položka 5494 – Ceny MK v oblasti zájmových uměleckých aktivit:

Mgr. Milan Schejbal	Cena za neprofesionální divadelní a slovesné aktivity	50 000 Kč
Prof. Dr. Ludvík Baran, DrSc.	Cena za neprofesionální audiovizuální a výtvarné aktivity	50 000 Kč
Jindra Delongová	Cena za dětské umělecké aktivity	50 000 Kč
Jaromír Nečas	Cena za rozvoj tradiční lidové kultury a folkloru	50 000 Kč
Stanislav Horák	Cena za neprofesionální hudební aktivity	50 000 Kč
Věra Tesařová	Cena za neprofesionální taneční aktivity	50 000 Kč
Celkem:		300 000 Kč

Program na podporu zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit

Obsah: podpora zahraničních kontaktů v oblasti amatérského divadla všech druhů, včetně dětského, tanečního umění všech druhů, dechových, symfonických a komorních orchestrů, dětských a dospělých folklorních souborů, dětských a dospělých pěveckých sborů

Zaměření programu:

účast na prestižních mezinárodních zahraničních festivalech a přehlídkách, na dílnách (na nichž má z hlediska významu a kulturního dosahu zájem MK). Nepatří sem reciproční zájezdy, účast na festivalech lokálního významu nebo komerční zájezdy.

Adresát: Právnícké a fyzické osoby (včetně občanských sdružení)

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	57
požadovaná částka	4 017 200 Kč
celkem oceněno projektů	40
celkem poskytnuto	1 935 623 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení
oceněno projektů 31
poskytnuto finančních prostředků 1 603 003 Kč

pol. 5493 – nepodnikající fyzické osoby
oceněno projektů 3
poskytnuto finančních prostředků 114 000 Kč

pol. 5221 – nefinanční transfery obecně prospěšným společnostem
oceněno projektů 3
poskytnuto finančních prostředků 95 000 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím
oceněno projektů 2
poskytnuta finanční částka 105 000 Kč

pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům
oceněno projektů 1
poskytnuta finanční částka 18 620 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Avion Swing Band, Zlín	Itálie/Cisternino, Mezinárodní festival dechových orchestrů Cisternino	30 000
Brzóska Beata, Český Těšín	Bulharsko/Varna, XXII. International May Choir Competition prof. Georgi Dimitrov	25 000
Cantus Educans, Brno	Francie/Tours, Mezinárodní sborová soutěž v Tours	45 000
Dětský folklorní soubor Ostravička, Ostrava	Německo/Forst (Lausitz), 10. Internationale Folklorelavine 2010	21 000
DS Rachtámiblatnik, Praha	Jižní Korea/Chuncheon, The 12 th Chuncheon International Theatre Festival (CITF)	121 611
Folklorní soubor Rosénka, Praha	Rumunsko/Targes Mures, MFF	30 000
Folklorní soubor Salajka, Dambořice	Makedonie/Ohrid, Balkan Festival of Folk Song and Dance Ohrid	30 000
Folklorní soubor Skejušan, Chomutov	Polsko/Legnica, Svět pod Kyczerou	25 000
Harmonie 1872, Kolín	Rusko/Žukovskij, MHF Euro Orchestra	70 000
Harmonie, Šternberk	Itálie/Janov, 4. International Music Festival Genoa	80 000
Jihočeská hasičská dechová hudba Božejáci, Pelhřimov	Švédsko/Jönköping, Swedish International Festival of Wind Music	40 000
Klub rodičů a přátel královéhradeckého dětského sboru, Hradec Králové	Japonsko/Osaka, Festival	100 000
Kruh přátel dačického dětského sboru, Dačice	Slovensko/Bratislava, Slovakia Cantat	15 000
Kruh přátel Severáčku, Liberec	Jižní Korea/Busan, Busan Choral Festival and Competition 2010	50 000
Kruh přátel šumperského dětského sboru, Šumperk	Belgie/Neerpelt	55 000
Kühnův dětský sbor, o. p. s, Praha	Itálie/Arrezzo, Guido D Arrezzo 2010	20 000
Májovák, dechový orchestr, Karviná	Norsko/Oslo, Festival dechových orchestrů a brass bandů	60 000
Minidiv, Karlovy Vary	Litva/Plujte, The 7 th International Children and Youth Theatre Festival Laboratory	19 000
Moravské děti, o. p. s., Holešov	Čína/Shaoxing, Děti zpívají světu	60 000

Občanské sdružení Jasénka, Vsetín	Egypt/Ismailia, 16 th Ismailia International Folklore Festival	94 000
Občanské sdružení Vsacan, Vsetín	Čína//Su-čou, Čínský MF folklorního umění	80 000
Petrášová Eva, Opava	Španělsko/Cantonigros, Festival Internacional de Música de Cantonigros	65 000
Sdružení přátel DPS Ondrášek N. Jičín, N. Jičín	Irsko/Cork, Mezinárodní festival v Corku	70 000
Sdružení přátel umění, Jeseník	Bulharsko/Montana, MF dech. orchestrů	55 000
Sdružení při SPGŠ Kroměříž, Kroměříž	Francie/Tours, Florilege Vocal de Tours	60 000
Sdružení rodičů, přátel a dětí při ZUŠ Červený Kostelec, Červený Kostelec	Thajsko/Pattaya, Grand Prix Pattaya International Competition	10 000
Sdružení Zvoneček – Praha, Praha	Slovensko/Bratislava, Slovakia Cantat	22 392
Slezský soubor Heleny Salichové, Ostrava	Francie/Maintenon, Felletin, Festival International de Folklore de Montoire	45 000
SLPT Valašský vojvoda, Kozlovice	Francie/Kontoare, Festival de Montoire	45 000
Soubor lidových písní a tanců Danaj, Strážnice	Jižní Korea/Chroman, Mezinárodní přehlídka	80 000
Soubor písní a tanců Dolina, Staré Město	Portugalsko/Leca da Palmeira, The Festarte 2010 – International Folklore and Traditional Art Festival	50 000
Soubor písní a tanců Josefa Vycpálka, Praha	Velká Británie/Billingham, 46 th Billingham International Folklore Festival	40 000
Společnost přátel DOM ZUŠ, Příbor	Rakousko/Schlading, 13. MID Europe Schlading	50 000
Špalková Dominika, Hradec Králové	Velká Británie/Londýn, Redbridge International Youth Theatre Festival 2010	24 000
Tachovský dětský sbor, Tachov	Čína/Shaoxing, World Choir Games	60 000
Taneční studio Light, Praha	Chorvatsko/Kaptol, Festival Naše jaro 2010	50 000
Vysokoškolský umělecký soubor, o. p. s., Praha	Německo/Karlsruhe, Brahmsovo Německé Requiem	15 000
ZUŠ Jižní Město, Praha	Španělsko/Cantonigrós, 28. Festival Internacional de Música de Cantonigrós	65 000
ZUŠ Přelouč	Estonsko/Tartu, 6 th . Tartu International Wind Music Festival „Mürtsub Pill 2010“	40 000
ZUŠ Vimperk	Rakousko/Schlading, MID Europe 2010	18 620
Celkem		1 935 623

Program poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely v oblasti neprofesionálního umění a tradiční lidové kultury

Obsah dotačního řízení:

- tvůrčí stipendium na tvůrčí činnost nebo tvůrčí pobyt v tuzemsku či v zahraničí v délce od 6 měsíců do dvou let s možností prodloužení nejméně o 1 rok,
- studijní stipendium na studijní pobyt v délce nejméně 1 měsíce u významného tuzemského či zahraničního uměleckého, vědeckého nebo jiného specializovaného pracoviště, včetně vysokých škol a konzervatoří.

Adresát: fyzické osoby

Alokace finančních prostředků:

celkem nově přihlášených projektů	1
požadovaná částka	364 500 Kč
oceněno projektů	1
v roce 2010 nově poskytnuto finančních prostředků	80 000 Kč

pol. 5491 – stipendia

v roce 2009	60 000 Kč
v roce 2010	265 000 Kč

Výsledky Programu poskytování příspěvků na tvůrčí nebo studijní účely v oblasti neprofesionálního umění a tradiční lidové kultury v roce 2009–2010

	Žadatel (projekt)	rok 2009	rok 2010
3.	Helena Gruberová (Krojová kultura Chodska ve svědectví pamětníků)		80 000
4.	Filip Kubák (Studijní pobyt v textilní dílně v Rakousku)	60 000	185 000
Celkem		60 000 Kč	265 000 Kč

Program na podporu regionálních kulturních tradic

Obsah: podpora projektů v oblasti regionální kultury k významným výročním obcím a měst, kulturně-historických událostí a význačných osobností českého původu působících v oblasti kultury, jejichž význam přesahuje rámec regionu.

Adresát: právnické a fyzické osoby, občanská sdružení, registrovaná ve smyslu zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do 31. 12. 2008.

Uzávěrka pro podání projektů na r. 2010: nejpozději do 30. 4. 2010

Alokace finančních prostředků

celkem přihlášených projektů	41
požadovaná částka	5 007 198 Kč
celkem oceněno projektů	28
celkem poskytnuto	1 793 400 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	11
poskytnuto finančních prostředků	616 400 Kč

pol. 5321 – neinvestiční transfery obcím	
oceněno projektů	13
poskytnuto finančních prostředků	782 000 Kč

pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	80 000 Kč

pol. 5334 – neinvestiční transfery vědecko-výzkumným institucím	
oceněno projektů	2
poskytnuto finančních prostředků	300 000 Kč

„Rok K. H. Máchy“ (k 200. výročí narození K. H. Máchy):

celkem přihlášených projektů	9
požadovaná částka	570 000 Kč
celkem oceněno projektů	4
celkem poskytnuto	225 000 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	2
poskytnuto finančních prostředků	150 000 Kč

pol. 5323 – neinvestiční transfery krajům	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	25 000 Kč

pol. 5331 – příspěvkové organizace MK	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	50 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu regionálních kulturních tradic
(dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
Bartošův soubor, Zlín	Koncert k nedožitým 90. nar. Zd. Jelínkové	60 000
Hradišťan, Uherské Hradiště	Hradišťan – 3x je člověk (k nedožitým 90. narozeninám Zd. Jelínkové, O. Horkého)	150 000
Klub H + Z, Zlín	90. výročí narození Ing. Jiřího Hanzelky	50 000
Muzejní a vlastivědná společnost v Brně, Brno	Morava na rozhraní epoch – Žurnalista Jan Ohéral a společnost ve 2. třetině 19. století	80 000
Občan. sdružení Rousínov, Rousínov-Slabce	Karel Burian – král pěvců (140. výr. narození)	11 400
Pod stěchou, Toužim	Sehlingova Toužim – 300. výr. J. A. Sehlinga	40 000
Pražský smíšený sbor, Praha	Koncerty sborové tvorby (75. výr. úmrtí Josefa Suka, 140. výr. narození Vítězslava Nováka)	50 000
Sdružení pro vydávání časopisu Loutkář, Praha	Jubilující osobnosti poválečného českého loutkového divadla	65 000
Sdružení přátel lidové kultury Kašava, Zlín	Beseda u cimbálu – k nedožitým 90. naroz. Zdenky Jelínkové	50 000
Slovácký krúžek, Brno	Hudební večer – k 80. jubileu prof. L. Holého	30 000
SLPT Valašský vojvoda, Kozlovice	Význ. osobnosti z dědin kolem Ondřejníka	30 000
Svaz českých fotografů, Praha	S fotografie po stopách K. H. Máchy (200. výročí K. H. Máchy)	100 000
Šrámkova Sobotka, Sobotka	Literární a hudební interpretační dílna – Máchovské variace (200. výročí K. H. Máchy)	50 000
Kulturní a informační středisko Hronov	Almanach 80. Jiráskův Hronov	40 000
MĚKIS v Humpolci, Humpolec	Oslavy 150. výročí narození Gustava Mahlera	40 000
Město Chlumec nad Cidlinou	900 let od 1. písemné zmínky o obci Lučice	30 000
Město Jablunkov	450. výročí přiznání městských práv	90 000
Město Prachatice	150. výročí úmrtí J. N. Neumanna	60 000
Město Rokycany	900 let od 1. pís. zmínky o městě Rokycany	30 000
Město Valašské Meziříčí	7 století Poličné	49 000
Město Zubří	700. výročí založení obce Zubří	113 000
Obec Baška	100. výročí narození Eduarda Hakena	80 000
Obec Kralice nad Oslavou	Vydání publikace (k 700. výročí 1. písemné zmínky o obci)	40 000
Obec Krumvíř	Obrazová publikace 100 let Bartolomějských hodů – ke 100. výročí narození M. Foretníka	120 000
Obec Ktiš	700 let od první písemné zmínky o obci	40 000
Obec Těškovice	100 let Těškovické historie	50 000
Muzeum Mladoboleslavska, příspěvková organizace, Mladá Boleslav	Hledání K. H. Máchy (200. výročí K. H. Máchy)	30 000
Oblastní muzeum Praha-východ, přísp. org., Brandýs nad Labem	Cechovní řemesla v Brandýse nad Labem (k 450. výročí vzniku cechů)	80 000
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i., Praha	Písně z Kopanic ze zápisů Josefa Černíka	150 000
Etnologický ústav AV ČR, v. v. i., Praha	Jiří Traxler: Písně krátké J. Jeníka z Bratřic II.	150 000
Valašské muzeum v přírodě v Rožnově p. R.	Jubilejní ozvěny Valašského Slavína	15 000
NIPOS, Praha	Den s K. H. Máchou (200. výr. K. H. Máchy)	50 000
Celkem		2 018 400

Program podpory rozvoje zájmových kulturních – mimoumeleckých aktivit

Obsah výběrového řízení: podpora rozvoje vzdělávacích aktivit dětí, mládeže i dospělých; metod a forem vzdělávání; celoživotního vzdělávání; vzdělávání a mimoumeleckých aktivit, zvláště s tematikou etiky (především se zaměřením na děti a mládež), přípravy k partnerským vztahům a rodinnému životu,

primární prevence proti alkoholismu, toxikomanii, kouření, gamblerství, závislosti na elektronických hrách, AIDS; aktivity pro nezaměstnané a rizikové skupiny obyvatel.

Adresát: právnické a fyzické osoby, které zabezpečují konkrétní kulturní činnost v regionu či obci nejméně jeden rok

Alokace finančních prostředků:

celkem přihlášených projektů	20
požadovaná částka	2 152 826 Kč
celkem oceněno projektů	8
celkem poskytnuto	285 000 Kč

z toho:

pol. 5222 – občanská sdružení	
oceněno projektů	7
poskytnuto finančních prostředků	185 000 Kč

pol. 5221 – obecně prospěšné společnosti	
oceněno projektů	1
poskytnuto finančních prostředků	100 000 Kč

Projekty ve výběrovém dotačním řízení na podporu zájmových kulturních – mimoumeleckých aktivit (dotace v Kč)

Předkladatel, místo	Projekt	Dotace
AKROPOLIS, o. s., Uherské Hradiště	Abeceda umění	10 000
Klub českých turistů, Praha	Soutěž Turisté kulturním památkám	10 000
P – centrum, o. s., Olomouc	Prevence jako umění	35 000
Sdružení D, Olomouc	Kelly a Anna Franková (pokr.)– etický projekt	35 000
Sdružení hvězdáren a planetárií, Praha	Astronomie tváří v tvář	30 000
Spolek Praha – Cáchy/Aachen, Praha	Viribus unitis – Spojenými silami	40 000
Vysokoškolské katolické hnutí Brno, o. s., Brno	Brněnská sakrální architektura v perspektivě 21. století	25 000
Pražská komorní filharmonie, o. p. s., Praha	Dětský klub PKF, o. p. s., „Notička“	100 000
Celkem		285 000

10.1.4 Poradní orgány

Poradní sbor náměstka ministra pro otázky národnostní kultury

Sleduje a vyhodnocuje potřeby kulturních aktivit příslušníků národnostních menšin žijících v České republice. Je koordinačním, iniciativním a poradním orgánem Ministerstva kultury. Má 16 členů, 12 zástupců národnostních menšin a 4 odborníky. Poradní sbor je kolektivním orgánem s rovnoprávným postavením všech členů. Jednání svolává a řídí náměstek ministra, do jehož kompetence problematika národnostních menšin přísluší. Funkci tajemníka poradního sboru vykonává pracovník ORNK. Poradní sbor plní funkci výběrové dotační komise při posuzování projektů a přidělování státních dotací. Komise je zřízena na základě příkazu I. náměstka ministra kultury ČR č. 4/2002.

V čele sboru byl I. náměstek ministra JUDr. František Mikeš.

Sbor je složen z těchto členů:

představitelé národnostních menšin

Mgr. Sirma Zidaro-Kounová – bulharská národnostní menšina
 Herwig Sitek – chorvatská národnostní menšina
 Katalin Becskeová – maďarská národnostní menšina
 Irena Kuncová – německá národnostní menšina
 Mgr. Dariusz Branny – polská národnostní menšina
 Ladislav Bílý – romská národnostní menšina
 Kateřina Romaňáková – rusínská národnostní menšina
 Mgr. Anna Chlebina – ruská národnostní menšina
 Ing. Michalis Dulkeridis – řecká národnostní menšina
 Mgr. Dušan Malota – slovenská národnostní menšina

Mgr. Branislava Kubešová, CSc. – srbská národnostní menšina
Mgr. Jana Rajčinec – ukrajinská národnostní menšina

nezávislí odborníci

RNDr. Milan Pospíšil – tajemník sekretariátu Rady vlády pro národnostní menšiny

Mgr. Nad'a Holická – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

PhDr. Jan Krist – ředitel NÚLK

Mgr. Lenka Lázňovská – ředitelka NIPOS

Tajemník sboru: PhDr. Václav Appl, ORNK

Poradní sbor náměstka ministra pro program integrace příslušníků romské komunity

Poradní sbor pro integraci romské komunity jmenoval náměstek ministra kultury na základě příkazu I. náměstka ministra kultury České republiky č. 5/2002 ve složení:

Anna Cínová, členka Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Jablonec nad Nisou

Zdeněk Duna, kancelář Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Úřad vlády ČR, Praha

Mgr. Zuzana Gáborová, Kancelář veřejného ochránce práv, Brno

Mgr. Eva Holková, sekretariát Rady vlády pro národnostní menšiny, Úřad vlády ČR, Praha

Milan Kováč, člen Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Karlovy Vary

PhDr. Jan Krist, ředitel NÚLK

Jarmila Kuchárová, členka Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Chomutov

Vojtěch Lavička, člen Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Praha

Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS

Mgr. Iveta Němečková, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Anna Pechová, členka Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity, Kolín

Tajemnice sboru: Mgr. Květoslava Gabrielová, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení k programu podpory kulturních aktivit zdravotně postižených občanů a seniorů

Komisi jmenovala ředitelka ORNK ve smyslu příkazu ministra kultury č. 42/2006 se souhlasem níže uvedených institucí v následujícím složení:

PhDr. Václav Filec, Ministerstvo zdravotnictví

Ing. Jaroslav Froulík, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS

Mgr. Aglaja Peroutková, NIPOS

Ing. Milada Brnušáková, odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Středočeského kraje

Lenka Bergmannová, sekretariát Vládního výboru pro zdravotně postižené občany, Úřad vlády ČR

Jaroslava Selicharová, samostatná expertka, dříve tajemnice sekretariátu Vládního výboru pro zdravotně postižené občany, Úřad vlády ČR

Tajemnice komise: Mgr. Iva Matějková, ORNK

Národní rada pro tradiční lidovou kulturu

Ve smyslu Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice schválené usnesením vlády ze dne 11. června 2003 č. 571 zřídil ministr kultury Národní radu pro tradiční lidovou kulturu a vydal její statut příkazem č. 39/2004 ve složení:

PhDr. Marie Baďuříková, Muzeum Novojičínka

Mgr. Michal Beneš, CSc., MK, referát UNESCO

PhDr. Pavel Bureš, NPÚ, ústřední pracoviště

Mgr. Daniel Drápala, Ph.D., Ústav evropské etnologie Masarykovy univerzity, Brno

PhDr. Ivo Frolec, Slovácké muzeum v Uherském Hradišti, ředitel

PhDr. Miroslava Hošková, Vlastivědné muzeum v Olomouci, ředitelka

PhDr. Vladimíra Jakouběová, Muzeum Českého ráje Turnov, ředitelka

PhDr. Petr Janeček, Národní muzeum v Praze, národopisné oddělení Historického muzea, vedoucí

Mgr. MgA. Ladislava Jírová, Česká televize

PhDr. Jan Krist, NÚLK, ředitel

PhDr. Jiřina Langhammerová, nezávislá expertka, Praha

PhDr. Katina Lisá, Krajský úřad kraje Vysočina, Jihlava

PhDr. Mgr. Marcela Macková, Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích

PhDr. Zuzana Malcová, MK, ředitelka ORNK
Mgr. Taťána Martonová, Masarykovo muzeum v Hodoníně, ředitelka
Doc. PhDr. Lydía Petráňová, CSc., Akademie věd ČR, místopředsedkyně, Etnologický ústav AV, Praha
Zdeněk Pšenica, Folklorní sdružení ČR, prezident, Praha
Mgr. Luboš Smolík, Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, ředitel
PhDr. Zuzana Foglarová, Český rozhlas, Praha
Ing. Václav Parák, Sdružení lidových řemeslníků a výrobců ČR
PhDr. Ilona Vojancová, NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích – Soubor lidových staveb Vysočina v Hlinsku, vedoucí správy
PhDr. Iva Votroubková, Krajské muzeum Cheb, zástupkyně ředitele
Mgr. Lenka Lázňovská, NIPOS, ředitelka
Tajemnice rady: Mgr. Věra Skopová, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení v programu na podporu tradiční lidové kultury – kategorie A

byla jmenována ředitelkou ORNK v souladu s příkazem ministra kultury č. 42/2006 a se souhlasem níže uvedených institucí ve složení:

Předseda komise: PhDr. Vlasta Ondrušová, zástupce ředitele NÚLK
PhDr. Hana Dvořáková, etnoložka, Etnologický ústav Moravské zemské muzeum, Brno
PhDr. Ivana Janouchová, nezávislá expertka, Český národní podnik, s. r. o., Praha
PhDr. Petr Janeček, Národní muzeum, vedoucí Národopisného oddělení Historického muzea, Praha
PhDr. Jiřina Langhammerová, nezávislá expertka, Praha
Ing. Ladislav Michálek, zástupce Folklorního sdružení ČR, Liptál
Mgr. Luboš Smolík, ředitel Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech – regionální odborné pracoviště pověřené péčí o TLK
Doc. Mgr. Daniela Stavělová, CSc., etnoložka, Etnologický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha
Mgr. Magdalena Šimková, OMG
Tajemnice komise: Mgr. Květoslava Gabrielová, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení v programu na podporu tradiční lidové kultury – kategorie B

Komisi jmenovala ředitelka ORNK v souladu s příkazem ministra kultury č. 42/2006 a se souhlasem níže uvedených institucí ve složení:

Mgr. Jan Blahůšek, NÚLK, Strážnice
PhDr. Ivo Frolec, Slovácké muzeum v Uherském Hradišti, ředitel
PhDr. Vladimíra Jakouběová, Muzeum Českého ráje, Turnov, ředitelka
PhDr. Jan Krist, NÚLK, Strážnice, ředitel
PhDr. Vlasta Ondrušová, NÚLK, Strážnice
Mgr. Radoslav Vlček, Ph.D., Valašské muzeum v přírodě, Rožnov pod Radhoštěm
PhDr. Ilona Vojancová, NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích – Soubor lidových staveb Vysočina v Hlinsku, vedoucí správy
Tajemnice komise: Mgr. Věra Skopová, ORNK

Porota pro výběr kandidátů k udělení titulu „Nositel tradice lidových řemesel“

Svým příkazem č. 13/2003 ve smyslu § 29 nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury, udělovaných Ministerstvem kultury, ministr kultury zřídil tuto komisi a vydal její Jednací řád. Komise pracovala ve složení:

Předseda komise: PhDr. Daniel Drápala, Ph.D., Masarykova univerzita, Brno
PhDr. Petr Janeček, Národní muzeum, vedoucí Národopisného oddělení Historického muzea, Praha
Ing. Tomáš Kratochvíl, výkonný ředitel, Český národní podnik, s. r. o., Praha
Ing. Václav Parák, Sdružení lidových řemeslníků a výrobců ČR
PhDr. Zuzana Malcová, ředitelka ORNK
PhDr. Jaromír Míčka, NPÚ, ú. o. p. v Brně
Mgr. Václav Michalička, Muzeum Novojičínska, Nový Jičín
Mgr. Lada Pekárková, MK, referát UNESCO
Mgr. Věra Skopová, ORNK
Mgr. Jiřina Veselská, nezávislá expertka, Frýdek-Místek
PhDr. Ilona Vojancová, NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích – Soubor lidových staveb Vysočina v Hlinsku, vedoucí správy

PhDr. Jiří Woitsch, Etnologický ústav Akademie věd ČR, v. v. i., Praha
Tajemník komise: PhDr. Jan Krist, ředitel NÚLK, Strážnice

Komise pro výběrová dotační řízení v programu na podporu neprofesionálních uměleckých aktivit

Komise jmenovala ředitelka ORNK na základě Příkazu ministra kultury č. 23/2009 a č. 42/2006 na období 2010–2012 dne 8. 2. 2010 čj. MK 1785/2010 ORNK. Komise jsou složeny ze zástupců občanských sdružení s celorepublikovou působností, nezávislých odborníků a pracovníků NIPOS – ARTAMA a NÚLK.

Ke jmenování nových členů dojde v roce 2013 a to na základě Příkazu ministra kultury č. 27/2010 ve znění příkazu č. 23/2009.

Hudební komise

Doc. PaedDr. Zdeněk Vimr, nezávislý člen, sbormistr, hudební pedagog, Štáhlavy
Prof. Jiří Kolář, nezávislý člen, dirigent, sbormistr, Praha
Mgr. Stanislav Horák, zástupce odborné rady NIPOS, Praha
Václav Hlaváček, zástupce Sdružení dechových orchestrů ČR, Praha
Ing. Josef Vojtíšek, zástupce Asociace neprofesionálních komorních a symfonických těles, Praha
Bc. Jiří Stárek, zástupce Unie českých pěveckých sborů, Praha
Jana Klimtová, zástupkyně České hudební společnosti, Praha
MgA. Jan Čistecský, zástupce Svazu hudebníků ČR, Praha
Ing. Pavlína Čermáková, vedoucí útvaru NIPOS – ARTAMA, Praha
Tajemnice komise: Ivana Vozková, ORNK

Komise pro divadelní a slovesné obory

Mgr. Jan Kodeš, nezávislý člen, divadelní odborník, režisér, Rakovník
Pavel Němec, nezávislý člen, odborník, Benešov
PhDr. Otto Smrček, CSc., zástupce Amatérské divadelní asociace, Praha
Ing. Josef Hejral, zástupce Svazu českých divadelních ochotníků, Praha
Nad'a Gregarová, zástupce Volného sdružení východočeských divadelníků, Hradec Králové
Jan Novák, zástupce UNIMA, Praha
Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Tajemnice komise: Ivana Vozková, ORNK

Taneční komise

Jiří Lössl, nezávislý člen, odborník v oblasti scénického tance a pracovník NIPOS – ARTAMA, Jílové u Prahy
Kateřina Macečková, nezávislá odbornice v oblasti folklorního tance, Ostrava
RNDr. Bohumil Chochola, zástupce Folklorního sdružení ČR, Kladno
Ludmila Rellichová, nezávislá odbornice scénického tance, Rychnov u Jablonce
Dana Pavelková, zástupkyně Svazu učitelů tance, Pardubice
Mgr. Jan Blahůšek, odborný pracovník NÚLK, Strážnice
Ing. Pavlína Čermáková, vedoucí útvaru NIPOS – ARTAMA, Praha
Tajemnice komise: Ivana Vozková, ORNK

Dětské estetické aktivity

Mgr. Šárka Kuželová, zástupkyně Sdružení pro dětskou taneční tvořivost, Mělník
PhDr. Jaroslava Macková, nezávislá odbornice dětských pěveckých sborů, Průhonice
Jiří Lössl, zástupce „my“, sdružení pro taneční a pohybové divadlo, Praha
Mgr. Jakub Hulák, zástupce NIPOS, Praha
PaedDr. Jan Svoboda, nezávislý výtvarný odborník, pedagog, Sudoměřice u Bechyně
Ladislav Michálek, zástupce Folklorního sdružení ČR, Liptál
Ing. Pavlína Čermáková, vedoucí útvaru NIPOS – ARTAMA, Praha
Tajemnice komise: Ivana Vozková, ORNK

Komise pro výtvarnou, filmovou a fotografickou tvorbu

Milan Sedláček, odborný pracovník NIPOS – ARTAMA, Praha
MVDr. Rudolf Němeček, Volné sdružení východočeských fotografů, Nové Město nad Metují
Ing. Ladislav Františ, zástupce Českého svazu pro film a video, Kroměříž
Ing. Milan Haering, zástupce Českého fonoklubu, Praha
Vladimír Beran, nezávislý člen, Police nad Metují
Ing. Jan Vačlena, zástupce Východočeského volného sdružení pro amatérský film a video, Hradec Králové

Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Tajemnice komise: Ivana Vozková, ORNK

Poroty pro udělování Cen Ministerstva kultury v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit a tradiční lidové kultury

Poroty byly jmenovány ministrem kultury dne 12. 3. 2009 čj. 3414/2009 na základě Příkazu ministra kultury č. 14/2003, kterým se provádí nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury.

Poroty byly jmenovány na funkční období 2009–2011 a jsou složeny z nezávislých významných odborníků v oblastech neprofesionálního umění.

V roce 2010 byl spisem MK – S 1393/2010 ORNK jmenován za člena poroty pro audiovizuální a výtvarné aktivity Milan Sedláček za Mgr. Miroslava Tuščíka, vzhledem ke změně jednotlivých agend v NIPOS.

Ke jmenování nových členů porot dojde v roce 2012 na základě Příkazu ministra kultury č. 14/2003, kterým se provádí nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury.

Porota pro neprofesionální divadelní a slovesné aktivity

Jan Müller, zástupce SČDO, Praha

PhDr. Milan Strotzer, odborný pracovník NIPOS – ARTAMA, Praha

Ing. Jan Novák, zástupce české sekce UNIMA, Praha

Mgr. Lenka Lázňovská, prezidentka české sekce AITA/IATA, ředitelka NIPOS, Praha

Mgr. Jaroslava Chalupová, zástupkyně Klubu přátel umění, Brno

Mgr. Alena Exnerová, zástupkyně Volného sdružení východočeských divadelníků, Hradec Králové

Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Porota pro tradiční lidovou kulturu a folklor

PhDr. Jan Krist, ředitel NÚLK, Strážnice

PhDr. Iлона Vojancová, Soubor lidových staveb a řemesel Vysočina, vedoucí

PhDr. Daniel Drápala, Masarykova univerzita, Ústav evropské etnologie, Brno

PhDr. Jiřina Langhammerová, Národopisné oddělení Historického muzea Národního muzea, Praha

Ing. Pavlína Čermáková, zástupkyně NIPOS, Praha

Mgr. Zdeněk Vejvoda, nezávislý odborník, Praha

Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Porota pro hudební aktivity

Jana Klimková, nezávislá odbornice, Praha

Doc. Dr. Zdeněk Vimr, zástupce Unie českých pěveckých sborů, Praha

Jiří Smitek, zástupce Svazu hudebníků, Praha

MgA. Magdalena Bílková Tůmová, zástupkyně Asociace neprofesionálních komorních a symfonických těles, Praha

Václav Hlaváček, zástupce Sdružení dechových orchestrů ČR, Praha

Prof. Jiří Chvála, umělecký vedoucí Kühnova dětského sboru, Praha

Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Porota pro audiovizuální a výtvarné aktivity

Ivana Benešová, zástupkyně Východočeského volného sdružení pro amatérský film a video, Praha

Mgr. Zdeněk Babinec, nezávislý odborník, Kopřivnice

PhDr. Věra Matějů, Svaz českých fotografů, Praha

MVDr. Rudolf Němeček, Volné sdružení východočeských fotografů, Nové Město nad Metují

Milan Sedláček, odborný pracovník NIPOS – ARTAMA, Praha

Petr Chmela, nezávislý odborník, Český výbor UNICA, Přerov

Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Porota pro dětské umělecké aktivity

Ludmila Battěková, nezávislá odbornice, Praha

Mgr. Dagmar Ryčlová, nezávislá odbornice, Praha

Doc. Jaroslav Provazník, zástupce Sdružení pro dětskou taneční tvořivost, Praha

Mgr. Jakub Hulák, zástupce NIPOS, Praha

Ludmila Rellichová, nezávislá odbornice, Rychnov u Jablonce

PhDr. Alena Stašková, zástupkyně Unie Českých pěveckých sborů, Praha

Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Porota pro taneční aktivity

Jiří Lössl, nezávislý člen, tanečník, choreograf, lektor, Praha
Mgr. Šárka Kuželová, odborná pracovnice pro oblast folkloru, Mělník
Mgr. Zuzana Smugalová, nezávislá odbornice, Praha
Ing. Bohumil Černý, zástupce Svazu učitelů tance, Chrast
Jan Schmidt, nezávislý odborník, Praha
Bohumila Cveklová, nezávislá odbornice, Praha
Tajemnice poroty: Ivana Vozková, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení v programu na podporu zahraničních kontaktů v oblasti neprofesionálních uměleckých aktivit

Komise pro pěvecké sbory

Iva Daňková, NIPOS, Praha
Leszek Kalina, nezávislý odborník, Český Těšín
Zuzana Krušinová, Unie pěveckých sborů, Zbraslav
Jarmila Novenková, nezávislá odbornice, Kostelec u Křížku
Leona Saláková, nezávislá odbornice, Praha
Vladislav Souček, nezávislý odborník, Praha
Miloslava Fousková, NIPOS, Praha
Tajemnice komise: Darina Martinovská, ORNK

Komise pro taneční aktivity

Bohumíra Eliášová, nezávislý odborník, Praha
Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Jiří Lössl, občanské sdružení My, Praha
Jiří Plamínek, nezávislý odborník, Praha
Zuzana Smugalová, nezávislá odbornice, Praha
Dana Ždímalová, Sdružení pro dětskou taneční tvořivost, Praha
Eva Zetová, nezávislá odbornice, Praha
Tajemnice komise: Darina Martinovská, ORNK

Komise pro divadlo

Simona Bezoušková, NIPOS, Praha
Naděžda Gregarová, Volné sdružení východočeských divadelníků, Hradec Králové
Michal Hecht, nezávislý odborník, Praha
Josef Hejral, Svaz českých divadelních ochotníků, Vysoké nad Jizerou
Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Jaroslav Provazník, Sdružení pro tvořivou dramaturgii, Praha
Lenka Smrčková, ředitelka Amatérské divadelní asociace, Praha
Tajemnice komise: Darina Martinovská, ORNK

Komise pro orchestry

Petr Ciba, Sdružení dechových orchestrů, Šternberk
Václav Hlaváček, NIPOS, Praha
Petr Houšť, Sdružení dechových orchestrů, Strání
Pavel Hübner, zástupce ANKST, Liberec
Petr Krejza, Svaz hudebníků, Praha
Vladimír Šimonek, zástupce ANKST, Praha
Marek Valášek, nezávislý odborník, Praha
Tajemnice komise: Darina Martinovská, ORNK

Komise pro folklor

Ludmila Battěková, Sdružení pro dětskou taneční tvořivost Praha
Zdeňka Brandysová, ředitelka DKS, Vlčnov
Pavčina Čermáková, vedoucí útvaru NIPOS – ARTAMA, Praha
Miroslav Konečný, nezávislý odborník, Praha
Vlasta Ondrušová, NÚLK, Strážnice
Miloš Vršecký, nezávislý odborník, Plzeň

Jarmila Zorbičová, Folklorní sdružení Praha
Tajemnice komise: Darina Martinovská, ORNK

Rada programu ORNK pro poskytování stipendií v oblasti neprofesionálního umění a tradiční lidové kultury

V souladu s přílohou č. 4 příkazu ministra č. 1/2008 o vyhlášení a realizaci Programu poskytování příspěvků na tvůrčí studijní účely pracovala Rada programu v roce 2010 v tomto složení:

Ing. Josef Hejral, předseda SČDO, Praha
RNDr. Bohumil Chochola, zástupce Folklorního sdružení
PhDr. Jan Krist, ředitel NÚLK, Strážnice
Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Jiří Lössl, zástupce NIPOS, Praha
Ludmila Rellichová, nezávislá odbornice, Rychnov u Jablonce
Jarmila Šenová, zástupkyně Sdružení pro taneční a pohybové divadlo „my“, Varnsdorf
Tajemnice rady: PaedDr. Darina Martinovská, ORNK

Rada pro hodnocení účelových projektů výzkumu a vývoje v oboru tradiční lidová kultura

Rada byla ustavena ve smyslu nařízení vlády č. 461/2002 Sb., o účelové podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků, ve složení:

Předsedkyně: Mgr. Jiřina Veselská, samostatná expertka, Frýdek-Místek
Místopředsedkyně: PhDr. Vlasta Ondrušová, zástupkyně ředitele NÚLK, Strážnice
PhDr. Iлона Vojancová, ředitelka Souboru lidových staveb Vysočina v Hlinsku
PhDr. Ivo Frolec, ředitel Slováckého muzea v Uherském Hradišti
PhDr. Alena Vondrušková, samostatná expertka, Doksy
Tajemnice rady: Mgr. Iva Matějková, ORNK

Komise pro hodnocení výzkumných záměrů výzkumu a vývoje v oboru tradiční lidová kultura

Komise byla ustavena ve smyslu nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve složení:

Předseda: Doc. PhDr. Lubomír Tyllner, CSc., Etnologický ústav AV ČR v Praze
PhDr. Jana Pospíšilová, Etnologický ústav AV ČR v Brně
PhDr. Miroslav Válka, Ph.D., Ústav evropské etnologie Masarykovy univerzity v Brně
Doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc., Ústav etnologie FF UK v Praze
PhDr. Alena Vondrušková, samostatná expertka, Doksy
Tajemnice rady: Mgr. Iva Matějková, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení v programu na podporu regionálních kulturních tradic

Komise byla jmenována ředitelkou ORNK v souladu s příkazem ministra kultury č. 42/2006 a se souhlasem níže uvedených institucí a osob ve složení:

Markéta Blinková, místostarostka, Město Rožnov pod Radhoštěm
Ing. Kamila Hrabáková, vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, KÚ Jihočeského kraje
PhDr. František Hýbl, nezávislý odborník, Přerov
Miloslav Kovařík, starosta obce Modrá a člen Sdružení místních samospráv
PhDr. Jan Krist, ředitel NÚLK, Strážnice
Mgr. Lenka Lázňovská, ředitelka NIPOS, Praha
Jan Pijáček, starosta obce Vlčnov a předseda Sdružení místních samospráv
Jindřich Šrejber, nezávislý odborník, Ústí nad Labem
PhDr. Lenka Štětinová, členka Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
Tajemník komise: Mgr. Michal Nádvořník, ORNK

Komise pro výběrové dotační řízení v programu na podporu zájmových kulturních – mimouměleckých aktivit

Nezávislá odborná komise pracovala ve složení:

Jindřich Šrejber, předseda komise, předseda ARS Porta Bohemica, Ústí nad Labem
Mgr. Vlasta Frouzová, vedoucí odboru kultury a památkové péče, Krajský úřad Plzeňského kraje

PhDr. Jindřiška Gregoriniová, NIPOS, Praha

Eva Hampejsová, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, odbor pro mládež, Praha

RNDr. Helena Knappová, Ministerstvo životního prostředí, odbor vnějších vztahů, Praha

PhDr. Katina Lisá, vedoucí odboru kultury a památkové péče, Krajský úřad kraje Vysočina, Jihlava

Doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc., zástupce ředitele, Masarykova univerzita, přírodovědecká fakulta, Ústav teoretické fyziky a astrofyziky, Brno

Tajemník komise: PhDr. Václav Appl, ORNK

11.1 Odbor legislativní a právní

11.1.1 Činnost odboru

Odbor legislativní a právní MK (dále jen „OLP“) plní úkoly MK ve věcech vlastní a cizí legislativy. Odpovídá zejména za zpracování stanovisek MK k návrhům právních předpisů jiných resortů, přípravu informací k těmto návrhům při jejich projednání vládou, podílí se v souladu s plánem legislativních prací na vlastní legislativní činnosti MK, zpracovává návrhy organizačních norem MK, formuluje jednotné právní stanovisko MK v případech, kdy dva nebo více útvarů MK zaujímá v téže věci odlišný právní názor, zajišťuje výkon právní agendy v oblasti věcné působnosti MK včetně jeho zastupování v jednáních před soudy, a dále zajišťuje administrativní činnost spojenou s plněním úkolů rozkladové komise. Je gesčním útvarem MK pro vztah k Legislativní radě vlády.

11.1.2 Legislativní činnost

Právní předpisy schválené

Nařízení vlády č. 50/2010 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, prohlašuje 33 nemovitých kulturních památek za národní kulturní památky a 5 movitých kulturních památek za národní kulturní památky. Zastoupeny jsou kulturní památky ze všech krajů od novodobé architektury 19. a 20. století, přes umělecká díla, technické památky až po památky vesnické lidové kultury.

Nařízení vlády č. 51/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 147/1999 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, mění stávající nařízení vlády č. 147/1999 Sb., kterým byla mj. prohlášena rozsáhlá národní kulturní památka Koněšpřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část), jejíž dosavadní vymezení díky rozdělení či přecíslování parcel už neodpovídá stávajícím geodetickým podkladům a přináší problémy v praktickém použití. Z tohoto důvodu se nově vymezuje tato národní kulturní památka, přičemž nedochází k jejímu rozšíření ani zúžení; žádá nová část se neprohlašuje.

Zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání), zpracovalo Ministerstvo kultury v souvislosti s transpozicí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/65/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/552/EHS o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících provozování televizního vysílání. Právní úprava zajišťuje všem poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání technologicky neutrální způsob regulace a rovné podmínky hospodářské soutěže, tedy přístup, který nebude činit rozdíl mezi různými platformami pro šíření obdobného obsahu, nicméně zohlední rozdílnou povahu televizního vysílání jako lineární služby a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jako nelineárních služeb. Rozdíl mezi televizním vysíláním a audiovizuální mediální službou na vyžádání spočívá především v nestejně míře svobody výběru pořadů a kontroly obsahu ze strany příjemce služby. Proto regulace obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vyžaduje využití jiných nástrojů a postupů a bude užší, než je tomu v případě regulace obsahu televizního vysílání.

Ministerstvo kultury spolupracovalo na přípravě návrhu zákona č. 153/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, který obsahuje novelu zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, novelu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), a novelu zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury spolupracovalo na přípravě vyhlášky č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků, která provádí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená vyhláška stanoví mj. zvláštní postup pro inventarizaci vybraného majetku, kterým jsou kulturní památky, archeologické nálezy a sbírky muzejní povahy.

Ministerstvo kultury spolupracovalo na přípravě zákona č. 424/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., a další související zákony. Uvedený zákon obsahuje novelizace některých zákonů v působnosti Ministerstva kultury. Jedná se především o změnu

zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury, která v původním zákoně č. 227/2009 Sb. nebyla navržena, neboť se plánovalo zrušení Státního fondu kultury vládním návrhem zákona. Vzhledem k tomu, že tento fond nebyl zrušen, je nutné, aby zákon č. 239/1992 Sb. byl novelizován způsobem analogickým tomu, jakým byl zákonem č. 227/2009 Sb. změněn zákon č. 241/1992 Sb., o Státním fondu České republiky na podporu a rozvoj české kinematografie, podle něhož se umožňuje přístup orgánu veřejné moci (MK) k údajům vedeným v základním registru osob a v navazujících agendových registrech, zejména v agendovém informačním systému evidence obyvatel a v agendovém informačním systému cizinců pro výkon autorských majetkových práv fondem. Zákon č. 241/1992 Sb. byl z formulačních důvodů rovněž novelizován a současně byla ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vypuštěna úprava přesunutá do zákona č. 239/1992 Sb., odpovídající právě umožnění přístupu orgánu veřejné moci (MK) k údajům vedeným v základním registru a navazujících agentových registrech pro výkon autorských majetkových práv, jako je tomu u Státního fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie.

Právní předpisy předložené a projednáváné

Ministerstvo kultury spolupracovalo s Ministerstvem spravedlnosti při tvorbě návrhu zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. V rámci tohoto návrhu byly zpracovány změny některých zákonů v oblasti působnosti Ministerstva kultury, a to změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, změna zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností, změna autorského zákona, změna zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a změna zákona o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl. Dne 29. 12. 2010 předložilo Ministerstvo spravedlnosti tento návrh k projednání vládě a Legislativní radě vlády.

V souvislosti s Plánem snižování administrativní zátěže podnikatelů pokračovala dlouhodobá spolupráce s Ministerstvem průmyslu a obchodu, v rámci níž se Ministerstvo kultury podílelo na pravidelných aktualizacích přehledu plnění tohoto plánu.

11.1.3 Soudní spory a žaloby

Před Městským soudem v Praze a Nejvyšším správním soudem zastupoval OLP ministerstvo celkem ve 123 správních sporech, a to včetně devíti řízení o kasační stížnosti. Tyto spory se týkaly zejména svobodného přístupu k informacím, rozhodnutí ministerstva (ministra kultury) v oblasti památkové péče (prohlašování věcí za kulturní památky) a autorského práva. Ve všech případech bylo požadováno zrušení rozhodnutí pro nezákonnost. Pravomocně bylo ukončeno 27 řízení.

Před civilními soudy zastupoval OLP ministerstvo ve 26 občanskoprávních sporech, včetně dvou dovolání k Nejvyššímu soudu. Jednalo se zejména o vymáhání pohledávek, a to především po zrušených organizacích, náhradu škody z důvodu nesprávného úředního postupu a o pracovněprávní spory. Dále bylo vedeno 6 exekučních řízení. Trestní řízení nebylo vedeno v roce 2010 žádné.

11.1.4 Správní řízení – rozkladová komise

Rozkladová komise je poradním orgánem ministra kultury pro přípravu návrhů rozhodnutí ministra vydávaných ve správním řízení, a to v rámci řízení o rozkladu dle § 152 správního řádu, přezkumného řízení dle § 94 an. správního řádu, obnovy řízení dle § 100 an. správního řádu a řízení o stížnostech dle § 175 správního řádu. Působnost komise má průřezový charakter, neboť projednává případy týkající se rozhodnutí vydaných všemi útvary Ministerstva kultury, které podle správního řádu postupují a rozhodují. V praxi jsou nejčastěji řešeny případy týkající se oblasti památkové péče (prohlašování věcí za kulturní památky a udělování povolení k restaurování), kolektivní správy autorských práv a zákona o svobodném přístupu k informacím.

V roce 2010 proběhlo 7 zasedání rozkladové komise a bylo celkem projednáno 53 případů, které se týkaly zejména oblasti památkové péče (prohlašování věcí za kulturní památky a udělování povolení k restaurování), kolektivní správy autorských práv a zákona o svobodném přístupu k informacím.

Komise měla od 1. 1. 2010 do 31. 10. 2010 celkem 7 členů, kterými byli: Mgr. Jan Hubka (předseda komise), JUDr. Jiří Urban, JUDr. Viktor Böhm a JUDr. Michael Sonntag, JUDr. Marie Beránková, JUDr. Jana

Navrátilová, JUDr. Blanka Švecová. Od 1. 11. 2010 má komise celkem 9 členů, kterými jsou: Mgr. Jan Hubka (předseda komise) JUDr. Petr Balcar, JUDr. Jaromír Císař, Mgr. Vladimír Kykal, JUDr. Tomáš Nevečeřal, Mgr. Lukáš Nohejl, Mgr. Richard Otevřel, JUDr. Jiří Urban a JUDr. Michal Žižlavský. Předseda komise je zároveň ředitelem OLP. Ostatní členové komise jsou advokáti. Administrativní činnost spojenou s plněním úkolů komise zajišťuje její tajemník, kterým je JUDr. Petr Strupek.

12.1 Odbor autorského práva

12.1.1 Činnost odboru

Odbor autorského práva Ministerstva kultury (dále jen „OAP“) plní úkoly Ministerstva kultury jako ústředního orgánu státní správy pro provádění autorského zákona. Ve smyslu nařízení vlády č. 85/2003 Sb. je jeho činnost specializovaným oborem státní služby v oblasti ochrany duševního vlastnictví. OAP má pět pracovníků v čele s ředitelem JUDr. Pavlem Zemanem. Zastupováním ředitele v plném rozsahu jeho pravomocí je pověřena Mgr. Adéla Faladová.

Klíčovou náplní agendy OAP je autorskopravní legislativa a zabezpečení jejího souladu se závaznou právní úpravou v příslušných právních předpisech ES a v mezinárodních úmluvách a smlouvách, jimiž je Česká republika vázána. V rámci připomínkových řízení k návrhům právních předpisů připravovaných jinými útvary Ministerstva kultury nebo jinými resorty OAP sleduje slučitelnost těchto návrhů s autorským zákonem a s mezinárodními smlouvami a evropskými předpisy upravujícími autorskopravní problematiku.

V prvním pololetí roku 2010 pokračovala systematická příprava novely autorského zákona, která byla zahájena koncem roku 2009. Novela měla být podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2010 předložena do vlády do konce roku 2010. Proběhlo několik koordinačních a konzultačních jednání se zástupci zainteresovaných subjektů (knihoven, nakladatelů, vysílatelů, hoteliérů, spotřebitelů, dovozců nenahraných nosičů a přístrojů, poskytovatelů kopírovacích služeb), kolektivních správců a autorskopravních odborníků z akademické sféry. OAP průběžně zpracovával souhrnný podklad z vlastních i obdržených návrhů určených k dalším konzultacím. V červnu 2010 byly vybrány ty z návrhů, které by měly být dále, ještě před uskutečněním standardního připomínkového řízení, konzultovány se všemi těmito subjekty. Za tím účelem byla na konec srpna naplánována jednání se všemi uvedenými subjekty. Po změně vlády v červenci 2010 rozhodlo nové vedení o přerušení prací na novele do doby, než se podrobně seznámí s dosavadním průběhem prací a s došlými návrhy. V této souvislosti došlo k posunutí termínu předložení návrhu novely do vlády na I. čtvrtletí 2012.

OAP je prvoinstančním správním orgánem v řízení, ve kterém rozhoduje o udělení nebo odnětí oprávnění k výkonu kolektivní správy práv podle autorského zákona. Vedle toho provádí šetření a vede řízení ve věcech vyplývajících ze zákonem stanovených dohledových pravomocí ministerstva vůči kolektivním správcům. Druhoinstančním orgánem ve všech těchto řízeních je ministr kultury, který rozhoduje na základě doporučení rozkladové komise.

V roce 2010 probíhalo a zároveň bylo i pravomocně ukončeno několik správních řízení týkajících se výkonu kolektivní správy práv. Ve vztahu ke kolektivnímu správci Ochraná asociace zvukařů – autorů (OAZA) ministerstvo pokračovalo ve vedení dvou správních řízení zahájených v roce 2009. V květnu 2010 bylo rozhodnutím ministra potvrzeno prvoinstanční rozhodnutí, kterým ministerstvo uložilo kolektivnímu správci OAZA povinnost k nápravě porušení povinnosti uzavírat s uživateli smlouvy za přiměřených podmínek, a to tak, že sníží dosud požadované sazby odměn na přiměřenou výši. Další správní řízení vedené s tímto kolektivním správcem se týkalo odnětí části oprávnění k výkonu kolektivní správy, a to pro oblast auditivní tvorby. Na základě několika znaleckých posudků zadaných v souvislosti s tímto řízením bylo posléze rozhodnuto, že část oprávnění, která byla předmětem řízení, se neodnímá, a oprávnění tak zůstává nadále v plném rozsahu v platnosti.

OAP dále vedl správní řízení o žádosti občanského sdružení UNICOS o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy práva na tzv. náhradní odměny příslušející autorům v souvislosti s rozmnožováním autorských děl pro osobní potřebu. Žadatel hodlal spravovat právo na odměnu příslušející autorům počítačových programů a autorům děl do počítačového programu začleněných v souvislosti s rozmnožováním autorského díla pro osobní, resp. vlastní vnitřní potřebu. OAP řízení o žádosti zčásti zastavil pro zjevnou nepřipustnost vzhledem k tomu, že autorům počítačových programů tyto odměny nepřislouží, a ve zbývajících částech byla žádost zamítnuta s poukazem na skutečnost, že práva k dílům včleněným do počítačového programu již spravují jiní kolektivní správci. I toto prvoinstanční rozhodnutí bylo následně potvrzeno rozhodnutím ministra kultury.

Jak rozhodnutí ve věci porušování povinností kolektivního správce (OAZA), tak i rozhodnutí ve věci UNICOS účastníci napadli správní žalobou. Správní soud ani v jednom z uvedených případů zatím nerozhodl.

OAP se aktivně podílel na činnosti Meziresortní komise pro potírání nelegálního jednání proti právům duševního vlastnictví, ustavené při Ministerstvu průmyslu a obchodu. Spolu s ostatními resorty se podílel na přípravě zprávy pro administrativu Spojených států amerických ohledně situace ve vymáhání práv z duševního vlastnictví v České republice. Pozitivním výsledkem tohoto procesu bylo vyškrcnutí České republiky ze seznamu „Speciál 301“ (Watch List) označujícího země s nedostatečnou ochranou práv duševního vlastnictví. Dalšími tématy projednávanými Meziresortní komisí bylo např. plnění Akčního plánu včetně opatření a návrhů k redukci pirátství a padělatelství v ČR, aplikace nového trestního zákoníku v praxi soudních orgánů ad. OAP se rovněž zúčastnil přípravných fází projektu FAKES, organizovaného UNICRI (Mezinárodní institut pro výzkum kriminality a trestní justice). Projekt usiluje o ochranu evropského trhu a spotřebitelů před padělaným

a pirátským zbožím prostřednictvím vzdělávacích seminářů určených pracovníkům příslušných státních orgánů a institucí, v jejichž kompetenci je ochrana a vymáhání práv z duševního vlastnictví.

V roce 2010 OAP v rámci svých limitovaných kapacitních možností pokračoval ve vzdělávací a osvětové činnosti, zejména účastí svých odborníků na několika seminářích a konferencích věnovaných i otázkám autorského práva. Kromě toho vyřídil značný objem písemných a telefonických dotazů odborné i laické veřejnosti, úřadů a médií.

12.1.2 Mezinárodní autorskoprávní agenda

OAP se průběžně aktivně účastnil jednání Pracovní skupiny pro autorské právo Rady Evropské unie. Tato pracovní skupina se pod španělským a posléze belgickým předsednictvím v roce 2010 věnovala především koordinaci pozic EU pro jednání ve Světové organizaci duševního vlastnictví (WIPO/OMPI).

OAP se rovněž pravidelně účastnil jednání Pracovní skupiny přátel předsednictví, která sloužila k přípravě EU pro jednání o Obchodní dohodě proti padělání (ACTA neboli Anti – Counterfeiting Trade Agreement). Cílem Dohody je zvýšení globálních standardů vymáhání práv duševního vlastnictví a účinnější boj proti obchodu s padělaným zbožím. Po jedenácti kolech komplikovaných oficiálních jednání a několika neformálních zasedáních se v listopadu 2010 podařilo tato jednání dokončit. Dohoda vstoupí v účinnost po uložení ratifikační listiny šestého přistoupišvého státu. Na jednáních vystupovala jménem EU a jejích 27 členských států vždy Evropská komise a země aktuálně předsedající Radě EU. V ČR je hlavním gestorem Dohody Ministerstvo průmyslu a obchod, spolugestory jsou v mezích své působnosti Ministerstvo spravedlnosti, Úřad průmyslového vlastnictví, Ministerstvo kultury a Generální ředitelství cel.

OAP průběžně připravoval odborné podklady pro předběžné otázky, s nimiž se národní soudy obracují na Soudní dvůr Evropských společenství. Spolupracoval s vládním zmocněncem pro zastupování České republiky zejména při přípravě pro ústní jednání Soudního dvora EU ve věci C-393/09 Bezpečnostní softwarová asociace (Svaz softwarové ochrany), která se přímo týká konkrétního rozhodnutí ministerstva. Pracovníci OAP se rovněž zúčastnili ústního jednání v dané věci, kdy asistovali vládnímu zmocněnci. Soudní dvůr EU již ve věci rozhodl rozsudkem ze dne 22. prosince 2010, přičemž dal za pravdu názoru ministerstva.

Během roku 2010 výrazně zintenzivnila mezinárodní agenda OAP související s činností Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO/OMPI), a to jak z hlediska časového rozsahu, tak i frekvence zasedání orgánů této specializované agentury OSN.

Stálý výbor pro autorské právo a práva s ním související (SCCR) se v průběhu roku 2010 zabýval třemi tématy, která jsou na programu tohoto výboru již několik let, a to otázkou mezinárodně právní ochrany práv výkonných umělců v audiovizí, otázkou aktualizace mezinárodně právní ochrany práv vysílatelů a problematikou zlepšení dostupnosti materiálů chráněných autorským právem osobám se zrakovým postižením.

Mezivládní výbor pro duševní vlastnictví a genetické zdroje, tradiční znalosti a folklor (IGC) dostal od Valného shromáždění WIPO silný mandát k práci na legislativních návrzích, které by měly být podkladem pro zcela novou mezinárodní úpravu právní ochrany těchto oblastí duševního vlastnictví. K tomu účelu se vedle dvou řádných zasedání výboru konalo navíc mimořádné expertní zasedání pracovní skupiny, která se zabývala návrhy na úpravu tradičních kulturních projevů/folkloru. Jako expert se práce této skupiny zúčastnil ředitel OAP.

Zasedání výboru pro rozvoj a duševní vlastnictví (CDIP) úspěšně vyústilo k přijetí koordinačního mechanismu, dle kterého je výbor, v souladu se svým mandátem, odpovědný za monitorování, vyhodnocování, diskusi a podávání zpráv o realizaci tzv. Rozvojové agendy WIPO a jejím promítání do činnosti jiných výborů WIPO. Zároveň bylo zdůrazněno, že všechny výbory WIPO mají i nadále rovnocenné postavení. Členským státům se doposud nepodařilo dosáhnout dohody o způsobu a časovém rámci implementace koordinačního mechanismu.

OAP se rovněž zúčastnil zasedání Poradního výboru pro vymáhání práv (ACE), v jehož rámci byla diskutována problematika pirátství a padělatelství a jejich socioekonomické dopady. Představeno bylo několik studií zabývajících se tímto fenoménem, jeho příčinami a návrhy možných řešení, mezi kterými bylo vyzdvíženo zejména zlepšení informovanosti.

V roce 2010 se konalo v Paříži v sídle UNESCO 14. zasedání Mezivládního výboru pro Všeobecnou úmluvu o autorském právu. Česká republika se dosud účastnila těchto zasedání jako smluvní strana v pozici

pozorovatele. Diplomatickým úspěchem OAP na tomto zasedání bylo zvolení ČR za člena výboru, v němž je zastoupeno 18 států z aktuálně 65 signatářů této mezinárodní autorskoprávní smlouvy.

12.1.3 Kolektivní správci práv – Občanská sdružení oprávněná k výkonu kolektivní správy práv

DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, o. s.

se sídlem Krátkého 1, 190 03 Praha 9

www.dilia.cz

tel.: 266 199 811, fax: 283 893 599

e-mail: info@dilia.cz

(Zastupuje autory a další nositele práv k dílům literárním, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým a pantomimickým, audiovizuálním, dále ke scénické hudbě zvláště vytvořené pro užití v díle dramatickém, choreografickém a pantomimickém, dále dabingové režiséry.)

OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o. s.

se sídlem Čs. armády 20, 160 56 Praha 6

www.osa.cz

tel.: 220 315 111, fax: 233 343 073

e-mail: osa@osa.cz

(Zastupuje autory hudebních děl s textem nebo bez textu, tj. hudební skladatele a textaře.)

INTERGRAM – Nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, o. s.

se sídlem Na Poříčí 27, 110 00 Praha 1

www.intergram.cz

tel.: 222 325 520, 224 819 072, fax: 224 814 879

e-mail: intergram@intergram.cz

(Zastupuje výkonné umělce a výrobce zvukových a zvukově obrazových záznamů.)

OOA–S, Ochranná organizace autorská – sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, o. s.

se sídlem Žitná 1575/49, 110 00 Praha 1

www.oaas.cz

tel.: 224 934 406, fax: 224 930 322

e-mail: poradna@oaas.cz

(Zastupuje autory výtvarných děl, tj. děl malířských, grafických, sochařských, fotografických a děl vyjádřených postupem obdobným fotografii a děl architektonických, včetně děl urbanistických, a výtvarné autory obrazové složky audiovizuálních děl, tj. kameramany, architektky, scénografy a ostatní výtvarníky audiovizuálních děl.)

GESTOR – ochranný svaz autorský

se sídlem Šítkova 1/233, 110 00 Praha 1

www.gestor.cz

tel.: 224 934 819, fax: 224 934 742

e-mail: gestor@gestor.cz

(Zastupuje autory výtvarných děl při výkonu jejich práva na odměnu při opětném prodeji originálu výtvarného díla uměleckého.)

OAZA, Ochranná asociace zvukařů – autorů, o. s.

se sídlem Žitná 1575/49, 110 00 Praha 1

www.oaza.eu

tel.: 222 969 831, fax.: 246 035 904

e-mail: oaza@oaza.eu

(Zastupuje autory – zvukaře, tj. mistry zvuku.)

13.1 Odbor mezinárodních vztahů

13.1.1 Činnost odboru

Základem činnosti odboru mezinárodních vztahů Ministerstva kultury (dále jen „OMV“) je příprava a sjednávání dvoustranných mezinárodních smluv v oblasti kulturní spolupráce a plnění závazků z těchto smluv vyplývajících. Významná je i multilaterální spolupráce v rámci Visegrádské skupiny, Středoevropské iniciativy, Frankofonie, UNESCO a dalších mezinárodních organizací. V souladu s mezinárodními závazky byla poskytována podpora organizátorům projektů mezinárodní kulturní spolupráce prostřednictvím grantového řízení. Průběžně OMV zajišťoval zahraniční pracovní cesty pracovníků MK a pobyty zahraničních hostů MK v ČR.

Státy Visegrádské skupiny (Maďarsko, Polsko, Slovensko)

Maďarská republika

Kulturní styky s Maďarskou republikou probíhají aktivně ve všech sférách kultury a na všech úrovních.

Smluvní základnu kulturních styků s Maďarskou republikou tvoří Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Maďarské republiky o spolupráci v oblasti kultury, školství, vědy, mládeže a sportu, která byla podepsána dne 21. července 2005 v Budapešti a v platnost vstoupila dne 2. srpna 2007. V současné době probíhá proces sjednávání nového Programu spolupráce v oblasti kultury, školství, vědy, mládeže a sportu mezi vládou České republiky a vládou Maďarské republiky.

Polská republika

Smluvní základnu kulturních styků s Polskou republikou je Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci v oblasti kultury, školství a vědy, která byla podepsána v Praze dne 30. září 2003 a Program spolupráce 2008–2010 mezi Ministerstvem kultury České republiky a ministrem kultury a národního dědictví Polské republiky.

Ministr kultury Václav Riedlbauch uskutečnil ve dnech 31. 1.–2. 2. 2010 návštěvu Krakova, kde se zúčastnil slavnostní vernisáže výstavy Dům milovníka umění v Mezinárodním kulturním centru v Krakově. Výstavu připravilo Muzeum umění v Olomouci. Ministr V. Riedlbauch se během návštěvy setkal také s náměstkyní ministra kultury Polské republiky Monikou Smoleň.

Ministr kultury V. Riedlbauch se během své návštěvy Varšavy setkal s ministrem kultury Polské republiky Bogdanem Zdrojewskim. Setkání se konalo v rámci oslav výročí narození skladatele Fryderyka Chopina.

Ministr kultury Polské republiky Bogdan Zdrojewski navštívil na pozvání ministra kultury V. Riedlbaucha ve dnech 13.–14. května 2010 Českou republiku. Oba ministři se společně zúčastnili slavnostního zahájení mezinárodního knižního veletrhu a literárního festivalu Svět knihy Praha 2010. Čestným hostem letošního ročníku veletrhu byla Polská republika. MK ČR podpořilo Svět knihy Praha 2010 finančně.

Ministr kultury V. Riedlbauch převzal záštitu nad česko-polským projektem EKOGLAS 2010, který se konal v Szklarské Porębě.

Slovenská republika

Kulturní styky se Slovenskou republikou jsou charakterizovány jako nadstandardní. Probíhají velmi aktivně ve všech oblastech kultury a na všech úrovních.

Smluvní základnu kulturních styků se Slovenskou republikou tvoří Dohoda mezi vládou ČR a vládou Slovenské republiky o spolupráci v oblasti kultury, školství a vědy, podepsaná v Praze dne 23. 5. 2000, a stále platný Program spolupráce mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury Slovenské republiky na léta 2005–2007, který byl podepsán dne 21. listopadu 2005 v Praze.

Kulturní výměny mezi oběma zeměmi jsou velmi aktivní v oblasti divadla. V roce 2010 MK již tradičně podpořilo finančně českou účast na mezinárodních festivalech Divadelná Nitra a Bábkarská Bystrica.

V říjnu 2010 se uskutečnil již 10. ročník Měsíce české a slovenské kulturní vzájemnosti. Cílem projektu je představit současné trendy české a slovenské kultury a podnítit zájem o kulturní vývoj v druhé zemi. Jednou z akcí konaných v rámci tohoto programu byla výstava díla Františka Drtikola ze sbírek Uměleckoprůmyslového musea v Praze ve Slovenské národní galerii v listopadu 2010.

Dne 26. října 2010 se uskutečnila jednodenní návštěva státní tajemnice ministra kultury Slovenské republiky N. Cehlárikové v Praze. Státní tajemnice N. Cehláriková se v rámci návštěvy setkala s 1. náměstkem ministra kultury Františkem Mikešem.

Ostatní státy Evropy

Belgie

Kulturní vztahy probíhají na základě Dohody o kulturních stycích mezi republikou Československou a královstvím Belgickým, která byla podepsána dne 6. 3. 1947 v Praze. Dalšími dokumenty upravujícími česko-belgickou spolupráci v oblasti kultury jsou Program spolupráce mezi Francouzským společenstvím Belgie a Valonským regionem na straně jedné a Českou republikou na straně druhé 2011–2013 (podepsán dne 14. 12. 2010 v Bruselu) a Program spolupráce mezi Českou republikou a Vlámskem na léta 2011–2013 (podepsán dne 7. 12. 2010 v Praze).

České centrum v Bruselu, Arbor Vitae Societas a Centre Belge de la bande Dessinée uspořádalo s podporou Ministerstva kultury ČR a dalších českých subjektů výstavu z díla Františka Skály s vernisáží dne 22. 6. 2010 v Centre Belge de la bande Dessinée a dne 23. 6. 2010 v Českém centru.

Francie

Kulturní spolupráce mezi ČR a Francií probíhá na základě Kulturní dohody mezi ČSR a Francií z r. 1967.

Ministr kultury Jiří Besser udělil cenu Artis Bohemiae Amicis paní Věře Linhartové, překladatelce, historičce a teoretičce umění žijící od r. 1968 v Paříži, a cenu Artis Bohemiae Amicis obdržela také paní Daniele Montmarte, francouzská historička a divadelní kritička, která se zabývá oblastí českého a slovenského divadla.

Itálie

Smluvní základnu ke kulturním vztahům s Italskou republikou tvoří Kulturní dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Italské republiky (Praha, 18. května 1971, č. 84/1973 Sb.). V jednání je uzavření nové Dohody mezi vládou České republiky a vládou Italské republiky o spolupráci v oblasti kultury, vzdělávání, vědy a techniky.

V termínu 29. 8.–21. 11. 2010 proběhl v rámci Benátského bienále 12. ročník mezinárodní výstavy architektury. Toto bienále bylo v gesci České republiky; reprezentoval ji projekt autorů Martina Rajnyše (architektonická kancelář e-MRA), Jany Tiché a Ireny Fialové (nakladatelství Zlatý řez) nazvaný Natural Architecture – Přirozená architektura.

Izrael

Kulturní výměna mezi Českou republikou a Státem Izrael probíhá na základě Dohody mezi vládou ČSFR a vládou Státu Izrael o spolupráci v oblasti kultury, školství a vědy a rovněž Programu kulturní, školské a vědecké spolupráce mezi ČR a Státem Izrael na léta 2009–2011.

Spolupráce v oblasti kultury je standardní, v roce 2010 byla realizována řada projektů, zejména po linii přímých kontaktů mezi kulturními institucemi.

Pokračovala spolupráce realizovaná na základě Prováděcího programu na léta 2009–2011. V rámci tohoto dokumentu byl realizován společný projekt izraelské operní pěvkyně Sivan Rotem a houslisty a dirigenta orchestru Virtuosi di Praha Oldřicha Vlčka. V Izraeli se uskutečnily celkem tři koncerty, které zahájily podzimní sezonu klasické hudby. Sivan Rotem vystoupila v Praze se dvěma koncerty v rámci festivalu Pontes.

Na Nové Scéně Národního divadla se představila izraelská tanečnice Talie Paz, která kromě těchto vystoupení vedla taneční workshopy pro profesionály a studenty tance.

Ve dnech 26. a 27. října 2010 vystoupilo na Nové scéně Národního divadla v Praze divadlo Cameri z Tel Avivu. Toto hostování bylo vyvrcholením dlouhodobého projektu České divadlo v Izraeli a Izraelské divadlo v České republice, který byl zahájen v polovině roku 2009.

Lichtenštejnsko

Kulturní styky mezi Českou republikou a Lichtenštejnskem nejsou smluvně upraveny. U příležitosti obnovení diplomatických styků mezi ČR a Lichtenštejnským knížectvím připravilo Uměleckoprůmyslové museum v Praze ve spolupráci s Museem Liechtenstein ve Vídni výstavu „Biedermeier ze sbírek Lichtenštejnského knížectví“. Výstava se konala od května do září 2010 ve Valdštejnském jízdně.

Lucembursko

Vzájemné vztahy v oblasti kultury upravuje Kulturní dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Lucemburského velkovévodství, která byla podepsána v Lucemburku dne 17. června 1976.

V roce 2010 Česká republika a Lucemburské velkovévodství oslavily 700. výročí sňatku Elišky Přemyslovny s Janem Lucemburským a nástup lucemburské dynastie na český trůn. U této příležitosti se v průběhu roku 2010 konala řada kulturních akcí, které vznikly ve spolupráci českých a lucemburských kulturních institucí. Ministr kultury Jiří Besser se dne 24. 11. 2010 setkal s lucemburskou ministryní kultury Octavií Modert, která přicestovala do České republiky v doprovodu lucemburského velkovévodce Jindřicha.

Nizozemské království

Kulturní styky s Nizozemským královstvím probíhají na základě Kulturní dohody z roku 1972.

V dubnu 2010 navštívil 1. náměstek ministra kultury František Mikeš Muzeum J. A. Komenského u příležitosti zahájení výstavy „Od jara do zimy – kroje, slavnosti a rituály rodiště Komenského“ v Comenius Museum v Naardenu. Dne 23. 2. 2010 byl ministrem kultury Václavem Riedlbauchem v Praze přijat nový velvyslanec Nizozemského království v ČR J. E. Jan. C. Henneman. Dne 19. 11. 2010 byl velvyslanec J. C. Henneman rovněž přijat novým ministrem kultury Jiřím Besserem.

Rakouská republika

Kulturní kontakty probíhají na základě Dohody mezi vládou České republiky a vládou Rakouské republiky o spolupráci v oblasti kultury, školství a vědy ze dne 21. listopadu 2008 a Pracovního programu o kulturní spolupráci mezi ČR a Rakouskem v oblasti kultury, školství, mládeže a sportu na léta 2010–2014, který byl podepsán dne 8. ledna 2010 ve Vídni v rámci 1. zasedání smíšené komise.

Kulturní výměny s Rakouskem probíhají velmi aktivně především na úrovni spolupráce mezi jednotlivými kulturními institucemi. Mezi oblastí s mimořádnou frekvencí vzájemných vztahů patří vedle hudby také knihovny, galerie a muzea.

Rumunská republika

Kulturní styky mezi ČR a Rumunskem probíhají na základě Dohody mezi vládou České republiky a vládou Rumunska o spolupráci v oblasti kultury, školství, vědy, mládeže a sportu z roku 2007.

V květnu 2010 ministr kultury Václav Riedlbauch udělil osobní záštitu projektu rumunské skladatelské školy z 50.–70. let 20. století, filmovému festivalu „New Ways, New Waves (Rays From Central Europe)“ a také projektu „Remember Univerzitní náměstí Bukurešť“.

Ruská federace

Kulturní styky jsou rozvíjeny na základě Dohody mezi vládou České republiky a vládou Ruské federace o spolupráci v oblasti kultury, vědy a školství, podepsané v Moskvě 5. března 1996 a rovněž Programu spolupráce mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury a hromadných sdělovacích prostředků na léta 2007–2009.

Na základě reciprocity hostoval Balet Národního divadla v Praze v BDT (Bolšoj Dramatičeskij Teatr) v Petrohradě, kde uvedl dvě představení inscenace „Sólo pro tři“ (choreografie Petr Zuska, umělecký šéf baletu ND) ve dnech 11.–15. 10. 2010. Činoherní soubor BDT recipročně vystoupil na scéně Stavovského divadla ve dnech 1.–4. 10. 2010 (rovněž dvě představení).

Spojené království Velké Británie a Severního Irska

Smluvní základnu ke kulturním vztahům se Spojeným královstvím tvoří Kulturní dohoda mezi vládou ČSFR a vládou Spojeného království Velké Británie a Severního Irska o spolupráci v oblasti školství, vědy a kultury (216/1990 Sb.), Dohoda o zřízení a činnosti kulturních středisek (168/1992 Sb.) a Memorandum o porozumění o spolupráci v oblasti kultury mezi Ministerstvem kultury ČR a British Council (Londýn, 16. 2. 2004).

Prezentace britské kultury v České republice byla od roku 2007 značně utlumena v důsledku změn priorit British Council a přesunu jeho finančních zdrojů do jiných oblastí světa. Britští umělci se v roce 2010 v ČR představili na některých větších mezinárodních festivalech a výstavách.

Na konci roku 2010 došlo k částečnému obnovení kontaktu s British Council, který projevil zájem o zapojení Ministerstva kultury do projektů chystaných od následujícího roku. Kromě právě končícího projektu Creative Cities byl představen koncept New Works, New Audiences, na němž by se MK mohlo podílet, byť zatím není jasné, v jakém rozsahu.

Spolková republika Německo

Smluvními dokumenty pro česko-německé kulturní vztahy jsou v současnosti Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o kulturní spolupráci, podepsaná v Praze dne 30. září 1999 a Programy spolupráce se Svobodným státem Bavorsko a Svobodným státem Sasko.

Česko-německé kulturní vztahy jsou charakteristické dlouholetými vazbami mezi českými a německými kulturními institucemi a četnými společnými projekty v různých oblastech kultury, především pak v oblasti hudby.

Ve dnech 6.–7. října 2010 se v Chebu uskutečnilo 18. zasedání Česko-bavorské pracovní skupiny pro přeshraniční spolupráci. Vedoucím české delegace byl ředitel odboru států střední Evropy MZV ČR Ing. Jiří Čistěcký.

Ve dnech 8.–9. června 2010 se v Krásné Lípě konalo 18. zasedání česko-saské pracovní skupiny pro přeshraniční spolupráci. Českou delegaci vedl ředitel odboru států střední Evropy MZV ČR Jiří Čisteký.

1. náměstek ministra kultury František Mikeš se zúčastnil dne 8. února 2010 koncertu konaného v rámci 7. ročníku Festivalu českého umění a kultury v SRN Praha – Berlín (2009/2010). Koncert se konal na půdě berlínského parlamentu a náměstek F. Mikeš se při této příležitosti setkal také s prezidentem Parlamentu spolkové země Berlín W. Momperem.

Každoroční kulturní akcí, která přesahuje relaci kulturní spolupráce se SRN (Rakousko, Švýcarsko) je Pražský divadelní festival německého jazyka v Praze, který probíhá od roku 1996 a je finančně podporován MK ČR (v roce 2010 částkou 2,5 mil Kč).

V roce 2010 proběhl 19. ročník Festivalu Uprostřed Evropy – Mitte Europa, který se konal pod tradiční záštitou spolkové kancléřky SRN Angely Merckelové a premiéra ČR Jana Fischera. MK ČR podpořilo i v roce 2010, tak jako každoročně, festival finanční částkou. V rámci festivalu proběhlo na území ČR, Bavorska a Saska několik desítek kulturních akcí. OMV podpořil festival v roce 2010 částkou 500 tisíc Kč.

Ministr kultury Václav Riedlbauch se dne 7. března 2010 zúčastnil v bavorském Selbu slavnostního otevření výstavy „Alt – Jung/Damals – Jetzt“, která se konala v rámci německo-českého projektu „Verknüpfungen – Prolínání“. Záštitu nad projektem převzali ministr kultury ČR Václav Riedlbauch a Wolfgang Heubisch, bavorský státní ministr pro vědu, výzkum a umění. Projekt organizuje spolek Kunstverein Hochfranken Selb a jeho program zahrnuje výstavy, autorská čtení, symposia, workshopy a přednášky. Partnerem na české straně je Galerie umění Karlovy Vary, která uspořádala ve svých prostorech v rámci projektu „Verknüpfungen – Prolínání“ výstavu děl malíře, sochaře a grafika Otty Herberta Hájka. OMV podpořil výstavu dotací ve výši 100 tisíc Kč.

Ministr kultury Jiří Besser udělil záštitu projektu v česko-rakousko-německé spolupráci „Pocta abstrakcionismu“.

Asijské státy

Čínská lidová republika

Smluvní základnu s tímto teritoriem tvoří Dohoda o kulturní spolupráci mezi vládou Československé republiky a vládou Čínské lidové republiky (Praha, 27. března 1957) a Protokol o kulturní spolupráci mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury Čínské lidové republiky na léta 2007–2011 (Peking, 22. dubna 2008, č. 37/2008 Sb. m. s.).

Ústřední akcí roku 2010 byl Český kulturní festival v Čínské lidové republice uspořádaný MK ČLR v souladu s výše uvedeným Protokolem. V jeho rámci se čínskému publiku představil baletní soubor Národního divadla. Festival byl zahájen 8. května 2010 vystoupením tohoto tělesa v předním pekingském divadle Meilanfang. Český soubor vystoupil v Pekingu a v přímořském městě Yantai. Všechna představení byla velmi dobře navštívena a zejména čínská odborná veřejnost vysoce hodnotila profesionalitu českého souboru. Na závěr svého pobytu se baletní soubor Národního divadla přemístil do Šanghaje, kde vystoupil v rámci Národního dne České republiky na EXPO 2010 v Šanghaji.

Součástí Českého kulturního festivalu byla rovněž reprezentativní výstava „Od hmoty ke světlu – česká plastika 60.–80. let se zaměřením na skleněnou plastiku“, kterou připravila Národní galerie v Praze. Výstava byla umístěna v prestižním Národním uměleckém muzeu Číny v Pekingu.

Začátkem září navštívil EXPO 2010 v Šanghaji ministr kultury Jiří Besser, kde se zúčastnil zahájení Týdnů české kultury, které pořádala Kancelář generálního komisaře účasti ČR na EXPO 2010. Jednou z akcí bylo premiérové uvedení čínského překladu knihy Arnošta Lustiga „Bílé břízy“ a rovněž zahájení výstavy „Kafka a Praha“.

Indie

Smluvní základnu kulturních vztahů s Indií tvoří Dohoda mezi vládou ČR a vládou Indické republiky o spolupráci v oblasti kultury, školství a vědy (216/1997 Sb.). V roce 2007 indická strana iniciovala jednání o prováděcím plánu, které bylo v roce 2010 úspěšně završeno podpisem Programu spolupráce mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury Indické republiky na léta 2010–2012.

Za účelem podpisu Programu spolupráce navštívil Českou republiku ve dnech 12.–14. září 2010 náměstek ministra kultury Indické republiky pan Jawhar Sircar. Během jednání s ním byla zhodnocena dosavadní spolupráce mezi oběma zeměmi v oblasti kultury a naplánovány aktivity na nadcházející období. Bližší kontakt se očekává především mezi českým Národním muzeem a Národním muzeem v Dillí. Nové projekty vznikají také ve filmové oblasti.

Japonsko

Smluvní základnu s tímto teritoriem tvoří Dohoda o kulturní spolupráci mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Japonska (Tokio, 20. ledna 1976, č. 81/1976 Sb. m. s.). Kontakty s tímto teritoriem jsou velmi živé zejména po linii přímé spolupráce mezi kulturními organizacemi.

1.–3. 3. 2010 se konal Performing Arts Market v Tokiu, kde mělo Pražské Quadriennale po celou dobu výstavní expozici s informačními materiály a videem a kromě toho se zde 3. 3. konala přednáška zaměřená na prezentaci historie Pražského Quadriennale a také jeho nadcházejícího ročníku. Cílem tohoto projektu byla propagace PQ v asijských zemích.

Česká hudební tělesa a umělci mají v Japonsku velmi dobré jméno a v r. 2010 účinkovaly na japonských scénách mnohé přední české soubory, např. Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK, Sukův komorní orchestr, Wihanovo kvarteto, České trio ad. Do Tokia opět přijeli sólisté České filharmonie, která oslavila již 51. výročí od zahájení koncertní činnosti v Japonsku.

V oblasti výtvarného umění byla realizována řada výstav na půdě Českého centra v Tokiu – Český divadelní kostým, Stanislav Holý; Rynek Florian Roualt; Štěpánka Stein, Salim Issa: Národní divadlo; Česká typografie.

V roce 2010 proběhlo mnoho kulturních akcí, které napomohly dále zvýšit popularitu českého filmu v Japonsku. Režisér Jiří Barta získal za svůj celovečerní film v Tokiu jednu z hlavních cen. V rámci filmové přehlídky „EU Film Days 2010“ byl promítnut film „Nuda v Brně“.

Severní a Jižní Amerika

Argentina

Smluvní základnu ke kulturním vztahům s Argentinskou republikou tvoří Dohoda mezi vládou ČSSR a vládou Argentinské republiky o kulturní a vědecké spolupráci, podepsaná dne 22. ledna 1986 v Buenos Aires. Dohoda vstoupila v platnost na základě svého čl. XIV dnem 24. října 1986 a byla vyhlášena pod č. 29/1987 Sb. Dne 26. září 2007 byl v Buenos Aires podepsán nový Program spolupráce mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem zahraničních věcí, mezinárodního obchodu a církevních záležitostí Argentinské republiky na léta 2008–2010. Program spolupráce vstoupil v platnost dnem podpisu a byl publikován pod č. 81/2007 Sb. m. s.

V Buenos Aires se ve dnech 19.–30. 4. 2010 konalo II. Bienále Borges – Kafka/Buenos Aires – Praha. Bienále je projektem Společnosti Franze Kafky a Mezinárodní nadace Jorge Luise Borgese. Je sledem kulturních pořadů, které si kladou za cíl představit inspirující sílu děl Franze Kafky a Jorge Luise Borgese, dvou mimořádných autorů moderní světové literatury. Bienále bylo zahájeno mezinárodním sympoziem a zahrnovalo dále několik výstav, divadelních a filmových představení, seminářů a koncertů.

Peru

Smluvní základnu ke kulturním vztahům s Peru tvoří Kulturní dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Peruánské republiky, podepsanou v Limě dne 14. října 1974.

Ve dnech 23.–27. 4. 2010 navštívil Peru 1. náměstek ministra kultury Stanislav Karabec a ředitelka zahraničního odboru Emilli Čechová. Cesta se uskutečnila na pozvání ředitelky Národního institutu pro kulturu Peruánské republiky Cecílie Bákuly Budge. 1. náměstek jednal také se zástupci Ministerstva zahraničních věcí Peru a s představiteli univerzit, především o možnostech praktického naplňování nového programu spolupráce mezi oběma zeměmi.

Plánované restaurování kaple „Nuestra Señora de la Soledad“ v komplexu San Francisco v Limě, kde MK přislíbilo podporu formou vyslání českého experta, bylo zrušeno z finančních důvodů.

Afrika

Egyptská arabská republika

Smluvně jsou vztahy v oblasti kultury s Egyptskou arabskou republikou upraveny Kulturní dohodou, která byla podepsána 19. října 1957 v Káhiře. Nyní je stále v platnosti Prováděcí program kulturní a školské spolupráce na období 2006–2008, podepsaný dne 19. února 2006 v Káhiře, který byl dne 6. listopadu 2008 výměnou nót jednorázově prodloužen. V současné době stále probíhá schvalování nového Prováděcího programu.

Dne 1. 10. 2010 byla přijata velvyslankyně Egyptské arabské republiky v ČR J. E. Amal M. Mourad u ředitele úřadu Ministerstva kultury Mgr. Milana Kupky.

Tuniská republika

Kulturní spolupráce mezi Českou republikou a Tuniskou republikou probíhá na základě Dohody o kulturní spolupráci mezi Československou socialistickou republikou a Tuniskou republikou, Tunis 6. dubna 1963.

Dne 16. 2. 2010 byl ministrem kultury přijat velvyslanec Tuniské republiky v ČR J. E. Kamel haj Sassi. Tuniská strana projevila velký zájem o obnovení Kulturní dohody. Po delším vyjednávání MZV ČR navrhlo odložit uzavření nové dohody o kulturní spolupráci a tuniské straně byla navržena možnost oživení Prováděcích programů spolupráce.

Maroko

V česko-marockých kulturních vztazích je v platnosti Dohoda o kulturní spolupráci mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Marockého království z 19. ledna 1979.

Dne 21. 1. 2010 proběhlo přijetí marockého rady pana Benacher Marchiche u ředitelky OMV Emilli Čechové na téma chystaného festivalu Dny marocké kultury a také na podporu výměny umělců a uskupení v rámci českých a marockých kulturních festivalů.

Súdán

Kulturní styky probíhají na základě Kulturní dohody mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Súdánské republiky podepsané 11. 10. 1967 v Praze.

Ve dnech 31. 3.–3. 4. 2010 proběhla návštěva súdánského ministra kultury, mládeže a sportu J. E. Mohameda Yousifa Abdallaha, který přijel na pozvání ministra kultury Václava Riedlbaucha. Kulturní spolupráce mezi ČR a Súdánem probíhá zejména v archeologické oblasti a to na základě přímé spolupráce mezi Českým egyptologickým ústavem a Národní korporací pro památky a muzea Súdánu. V listopadu 2009 byly také uděleny koncese pro archeologický průzkum v oblasti Wad Ben Nagaa Národnímu muzeu.

Jihoafrická republika

Kulturní vztahy nejsou smluvně upraveny, probíhají ad hoc a jsou minimální. Z iniciativy jihoafrické strany bylo v minulosti započato jednání o mezivládní kulturní dohodě (v gesci MZV), avšak během roku 2010 nedošlo k žádnému vývoji. Jihoafrická strana má zájem navázat těsnější spolupráci zejména v oblasti památkové péče, textilního designu, skla a bižuterie.

Austrálie

S Austrálií nejsou kulturní vztahy smluvně upraveny. Kulturní styky nejsou pro velkou vzdálenost a tudíž vysoké náklady příliš časté.

V roce 2010 pokračovala jednání OMV s odborem pro smíření a repatriace australského Ministerstva pro rodinu, bydlení, sociální služby a záležitosti původních obyvatel a Moravským zemským muzeem o navrácení australských domorodých kosterních pozůstatků nacházejících se ve sbírkách tohoto muzea.

13.1.2 Mezinárodní smlouvy v gesci MK ČR, sjednané v roce 2010

Indická republika

Program spolupráce mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury Indické republiky na léta 2010–2012.

Resortní smlouva.

Podepsáno v Praze dne 13. září 2010.

Zatím nepublikován.

Mongolsko

Ujednání o kulturní spolupráci mezi Ministerstvem kultury České republiky a Ministerstvem kultury a vědy Mongolska na léta 2010–2011.

Resortní smlouva.

Podepsáno v Ulánbátaru dne 19. 5. 2010.

Zatím nepublikováno.

Vládní mezinárodní smlouvy na nichž MKČR participuje, ale jsou v gesci jiných resortů:

Belgie

Program spolupráce mezi Českou republikou a Vlámskem na léta 2011–2013.

Vládní smlouva, gestor Ministerstvo zahraničních věcí.

Podepsáno v Praze dne 7. 12. 2010.

Zatím nepublikován.

Belgie

Program spolupráce mezi Francouzským společenstvím Belgie a Valonským regionem na straně jedné a Českou republikou na straně druhé na léta 2011–2013.

Vládní smlouva, gestor Ministerstvo zahraničních věcí.

Podepsáno v Bruselu 14. 12. 2010.

Zatím nepublikován.

Řecká republika

Program školské a kulturní spolupráce mezi vládou České republiky a vládou Řecké republiky na léta 2011–2013.

Vládní smlouva, gesce Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Podepsáno v Praze 16. 11. 2010.

Zatím nepublikován.

13.1.3 Mezinárodní organizace

Rada Evropy

Zástupci MK pracovali v následujících výborech a pracovních skupinách Rady Evropy:

CDCULT (gesce SOEU)	Řídící výbor pro kulturu a kulturní a přírodní dědictví
CDMM (gesce OMA)	Řídící výbor pro masmédi
	Stálý výbor pro přeshraniční televizi (SC-TT)

CDCULT (Řídící výbor pro kulturu)

Ve dnech 6.–7. května 2010 se ve Štrasburku konala 9. plenární schůze Řídícího výboru pro kulturu (CDCULT). Zasedání se za MK zúčastnila Mgr. Kristína Magdolenová (SOEU).

Jelikož se skončilo funkční období předsedkyně výboru Deianě Danailové (BG) a dalších dvou členů Byra Norbertu Riedlovi (AT), Sevdě Mamedaliyeva (Ázerbájdžán), v úvodu jednání proběhly volby nových funkcionářů. Výbor zvolil za svou novou předsedkyni pí Christiane Merkle (DE) a jako místopředsedu p. Davida Vitalliho (CH) na jednoleté funkční období (jednou obnovitelné). Dále zvolil dva nové členy Byra pí Karitas Gunnarsdottir (Island) a p. Irakli Metreveli (Gruzie) na dvouleté funkční období (jednou obnovitelné).

Sekretariát podrobně informoval o rozsáhlé reformě Rady Evropy a o jejím dopadu na pracovní priority v kontextu s programovými aktivitami CDCULT v roce 2010/2011 a souvisejícími rozpočtovými záležitostmi. V souvislosti s reformou byl počet programů Rady Evropy redukován ze 130 na 37.

Hlavní body reformy Rady Evropy:

- 1) zvýšit počet společných projektů s EU;
- 2) soustředit se na pomoc při rozvoji politik v některých zemích (posilování přítomnosti RE na Kavkazu, v Jihovýchodní Evropě, ve Vídni, v Bruselu, v Ženevě, ve Varšavě, v Moskvě a v Paříži);
- 3) zvýšit intenzitu spolupráce s občanskými sdruženími a nevládními organizacemi zaměřenými na ochranu lidských práv;
- 4) revidovat Evropskou kulturní úmluvu;
- 5) zvýšit produktivitu práce a redukovat výdaje;
- 6) zkrátit rozpočtové období (transparentnější rozpočet);
- 7) změnit strukturu RE (zavést tři pilíře – lidské práva, právní stát, demokracie, přičemž všechno co není přímo propojeno s právy nebo státem včetně kultury spadá pod demokracii);
- 8) již dále neproplácet cestovní výdaje a diety expertů;
- 9) identifikovat nové zdroje financování (včetně příspěvků od jednotlivých resortů ČS, např. MK)
- 10) otevření parciálních dohod pro nižší počet států a to nejen pro členské státy RE (dosud min. 16 států, chtějí snížit min. počet států na 12 a zavést institut zkušební lhůty fungování dohody v délce 3 roky).

Jednou z aktivit, které již dále nebudou finančně zajišťovány z běžného rozpočtu Rady Evropy je program „Kulturní stezky“ (program k mezikulturnímu dialogu). Jako alternativní možnost podpory tohoto programu se jeví financování prostřednictvím rozšířené parciální dohody. V průběhu roku 2010 Rada Evropy několikrát vybídla členské státy, aby podpořily tento koncept. Většina států (33, včetně ČR) zaujala k tomuto návrhu rezervovaný postoj.

V průběhu jednání byl představen návrh užší spolupráce mezi Radou Evropy a Evropskou komisí. EU je velmi aktivní přispívatel, nikoli do řádného rozpočtu organizace, ale do akcí a projektů, které jsou RE v průběhu roku organizovány. Většina aktivit (zejména ve východoevropských státech) je spolufinancována Evropskou

komisí. EU se v roce 2009 podílela na 52 programech (80 mil. €) Rady Evropy. Rada Evropy připraví na žádost členských států Memorandum porozumění mezi CD CULT (RE) a Radou EYC/CAC (EU).

V rámci bodu programu věnovanému **kulturní politice** byly státy informovány o vzniku dvou nových profilů Compendia (<http://www.culturalpolicies.net/web/index.php>), a sice profilu České republiky a Bosny.

Výbor diskutoval i možnost revize **Evropské úmluvy o kinematografické koprodukcí**. Státy se shodly na tom, že prvním krokem by mělo být provedení analýzy potřeby, proveditelnosti a nákladů na revizi Úmluvy.

(Podrobněji viz zprávu z jednání čj. MK 8148/2010 SOEU.)

Visegrádská skupina

Ve dnech 4.–5. února 2010 se v Budapešti uskutečnilo 20. zasedání ministrů kultury zemí Visegrádské skupiny. Hostitelem a vedoucím maďarské delegace byl ministr kultury a školství Maďarské republiky István Hiller, českou delegaci vedl ministr kultury Václav Riedlbauch, polská delegace se zúčastnila pod vedením státní podtajemnice Moniky Smoleň a slovenskou delegaci vedl Augustín Jozef Lang, státní tajemník pro menšinové a regionální kultury.

Maďarský ministr I. Hiller ocenil vzájemnou spolupráci v rámci Visegrádské skupiny a připomněl, že v roce 2011 oslaví V4 20. výročí svého vzniku. Podle Hillera je stále možné nacházet pro V4 uplatnění, a to především v prosazování společných zájmů v EU. Další potenciál dle svých slov spatřuje v možnostech, které visegrádská spolupráce nabízí při řešení současné ekonomické krize; v dlouhodobém horizontu pak při vytváření vhodných podmínek pro rozvoj kultury a vzdělávání v zemích V4. Ministr I. Hiller uvedl, že v současné době probíhá intenzivní diskuze na téma vztahu státu a kultury. Zatímco v minulosti se uplatnily dva extrémní modely, v nichž vůdčí role byla svěřena buď státu, nebo ruce trhu, dnes se prosazuje model s nově definovanou úlohou státu. V tomto modelu stát disponuje koordinační funkcí a současně vytváří základní rámec a pravidla pro fungování kultury. Ministr V. Riedlbauch v reakci na Hillerova slova zdůraznil potřebu vytvořit stabilní obecné podmínky vývoje společnosti. Bude tak zajištěna kontinuita vývoje a možnost realizovat dlouhodobé cíle, které budou přesahovat funkční období jednotlivých vlád. Stabilní a perspektivní budoucnost společnosti je podle jeho slov postavena na třech důležitých pilířích – kultuře, školství a vědě. Rovněž připomněl, že v oblasti digitalizace kulturního dědictví jsou země V4 oproti západním zemím EU napřed. V této souvislosti ocenil jeden ze schválených projektů V4 – Kolokvium knihovnických pracovníků, který prakticky přispěl k výměně informací a zkušeností mezi knihovnickými experty zemí V4. Vzájemná spolupráce v této oblasti nabízí příležitost prezentovat výsledky své práce dalším zemím EU. Ministr Riedlbauch také podtrhl význam vzájemné výměny zkušeností a informací při získávání financí ze strukturálních fondů. Česká republika si velmi cení svých úspěchů při čerpání financí z EU pro renovaci památkových objektů a jejich nové funkční využití. Za obzvláště zdařilou myšlenku považuje budování metodických center, které se mj. zabývají metodami restaurování památkových objektů. Ministr V. Riedlbauch nabídl svým partnerům v této oblasti spolupráci i zkušenosti, které ČR získala. Ministr I. Hiller rovněž uvedl, že je mimořádně důležité, aby jednotlivé státy či uskupení států EU přicházela i s vlastními nápady a iniciativami a nejen pasivně přijímala výstupy z EU. Podle něj je to příležitost aktivně ovlivňovat podmínky fungování EU a prosazovat své zájmy.

Dalším bodem programu ministerského zasedání se stala diskuze, která se týkala čerpání fondů EU v nadcházejícím období let 2014–2020. Vedoucí jednotlivých delegací se shodli na tom, že by bylo mimořádným přínosem sjednotit postup zemí V4 při jednáních o příštím finančním období 2014–2020. Tato skutečnost byla rovněž zapracována do závěrečného Komuniké (bod 11).

Na závěr 20. zasedání ministrů kultury zemí Visegrádské skupiny přítomní vedoucí delegací podepsali text Komuniké.

Frankofonie 2010

Česká republika je pozorovatelskou zemí při Mezinárodní organizaci Frankofonie. Gestory spolupráce s MOF je MZV ČR spolu se jmenovanými zástupci jednotlivých zainteresovaných ministerstev (mezi nimi i MK ČR). MK ČR se v roce 2010 podílela na společné propagaci programu Dnů frankofonie částkou 15 tis. Kč.

Kromě tohoto příspěvku byla udělena neinvestiční dotace ve výši 50 000 Kč z rezervy ředitelky OMV občanskému sdružení Komba na realizaci projektu Haiti, má láska. Tato dotace vyplynula zejména z potřeby pomoci Haiti postiženému tragickým zemětřesením v lednu 2010. Nutnost reagovat nějakým způsobem na situaci na Haiti vzešla také z koordinační schůzky ke Dnům Frankofonie dne 19. 1. 2010 v Černínském paláci. Projekt Haiti, má láska zorganizovalo občanské sdružení Komba, které každoročně pořádá v rámci Dnů Frankofonie festival Tvůrčí Afrika aneb Všichni jsme Afričani. Stěžejní částí projektu byl benefiční večer v Divadle Komédie dne 20. 3. 2010. České publikum mělo vůbec poprvé možnost blíže se seznámit s tvorbou haitských autorů. Za účasti 2 haitských autorů a 2 zástupců organizace ETC Caraibes se uskutečnilo scénické čtení a debata společně s hudebním a divadelním vystoupením českých umělců solidárních s haitskými kolegy, jimž byl výtěžek z celé akce věnován.

13.1.4 Kulturní aktivity MK v zahraničí

Stát	Aktivita	Náklady/Kč
Francie	Informační stánek na veletrhu MIDEM 2010	270 000
Francie	Příprava účasti na MIDEM 2011	190 000
Itálie	Česká expozice na Bienále architektury v Benátkách	1 600 000
Itálie	M. Reissner – doprovodný program na MKV Boloña	25 162
Čína	Český kulturní festival – vyslání výstavy sochy a sklo	6 000 000
Čína	Český kulturní festival – vyslání baletu ND	920 729
Belgie	Zpětný transport zápůjčky děl současného výtvarného umění	264 000
Súdán	Vyslání výstavy Súdán před stoletím do Chartúmu	300 000
SRN	Účast 9 autorů na autorských pořadech na MKV Lipsko	79 103
SRN	J. Topol, M. Pilátová – Česká literatura v Evropě	37 552
Dánsko	J. Holub – pořad z cyklu Česká literatura v Evropě	13 208
Chorvatsko	J. Rudiš – autorské vystoupení na festivalu v Záhřebu	15 530
Portugalsko	P. Borkovec – Workshop k překládání poezie	10 651
Rakousko	M. Pilátová – pořad z cyklu Česká literatura v Evropě	12 142
Rakousko	R. Malý – autorské vystoupení ve Vídni	3 818
Rusko	J. Rudiš, Malijevský – autorský pořad na MKV v Moskvě	53 623
Rusko	Hostování baletu ND v Petrohradu	1 300 000
USA	S. Fischerová – autorské pořady v New Yorku	17 450
V. Británie	F. a J. Topol – autorské pořady na festivalu v Manchesteru	13 212
Mercosur	Příprava španělské mutace Antologie V4	60 000
Celkem		11 186 180

13.1.5 Kulturní aktivity zahraniční v ČR

Stát	Aktivita	Náklady/Kč
EU	Dny evropského filmu – zahajovací koktejl	100 000
Frankofonie	Společná propagace Dnů frankofonie	15 000
Izrael	Hostování divadelního souboru ITIM z Tel Avivu	321 000
Izrael	Přijetí zpěvačky S. Rotem ke koncertům na festivalu Pontes	12 182
Izrael	Přijetí tanečnice T. Paz k vystoupení na Nové scéně ND	10 302
Korea	Koncert Soulské filharmonie v Rudolfinu	60 000
Polsko	Polsko českým dětem na Světu knihy	193 000
Polsko	Letní škola památkové péče	47 758
Celkem		75 9242

13.1.6 Zahraniční pracovní cesty

Argentina/Peru	Karabec S., Čechová E. – Účast na zahájení II. bienále Borges/Kafka – Buenos Aires – Praha	17.–23. 4. 2010 23.–28. 4. 2010
Brazílie	Novák Z., Kučová V. – Účast na zasedání Mezivládního výboru pro světové dědictví UNESCO	23. 7.–5. 8. 2010
Belgie	Oravec M. – Expertní skupina EU pro mediální gramotnost	11.–12. 1. 2010
	Fraňková H., Mošna P. – Účast na jednání o Notifikaci PPF	11. 1. 2010
	Magdolenová K. – Účast na jednání pracovní skupiny přátel předsednictví (k ACTA), EU	11.–12. 1. 2010
	Zeman P, Faladová A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	12.–13. 1. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	19.–21. 1. 2010
	Rejent A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro audiovizí	21.–22. 1. 2010
	Magdolenová K. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro duševní vlastnictví	4.–5. 2. 2010

Zeman P., Faladová A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	7.–8.–9. 2. 2010
Faladová A. – Účast na konferenci o problematice Google Books	12.–13. 2. 2010
Magdolenová K. – Jednání expertů TRIPS/právo duševního vlastnictví, EK	14.–15. 2. 2010
Zeman P. – Jednání Pracovní skupiny přátel PRES (k ACTA)	17.–18. 2. 2010
Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi	21.–22. 2. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	24.–26. 2. 2010
Hofbauerová Z. – Účast na zasedání Řídícího výboru prog. Culture,EU	28. 2.–2. 3. 2010
Zeman P. – Konzultační mítink k jednání o mnohostranné smlouvě ACTA, EK	21.–22. 3. 2010
Magdolenová K. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	4.–5. 3. 2010
Magdolenová K. – Jednání pracovní skupiny přátel předsednictví (k ACTA), EU	7.–8. 3. 2010
Rejent A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi	9.–10. 3. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	15.–17. 3. 2010
Faladová A. – Účast na konferenci Evropské vysílací unie EBU Moderní autorské právo pro digitální média	16.–17. 3. 2010
Magdolenová K. – Účast na konferenci k 25. výročí soutěže Evropské hlavní město kultury	22.–24. 3. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	23.–25. 3. 2010
Besserová K. – Jednání Výboru MEDIA 2007	25.–26. 3. 2010
Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU o audiovizi	7.–8. 4. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	8.–10. 4. 2010
Faladová A. – Veř. slyšení na téma kolektivní správa práv pořádané EK Pokorný F.	14.–15. 4. 2010 15. 4. 2010
Faladová A., Pokorný F. – Veřejné slyšení na téma kolektivní správa práv pořádané EK	22.–24. 4. 2010
Svojanovský P. – Jednání pracovní skupiny EK k problematice směrnice č. 7/93 EHS a její novelizaci	6.–8. 5. 2010
Riedlbauch V., Smolíková P. Mizerová J., Příhoda Z., Magdolenová K., Rejent A. – Účast delegace MK na zasedání Rady ministrů pro kulturu a audiovizi, EU	10. 5. 2010 9.–10. 5. 2010
Magdolenová K. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	19.–20. 5. 2010
Hofbauerová Z. – Účast na 3. zasedání východního partnerství – Platforma 4, EU	26.–28. 5. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	27.–29. 5. 2010
Faladová A., Rejent A. – Workshop EK ke Studii o multiteritoriálním licencování on-line distribuce AVD	1.–2. 6. 2010
Zachardová I. – Účast na 3. zasedání expertní skupiny EK pro podmíněný přístup	3.–4. 6. 2010
Magdolenová K. – Účast na jednání Pracovní skupiny přátel předsednictví (k ACTA), EU	7.–9. 6. 2010
Faladová A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	7.–8. 6. 2010
Besserová K. – Účast na jednání Výboru MEDIA 2007	7. 6. 2010
Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi, účast na zasedání kontaktní výbor Směrnice AVMS, EK	14.–16. 6. 2010
Mizerová J., Příhoda Z. – Společné jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC) a Pracovní skupiny pro audiovizi na závěr španělského předsednictví v Radě	14.–15. 6. 2010

	Fučík J. – Účast na Zasedání kontaktního výboru Směrnice o audiovizuálních mediálních službách	15.–17. 6. 2010
	Magdolenová K. – Jednání pracovní skupiny Přátelé předsednictví (k ACTA), EU	23.–24. 6. 2010
	Fraňková H. – Účast na konferenci BE PRES v Monsu	5.–6. 7. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Neformální jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady (CAC) v La Hulpe v rámci BE PRES	7.–9. 7. 2010
	Zeman P. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	12.–13. 7. 2010
	Magdolenová K. – Jednání Pracovní skupiny Přátelé předsednictví (k ACTA), EU	14.–15. 7. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	14.–16. 7. 2010
	Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi	18.–19. 7. 2010
	Magdolenová K. – Jednání Pracovní skupiny Přátelé předsednictví (k ACTA), EU	21.–22. 7. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	2.–4. 9. 2010
	Magdolenová K. – Jednání Pracovní skupiny Přátelé předsednictví (k ACTA), EU	2.–3. 9. 2010
	Zeman P. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	9.–10. 9. 2010
	Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi	9.–10. 9. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	13.–15. 9. 2010
	Bendová P., Zítková D. – Účast na semináři C.I.A.O.S.N. na téma Lidská práva a základní svobody v porovnání se sektářstvím	16.–17. 9. 2010
	Magdolenová K. – Jednání Pracovní skupiny Přátelé předsednictví (k ACTA), EU	13.–14. 9. 2010
	Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi	22.–23. 9. 2010
	Mikeš F., Mizerová J., Příhoda Z. – Neformální jednání ministrů kultury a audiovize EU v Bruselu	7.–8. 10. 2010
	Rejent A. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi, Neformální jednání ministrů pro oblast kultury a audiovize	5.–8. 10. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Odložené jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC)	11.–13. 10. 2010
	Besserová K. – Účast na jednání řídicího výboru MEDIA 2007 v Bruselu	13.–14. 10. 2010
	Rejent A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi, Kontaktní výbor EK AVMS v Bruselu	18.–20. 10. 2010
	Zeman P. – Jednání Pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo	4.–5. 11. 2010
	Rejent A. – Účast na konferenci ACT – TV 2020 – Konference ACT k Digitálnímu programu pro Evropu, EK	8.–9. 11. 2010
	Mikeš F., Smolíková P., Mizerová J., Příhoda Z., Rejent A. – Účast delegace MK na Řádném zasedání Rady EU pro vzdělání, mládež, kulturu a sport EU – část kultura a audiovize	17.–18. 11. 2010
	Zeman P. – Účast na semináři AEPO-ARTIS	17.–19. 11. 2010
	Rejent A. – Jednání pracovní skupiny Rady EU pro audiovizi, Zelená kniha k problematice audiovize, EK	13.–14. 12. 2010
	Mizerová J., Příhoda Z. – Společné jednání pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC) a Pracovní skupiny pro audiovizi na závěr BE PRES	13.–15. 12. 2010
	Zeman P., Faladová A. – Účast na jednání Pracovní skupiny Rady EU pro autorské právo, konzultační schůzka ohledně schůzky pracovníků Stálého zastoupení v Bruselu se zástupci IFPI – Mezinárodní federace hudebního průmyslu	14.–15. 12. 2010
Čína	Čechová E. – Inspekční cesta k přípravám Českého kulturního festivalu v ČLR	26. 2.–3. 3. 2010
	Čechová E., Videnová T. – Účast delegace MK ČR na zahájení Českého kulturního festivalu v ČLR	6.–21. 5. 2010

	Karabec S., Karabcová P. – Účast 1. náměstka ministra na Českém národním dnu na EXPO 2010	13.–21. 5. 2010
	Besser J., Brunclík S. – Účast na zahájení Týdnů umění a kultury na EXPO 2010 v Šanghaji	2.–7. 9. 2010
Dánsko	Holub J. – Autorské pořady v rámci cyklu Současná česká literatura v Evropě	9.–11. 5. 2010
Francie	Beneš M. – Účast na jednání expertů k Úmluvě o zachování nemateriálního kulturního dědictví UNESCO	14.–17. 3. 2010
	Beneš M. – Účast na 184. zasedání Výkonné rady UNESCO	11.–16. 4. 2010
	Schneider L. – Účast na konferenci MIPTV 2010	11.–15. 4. 2010
	Novák Z., Bobek V. – Účast na 184. zasedání Výkonné rady UNESCO	13.–16. 4. 2010
	Magdolenová K. – Účast na plenárním zasedání Řídícího výboru RE pro kulturu (CD CULT) ve Štrasburku	5.–8. 5. 2010
	Fraňková H., Besserová K. – Účast na MFF Day of Europe – EK a MEDIA, schůzi Europa Cinemas – výroční prezentace, schůze EFAD	14.–18. 5. 2010
	Zeman P. – Účast na 14. zasedání Mezivládního výboru Všeobecné úmluvy o autorském právu	6.–10. 6. 2010
	Rejent A. – Účast na Jednání řídicího výboru Rady EU pro média a nové komunikační služby - CDMC	7. 6. 2010
	Beneš M. – Účast na Valném shromáždění smluvních stran Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví UNESCO	23.–25. 6. 2010
	Ondrušová V., Blahůšek J. – Účast na Valném shromáždění smluvních stran Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví UNESCO	20.–25. 6. 2010
	Rejent A. – Účast na konferenci BE PRES – Směrnice AUMS ke sdělení ke kinematografii v Monsu	4.–6. 7. 2010
	Fučík J. – Účast na zasedání Stálého výboru Evropské úmluvy o televizi bez hranic ve Štrasburku	30. 6.–2. 7. 2010
	Viková J. – Účast na mezinárodní konferenci General Assembly IAC v Paříži, kde jako členka řídicího koncilu Rady Akademie zastoupila stredo a východoevropské země	11.–17. 9. 2010
	Beneš M. – Zastoupení členského státu na řádném zasedání Mezivládního výboru UNESCO pro podporu návratu kulturních statků do země jejich původu nebo jejich restituci v případě nelegálního přisvojení	20.–24. 9. 2010
	Beneš M. – Účast na jednání Výkonné rady UNESCO, resp. jejích komisí pro program a vnější vztahy, finance a administraci	13.–22. 10. 2010
	Holubová Mikolášová L. – Účast na Jednání Výkonné rady Evropské audiovizuální observatoře	4.–6. 11. 2010
	Oravec M. – Řídící výbor RE pro media a nové komunikační služby Štrasburk	15.–19. 11. 2010
	Raitoralová O. – Účast na 14. výroční konferenci Europa Cinemas v Paříži	18.–21. 11. 2010
	Vajčner J., Beneš M. – Zastoupení ČR jako smluvního státu na zasedání Mezivládního výboru UNESCO na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu	21.–25. 11. 2010
	Beneš M. – Účast na zasedání Mezivládního výboru UNESCO na ochranu a podporu rozmanitosti kulturních projevů zřízené dle Úmluvy na ochranu a podporu rozmanitosti kulturních projevů	28. 11.–4. 12. 2010
Chorvatsko	Rudiš J. – Autorská vystoupení na Festival of the European Short Story v Záhřebu a Rijece	30. 5.–5. 6. 2010
Itálie	Zborník F., Fišer B. – Účast na zahájení Národní expozice MKV v Boloni	22.–27. 3. 2010
	Reissner M. – Národní expozice MKV v Boloni – doprovodný program, účast v mezinárodní diskuzi o trendech současné literatury pro děti a mládež v Evropě a ve světě	22.–26. 3. 2010
	Faladová A. – Účast na konferenci Autorské právo – prezentace dokumentu EESC INT/418	30.–31. 3. 2010
	Talíf J., Rajtmajer A. – Pracovní cesta do Říma	19.–22. 4. 2010

	Novák Z., Bobek V. – Doprovod Výboru pro vzdělávání , vědu, kulturu, lidská práva a petice Senátu Parlamentu ČR na cestě zaměřené na památky UNESCO – na pokyn ministra na základě žádosti předsedy výboru, senátora J. Jermáře	2.–9. 6. 2010
Keňa	Blahůšek J. – Účast na zasedání Mezivládního výboru pro nemateriální kulturní dědictví na základě pozvání generální ředitelky UNESCO	13.–20. 11. 2010
Korea	Novotná B., Doležalová K. – Účast na II. Světové konferenci o umělecké výchově na pozvání Sekretariátu UNESCO	24.–29. 5. 2010
Lucembursko	Faladová A. – EK – 6. zasedání Skupiny expertů členských států EU pro digitalizaci	18.–20. 5. 2010
	Šiková L. – Účast na pravidelném zasedání skupiny odborníků EU o digitalizaci	18.–20. 5. 2010
	Faladová A., Zeman P. – Účast na nařízeném jednání u SD EU ve věci C-393/09	2.–3. 9. 2010
	Faladová A. – Pravidelné setkání Skupiny expertů čl. zemí EU k digitalizaci a digitálnímu uchovávání. Projekt EUROPEANY a problematika autorských práv	29. 11.–1. 12. 2010
Litva	Šiková L. – Účast na 7. setkání skupiny odborníků EU o digitalizaci a digitálním uchovávání	29. 11.–1. 12. 2010
Maďarsko	Riedlbauch V., Čechová E., Bžochová B. – Účast na 20. zasedání ministrů kultury zemí V4 v Budapešti	3.–5. 2. 2010
Německo	Mikeš F., Bžochová B., Adler L. – Účast na zahájení „Festivalu českého umění Praha – Berlín“	8.–9. 2. 2010
	Riedlbauch V., Kolářková Y., Hladík J., Čechová E., Fraňková H., Bobek V. – Účast ministra kultury a jeho doprovodu na MFF Berlinale	11.–15. 2. 2010
	Topol J. – Účast na autorských pořadech v rámci cyklu Česká literatura v Evropě	21.–23. 2. 2010
	Riedlbauch V., Hladík J. – Účast na zahájení projektu „Verknüpfungen – Prolínání“ v Selbu	7. 3. 2010
	Pilátová M. – Účast na autorských pořadech v rámci cyklu Česká literatura v Evropě	15.–20. 3. 2010
	Fišer B. – Účast na zahájení Národní expozice na MKV v Lipsku	17.–21. 3. 2010
	Tučková K., Formánek J., Zmeškal T., Soukupová P., Horváth J., Valoušek Ch., Fridrich R., Kraetsch M., Frankenbergová Ch. – Účast na autorských pořadech na MKV v Lipsku	18.–21. 3. 2010
	Wiesner T., Žalman J., Brandejs M. – Studijní návštěva centrálního archeologického depozitáře v Drážďanech	26. 3. 2010
	Oravec M. – Účast na „Evropa 1 den“ – dotace, pobídky pro filmový průmysl	12.–13. 4. 2010
	Talíf J. – Pracovní cesta do Waldkirchen	18. 4. 2010
	Fišer B. – Účast na Koordinační schůzce představitelů Českých center v německy mluvících zemích a zástupců MZV ČR a MK ČR	2.–4. 6. 2010
	Kopečková Z. – Účast na 119. zasedání fondu Eurimages	13.–17. 6. 2010
	Hiršal M. – Monitorovací výbor Iniciativa Společenství Interreg III A Česká republika – Svobodný stát Sasko	22. 9. 2010
	Skučková B., Fišer B. – Účast na Národní expozici na MKV ve Frankfurtu nad Mohanem	5.–10. 10. 2010
	Kraetsch M. – Autorské vystoupení na MKV ve Frankfurtu/M	18.–21. 10. 2010
	Raitoralová O. – Účast na 8. EFARN (European Film Agency Research Network) Meeting	27.–29. 10. 2010
	Noll J. – Návštěva veletrhu pro péči o památky, restaurování a sanaci historických staveb Denkmal 2010 a doprovodný program	18.–19. 11. 2010
	Svojanovský P. – Účast na jazykovém kurzu organizovaném Goethe Institutem v Berlíně	17.–20. 11. 2010
Nizozemsko	Mikeš F., Kalinová M., Adler L. – Účast na zahájení výstavy Od jara do zimy – kroje, slavnosti a rituály rodiště Komenského v Comenius Museum Naarden	8.–10. 4. 2010

Polsko	Riedlbauch V., Karabec S., Čechová E., Bobek V. – Účast na vernisáži „Dům milovníka umění – Výtvarná kultura Čech a Moravy 1870–1930“ v Krakově	31. 1.–2. 2. 2010
	Riedlbauch V., Karabec S. – Služební cesta ministra do Varšavy	1.–3. 3. 2010
	Novák Z. – Pracovní cesta	3.–4. 3. 2010
	Junková M – Kontrola české národní expozice v Osvětimi, návštěva vybraných národních expozic bývalého koncentračního tábora Osvětim a Březinka, jednání o spol. projektech PT a KT Osvětim v příštích letech	20.–22. 4. 2010
	Hamouzová H. – Účast na konferenci Systém ochrany kulturního dědictví v zemích Visegrádu a Letní školy památkové péče konané v Krakově a na Moravě	23.–30. 6. 2010
	Novák Z. – Účast na konferenci Heritage Protection System in Visegrad Countries v Krakově	23.–25. 6. 2010
	Zborník F. – Knižní institut Krakov, výměna zkušeností	1.–3. 7. 2010
	Mizerová J., Videnová T., Brandejs M. – Účast na 4. setkání ministrů kultury zemí ASEM	8.–10. 9. 2010
Portugalsko	Schneider L. – Účast na konferenci DVB World 2010	7.–10. 3. 2010
	Borkovec P. – Účast na Poetry Translation Workshop in Portugal	14.–20. 3. 2010
Rakousko	Čechová E., Bžochová B. – Zasedání Smíšené komise na základě čl. 18 mezi vládou ČR a vládou Rakouské republiky z roku 2008	6.–8. 1. 2010
	Denemarková R. – Účast na autorských pořadech v rámci cyklu Česká literatura v Evropě	26.–28. 1. 2010
	Pilátová M. – Účast na autorských pořadech v rámci cyklu Česká literatura v Evropě	22.–26. 3. 2010
	Malý R. – Autorské vystoupení v rámci projektu Slavistic is not dead ve Vídni	12.–13. 6. 2010
	Svojanovský P., Blatný P. – Agenda navrácení nezákonně vyvezených kult. statků – prohlídka zajištěných soch na Zemském soudu ve Welsu	17. 5. 2010
	Riedlbauch V., Hladík J. – Pracovní cesta ministra	5.–6. 7. 2010
	Mikeš F., Adler L. – Účast na Českém dnu v rámci největšího zemědělského veletrhu ve Welsu	5. 9. 2010
	Mikeš F., Adler L. – Účast na slavnostní recepci pořádané u příležitosti státního svátku České republiky	27. 10. 2010
	Zdráhal R. – Účast na festivalu Volkskultur Niederoesterreich	5.–6. 11. 2010
	Svojanovský P. – Agenda navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků – převzetí zajištěných plastik na základě rozhodnutí Zemského soudu ve Welsu	10. 11. 2010
Rusko	Fišer B. – Účast na Národní expozici ČR na MKV NON-FICTION v Moskvě	30. 11.–5. 12. 2010
	Rudiš J., Malijevský I. – Autorská vystoupení na MKV NON-FICTION v Moskvě	2.–5. 12. 2010
Řecko	Holubová Mikolášová L. – Účast na jednání Výkonné rady Evropské audiovizuální observatoře	16.–18. 6. 2010
Slovensko	Riedlbauch V., Bobek V. – Účast při udílení Ceny Karla Čapka v Trenčianských Teplicích	22.–23. 5. 2010
	Zdráhal R. – Účast na jazzovém festivalu v Košicích	6. 11. 2010
	Varhaník J., Noll J. – Účast na konferenci Výskum a obnova hradnej architektúry konané v Bratislavě	21.–24. 11. 2010
Španělsko	Mizerová J., Příhoda Z. – Neformální jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady EU (CAC) v Zaragoze	3.–6. 2. 2010
	Raitoralová O. – Účast na konferenci Digitalizace kin	4.–6. 3. 2010
	Mizerová J., Magdolenová K., Příhoda Z. – Účast na 2. Evropském fóru o kulturních průmyslech a doprovod náměstka ministra kultury na neformálním jednání ministrů kultury EU	28.–31. 3. 2010
	Smolíková P. – Účast delegace MK na neformálním jednání ministrů kultury členských států EU v Barceloně	30.–31. 3. 2010
	Zeman P. – Účast na konferenci Digitalizace kulturního materiálu, digitální knihovny a autorské právo	11.–14. 4. 2010

	Skučková B. – Účast na semináři Digitalizace kulturního obsahu, digitální knihovny a autorské právo	11.–14. 4. 2010
	Rejent A. – Účast na konferenci ESPRES – digitalizace kult. dědictví	11.–14. 4. 2010
	Raitoralová O. – Účast na EFAD (European Film Agency Directors) Meeting	19.–21. 9. 2010
Švédsko	Kopečková Z. – Účast na 20. zasedání fondu Eurimages	28. 9.–2. 10.2010
Švýcarsko	Magdolenová K. – Účast na konzultacích WIPO k výjimkám a omezením z AP v prospěch osob zrakově postižených a k ochraně audiovizuálních výkonů, účast na 5. zasedání Výboru WIPO pro rozvoj duševního vlastnictví	25. 4.–1. 5. 2010
	Zeman P. – Účast na 16. zasedání Výboru pro duševní vlastnictví, genetické zdroje, tradiční znalosti a folklor	2.–8. 5. 2010
	Faladová A. – Neformální konzultace k otázkám výjimek a omezení z AP a práv souvisejících ve prospěch nevidomých a k mezinárodní ochraně práv výkonných umělců v audiovizi	25.–29. 5. 2010
	Faladová A. – Účast na 20. zasedání Stálého výboru pro autorské právo a práva s ním související (SCCR)	20.–25. 6. 2010
	Zeman P. – Účast na 1. zasedání mimořádné pracovní skupiny Mezinárodního výboru WIPO pro duševní vlastnictví a genetické zdroje, tradiční znalosti a folklor	18.–24. 7. 2010
	Zeman P. – Účast na 48. řádném zasedání Valného shromáždění Světové organizace duševního vlastnictví WIPO	19.–30. 9. 2010
	Faladová A. – Účast na Globálním zasedání k novým způsobům licencování AP a 21. zasedání Stálého výboru pro AP a práva s ním související	3.–13. 11. 2010
	Magdolenová K. – Účast na 6. zasedání Výboru pro rozvoj a duševní vlastnictví	21.–27. 11. 2010
	Magdolenová K. – Účast na konferenci Vstříc účinnějšímu trestněprávnímu vymáhání práv duševního vlastnictví	28.–30. 11. 2010
	Moravcová A. – Účast na 5. zasedání Poradního výboru pro vymáhání práv Advisory Committee on Enforcement v Ženevě	30. 11.–3. 12. 2010
	Zeman P. – Účast na 17. zasedání Výboru pro duševní vlastnictví, genetické zdroje, tradiční znalosti a folklor	5.–11. 12. 2010
	Kopečková Z. – Účast na 121. zasedání fondu Eurimages	14.–17. 12. 2010
Turecko	Kopečková Z. – Účast na 118. zasedání fondu Eurimages	13.–18. 3. 2010
USA	Fischerová S. – Autorské pořady na Czech Poetry in Translation v New Yorku	6.–26. 4. 2010
V. Britanie	Schneider L. – Účast na konferenci Broadcast Video Expo 2010	15.–18. 2. 2010
	Zborník F., Fišer B. – Účast na zahájení národní expozice London Book Fair	18.–22. 4. 2010
	Topol F., Topol J. – Autorské pořady v rámci doprovodného programu účast autora na Manchester Literature Festival 2010	17.–20. 10. 2010

13.1.7 UNESCO

V souladu s § 25 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, v platném znění, pokračovalo Ministerstvo kultury v rámci své působnosti v plnění mnohostranných mezistátních smluv, jejichž deponitářem je generální ředitel UNESCO, a v plnění závazků vyplývajících z členství v UNESCO včetně programu této Organizace.

Pokud jde o Úmluvu o světovém kulturním a přírodním dědictví, ministerstvo ve spolupráci s Magistrátem hl. m. Prahy zajistilo hladký průběh reaktivní monitorovací mise UNESCO/ICOMOS v lednu 2010 a umožnilo jí se seznámit se všemi otázkami, na něž mise požadovala odpověď. Zpráva, kterou tato mise zpracovala, byla předmětem jednání se Sekretariátem UNESCO a byla podkladem pro příslušné Rozhodnutí Výboru pro světové dědictví. Na jeho základě Magistrát hl. m. Prahy ve spolupráci s MK a NPÚ také zpracoval důležitou, v pořadí již třetí Zprávu o stavu památkové péče o historické jádro Prahy, která bude předmětem zájmu dalšího zasedání Výboru pro světové dědictví v roce 2011. Ministerstvo také dosáhlo po mnoha letech toho, že byl Sekretariátem

UNESCO potvrzen statut Průhonického parku jako součásti Seznamu světového dědictví UNESCO, v němž je veden jako součást památky Historické centrum Prahy, které je tak z pohledu UNESCO tzv. sériovou památkou o dvou částech. Jednou je vlastní Historické centrum Prahy v rozsahu Pražské památkové rezervace, druhou Průhonický park v rozsahu národní kulturní památky Park a zámek Průhonice. To v příslušném usnesení také reflektoval Výbor pro světové dědictví, jehož zasedání v r. 2010 se ministerstvo zúčastnilo.

Na základě Rozhodnutí Výboru pro světové dědictví z r. 2009 ministerstvo také ve spolupráci s Městským úřadem v Českém Krumlově zpracovalo Zprávu o stavu památkové péče o historické jádro Českého Krumlova, která rovněž bude základem pro jednání Výboru pro světové dědictví v roce 2011.

V rámci agendy světového dědictví Ministerstvo kultury také započalo po dohodě se Sekretariátem UNESCO přípravy na svolání pracovní porady zemí střední, východní a jihovýchodní Evropy ke zpracování Pravidelných zpráv o implementaci Úmluvy o ochraně světového dědictví, která by se měla uskutečnit v Praze v průběhu roku 2011 za účasti zástupců Sekretariátu UNESCO a expertů mezinárodních nevládních organizací majících poradenský statut ve vztahu k Výboru pro světové dědictví.

Během roku 2010 byly upřesněny podle požadavků Výboru pro světové dědictví hranice některých českých památek zapsaných na Seznam světového dědictví. Pokračoval také grantový program na pomoc památkám zapsaným do Seznamu světového dědictví. Přednost byla dána projektům zaměřeným na zpracování strategických plánů péče o tyto památky tak, aby jejich světově výjimečná hodnota byla zachována – tzv. Management Plány. Podrobněji o tomto programu na jiném místě.

Vzhledem k tomu, že UNESCO je však mezivládní organizací, která se ochranou památek a památkově chráněných území zabývá také širěji, než jen v rámci Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, byl Sekretariátem UNESCO na základě příslušné Rezoluce Generální konference konané v r. 2009 připraven před-návrh nového mezinárodního dokumentu, který se zabývá historickou městskou krajinou. Ukazuje se totiž, že stávající mezinárodní instrumenty jsou již zastaralé. Ministerstvo kultury se do této přípravy aktivně zapojilo a ke konci roku 2010 zpracovalo rozsáhlý soubor připomínek k před-návrhu uvedeného dokumentu a podalo ho Sekretariátu UNESCO na základě výzvy, která mu byla adresována. Zároveň některé podněty vzešlé z tuzemské diskuse k tomuto před-návrhu mohou sloužit jako opora pro nadcházející mezistátní expertní jednání, které UNESCO svolává na rok 2011.

Pokud jde o Úmluvu o zachování nemateriálního kulturního dědictví, podařil se ministerstvu ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí nebývalý úspěch: ani ne rok po té, co se ČR stala stranou posledně zmíněné Úmluvy, byla ve velmi ostré mezinárodní konkurenci zvolena Česká republika do Mezivládního výboru pro zachování nemateriálního kulturního dědictví. Bylo to jednak díky její velmi dobré mezinárodní pověsti, pokud jde o péči o nemateriální složku tradiční lidové kultury, která v českých podmínkách je analogická mezinárodnímu pojmu nemateriální kulturní dědictví, jednak aktivním podílem na novelizaci mezinárodní směrnice k provádění posledně zmíněné Úmluvě, jednak aktivní spolupráci s jinými státy – stranami Úmluvy, například při přípravě nominace sokolnictví na Reprezentativní seznam nemateriálního kulturního dědictví, který je zřízen uvedenou Úmluvou. Ministerstvu kultury se také podařilo, že nejenže bylo sokolnictví zapsáno na uvedený prestižní seznam, ale že bylo vyhověno i jeho návrhu, aby do něj byl zapsán typicky český nemateriální kulturní statek, a to Masopustní obchůzky a masky na Hlinecku.

V souladu s aktivním jednáním zástupců ministerstva v oblasti nemateriálního kulturního dědictví se také podařilo prosadit, že Česká národopisná společnost byla jako jedna z mnoha odborných nevládních organizací existujících v zemích střední a východní Evropy zvolena jako konzultant posledně uvedeného Výboru pro posuzování žádostí o mezinárodní pomoc a pro vytipování nemateriálních památek, které by mohly být podle Úmluvy o zachování nemateriálního kulturního dědictví zaregistrovány v Seznamu nemateriálního kulturního dědictví vyžadujícího naléhavě pomoc.

V roce 2010 byla také dopracována a Sekretariátu UNESCO oficiálně předána nominace Jízdy králů k zápisu do Reprezentativního seznamu nemateriálního kulturního dědictví s tím, že o eventuálním zápisu by mělo být rozhodnuto na podzim 2011.

K dokonalejší implementaci zmíněné Úmluvy poslouží Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v České republice na léta 2011–2015, jejíž jádro bylo připraveno v roce 2010 a o níž je více na jiných místech. Podobně je také na jiném místě zmíněno pokračování realizace programu UNESCO Žijící lidské poklady, který je v České republice znám pod názvem Nositelé tradic lidového řemesla a jehož smyslem je podpora mistrů tradičních lidových řemesel, jimž hrozí zánik.

Mezinárodní společenství zastoupené v UNESCO klade v oblasti zachování nemateriálního kulturního dědictví velký důraz na spolupráci s místními komunitami. Proto ministerstvo podpořilo mj. uspořádání Kulatého stolu starostů měst a obcí sdružených v mezinárodní organizaci ICCN, který se uskutečnil ve Vlčnově. Ten byl podpořen také významným grantem ze strany UNESCO, který se podařilo ministerstvu prosadit ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí, a za účasti zástupce ústředního Sekretariátu UNESCO. V závěru řečeného Kulatého stolu byl právě starosta Vlčnova zvolen předsedou této vlivné nevládní organizace, která má statut přidružení k Mezivládnímu výboru pro zachování nemateriálního kulturního dědictví.

Ministerstvu kultury se také podařilo prosadit ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí to, že byla Česká republika zvolena v červnu 2011 do Mezivládního výboru Všeobecné úmluvy o autorském právu s mandátem na 6 let. To přispěje k obecnému povědomí o České republice jako o zemi s vysokým standardem práva autorského a práv příbuzných a otevírá to možnosti pro prosazování zájmů zemí EU v tomto celosvětovém orgánu.

V roce 2010 na základě výsledků předchozího jednání Generální konference UNESCO v r. 2009 byla zahájena nová mezinárodní etapa v metodologii mezinárodních statistik v oblasti kultury a sběru dat, která budou do budoucna orientována na souvislosti mezi kulturou a jejími ekonomickými přínosy. V této souvislosti byly jako první ze série vypracovány rozsáhlé soubory dat pro mezinárodní dotazník UNESCO týkající se audiovizuální produkce a kin.

V roce 2010 také pokračoval mandát České republiky, pokud jde o členství v Mezivládním výboru pro podporu návratu kulturních statků do země jejich původu nebo jejich restituci v případě jejich nelegálního přisvojení. V rámci tohoto mandátu se jeho jednání ministerstvo zúčastnilo na úrovni svých expertů a nejpodstatnějším výstupem z doby jeho mandátu je konečné schválení Předpisu pro zprostředkování a smír na podporu návratu kulturních statků do země jejich původu nebo jejich restituci v případě neoprávněného zcizení. Formálně musejí být tato pravidla ještě schválena Generální konferencí UNESCO v roce 2011. Půjde o velmi významný krok ve vztazích mezi státy a jimi zřizovanými organizacemi v tomto směru.

V roce 2010 také ministerstvo participovalo na agendě Mezivládního výboru zřízeného dle II. protokolu k Úmluvě o ochraně kulturních statků za ozbrojeného konfliktu (tzv. Haagská úmluva), který poprvé schválil několik statků pro poskytnutí tzv. zesílené mezinárodní ochrany a nastartoval tak svoji praktickou činnost. Jednání ministerstvo využije pro přípravu vlastních návrhů, které budou v budoucnu předloženy pro získání této ochrany především pro památky zapsané do Seznamu světového dědictví tak, aby se vyvarovalo omylů jiných zemí při zpracování příslušné dokumentace.

Mimořádné mezinárodní pozornosti v oblasti živého umění se těší Úmluva o zachování a podpoře rozmanitosti kulturních projevů, jejíž stranou jsou mj. také všechny státy EU, s výjimkou Belgie, a ES jako celek. ČR se v roce 2010 podařilo odstranit handicap země, která byla touto Úmluvou nepřímou vázána prostřednictvím svého členství v ES, aniž však mohla přímo ovlivňovat důležitá jednání k její mezinárodní implementační směrnici, protože až do poloviny roku 2010 nebyla stranou této Úmluvy. Od listopadu 2010 však tato Úmluva vstoupila v platnost i pro ČR, protože na návrh ministerstva vyslovil Parlament ČR souhlas s její ratifikací. To umožnilo ČR aktivněji vstupovat do s Úmluvou souvisejících mezinárodních jednání, např. při jednáních Mezivládního výboru, který je podle Úmluvy zřízen. MK v tomto rámci expertně doporučovalo zejména návrhy skupiny zemí Frankofonie, které byly podporovány i dalšími zeměmi EU.

Nejvýznamnější akcí, která s naplňováním této Úmluvy souvisí, bylo pokračování příprav Pražského Quadriennale, které se uskuteční v roce 2011, a jimiž byl pověřen Divadelní ústav. Ministerstvu se v roce 2010 podařilo pro tuto akci opět získat významný grant UNESCO zaměřený na prezentaci méně rozvinutých zemí na této akci.

Pokračovala také spolupráce v oblasti knihoven a knihovnictví a prostřednictvím Národní knihovny ČR ministerstvo zajistilo nezbytné podklady pro další ročník zpracování světového bibliografického přehledu překladů, tzv. Index Translationum, majícího značný praktický význam a existujícího již od roku 1932, tedy přehledu staršího než UNESCO samo.

Ve spolupráci s MŠMT a v souvislosti se svým bytostným zájmem na rozvoji zájmu dětí a mládeže o živé umění se ministerstvo prostřednictvím svých expertů také angažovalo na jednání II. Světové konference o umělecké výchově, která stanovila tzv. Soulský program: Cíle rozvoje umělecké výchovy.

Rok 2010 byl také rokem, kdy ministerstvo zahájilo přípravy na navržení významných výročí k prohlášení za světová výročí UNESCO připadající na dvoutletí 2012–2013. Vzhledem k omezenému počtu těchto návrhů ministerstvo zapracovalo dva návrhy, a sice na prohlášení za světové výročí 1150. výročí příchodu Cyrila a Metoděje na Velkou Moravu a 100. výročí narození Jiřího Trnky, a vyzvalo rovněž vědeckou obec k podání návrhu na prohlášení 100. výročí narození Otto Wichterleho za světové výročí. Rozhodnutí o těchto návrzích lze očekávat na podzim 2011.

V roce 2010 ministerstvo na základě žádostí Ministerstva zahraničních věcí připravovalo expertní stanoviska pro jednání řídicího orgánu UNESCO – jeho Výkonné rady o otázkách, které byly Radě předloženy

k rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že je ministerstvo zastoupeno v poradním orgánu vlády pro spolupráci s UNESCO – České komisi pro UNESCO, aktivně participovalo na jeho jednáních a připravilo pro něj řadu svých písemných stanovisek, mimo jiné k žádostem o záštity, které jsou tomuto orgánu adresovány.

13.1.8 Samostatné oddělení kulturní politiky a koncepcí

Samostatné oddělení kulturní politiky a koncepcí Ministerstva kultury (dále jen „SO KPK“) koordinovalo proces realizace Státní kulturní politiky schválené usnesením vlády č. 1452 ze dne 19. listopadu 2008, jejímž cílem je využít přínosů umění a kulturního dědictví a s nimi spojené kreativity pro zvýšení konkurenceschopnosti ostatních oborů a činností, zvýraznit roli kultury v individuálním profesním a osobnostním růstu občanů, zejména pro rozvoj tvořivosti, kultivaci demokratických hodnot a individuálních postojů a pro posilování odpovědnosti za zděděné i vytvářené hodnoty, poskytovat přímou i nepřímou podporu uchování existujících kulturních hodnot a nakládání s nimi, stejně jako tvorbě hodnot nových, a vytvářet transparentní a nediskriminační prostředí pro kulturní aktivity a jejich podporu z úrovně státu, krajů a obcí. Proces realizace státní kulturní politiky probíhal v souladu s Plánem implementace státní kulturní politiky na léta 2009–2014, který vláda vzala na vědomí svým usnesením ze dne 17. srpna 2009. V květnu SO KPK zpracovalo pro vládu Informaci o plnění cílů Státní kulturní politiky na léta 2009 až 2014 a zajistilo, aby Státní kulturní politika byla ve spolupráci s Institutem umění – Divadelním ústavem zveřejněna v anglickém jazyce na evropských webových stránkách www.culturalpolicies.net.

SO KPK pokračovalo v zabezpečení zpracování souvisejících analýz a koncepčních materiálů týkajících se potřeb umění, kulturních a kreativních průmyslů v ČR, transferu mezinárodních zkušeností, mechanismu evaluace nabídky veřejných kulturních služeb, posouzení zbytnosti státního majetku ve správě Ministerstva kultury a jím zřízených organizací, spolupracovalo při vyhodnocování výsledků Podkladové studie a zpracovalo návrh Národní strategie digitalizace kulturního obsahu. Podílelo se ve spolupráci s NIPOS na realizaci sběru statistických dat o divadlech, vydavatelích a památkách, projektu tzv. satelitního účtu kultury jako významné součásti statistických zjišťování, publikaci *Kultura v číslech*, analýze komparace financování kultury z územních rozpočtů a využití fondů EU pro projekty rozvoje kultury v území atp. Pracovníci SO KPK se účastnili jednání různých meziresortních pracovních skupin a poradních sborů. SO KPK koordinovalo a zabezpečilo vydání *Výroční zprávy MK ČR za rok 2009*, zpracovalo *Plán hlavních úkolů MK ČR pro rok 2010*, který byl průběžně vyhodnocován, podílelo se na meziresortních připomínkových řízeních v oblasti koncepčních a strategických materiálů a zpracovávalo v oblasti své působnosti stanoviska a informace pro jednání vlády. Dne 20. 7. 2010 bylo samostatné oddělení kulturní politiky zrušeno a začleněno do odboru mezinárodní spolupráce, UNESCO a koncepcí. K 31.12. 2010 oddělení kulturní politiky a koncepcí zaniklo.

14.1 Samostatné oddělení Evropské unie

Rada EU a její pracovní orgány

V roce 2010 pokračovalo úsilí pracovních orgánů Rady pro vzdělání, mládež, kulturu a sport (EYCS) v části kultura a audiovizí o prosazení oblasti kultury do evropských politik ve smyslu priorit předsednických zemí Španělska (1. pololetí) a Belgie (2. pololetí).

Jednání Výboru pro kulturní záležitosti (CAC)

V Bruselu se uskutečnilo 16 řádných jednání Výboru pro kulturní záležitosti s cílem projednání návrhů dokumentů předsednictví Španělska a Belgie tak, aby mohly být přijaty ministry kultury na jednání Rady pro vzdělání, mládež, kulturu a sport.

Oběma předsednickými zeměmi byla organizována dvě neformální jednání Výboru pro kulturní záležitosti. Na neformálním jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady v Zaragoze ve dnech 4.–5. 2. 2010 proběhla strukturovaná diskuze na základě otázek španělského předsednictví: Příspěvek kultury k regionálnímu a místnímu rozvoji a Kulturní rozměr v mezinárodních vztazích EU. Neformální jednání Výboru pro kulturní záležitosti Rady v La Hulpe ve dnech 7.–9. 7. 2010 bylo zaměřeno na diskuzi k dosud nevyřešeným otázkám návrhu Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady ustavující akci Evropské unie pro Označení Evropské dědictví/ European Heritage Label.

Jednání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport (EYCS)

Část kultura a audiovizí

Ve dnech **10. a 11. května 2010** se uskutečnilo řádné zasedání Rady pro vzdělávání, mládež a kulturu. Dne 10. května 2010 proběhlo jednání ministrů pro oblast kultury a audiovizí, kterého se zúčastnila delegace České republiky vedená ministrem kultury Václavem Riedlbauchem. Zasedání předsedala ministryně kultury Španělska Angeles Gonzales-Sinde Reig. Za EK se jednání zúčastnila komisařka pro vzdělání, kulturu, mnohojazyčnost a mládež Androulla Vassiliou a místopředsedkyně Evropské komise a komisařka pro digitální agendu Neelie Kroes.

Program jednání

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání v souladu s článkem 16(8) Smlouvy o Evropské unii)

KULTURA

1. Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí opatření Evropské unie pro označení „Evropské dědictví“

- zpráva o pokroku
dokument 9146/10 CULT 39 CODEC 364

Španělské předsednictví podalo Radě zprávu o pokroku k ustavení označení „Evropské dědictví“. Označení „Evropské dědictví“ (European Heritage Label) již existuje jako dobrovolná mezivládní iniciativa, které se účastní 17 členských států a Švýcarsko. V březnu 2010 předložila EK návrh rozhodnutí (dokument 9146/10), který byl podroben přezkumu v Evropském parlamentu a Radě. EK konstatovala, že jde o jeden z prvních návrhů, které schválila nová Komise. Označení přispěje k tomu, aby místa důležitá pro vytváření evropských hodnot z historického hlediska nebyla zapomenuta a byla neustále připomínána. Dalším důležitým aspektem je podpora turizmu. V projektu existuje dosud několik nevyjasněných otázek, proto předsednictví předložilo pouze zprávu o pokroku.

Nelegislativní činnosti

2. Doporučení týkající se rozhodnutí Rady o projektu Evropské hlavní město kultury pro rok 2014

- přijetí rozhodnutí Rady
dokument 9144/10 CULT 38

Rada oficiálně designovala města Umeå ve Švédsku a Riga v Lotyšsku Evropskými hlavními městy kultury v roce 2014.

3. Přínos kultury k regionálnímu a místnímu rozvoji

- přijetí závěrů Rady
dokument 8800/10 CULT 34 SOC 277 REGIO 34 FSTR 25

Prioritou španělského předsednictví bylo prozkoumat roli kultury ve všech složkách, které ovlivňují regionální a místní rozvoj. Účelem této reflexe byla hlubší analýza některých aspektů obsažených v závěrech přijatých Radou, zejména v závěrech Rady ze dne 24. 5. 2007 o příspěvku sektoru kultury a tvořivosti k plnění lisabonských cílů a závěrech Rady ze dne 12. 5. 2009, týkajících se kultury jako katalyzátoru tvořivosti a inovací. Předsednictví navrhlo vypracování závěrů Rady, které povedou k určení rámce, jenž umožní vytvoření kreativního ekosystému.

Rámec závěrů pokrývá dvě hlavní linie:

- Úloha kultury v rámci strategií místního a regionálního rozvoje, přijatých na vnitrostátní úrovni. To zahrnuje i prozkoumání oblasti zásahů do kultury a způsobů, jakými je lze zaměřit tak, aby měly větší sociální a ekonomický dopad na dané území.
- Úloha, kterou kultura plní v rámci Evropské politiky soudržnosti a regionální politiky včetně analýzy cílů a záměrů kulturních projektů v rámci různých programových období (2000–2006 a 2007–2013) jakož i budoucí evropské politiky soudržnosti.

4. Konkurenceschopná, inkluzivní a udržitelná Evropa : příspěvek kultury a kreativity

- informace předsednictví o výsledcích neformálního zasedání ministrů (Barcelona 30.–31. 3. 2010)
- (příp.) prezentace Komise týkající se zelené knihy o využití potenciálu kulturních a kreativních odvětví
- výměna názorů
[Veřejná rozprava podle článku 8 (2) CRP (na návrh předsednictví)]
dokumenty 9073/10 CULT 37 EDUC 82 CONSOM 36 PI 48
9147/10 CULT 40 SOC 300

Španělské předsednictví podalo informaci o výsledcích neformálního zasedání ministrů kultury v Barceloně ve dnech 30. a 31. března 2010, zaměřeného na posouzení úlohy kulturního a kreativního průmyslu v prioritách Evropské agendy. Na neformálním jednání ministrů byla zdůrazněna nutnost zahrnutí kultury do Strategie EU 2020. Tento impulz dalo španělské předsednictví, protože zastává názor, že kultura patří do centra evropských politik. Za tímto účelem předsednictví vyzvalo:

- Evropskou Radu, aby prostřednictvím kultury a souvisejících průmyslů ve strategii Evropa 2020 uznala a využívala kreativní potenciál Evropy;
- členské státy a Komisi, aby pracovaly dle svých kompetencí s cílem splnit úkoly strategie Evropa 2020 prostřednictvím vlajkových iniciativ souvisejících s inovací, konkurenceschopností, digitální agendou a sociálním začleněním.

Komise představila dokument „Zelená kniha – Uvolnění potenciálu kulturních a tvůrčích odvětví“, který schválila EK dne 29. dubna 2010. Zelená kniha má podnítit debatu o podmínkách skutečně stimulujícího, tvůrčího prostředí pro kulturní a tvůrčí odvětví EU. Zahrnuje množství aspektů – od podnikání po potřebu vytvořit společný evropský kulturní prostor, od budování kapacit po rozvoj dovedností a podporu evropských tvůrců v celosvětové konkurenci, a snaží se odpovědět na otázku, jak řešit výzvy financování nalézání a podpory nových talentů. Cílem knihy není pokrýt všechna témata, která mohou mít vliv na tato odvětví, ale zaměřit se na některé klíčové oblasti, v nichž vyčerpávající, soudržnější a koordinovanější využívání politik a nástrojů na všech úrovních správy umožní naplno využít potenciál evropských kulturních a tvůrčích odvětví.

Ministři zdůraznili důležitost plného začlenění kreativity a úlohy kulturních průmyslů do strategie Evropa 2020 pro inteligentní, udržitelný a inkluzivní růst, konkrétně do jejích vlajkových iniciativ. Podtrhli, aby nástroje kohezní politiky mohly podpořit kulturní a kreativní průmysly a vybídly k lepšímu využívání existujících nástrojů, například strukturálních fondů nebo programu „Média“.

AUDIOVIZE

5. Europeana: další kroky

- přijetí závěrů Rady
dokument 8843/10 AUDIO 16 CULT 35 RECH 137 PI 44

Komise uvedla, že nastupuje éra digitálního občanství, v rámci které bude možno zabezpečovat stále více potřeb společnosti prostřednictvím internetu s tím, že výhody digitální společnosti by měly být k dispozici všem. Zdůraznila nutnost posílení evropského úsilí ve výzkumu informačních technologií s aktivní angažovaností všech zúčastněných. Za tímto účelem Komise vytvoří „digitální shromáždění“ (stálou konferenci – na bázi veřejné konzultace), které se bude pravidelně setkávat. Připomněla cíl, že do konce roku 2010 by měla Europeana poskytovat přímý vstup na více než 10 milionů digitalizovaných objektů v evropských knihovnách a digitálních archivech. V této souvislosti také informovala, že dne 20. 4. 2010 byla ustavena tříčlenná skupina odborníků tzv. „Výbor moudrých“, který bude mít za úkol analyzovat možnosti financování digitalizace, partnerství veřejného a soukromého sektoru a posoudit roli veřejného a soukromého partnerství pokud jde o tištěná díla.

Přijetím svých závěrů „Europeana: další kroky“ dala Rada pokračování projektu Europeana silnou politickou podporu. Dokument referuje ke konkrétním oblastem, kterým je třeba se věnovat a současně uznává potřebu stanovení pevného finančního rámce a systému řízení pro další rozvoj projektu.

Různé

KULTURA

15. a) Úloha kultury při obnově Haiti

- informace francouzské delegace
dokument 8604/10 CULT 32

Španělské předsednictví uvedlo kulturní iniciativu Francie ve vztahu k Haiti. Francie vyjádřila znepokojení nad procesem rekonstrukce kulturního života na Haiti, proto předložila k informaci výzvu „Evropská kulturní iniciativa pro Haiti“. Dokument je zaměřen na možnou pomoc v oblasti kultury a týká se výstavby nového kulturního stánku v Port-au-Prince místo zničeného divadla a kina „Ciné Théâtre Triomphe“. V důsledku zemětřesení se plánovaná rekonstrukce tohoto objektu z r. 2005 již nemohla uskutečnit. Tento projekt vyžaduje investici 5–7 mil. € a výstavba předpokládá dialog s občany i vládou Haiti. Francie navrhla solidární postup všech členských států EU a Komise při realizaci projektu.

AUDIOVIZE

15. b) Digitální kinematografie: konference věnovaná nezávislému promítání filmů a výzvam digitalizace (Barcelona, 5.–6. 3. 2010)

- informace Předsednictví

Španělské předsednictví informovalo o závěrech konference, která se uskutečnila ve dnech 5.–6. 3. 2010 v Barceloně. Tématem konference byly otázky související s digitalizací kin, zejména problematika nákladů na digitální instalaci, podmínky digitálního standardu a technologické aspekty přechodu na digitální projekce v kinech. Dále pak byly představeny modely některých evropských zemí a prezentována tato problematika z hlediska distributora a z hlediska provozovatele kina. Důsledkem digitalizace je však i riziko zániku menších kin, která nebudou schopna přechod na digitální projekci samy financovat, z čehož vyplývají otázky pro kulturní rozmanitost a dostupnost nabídky filmových projekcí veřejnosti. Důležité je zajistit prostředky pro malá kina, která budou mít problém přizpůsobit se a přejít na digitální technologie. Proces přechodu by měl být co nejkratší.

15. e) Pracovní program nastupujícího předsednictví

- informace belgické delegace

Ve dnech 18. a 19. listopadu 2010 se uskutečnilo řádné zasedání Rady pro vzdělávání, mládež kulturu a sport. Dne 18. listopadu 2010 proběhlo jednání ministrů pro oblast kultury a audiovize, kterého se zúčastnila delegace České republiky vedená náměstkem ministra kultury JUDr. Františkem Mikešem. Zasedání předsedala ministryně frankofonní části Belgie pro kulturu, audiovizuální sektor, zdraví a rovné příležitosti Fadila Laanan. Za EK se jednání zúčastnila komisařka pro vzdělání, kulturu, mnohojazyčnost a mládež Androulla Vassiliou a místopředsedkyně Evropské komise a komisařka pro digitální agendu Neelie Kroes.

Body programu v části kultura a audiovize:

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

KULTURA

1. Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí opatření EU pro označení „Evropské dědictví“

- zpráva o pokroku
dokumenty 7094/10 CULT 20, + COR 1
14817/10 CULT 84 CODEC 101, + ADD 1

Belgické předsednictví podalo Radě zprávu o průběhu zavádění označení „Evropské dědictví“. Dokument byl diskutován ve Výboru pro kulturní záležitosti Rady, který dospěl k dohodě na textu dokumentu, kromě dvou bodů:

- jak bude projekt financován počínaje rokem 2013;
- kde bude kompetentní místo pro oficiální udělení označení, či pro jeho eventuální odejmutí.

Dále byla diskutována problematika účasti třetích zemí, kde byla nakonec odsouhlasena možnost účasti třetích zemí, participujících v programu Kultura. Členské státy se dohodly na časovém harmonogramu procedury výběru tak, že každý členský stát má právo navrhnout každé dva roky dva objekty, z nichž na úrovni EU bude

mezinárodní porotou vybrán jeden. V roce monitorování (každý čtvrtý rok) se nominace předkládat nebudou. V přechodných ustanoveních je popsána procedura zahrnutí pamětihodností na území členských států, které se zúčastnily mezivládní iniciativy v minulém období. Tyto objekty mají možnost podstoupit novou proceduru výběru s tím, že jim původní označení bude ponecháno a bude jim uděleno označení nové. Dne 27. října 2010 přijal výbor Evropského parlamentu pro kulturu a vzdělávání své stanovisko, obsahující řadu připomínek, které dosud nebyly projednány. Nastávající maďarské předsednictví označilo práce na dokončení Rozhodnutí jako svou prioritu.

Nelegislativní činnosti

2. Jmenování Evropského hlavního města kultury pro rok 2015

- přijetí rozhodnutí Rady
dokumenty 15167/10 CULT 93
15168/10 CULT 94

Rada vyhlásila belgické město Mons jedním z Evropských hlavních měst kultury pro rok 2015. Druhé hlavní město pro rok 2015, jímž je Plzeň v České republice, bude vyhlášeno na příštím zasedání Rady pro vzdělávání, mládež, kulturu a sport v květnu 2011.

3. Pracovní plán pro kulturu na období let 2011–2014

- přijetí závěrů Rady a zástupců vlád členských států zasedajících v Radě
dokument 15472/10 CULT 99 RELEX 895 ACP 261

Rada přijala závěry, jimiž se stanoví pracovní plán EU pro oblast kultury v letech 2011–2014. Plán obsahuje tyto priority:

- kulturní rozmanitost, mezikulturní dialog, dostupná a všem otevřená kultura;
- kultura a tvůrčí činnosti jako samostatná odvětví;
- dovednosti a mobilita;
- kulturní dědictví včetně mobility sbírek;
- kultura v mezinárodních vztazích;
- statistika v oblasti kultury.

Priority budou naplňovány prostřednictvím metody otevřené koordinace (4 pracovní skupiny s experty členských států) a posilováním dialogu s občanskou společností.

4. Úloha kultury v boji proti chudobě a sociálnímu vyloučení

- přijetí závěrů Rady
dokument 15448/10 CULT 97 SOC 699

Rada přijala závěry týkající se úlohy kultury v boji proti chudobě a sociálnímu vyloučení, navazující na Evropský rok boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení 2010. Závěry poukazují na důležitý moment, jímž je zapracování kulturní dimenze do koncepcí zaměřených na boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. Aktivní účast v kulturním životě a umělecká výchova mohou sehrát významnou roli v boji proti chudobě tím, že motivují k sociálnímu začleňování izolovaných skupin a podporují kulturní rozmanitost a mezikulturní dialog. Závěry zdůrazňují možnou úlohu veřejných knihoven k zajištění stanovených priorit.

AUDIOVIZUÁLNÍ OBLAST

Nelegislativní činnosti

5. Evropské filmové dědictví s ohledem na výzvy digitálního věku

- přijetí závěrů Rady
dokument 14711/10 AUDIO 31, + REV 1 (bg)

Belgické předsednictví s cílem podpořit lepší využívání průmyslového a kulturního potenciálu evropského filmového dědictví předložilo návrh závěrů. Tento dokument navazuje na aktuální poznatky obsažené ve 2. hodnotící zprávě k doporučení z roku 2005. Členským státům se doporučuje zejména přijmout opatření systematického shromažďování a uchovávání děl tvořících součást národního dědictví, hledat možnosti jeho zákonného zpřístupňování a v této souvislosti určit k tomu odpovědné subjekty a podporovat je v jejich činnosti. Závěry Rady rovněž doporučují, aby se členské státy při tomto úsilí zapojily do Europeany. EK se vyzývá k posouzení možností na posílení právní jistoty, pokud jde o práva duševního vlastnictví pro instituce pečující o uchovávání filmového dědictví s cílem usnadnit provádění jejich úkolů veřejného zájmu. V rámci probíhajících prací týkajících se problematiky osiřelých děl se EK vyzývá, aby zkoumala otázky spojené s audiovizuálním odvětvím.

6. Příležitosti a výzvy, jež před evropskou kinematografií klade digitální věk

- přijetí závěrů Rady
dokument 15449/10 AUDIO 37 COMPET 311 CULT 98

Belgické předsednictví připomnělo, že předložené závěry Rady reagují na aktuální situaci evropských kin a vychází ze Sdělení EK ze dne 24. 9. 2010 o příležitostech a úkolech pro evropská kina v digitálním věku. V nedávné době se toto téma na jednání Rady objevilo několikrát, formální výstup však dosud nebyl přijat. Mezi členskými státy panuje shoda o nutnosti řešit problém digitalizace evropských kin, zejména těch které přispívají k zviditelňování evropské a umělecké tvorby. V Evropě je role těchto kin ohrožena v souvislosti s přechodem producentů a distributorů na digitální formát, přičemž menší a nezávislá kina (tj. ta, která nejsou součástí řetězcových společností a multiplexů si nemohou dovolit nést značné finanční náklady spojené s přechodem na digitální projekci). Závěry Rady mají mezi členskými státy jednoznačnou podporu. Komise pojmenovala ve svém sdělení stav a problémy digitalizace kin. EK je nyní připravena do okruhů podpor v rámci Media 2007 zahrnout i digitalizaci kin.

KULTURA/AUDIOVIZUÁLNÍ OBLAST

Nelegislativní činnosti

7. Kulturní a audiovizuální rozměr digitální agendy

- orientační rozprava
[veřejná rozprava podle čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady (na návrh předsednictví)
dokument 15475/10 AUDIO 38 CULT 100 COMPET 312 TELECOM 11

Belgické předsednictví úvodem shrnulo Sdělení Komise „Digitální agenda pro Evropu“. Digitální agenda představuje první z tzv. vlajkových lodí strategie Evropa 2020 zaměřenou na roli a využití ICT s cílem odstranění nejvýznamnějších elektronických bariér v Evropě. Tato strategie usiluje zejména o využívání informačních a komunikačních technologií při řešení globálních problémů, se kterými se společnost potýká. Takto koncipovaná ambice zasahuje do celé řady oblastí a kompetencí. Belgické předsednictví navrhlo mezi ministry zodpovědnými za oblast kultury audiovize projednat ty oblasti, které jsou pro ně z Digitální agendy prioritní, jak by se k nim mělo přistupovat a jak je realizovat. Belgické předsednictví připomnělo, že Evropský parlament i Komise navrhuje horizontální postup, stejně tak se vyjádřila i Rada TTE dne 31. 5. 2010.

Poté následovala diskuze, ve které delegace ČR vystoupila v souladu s názory ostatních členských států. Prioritou zůstává dostupnost kulturního obsahu a hlavní výzvou je roztříštěný stav evropského digitálního trhu. Kulturní a audiovizuální aspekty v digitální agendě by měly být prioritním zájmem. Členské státy konstatovaly, že kulturní a audiovizuální rozměr digitální agendy je nezbytně nutným předpokladem pro zajištění udržitelných ekonomických a společenských přínosů na základě jednotného digitálního trhu. Za prioritní úkoly ministrů označili digitalizaci filmového kulturního dědictví a rovněž zajištění udržitelného financování projektu evropské digitální knihovny Europeana. Kromě toho delegace zdůraznila, že je důležité zvyšovat legální přístup ke kulturnímu a tvůrčímu on-line obsahu a s tím souvisejícím právem duševního vlastnictví. V závěru také mnohé členské státy poukázaly na nutnost zvyšování úrovně mediální gramotnosti, aby občané mohli plně těžit z výhod jednotného digitálního trhu. Všichni ministři podtrhli, že digitální agenda, jež jde napříč celým spektrem, vyžaduje místo dílčího přístupu spíše integrovaný přístup a horizontální součinnost mezi dotčenými institucemi jak na úrovni EU, tak i na vnitrostátní úrovni.

Různé

KULTURA

23. a) Návrh rozšířené částečné dohody o „evropských kulturních trasách“ Rady Evropy

- informace lucemburské delegace
dokument 15463/10 CULT 101

Lucemburská delegace upozornila ministry na návrh rozšířených parciálních dohod Rady Evropy ke kulturním trasám a vyzvala členské státy k připojení se k této iniciativě. Cílem dohod Rady Evropy je podpora programu evropských kulturních tras, které od roku 2011 už nemohou být dále podporovány z rozpočtu Rady Evropy. Zdůraznila, že čím více členských států se připojí k dohodám, tím menší budou jejich navrhované finanční příspěvky pro zajištění rozpočtu projektu. Podporu vyjádřily RO a FR.

23. b) Obnova divadla Triomphe v haitském hlavním městě Port-au-Prince

- informace bulharské delegace

Bulharský ministr kultury informoval o průběhu koncertu na pomoc Haiti a připomněl iniciativu Fancie z května 2010 na pomoc při výstavbě kulturního centra na místě bývalého divadla Triomphe v haitském hlavním městě Port-au-Prince.

23. c) Pracovní program nastupujícího předsednictví

- informace maďarské delegace

Neformální setkání ministrů kultury a audiovize

Dne 31. března 2010 se v Barceloně v rámci španělského předsednictví v Radě uskutečnilo neformální jednání ministrů kultury, kterého se zúčastnila delegace MK ČR vedená náměstkyní ministra JUDr. Petrou Smolíkovou. Tématem diskuze ministrů kultury byla problematika kulturního a kreativního průmyslu v souvislosti s ekonomickou strategií EU 2020 (Sdělení Evropské komise „Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní, udržitelný a začleňující růst“ na základě otázek ES PRES.

Z dvoudenního fóra vyplynulo několik důležitých závěrů k pěti hlavním tématům:

- 1) **Financování:** Je potřebné nalézt vhodný model, který by napomohl financovat kulturu napříč Evropou, jako i zvláštní sui generis model pro financování riskantních kulturních projektů (projektů mimo hlavní proud);
- 2) **Profesionalizace:** Vzdělání je pro kulturu a lidi pracující v oblasti kultury nesmírně důležité. K dobrému řízení kultury, které je základním předpokladem prosperity a rozvoje kulturního průmyslu, je nutné podporovat a financovat školení, semináře a jiné formy vzdělávání pracovníků kulturního průmyslu a mobilitu umělců;
- 3) **Internacionalizace:** Základem je vytýčení jasné kulturní strategie k zajištění vstupu evropské kultury na globální trh. Snaha o nalezení společného řešení v rámci našich různých systémů a kultur;
- 4) **Duševní vlastnictví a správa práv:** Ochrana autorského práva a ostatních práv duševního vlastnictví a jejich účinné vymáhání je základním předpokladem k ochraně investic v tvůrčím a kulturním průmyslu a tedy předpokladem k prosperitě této oblasti;
- 5) **Regionální a lokální (místní) rozvoj:** Zachování kulturní identity regionů a komunit je velmi důležité, nicméně vzniká potřeba společné kulturní politiky pro celou Evropu, která by chránila a podporovala rozmanitost jednotlivých kultur a zároveň byla založená na společných rysech kultur napříč Evropou.

Ministři kultury schválili memorandum předložené španělským předsednictvím:

Předsednictví berouc v úvahu závěry Evropského fóra o kulturních průmyslech, které se konalo v Barceloně ve dnech 29. a 30. března a diskuzi ministrů, komisařky EU a vedoucích delegací, kteří se setkali v Barceloně dne 31. března,

MÁ ZA TO, ŽE

v současné situaci mezinárodních finančních obtíží a geopolitických výzev představuje kultura jednu z nejdůležitějších hodnot, kterou Evropa disponuje k tomu, aby udržela sociální model, posílila své místo ve světě a dovršila přeměnu na ekonomický model, který je konkurenceschopný, inkluzivní a udržitelný. Za tímto účelem předsednictví vyzývá:

- Evropskou Radu, aby prostřednictvím kultury a souvisejících průmyslů ve strategii EU 2020 uznala a využívala kreativní potenciál Evropy;
- členské státy a Komisi, aby pracovaly dle svých kompetencí s cílem splnit úkoly strategie EU 2020 prostřednictvím vlajkových iniciativ souvisejících s inovací, konkurenceschopností, digitální agendou a sociálním začleněním.

Ve dnech **7. a 8. října 2010 se v Bruselu** v rámci belgického předsednictví v Radě uskutečnilo neformální zasedání ministrů pro kulturu a audiovizi, kterého se zúčastnila delegace Ministerstva kultury vedená l. náměstkem ministra kultury JUDr. Františkem Mikešem. Cílem jednání byla výměna názorů na možnosti a formy zapojení oblasti kultury do evropské strategie pro inovace. Proběhla strukturovaná diskuze k pozici kulturního a tvůrčího průmyslu jako součásti evropské strategie pro inovace. Ministři kultury přijali závěrem prohlášení belgického předsednictví:

„PŘESEDNICTVÍ,

PŘIPOMÍNÁJÍC závěry španělského předsednictví, vydané po neformálním jednání ministrů kultury konaném v Barceloně dne 31. března 2010, které vyzvalo k větší míře uznání kulturního a tvůrčího odvětví jako součásti strategie Evropa 2020,

BEROUC PLNĚ NA VĚDOMÍ závěry semináře „Kultura, kreativita a inovace: hledání nových vazeb“, který se konal v Bruselu ve dnech 8. a 9. září 2010,

S PATŘIČNÝM PŘIHLÉDNUTÍM k diskusi, která proběhla mezi ministry kultury, kteří se dne 7. října 2010 setkali v Bruselu,

SE DOMNÍVÁ, ŽE

- posilování postavení – v obecném slova smyslu – kultury a kreativity při provádění strategie Evropa 2020 je do jisté míry naléhavé;

- je zcela zásadní, aby evropské a národní politiky, které mají podporovat a prosazovat inovace, ve větší míře začlenily do svých opatření kulturní a tvůrčí odvětví, a přitom patřičně zohlednily jejich přínos pro ekonomické, technologické a sociální inovace.

ZA TÍMTO ÚČELEM PŘEDSEDNICTVÍ VYZÝVÁ

- členské státy a Komisi k tomu, aby posílily postavení kultury a kreativity při provádění strategie Evropa 2020, konkrétně pak jejích stěžejních iniciativ;
- ministry průmyslu a výzkumu, aby kulturním a tvůrčím odvětvím přiznali místo, které jim plným právem náleží, ve svých závěrech o evropské inovační politice, které mají přijmout v listopadu 2010;
- Evropskou radu, aby uznala a podporovala potenciál kulturních a tvůrčích odvětví v budoucí evropské inovační politice, která bude přijata v prosinci 2010.“

Plnění legislativních závazků

Na základě článku č. 10 odst. 1 Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství ČR v EU, schválených usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, byla pravidelně zpracována pro Úřad vlády ČR Zpráva o stavu přidělování gescí a plnění legislativních závazků vyplývajících z členství ČR v EU za I., II., III. a IV. čtvrtletí 2010.

V roce 2010 bylo přijato a uveřejněno v Úředním věstníku:

- Rozhodnutí Rady ze dne 10. května 2010 o projektu „Evropské hlavní město kultury“ pro rok 2014;
- Rozhodnutí Rady ze dne 26. července 2010 o uzavření Dohody mezi Evropským společenstvím a Švýcarskou konfederací v audiovizuální oblasti, kterou se stanoví podmínky pro účast Švýcarské konfederace na programu Společenství MEDIA 2007;
- Rozhodnutí Rady ze dne 18. listopadu 2010 o jmenování Evropského hlavního města kultury pro rok 2015 v Belgii;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb.

Evropské hlavní město kultury pro rok 2015 v České republice

Titul „Evropské hlavní město kultury“ se uděluje od roku 1985. Prvním městem kultury byly Atény. Právním základem projektu Evropské komise je v současnosti rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1622/2006/ES ze dne 24. října 2006 o zavedení akce Společenství na podporu projektu „Evropské hlavní město kultury“ pro roky 2007–2019 (dále jen „Rozhodnutí“). Titul se uděluje na dobu jednoho roku. Proces výběru a přípravy města pro rok, pro které je jmenován Evropským hlavním městem kultury, trvá šest let.

Řídícím orgánem akce „Evropské hlavní město kultury 2015“ v České republice je Ministerstvo kultury, konkrétně samostatné oddělení Evropské unie (dále jen „SOEU“).

V roce 2010 Česká republika završila proces výběru Evropského hlavního města kultury pro rok 2015. V lednu 2010 byla zveřejněna na stránkách ministerstva i Evropské komise zpráva mezinárodní výběrové komise z 1. kola výběrového řízení. V České republice se do soutěže přihlásila celkem tři města – Hradec Králové, Ostrava a Plzeň. Do užšího výběru postoupila města Ostrava a Plzeň. Postoupivším městům bylo uloženo doplnit své projekty v souladu s doporučeními výběrové komise a předložit je ministerstvu do konce června 2010. MK obratem zaslalo došlé projekty členům výběrové komise k posouzení. Zároveň, dne 25. srpna 2010, ministr kultury informoval o projektu, jeho průběhu a dalších krocích vládu ČR.

Dne 8. září 2010 se v prostorách Ministerstva kultury uskutečnilo druhé kolo soutěže českých měst o titul „Evropské hlavní město kultury“. Jedenáctičlenná mezinárodní výběrová komise (2 členové jmenování evropskými institucemi se omluvili) hodnotila úroveň předložených projektů a rozhodovala kromě jiného i na základě zpráv z návštěv obou měst. Návštěvy se uskutečnily ve dnech 6. a 7. září a umožnily čtyřem členům výběrové komise osobně zhodnotit potenciál obou měst stát se evropským hlavním městem kultury. Porota se rozhodla doporučit na titul město Plzeň. Zpráva z 2. kola řízení byla v polovině října zveřejněna na stránkách ministerstva i Evropské komise.

Vláda ČR svým usnesením č. 819 ze dne 16. listopadu 2010 schválila návrh výběrové komise na jmenování Plzně Evropským hlavním městem kultury pro rok 2015 a pověřila ministra kultury informovat o této skutečnosti zainteresované evropské instituce (Evropskou komisi, Evropský parlament, Radu Evropské unie a Výbor regionů). Plzeň bude oficiálně jmenována Evropským hlavním městem kultury pro rok 2015 Radou ministrů EU pro kulturu v květnu 2011.

V souladu s přílohou Rozhodnutí je oprávněno titul v roce 2015 užívat kromě Plzně i belgické město Mons.

Zpráva z obou kol výběrového řízení v českém i anglickém jazyce a další podrobné informace o soutěži a jejích pravidlech jsou k dispozici na stránkách ministerstva www.mkcr.cz.

Evropský orchestr mladých (EUYO – European Union Youth Orchestra)

Orchestr byl založen Evropským parlamentem v r. 1978, v Praze poprvé vystoupil v r. 1997. Čeští umělci se s podporou MK účastní projektu od r. 2003. Na základě usnesení vlády č. 1066/03 ze dne 29. 10. 2003 poskytuje ČR na zajištění účasti českých hudebníků v Orchestru mladých EU každoročně finanční dar ve výši 15 tisíc € a agentuře Ars/koncert částku 250 000 Kč na zabezpečení výběrových přehrávek českých hudebníků. Českou republiku v roce 2010 reprezentovali 4 mladí hudebníci – hobojisté Jana Kopicová a Martin Daněk, trumpetista Petr Táborský a trombonistka Kateřina Štainerová.

Programy EU

Program „Kultura (2007–2013)“

V rozpočtové kapitole MK jsou od r. 2002 zajištěny prostředky na provoz kanceláře programu a na spolufinancování projektů vybraných v rámci programu „Kultura 2000“ resp. „Kultura (2007–2013)“ (program navržený na období let 2007–2013 byl zaveden koncem roku 2006 Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1903/2006/ES ze dne 12. 12. 2006, vydaném v Úředním věstníku Evropské unie L 378/22 dne 27. 12. 2006). MK přijímalo během roku žádosti o dotaci z rozpočtu SOEU na projekty, které získaly podporu z tohoto programu. Za rok 2010 činila dotace účastníkům projektů 4 022 000 Kč, příspěvek na provoz kanceláře programu Kultura při Institutu umění – Divadelním ústavu činil 1 100 000 Kč a příspěvek Sekci pro kulturní dědictví České kanceláře programu Kultura v NPÚ činil 150 000 Kč.

Dokument „Průvodce programem „Culture (2007–2013)“ nahrazuje dosavadní výzvy k předkládání projektů v rámci programu (průvodce programem v českém znění je k dispozici na webových stránkách Institutu umění – Divadelního ústavu).

http://eacea.ec.europa.eu/culture/programme/programme_guide_en.php

Pro rok 2010 stanovil Řídící výbor programu následující priority a zveřejnil tyto výzvy:

- 1.1 Dlouhodobé mezinárodní projekty
- 1.2.1 Krátkodobé mezinárodní projekty
- 1.2.2 Literární překlady
- 1.3.5 Projekty ve třetích zemích (rok 2011 – Mexiko, rok 2012 – JAR)
- 1.3.6 Evropské kulturní festivaly
- 2 Podpora subjektů aktivních na evropské úrovni (sítě, vyslanci, platformy)
- 3.2 Projekty subjektů činných v oblasti analýzy kulturní politiky

Specifické cíle:

- Rok 2010 – Evropský rok boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení
- Rok 2011 – Evropský rok dobrovolnictví
- Rok 2012 - Evropský rok aktivního stáří a mezigenerační solidarity

V r. 2010 uspělo u Výkonné agentury (EACEA) 22 českých subjektů, 20 z nich požádalo o dotaci a následně ji obdrželo.

České subjekty, jejichž projekty byly přijaty a které obdržely dotaci Ministerstva kultury:

- CIANT, o. s. – projekt ADAPT;
- CIANT, o. s. – projekt COMEDIA;
- CIANT, o. s. – projekt EUROPEAN TELE-PLATEUS;
- Moravská galerie v Brně – projekt Architektonická a interiérová tvorba ve střední Evropě na počátku 20. století;
- SESTA, o. s. – projekt Korespondence Europe;
- Univerzita J. E. Purkyně – projekt Art of Urban Intervention;
- Institut umění – Divadelní ústav – projekt SPACE;
- Nová síť, o. s. – projekt D.N.A. Developement of New Art;
- Čtyři dny, o. s. – projekt IN SITU;
- Národní technická knihovna – projekt e-books on Demand;
- Moravská zemská knihovna – projekt e-books on Demand;
- Vědecká knihovna v Olomouci – projekt e-books on Demand;
- Institut umění – Divadelní ústav – projekt Intersection – Intimty and Spectacle;
- MVP Agency, s. r. o. – projekt Paralelní zkušenosti;
- Národní archiv – projekt Virtual Archives;
- Národní divadlo – projekt T.A.C.E.;
- Ars/Koncert, s. r. o. – projekt Music Masters on Air;

- Akademie výtvarných umění – projekt Artyčok
- Centrum pro kulturu a společnost – projekt Journey Across Europe;
- Divadlo Alfa – Platform+11.

Oficiální výsledky programu **Kultura (2007-2013) za rok 2010** jsou k dispozici na webových stránkách:

Institut umění – Divadelní ústav: www.programculture.cz;

Sekce pro kulturní dědictví České kanceláře programu „Kultura“ v Národním památkovém ústavu:
www.npu.cz/html/culture2000heritage/.

15.1 Odbor médií a audiovize

V oblasti médií a audiovize bylo cílem Ministerstva kultury v roce 2009 dokončení transpozice nové směrnice o audiovizuálních mediálních službách a přijetí Koncepce podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu 2011–2016. Kromě toho odbor médií a audiovize Ministerstva kultury (dále jen „OMA“) prvním rokem zajišťoval provádění nového Programu podpory filmového průmyslu. V dalších činnostech OMA pokračoval obdobně jako v minulých letech.

Evropská Unie a mezinárodní spolupráce ČR v oblasti audiovize

Pracovní skupina pro audiovizi, Rada EU

Jednání pracovní skupiny pro audiovizi byla zaměřena na přípravu dokumentů přijatých později na jednání Rady ministrů zodpovědných za kulturu a audiovizi ve dnech 10. 5. a 18. 11. Více v kapitole 14.1 SOEU.

Kontaktní výbor směrnice o audiovizuálních mediálních službách, Evropská komise

Ve vztahu k Evropské komisi se zástupci OMA účastní zasedání Kontaktního výboru směrnice o audiovizuálních mediálních službách (dříve Televize bez hranic) při Evropské komisi. Tento orgán slouží jako konzultační platforma, kde mohou členské země řešit případné spory týkající se aplikace předpisů implementujících tuto směrnici a současně je prostředkem, jak může Evropská komise získávat informace o vývoji uplatňování regulačních opatření v oblasti televizního vysílání. Náplň práce tohoto orgánu byla v r. 2010 zaměřena na transpozici směrnice o audiovizuálních mediálních službách do národních právních řádů.

MEDIA 2007, MEDIA International a MEDIA Mundus

Program MEDIA patří k řadě podpůrných programů Evropské unie. Jeho hlavním cílem je zachovávat a posilovat evropskou kulturní a jazykovou rozmanitost a kinematografické a audiovizuální dědictví, zajistit jeho dostupnost veřejnosti a podporovat mezikulturní dialog, zvýšit oběh a sledovanost evropských audiovizuálních děl uvnitř EU i mimo ni a posílit konkurenceschopnost evropského audiovizuálního odvětví v rámci otevřeného a konkurenčního evropského trhu. Program byl založen v roce 1991 a je implementován v rámci 5–7letých období. Současný program MEDIA 2007 byl zahájen 1. ledna 2007 a potrvá do konce roku 2013. Jeho rozpočet činí 755 mil. € a stejně jako předchozí programy se zaměřuje na podporu činností ve fázi přípravy audiovizuální výroby (vzdělávání, vývoj) a následující po ní (distribuce, propagace), dále podporu kin (Europa Cinemas), televizní vysílání, burzy námětů, databáze audiovizuálních děl, filmové festivaly a vzdělávání filmových profesionálů.

ČR se připojila k programu MEDIA 30. 7. 2002, členský příspěvek ČR do programu MEDIA je od r. 2004 hrazen ze státního rozpočtu jako součást celkového příspěvku ČR do EU. V Řídícím výboru programu MEDIA má ČR dva zástupce, které deleguje MK, na národní úrovni zajišťuje kontakt mezi programem MEDIA a audiovizuálními profesionály kancelář MEDIA Desk Česká republika.

S cílem posílit kulturní a obchodní vztahy mezi evropským filmovým průmyslem a filmovými tvůrci z třetích zemí byl vytvořen program MEDIA Mundus a jako jeho předvoj přípravná akce MEDIA International, v níž bylo od roku 2008 podpořeno 58 projektů celkovou částkou 7 mil. €. V únoru 2010 byla zveřejněna nová výzva MEDIA International s rozpočtem 1 mil. €, určená akcím z oblasti vzdělávání a přístupu na trh odehrávajícím se mezi 1. 8. 2010 a 31. 3. 2011.

MEDIA Mundus bude probíhat v letech 2011–2013 a má využít rostoucího zájmu o spolupráci s evropským filmovým průmyslem a příležitostí, jež nabízí celosvětová spolupráce v oblasti audiovizuální tvorby. Uvedením kulturně rozmanitějších produktů na evropské a mezinárodní trhy rozšíří tento program výběr pro spotřebitele a vytvoří nové obchodní příležitosti pro odborníky z audiovizuálního odvětví z Evropy a z celého světa. Rozpočet na období 2011–2013 je 15 mil. €. První výzva v tomto novém programu byla vyhlášena s uzávěrkou 15. 10. 2010, má rozpočet 5 mil. € a je určena pro aktivity v oblasti vzdělávání, přístupu na trh a distribuce a šíření audiovizuálních děl, které budou probíhat mezi 1. 2. 2011 a 31. 3. 2012.

Rada Evropy

V rámci Rady Evropy OMA zastupuje ČR v Řídícím výboru pro média a nové komunikační služby (CDMC). Tento orgán sleduje vývoj v oblasti médií z perspektivy ochrany základních lidských práv a je koordinátorem všech expertních jednání v této oblasti při Radě Evropy.

ČR je od r. 2004 smluvní stranou Evropské úmluvy o přeshraniční televizi Rady Evropy. Tato úmluva ve znění dodatkového protokolu upravuje některé aspekty regulace televizního vysílání. V r. 2009 byl po několika letech příprav dokončen konkrétní návrh změn úmluvy. Touto revizí se sledovala potřeba adaptace stávajícího smluvního rámce na nové podmínky související s rozvojem technologií a trhu v oblasti médií a telekomunikací a především snaha o soulad této úmluvy se směrnicí ES o audiovizuálních mediálních službách. Konečný návrh

revidované úmluvy byl postoupen vrcholnému orgánu Rady Evropy Výboru ministrů. Výbor ministrů však byl nucen projednání odložit s ohledem na výhrady Evropské komise, která rozeslala smluvním stranám dopis, v němž upozornila na možné konflikty s právem EU. Přestože byl tento problém několikrát iniciován během roku 2010 na různých jednání s Evropskou komisí na pracovní úrovni, nebylo dosaženo řešení.

Evropská audiovizuální observatoř

Evropská audiovizuální observatoř vznikla roku 1992, jejím sídlem je Štrasburk. Činnost této instituce spočívá ve sběru a šíření informací o audiovizuálním průmyslu v Evropě. V současné době sdružuje 36 členských států a Evropské společenství, zastoupené Evropskou komisí. Je financována přímými příspěvky členských zemí a příjmy z prodeje svých produktů a služeb. ČR se stala členem EAO v roce 1994. Posláním EAO je poskytovat informace profesionálům v oblasti audiovize a tím také přispívat k větší transparentnosti audiovizuálního sektoru v Evropě.

EAO sleduje všechny oblasti audiovizuálního průmyslu: film, televizní vysílání, video/DVD a nová média. O každé z těchto oblastí poskytuje informace ve sféře trhu a statistiky, legislativy a financování výroby audiovizuálních děl. EAO sleduje a podrobně analyzuje vývoj audiovizuálního sektoru v členských státech. EAO vydává Statistickou ročenku, měsíčník IRIS se speciálními suplementy (v tištěné i elektronické podobě), účastní se různých konferencí a workshopů. Na webových stránkách EAO jsou veřejnosti dostupné tyto informační databáze: LUMIERE (obsahuje údaje o sledovanosti filmů distribuovaných v evropských kinech), KORDA (informace o veřejných podporách kinematografického a audiovizuálního průmyslu v Evropě), IRIS MERLIN (informace o legislativě upravující audiovizuální sektor v Evropě), PERSKY (přehled provozovatelů televizního vysílání v členských státech EAO s odkazy na jejich webové stránky). Podrobnější informace o provozování televizního vysílání v členských státech obsahuje databáze MAVISE. Všechny tyto informace jsou poskytovány v angličtině, francouzštině a němčině. Více informací na www.obs.coe.int.

Nejvyšším orgánem EAO je Výkonná rada, v jejímž předsednictví se po roce střídají jednotlivé členské země. V roce 2010 předsedající Řecko tak v roce 2011 nahradí Nizozemsko. Členský příspěvek ČR v roce 2010 činil 16 532, 03 €.

Eurimages

EURIMAGES je mezinárodní fond pro podporu evropských filmových koprodukcí zřízený při Radě Evropy ve Štrasburku. Podpora je určena především hraným a dokumentárním filmům nad 70 minut určených pro distribuci v kinech, na kterých se podílí nejméně dva koproducenti z členských států fondu EURIMAGES. V současné době má tento fond 34 členských států. Posledním přístupujícím státem byla Albánie. Nyní se dokončují jednání o přistoupení Ruska (Ruské federace), které splnilo všechny formální podmínky. Přistoupení Ruska se očekává v tomto roce. O vstup do fondu požádá také Gruzie, avšak přijetí tohoto státu je spojeno s řadou legislativních problémů. V současné době zasedá fond EURIMAGES čtyřikrát do roka. Na každém zasedání se projednává cca třicet projektů.

Vzhledem k větší objektivitě při výpočtu příspěvků jednotlivých států bylo přistoupeno k novému způsobu, který za jednotlivé státy zohledňuje mimo jiné výši a strukturu národní filmové produkce, počet koprodukcí a prostředků získaných z fondu EURIMAGES.

Ve snaze co nejvíce objektivizovat hodnocení a tedy výběr projektů, kterým bude udělena podpora, byla schválena nová pravidla pro práci při posuzování projektů.

Vzhledem k úspěšnosti projektů České republiky se postupně navyšuje její příspěvek. Příspěvek ČR za rok 2010 činil 247 374,91 €. Získané prostředky pro projekty s českou účastí činí 770 000,00 €.

I v roce 2010 byla Česká republika mimořádně úspěšná a získané prostředky několikanásobně převyšovaly náš příspěvek do fondu.

Podpořené projekty s českou účastí v roce 2010:

- **Dom** – udělená podpora **150 000 €**
koprodukce CZ, SK
podíl producenta ČR – 75 %
režie: Zuzana Liová
- **Modrý tygr** – udělená podpora **220 000 €**
koprodukce CZ, DE, SK
podíl producenta ČR – 68 %
režie: Petr Oukropec, Bohdan Sláma
- **Ve stínu koně** – udělená podpora **400 000 €**
koprodukce CZ, PL, SK
podíl producenta ČR – 70 %
režie: David Ondříček

V roce 2010 žádalo o podporu u fondu EURIMAGES 6 filmových projektů s českou účastí. Distribuční společnost Aerofilms získala podporu na distribuci filmu **Na cestě 5 500 €**.

V roce 2010 fond EURIMAGES podpořil 56 filmů v celkové částce **19 260 000 €**, z toho 47 celovečerních filmů částkou 16 450 000 €, 5 dokumentárních filmů částkou 510 000 € a 4 animované filmy částkou 2 300 000 €.

Program podpory filmového průmyslu

Cílem Programu podpory filmového průmyslu (dále jen „Program“) je vrátit českému filmovému průmyslu a kinematografii konkurenceschopnost v evropském a mezinárodním měřítku. Program vychází z analýzy zahraničních úprav a zajišťuje nejen účelné využití finančních prostředků, ale rovněž efektivně zabraňuje zneužívání zaváděného systému podpory. Základem pro vyplacení dotace je schválení projektu Programovou radou, která je poradním orgánem ministra kultury. Všechny filmy musí v souladu s pravidly Evropské komise projít kulturním testem.

Program garantuje, že nedojde k vyplacení podpory ve výši 20 % uznatelných nákladů dříve, než „investor – producent“ na území ČR proinvestuje své vlastní finanční prostředky do českých služeb a zboží a následně provede audit těchto vynaložených prostředků. Žádosti se zpracovávají dle data doručení, tento systém motivuje producenty, aby žádosti podávali včas, a tedy ve svém důsledku usnadňuje plánování výdajů poskytovatele. Nejvýznamnějším rysem této podpory je, že se peníze vyplácejí až po dokončení projektu (tedy až po vynaložení prostředků na území ČR).

V roce 2010 splnilo podmínky Programu 21 projektů, kterým byly vyplaceny dotace v celkové výši 177 654 600 Kč.

Název projektu	Žadatel	Koprod. země	Výše dotace
Román pro muže	In Film Praha, s. r. o.		3 016 100
Territoire des Mensonges	Sirena Film, s. r. o.	Francie	3 516 500
Lidice	Movie, s. r. o.	Slovensko	6 998 400
Nevinnost	In Film Praha, s. r. o.		3 080 800
Philibert	OKKO Production, s. r. o.	Francie	14 162 500
Aries / M.I. 4	Stillking Films, spol. s r. o.	USA	40 075 800
Westernstory	cinemania, s. r. o.		3 594 200
Alois Nebel	Negativ, s. r. o.	Německo, Slovensko	3 327 400
Josephine A.G. – Fantomes a louer	Blue Screen Productions, s. r. o.	Francie	2 958 900
Odcházení	BUC-FILM, s. r. o.		7 001 900
Muž s fagotem	MIA FILM, s. r. o.	Německo	8 020 500
Red Tails / Červené ocasy	Partnership Pictures, s. r. o.	Velká Británie	20 450 400
Čertova nevěsta	GOLEM FILM, s. r. o.		4 657 600
Rockstar	Punk Film, s. r. o.	Indie	6 424 800
Ruská ruleta	MIA FILM, s. r. o.	Německo	5 021 400
Poslední z Aporveru	Actor's Runway Agency, s. r. o.	Slovensko	6 429 000
Czechmademan	NOGUP agency, s. r. o.	Hongkong – Čína	5 324 700
Borgias / Borgiové	Etic Films, s. r. o.	Francie	28 170 400
V peřinách	Hollywood C.E., s. r. o.		4 825 300
Slovanská epopěj	JAKUBISKO FILM, s. r. o.	Slovensko	342 300
Bathory (seriál)	JAKUBISKO FILM, s. r. o.	Slovensko	255 700
Vyplaceno v Kč			177 654 600

Koncepce podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu 2011–2016 a Strategie konkurenceschopnosti českého filmového průmyslu 2011–2016

Vláda dne 1. prosince 2010 schválila Koncepci podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu 2011–2016 a vzala na vědomí Strategii konkurenceschopnosti českého filmového průmyslu 2011–2016. Záměrem těchto dokumentů je kromě stanovení cesty, kterou by se měla státní podpora české kinematografie v materiálním i nemateriálním smyslu ubírat, rovněž popsat mnohá specifika sektoru a upozornit na nedostatky a dlouhodobě neřešené problémy.

Koncepce obsahuje návrh opatření navržených tak, aby v co nejširší míře splňovala potřeby a možnosti rozvoje české kinematografie. Koncepce může sloužit v příštích několika letech jako solidní podklad pro legislativní a nelegislativní kroky v oblasti kinematografie, zejména pro přípravu nového zákona o české kinematografii. Plněním Koncepce by měl být do roku 2016 vytvořen systém, do něhož budou zapojeny státní i nestátní organizace a odborná veřejnost, naplňující cíl rozvoje kinematografie a filmového průmyslu v ČR.

Digitalizace kin

V roce 2009 přijalo MK materiál „Digitalizace kin v ČR“, který definoval základní východiska a směry řešení přechodu na digitální projekce obrazu a zvuku. Na základě tohoto dokumentu byla zahájena finanční podpora digitalizace kin prostřednictvím Státního fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie, viz kapitola 15.1.6.

V České republice bylo ke konci roku 2010 celkem 95 digitálních kin, z toho 69 klasických, 26 multiplexů (132 digitálních sálů, z toho 62 v multiplexech, 70 v klasických kinech).

Digitalizace českých filmových děl

Filmová rada, která sdružuje české filmové profesní asociace, festivaly a instituce, ustavila v únoru 2009 pracovní skupinu pro digitalizaci českých filmů. V návaznosti na práci Pracovní skupiny pro koordinaci digitalizace českých kin ustavené Ministerstvem kultury, bylo cílem navrhnout takový postup, který by umožnil zpřístupnit zlatý fond české kinematografie v digitálním prostředí jak v kinech, tak v ostatních distribučních kanálech, v co nejlepší dosažitelné kvalitě. Skupina byla rozdělena na část uměleckou, která provedla výběr filmů pro digitalizaci, a část technologickou, jež navrhla nejvhodnější technický postup digitalizace a zabývala se také ekonomickými a právními aspekty procesu.

Výsledný materiál – Digitalizace českých filmových děl (Návrh koncepce) byl prezentován na semináři Digitalizace českých filmových děl 21. dubna 2010, který uspořádal MEDIA Desk ČR, Ministerstvo kultury ČR a festival Dny evropského filmu.

Problematika digitalizace českých filmů je součástí Koncepce podpory a rozvoje české kinematografie a filmového průmyslu 2011–2016, jako samostatné opatření č. 8 – Digitalizace českých filmů ve správě státu a jejich zpřístupňování.

Evidence v oblasti periodického tisku a audiovize

Na základě zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, OMA vykonával agendu spojenou s evidencí periodického tisku a spravoval archiv povinných výtisků.

V roce 2010 bylo nově zaevidováno a poté zaneseno do databáze 590 periodik a bylo zaznamenáno celkem 507 změn (32 přerušení vydávání, 235 ukončení vydávání, 240 jiných změn evidovaných údajů). V rámci správy archivu povinných výtisků OMA evidoval a uchovával povinné výtisky periodik, kontroloval pravidelnost jejich zaslání a úplnost povinných údajů uváděných v tiráži jednotlivých tiskovin. (V této souvislosti bylo vydavatelům rozesláno 395 upozornění na porušení tiskového zákona). V souvislosti s evidencí periodického tisku OMA poskytoval informace soudním a policejním orgánům.

Na základě zákona č. 249/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 273/1993Sb., o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, vede OMA evidenci podnikatelů v oblasti audiovize a evidenci českých a jiných než českých audiovizuálních děl.

15.1.1 Příspěvkové organizace

Národní filmový archiv

Národní filmový archiv (dále jen „NFA“) je na základě § 80 Zákona č. 499/2004 Sb. akreditovaným specializovaným archivem a jeho posláním je shromažďování, ochrana, vědecké zpracování a využívání audiovizuálních archiválií dokumentujících národní filmovou produkci, vznik a vývoj filmového umění, život českého národa a významné světové události. V současné době pečuje o více než 150 milionů metrů filmu, 600 tisíc fotografií, 30 tisíc plakátů, 100 tisíc propagačních materiálů, rozsáhlý archiv českého filmu a filmovou knihovnu.

NFA zahájil v roce 2009 pro studenty FAMU dvousemestrální předmět Restaurování klasických filmových materiálů. V roce 2010–2012 bude transformován do formy magisterského studia.

NFA pokračoval v roce 2010 v plnění následujících úkolů: shromažďování, ochrana, vědecké zpracování a využívání audiovizuálních a písemných archiválií. Do NFA byly převzaty filmové kopie z několika distribučních společností a dalších organizací, soukromých osob a filmových amatérů.

NFA převzal filmový archiv Laterny magiky v průběhu čtyř měsíců a zpracoval seznam převzatých materiálů (4 500 položek). Tyto materiály byly podle druhu poškození (plíseň, octový syndrom) roztříděny a menší část materiálů odplísňena. Archiv bude zpracován v následujících pěti letech.

Zpracováno bylo celkem 2 249 filmových materiálů. Pokračovaly projekty ochrany sbírek: bylo odplísňeno 161 095 m filmových materiálů získaných převážně z bývalého Filmového studia Gottwaldov a KF Praha, na bezpečný materiál bylo vykopírováno 108 180 m filmu, vyčištěno bylo 269 680 m filmového materiálu. Pro potřeby NFA a zákazníků bylo nahráno 379 (559 titulů) analogových a digitálních videokazet. Digitalizováno bylo 10 593 filmových fotografií, portrétů filmových osobností, filmových plakátů a skleněných diapozitivů. NFA se podílel na uvedení filmu Svatý Václav v rámci Dne české státnosti 28. 9. 2010 v Rudolfinu.

Informační, publikační a ediční činnost

V roce 2010 pokračovaly grantové projekty Internetové informační zdroje pro oblast výzkumu v oboru filmu a světové kinematografie.

Pokračovaly práce na publikaci Český dokumentární film 1898–1945 (probíhaly projekce a katalogizace filmů, pokračoval průzkum novin, časopisů a publikací, v databázi jsou zaznamenány údaje o 3 321 nedochovaných dokumentárních filmech a o 1 031 dochovaných filmech) a na publikaci Český animovaný hraný film do roku 1945. Pro přípravu publikace bylo naskenováno 1 658 fotografií. Pokračovaly práce na publikaci Alchymie světla (Kapitoly z dějin českého experimentálního filmu a videoartu) a na publikaci o IRE filmu. Práci zahájila komise pro zpracování zahraničních šotů zpravodajských filmů po roce 1945.

NFA vydal publikaci Český hraný film VI. 1981–1993 (699 stran, 428 barevných fotografií, 24 reprodukcí filmových plakátů). První titul ze specializovaných kolekcí DVD NFA – Marijka nevěrnice získal cenu za kategorii „Nejlepší znovu objevený zapomenutý film“ na festivalu v Bologni.

Pedagogická a přednášková činnost

Pracovníci NFA přednášeli na FF UK, FAMU, FF MU, spolupracovali na grantových projektech, pracovali v odborných komisích MK a MV ČR. Přednášeli na konferencích doma i v zahraničí (Los Angeles, Grenoble, Istanbul, Utrecht City, Kansas City, Frankfurt nad Mohanem, Mnichov, New York, Paříž, Brno, Plzeň, Praha).

Mezinárodní spolupráce

NFA ve spolupráci s filmovými archivy BFI Londýn, FA Bologna, Defa Stiftung a DIF Frankfurt pokračoval v projektu MIDAS (Moving Image Database for Access and Re-use of European Film Collections). Tento projekt bude za účasti 16 evropských archivů z 11 zemí EU pokračovat i v roce 2011. NFA se rovněž podílel na projektu The European Film Gateway – EFG koordinovaném Deutsches Filminstitutem. Jeho cílem je vybudovat specifickou filmovou bránu v rámci EDL (Europeana). Tohoto projektu se účastní 23 partnerů (16 filmových archivů).

Ředitel NFA pracoval v Řídícím výboru FIAF (Fédération Internationale des Archives du Film) a jako vice-president FIAF zastupoval tuto organizaci v CCAAA (Coordinating Council of Audiovisual Archive Associations). Ředitel NFA dále pracoval ve Vědecké archivní radě MV ČR jako reprezentant skupiny specializovaných archivů státních příspěvkových organizací a v České komisi pro UNESCO.

Investiční akce – příprava výstavby

Pokračovala příprava výstavby Archivního areálu NFA Hradištko II – bylo vydáno UR a vypracována dokumentace pro stavební povolení.

Bylo vydáno územní rozhodnutí pro akci Národní filmový archiv – sídlo.

Na základě rozhodnutí soudu NFA vydal depositář pro uložení prudce hořlavých filmů (restituce).

Další práce

Bylo zpřístupněno 580 (599 titulů) videomateriálů. Na základě nabídkové povinnosti bylo zakoupeno 48 kopií, 12 kopií nehraných filmů a 298 videomateriálů (543 titulů). Periodickou kontrolou prošlo 886 filmových materiálů. Kontrolou před a po zapůjčení prošlo 2 321 filmových materiálů. Pokračovaly práce na rekonstrukcích filmů Pražské děti, Mlynář a jeho dítě.

Do databáze filmů byly zapsány úplné údaje o 445 filmech, základní údaje o 5 279 filmových kopiích a negativech.

V oddělení písemných archiválií bylo zařazeno 2 866 fotografií z českých filmů, 966 filmových plakátů, 2 064 propagačních materiálů, 2 262 dialogových a titulkových listin k českým nehraným filmům, restaurováno bylo 312 filmových plakátů.

Pokračovalo zpracovávání fondů institucí a osobních fondů a digitalizace obrazových materiálů z oblasti českého experimentálního filmu a videoartu.

Bylo zpracováno 7 inventářů fondů institucí a 2 inventáře osobních fondů.

Výpůjční služby

NFA průběžně poskytoval výpůjční služby pro odbornou i širší veřejnost. S Českou televizí spolupracoval na cyklech Filmů pro pamětníky, Hledání ztraceného času, Osudové okamžiky, Úsměvy a poskytl materiály k řadě dalších pořadů. Podobné služby poskytoval i TV NOVA, TV PRIMA a dalším. V r. 2010 bylo vyřízeno celkem 176 zakázek a 90 rešerší. Ve střížnách a projekcích bylo 44 zákazníkům předvedeno 201 filmů, 16 zákazníkům bylo předvedeno 59 videomateriálů. NFA poskytl filmy pro studijní projekce FAMU, JAMU, filozofických fakult UK Praha, MU Brna, PU Olomouc a filmových škol v Písku a Zlíně.

Zapůjčeno bylo celkem 1 847 filmových a 354 video materiálů.

Orální historie – Osobnosti české kinematografie

Pokračovalo natáčení a zpracování rozhovorů s osobnostmi české kinematografie:

- příprava a realizace rozhovorů pro projekt **Historie SPŠF v Čimelicích**: Marta Kunstová, Alena Kučerová, Petr Karfík, Karel Čáslavský, Zdeněk Raiser, František Birka, Václav Matějka, Božena Hofmannová, Marianna Hendrychová, Jiří Lebeda, Lubomír Hoferik, František Ježek, Eva Vnoučková, Luděk Jedlička, Šárka Podlipná, Miriam Škudlová,
- příprava a realizace rozhovorů na téma **Historie filmových klubů**: T. Bartošek, T. Brdečková, M. Fikejz, J. Foll, J. Gogola, J. Jaroš, O. Kodym, K. Kouba, G. Koulová, J. Králík, M. Macek, V. Poklop, A. Rindlerová, J. Schejbal, V. Slanař, L. Šepslová, M. Šmídmajer, J. Švehla, J. Tichý, P. Taussig, J. Ježek, B. Benedikovič, E. Strusková.

Pokračovalo natáčení rozhovorů s osobnostmi, které se podílely na vzniku a rozvoji filmových klubů.

– počet nosičů: 4 970

– počet osobností: 626

(počet osobností FK – 85, počet osobností SPŠF – 20).

Filmová ročenka

V roce 2010 byla vydána česko-anglická Filmová ročenka 2009 (Film Yearbook 2009) v elektronické podobě. Digitální verze umožňuje přímé vyhledání dat. Ročenka obsahuje tyto kapitoly: kalendář, vyrobené filmy, dotace, distribuce, vývoz, ceny, publikace a periodika, společnosti, festivaly, zákony, osobnosti (in memoriam), rejstřík.

Knihovna NFA

Knihovna získala celkem 2 934 přírůstků: 1 753 k. j. ve fondu knih a vázaných periodik, 65 k. j. ve sbírce scénářů, 37 CD-ROM, 36 mikrofilmů, 1 043 separátů osobností a filmů. V knihovně probíhalo souběžné jmenné a věcné zpracování fondu a retrospektivní zpracování (sbírka separátů, knih), do databáze KATALOG bylo vytvořeno 11 820 bibliografických záznamů, do báze dat AUTORIT 5 064 záznamů, do báze dat HOLDING 9 414 záznamů. Knihovna poskytovala knihovnické a bibliograficko-informační služby. Veřejně přístupný on-line katalog knihovny na www.nfa.cz navštívilo od počátku roku 19 194 uživatelů, digitální knihovnu KRAMERIUS 10 442 uživatelů, nový web knihovny 12 350, služeb knihovny využilo 2 198 návštěvníků (5 322 výpůjček).

Knihovna NFA se zapojila do národního kooperačního systému článkové bibliografie a podílí se na tvorbě České národní článkové bibliografie. V roce 2010 exportovala 1 475 záznamů článků z filmového tisku. On-line katalog knihovny je připojen k portálu českých uměnovědných knihoven. Knihovna NFA spolupracovala s FIAF v rámci projektu The Periodicals Indexing Project (P.I.P.). Do databáze The FIAF International Film Archive Database v současnosti přispívá záznamy článků z českých odborných filmových periodik Iluminace a Film a doba.

Filmová periodika (Filmový přehled, Iluminace)

Během roku 2010 odevzdala redakce Filmového přehledu (dále jen „FP“) do tisku č. 2–12/2010 a číslo 1/2011, obsahující rejstřík 2010. V roce 2010 vycházel Filmový přehled v nákladu 1 500 ks, cena za jedno číslo byla 30 Kč, roční předplatné 360 Kč. Počítačová verze FP se i nadále poskytuje předplatitelům (cena 30 Kč za jedno číslo, celoroční předplatné 360 Kč) především prostřednictvím internetu (cca 100 předplatitelů). Je uvolněna vždy v den vydání tištěného FP.

V roce 2010 vyšla Iluminace č. 4/2009 a čísla 1–3/2010.

Archivní promítací síň Ponrepo v Bio Konvikt

V roce 2010 se uskutečnilo celkem 420 představení, na nichž bylo uvedeno 376 celovečerních filmů, 44 středometrážních filmů a 403 krátkých filmů, a to za účasti 10 715 diváků.

Pokračovala pravidelná spolupráce Cinegraph (Cinefest), Goethe-Institut Prag (Cinefest), Dny frankofonie, festival Jeden svět, Febiofest, Slovenský filmový ústav (Nejnovejší slovenské animované filmy).

Cykly: Ján Kadár – Elmar Klos, Spálená země – CineFest Hamburk 2009 – Praha 2010, Luis Buñuel, Mene Tekel 2010 – festival proti totalitě, Eric Rohmer – Idea a objekt, Půl století španělského filmu, Archeologie počátků zvukového filmu, Dny frankofonie, Claude Chabrol – oko zla, Lazare Meerson – film očima architekta, Od extáze k uchwácení – dějiny španělského experimentálního filmu, Akira Kurosawa – tennó, Mexický film 1943–1959, Ostrava Kamera Oko – Karel Reisz, William Lubtchansky – svědek svět(l)a, Václav Krška, Ladislav Smoljak – režisér, Kritická kinematografie Krzysztofa Kiesłowského, Tolstoj ve filmu (zvláštní hudební doprovody Sylvy Smejkalové a občanského sdružení Early Reflections), Dodalovi – zakladatelé české animace, Arthur Penn – The Man Who Shot Bonnie and Clyde, Marco Bellocchio.

Zvláštní projekce (s účastí autorů, odborníků atd.): Muž z Londýna (Miroslav Krobot), Odepsaní ze života (Bernard Šafařík), Přehlídka albánských filmů (Piro Milkani), pásmo Baťův filmař Elmar Klos (E. Klos ml.), Touha zvaná Anada (E. Klos ml.), Tomáš Garrigue Masaryk – pásmo filmů k 160. výročí narození (Mgr. Jan Bílek, Archiv AV ČR), Miro Bernat – pásmo filmů ke 100. výročí narození (potomci z Dolní Poustevny u Šluknova), uvedení filmu Proč u příležitosti 60. narozenin Karla Smyczka (beseda s režisérem), Svět knihy ve filmu (beseda s překladatelkou Helenou Stachovou), Zlatá reneta (ke 100. výročí narození Františka Hrubína), Smrt v Benátkách (ke 150. výročí narození Gustava Mahlera), Každý mladý muž aj. (k 75. výročí narození Pavla Juráčka), Eve Hellerová, Nathaniel Dorsky, Naomi Umanová a Ken Kobland uvádějí své filmy (ve spolupráci s Trust for Mutual Understanding), Slaměné zvony aj. (k úmrtí Jurije Iljenka), Čajkovskij aj. (k úmrtí Igora Talankina), Kdybych byl špion (k úmrtí Bruno Cremera), Karel Zeman (přehlídka ke 100. výročí narození), David W. Griffith (135. výročí narození), Horizontální obraz krajiny aj. (k úmrtí Janusze Kidawy), Zpropadená kariéra aj. (k úmrtí Clive Donnera), České filmové umění – příští generace (pásmo filmů ve spolupráci s katedrou střihové skladby FAMU), Jean-Luc Godard (přehlídka k 80. výročí narození ve spolupráci se spol. Artcam), Všichni dobří rodáci (85. výročí narození Vojtěcha Jasného), Žofie (k úmrtí Ryszarda Czekaty), Počátek a lev (experimentální dokument za účasti režiséra O. Vavřečky).

Akce: prezentace sborníku – Marketa Lazarová. Studie a dokumenty – ve spolupráci s nakladatelstvím Casablanca a webovými stránkami Nostalgia, Febiofest – Kýč po česku, křest sborníku Film a dějiny, Den dětí, Týden latinskoamerického filmu (ve spolupráci s latinskoamerickými ambasádami se sídlem v Praze), prezentace DVD Stříbrný vítr, které vydal Filmexport u příležitosti 110. výročí narození Václava Kršky a DVD Karel Hynek Mácha u příležitosti 200. výročí narození básníka, Mezinárodní festival Hamburské tandemy aneb Setkání na Labi – Film mezi Hamburkem a Prahou (ve spolupráci CineGraphu, Česko-německého fondu budoucnosti, magistrátů Prahy a Hamburku a Českého filmového centra, za účasti německých a českých režisérů i filmových historiků), program u příležitosti Měsíce české a slovenské kulturní vzájemnosti a Mezinárodního dne animovaného filmu, předávání ceny ministra kultury ČR za přínos v oblasti kinematografie – laureáti Břetislav Pojar a Karel Kachyňa in memoriam, Světový den audiovizuálního dědictví – Den otevřených dveří NFA, Anemic – mezinárodní festival nezávislého filmu a umění nových médií.

Premiéry: Muž z Londýna (B. Tarr, 2007), Široce otevřené oči (Ch. Tabakman, 2009), Světlo (S. Cissé, 1987), Zvítězit (M. Bellocchio, 2009), Věrná kopie (A. Kiarostamí, 2010).

Šíření filmové kultury

V České republice se z fondu umělecky hodnotných filmů pro občanské sdružení uskutečnilo 278 představení s účastí 9 314 diváků. NFA poskytl filmové materiály pro domácí filmové festivaly, semináře filmových klubů, pro výstavní činnost.

NFA ve spolupráci s archivy FIAF uvedl své filmy v Lisabonu, Frankfurtu nad Mohanem, v Paříži, Amsterdamu, Vídni, Berlíně, New Yorku, Helsinkách, Wiesbadenu, Lucemburku, Londýně, Moskvě, Bělehradu, Bologni, Turíně, v Lausanne, Lyonu, Toulouse, Miláně, Barceloně a Mnichově.

Ve spolupráci s MZV uvedl české filmy v Záhřebu, Rize, Washingtonu, ve Skopje a v Kodani.

Ve spolupráci s Českými centry uvedl české filmy ve Stockholmu, Berlíně, Madridu, Londýně, Varšavě, Buenos Aires, Moskvě, Postupimi, Vídni, Haagu, Košicích, Bruselu a Mnichově.

NFA uvedl své filmy ve festivalech v Los Angeles, Paříži, Lyonu, Granadě, Lisabonu, Gentu, Bánské Bystrici, Bratislavě, Marseille, Melbourne, Bialystoku, v Oslu, Záhřebu, Bregentzu, Hamburku, Hirošimě, Locarnu, Badenu, Curychu, Taipei, New Yorku, Banje Luce, Dublinu, Soulu, Saint Quentinu, Aisne, Lucemburku, Tallinu, v Drážďanech, Leedsu a Krakově.

15.1.2 Legislativní činnost

V první polovině roku 2010 byl dokončen legislativní proces k návrhu zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů. Nový zákon vyšel ve Sbírce zákonů pod číslem 132 a nabyl účinnosti 1. června 2010.

Tímto zákonem byla do českého právního řádu transponována směrnice EU o audiovizuálních mediálních službách (konsolidované znění 2010/13/EU), která reagovala na nerovnováhu regulace audiovizuálního trhu. Oblast poskytování audiovizuálních mediálních služeb (zahrnující provozování televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání) bylo třeba upravit, jelikož toto odvětví prochází vzhledem k pokroku informačních technologií rychlým vývojem, který doposud nebyl legislativně upraven. Dosud platný režim totiž upravoval pouze provozování televizního vysílání, nově označované jako lineární audiovizuální mediální služby, nikoli rychle se rozvíjející audiovizuální mediální služby na vyžádání (nelineární služby), kdy sám příjemce služby rozhoduje o tom, které pořady a v jaké době bude sledovat. Stávají právní rámec nebyl současně tzv. technologicky neutrální, čímž docházelo k odlišné regulaci jednoho typu služeb na různých přenosových platformách.

Zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, rámcově vymezuje na jaké služby se vztahuje, ustavuje evidenci poskytovatelů těchto služeb, základní soubor povinností poskytovatelů služeb a sankce za porušení zákona. Dohled je svěřen Radě pro rozhlasové a televizní vysílání. Tento zákon také významně novelizoval zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Došlo k úpravě definičního aparátu a kompetencí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a byl nastaven liberálnější režim regulace vysílání reklamy, včetně legalizace specifického typu obchodních sdělení tzv. umístění produktu. Zákon také přinesl změnu v režimu rozhlasových a televizních poplatků, když poplatkové povinnosti již nepodléhají ty příjemce, které jsou neoddělitelnou součástí koncových mobilních telekomunikačních zařízení.

15.1.3 Kritéria, zásady a systém alokace prostředků

Dotace ze státního rozpočtu pro rok 2010 v oblasti médií a audiovize

V rámci výběrového dotačního řízení byly dotace určeny pro podporu projektů veřejně prospěšného charakteru poskytované v tematických okruzích:

1. Festivally, přehlídky a výstavy v oblasti kinematografie a médií;
2. Semináře, workshopy;
3. Odborná periodika a neperiodické publikace;
4. Dětská mediální a audiovizuální tvorba, výchova dětí a mládeže v oblasti audiovizuální kultury a vzdělávání pedagogů v oblasti médií a audiovizuálním sektoru;
5. Projekty propagující českou kinematografii, audiovizuální a mediální oblast v zahraničí;
6. Projekty zabývající se ochranou práv duševního vlastnictví a bojem proti pirátství;
7. Zpřístupňování kulturního dědictví.

Program Kulturní aktivity:

Dotace poskytnuté v rámci programu na základě doporučení výběrové komise, z nerozepsaných prostředků OMA, rozpisem rozpočtu pro MK včetně pozměňovacích návrhů, dosáhly celkové částky **94 255 000 Kč**.

Příjemce dotace	Název projektu	Kč
Agency Prague Cherry, spol. s r. o.	Lucemburkové	300 000
Akademie múzických umění v Praze – – Filmová a televizní fakulta (VŠ)	FAMUfest 2010	400 000
Akademie múzických umění v Praze – – Filmová a televizní fakulta (VŠ)	Nichols, Bill: Úvod do dokumentárního filmu	50 000
Akademie múzických umění v Praze – – Filmová a televizní fakulta (VŠ)	MIDPOINT: Centrum stredoevropské scenáristické tvorby	1 000 000
AniFest, s. r. o.	AniFest 2010 – MF animovaných filmů – 9. ročník	5 000 000
Asociace českých filmových klubů – – AČFK, o. s.	Letní filmová škola 2010	1 000 000
Asociace českých filmových klubů – – AČFK, o. s.	Nákup a distribuce umělecky hodnotných filmů pro filmové kluby a artkina	1 500 000
Asociace českých kameramanů – AČK (o. s.)	Slavnostní předávání cen AČK – 15. ročník	80 000

Asociace režisérů a scenáristů – ARAS (o. s.)	Cena Jaromila Jireše – 5. ročník	35 000
Audabiac (o. s.)	Domov mýma očima	100 000
Avant Promotion, s. r. o.	Arts&Film 2010, Telč – evropský FF o umění – 6. r.	100 000
AXMAN PRODUCTION, spol. s r. o.	FILMASIA (festival asijských filmů)	120 000
BIOGRAF JAN SVĚRÁK, s. r. o.	Kuky se vrací	100 000
Bohemian Multimedia, spol. s r. o.	Profesní vzdělávání v 3D animaci	200 000
Bollywood, o. s.	Festival bollywoodského filmu – 8. ročník	100 000
Česká filmová komora, o. p. s.	Činnost Českého filmového centra	7 000 000
Česká komora tlumočnicků znakového jazyka, o. s.	Dětská internetová televize pro neslyšící	300 000
Česká protipirátská unie (zspo)	Filmy nejsou zadarmo V.	650 000
Český filmový a televizní svaz FITES (o. s.)	Synchron – zpravodaj Českého filmového a televizního svazu FITES	100 000
Český filmový a televizní svaz FITES (o. s.)	Trilobit Beroun 2010 a cena Vladislava Vančury	70 000
Český výbor UNICA – Celostátní svaz neprofesionálního filmu ČR (o. s.)	Zlaté slunce 2010 – děti a kreativní video tvorba	40 000
Člověk v tísni, o. p. s.	Jeden svět 2010 – MF dokumentárních filmů o lidských právech – 12. ročník	4 000 000
Diamant Film Praha, s. r. o.	Rekvie za svaté z Lidic	490 000
Doc.Air, o. s.	Doc Aliance Films	400 000
Dominik centrum, s. r. o.	Finále 2010 – festival českých filmů – 23. ročník	2 000 000
Dům kultury Ostrov (přísp. organizace)	Podpora mediální gramotnosti	100 000
Dům kultury Ostrov (přísp. organizace)	Dětský filmový a televizní festival Oty Hofmana – – 42. ročník	150 000
Eurofilmfest, s. r. o.	Dny evropského filmu – 17. ročník	500 000
Evolution Films, s. r. o.	Mexfilmfest	100 000
Febiofest, s. r. o.	Febiofest 2010 – mezinárodní přehlídka filmu, televize a videa – 16. ročník	2 000 000
Felcman, Jakub (FO)	Ostrava Kamera Oko – MFF se zaměřením na kameramanskou tvorbu	500 000
Film nové Evropy (o. s.)	Film New Europe – česká sekce	100 000
Film Servis Festival Karlovy Vary, a. s.	Karlovy Vary – MFF – 45. ročník	30 000 000
FILMFEST Písek, s. r. o.	Přesek 2010 – MF studentských filmů – 10. ročník	340 000
Filmfest, s. r. o.	Zlín 2010 – MF filmů pro děti a mládež – 50. ročník	11 000 000
Filmový klub Liberec (o. s.)	Dětská televize Lliberec 2010	70 000
FotoGrafic – občanské sdružení pro současné umění	Plan 9 – festival experimentálních filmů – 5. ročník	50 000
Fotojotka, o. s.	Fotojotka – audiovizuální festival tvůrčí fotografie	50 000
Fresh Films, s. r. o.	Fresh Film Fest	1 000 000
Gender Studies, o. p. s.	Úterky s gender: ... očima žen aneb Současný film a jeho reflexe v médiích z hlediska genderu	35 000
Chalupa Pavel, Mgr. – Umělecká agentura Monte Christo (FO)	Devět bran 2010 – MF česko-německo-židovské kultury – 11. ročník	3 000 000
IN Film Praha, spol. s r. o.	Berlinare 2010 – mezin. premiéra filmu v rámci MFF	100 000
Institut dokumentárního filmu – IDF (o. s.)	Podpora českého dokumentárního filmu pro rok 2010	2 000 000
Iuridicum Remedium, o. s.	Propagace Creative Commons jako nové šance pro české tvůrce	300 000
Jihlavský spolek amatérských filmařů – – JSAF (o. s.)	DOK.REVUE 2010 – dvouměsíčník o dokumentárním filmu	250 000
Jihlavský spolek amatérských filmařů – – JSAF (o. s.)	Jihlava 2010 – MF dokumentárních filmů – 14. roč.	3 000 000
Kinoklub Ostrov, o. s.	Litoměřice podesáté – filmový festival	80 000
Klub Domino, Dětská tisková agentura (o. s.)	Dětské internetové Rádio Domino	50 000
Klub kultury, o. p. s. /Třinec/	Třinecké filmové léto – 18. ročník	150 000
Králík, Jiří (OSVČ)	Kánon filmu	150 000

Libri, spol. s r. o.	Český film – herci a herečky	80 000
MAGIC BOX, a. s.	Lidice (film)	5 000 000
Město Přelouč (obec)	Cena Františka Filipovského za dabing 2010 – 16. r.	70 000
Městská kina Uherské Hradiště (p. o.)	Seminář britského filmu	100 000
Městská kina Uherské Hradiště (p. o.)	Seminář archivního filmu	100 000
Městské informační a kulturní středisko Krnov (příspěvková organizace)	Přehlídka 70mm filmu	100 000
Městské kulturní středisko Veselí n. Mor. (příspěvková organizace)	Seminář íránských filmů	60 000
Městské kulturní středisko Veselí n. Mor. (příspěvková organizace)	Seminář ruských filmů	70 000
Motus, o. s.	Biograph Alfred 2010 – přehlídka progresivní české a zahraniční audiovizuální tvorby	150 000
Nemeškal, Libor, Bc. (FO)	Zlatý voči 2010	10 000
o. s. Inventura (o. s.)	Normální festival 2010 – 5. ročník	100 000
Občanské sdružení Démonický koník	Film Sokolov 2010	30 000
Občanské sdružení Démonický koník	Michael Haneke – filmy	50 000
Občanské sdružení EducationTalentCulture	Kino na hranici – Kino na granicy 2010	100 000
Občanské sdružení Fiducia	Filmové workshopy Radima Valaka ve Fiducii	35 000
PRO-DIGI, o. s.	Informační portál o digitalizaci kin	140 000
PRO-DIGI, o. s.	Informační centrum o digitalizaci kin	400 000
Pro-OKO, o. s.	Holešovický filmový advent 2010	50 000
Pro-OKO, o. s.	Baby Bio	100 000
Pro-OKO, o. s.	Kino jinak	70 000
Sdružení pro rozhlasovou tvorbu, o. s.	Bilance 2010 – národní soutěžní přehlídka slovesných rozhlasových pořadů – 18. ročník	40 000
Sdružení pro rozhlasovou tvorbu, o. s.	Report 2010 – národní soutěžní přehlídka rozhlasových pořadů – 19. ročník	50 000
Sdružení přátel Cinepuru, o. s.	Cinepur – filmový dvouměsíčník	450 000
Sdružení přátel odborného filmového tisku (o. s.)	Film a doba (čtvrtletník) a English Issue 2010	600 000
SEQUENCE, o. s.	KomiksFEST 2010	100 000
Silver Screen, s. r. o.	Nabarvené ptáče	300 000
Skandinávský dům, o. s.	Severský filmový klub 2010	80 000
Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero/Pro-Aero (o. s.)	Filmové přehlídky v Aero v r. 2010	100 000
Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero/Pro-Aero (o. s.)	Aerokraťas 2010	70 000
Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero/Pro-Aero (o. s.)	Aeroškola 2010	100 000
STILUS PRESS, spol. s r. o.	Utrpení prokurátora Karla Vaše – dokument	2 000 000
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Výmolova 169 (příspěvková organizace)	Deaf film – tvůrčí filmová laboratoř neslyšících studentů MTD a studentů FAMU	80 000
STUD Brno (o. s.)	Mezipatra 2010 – 11. queer filmový festival	400 000
Terra Madoda (o. s.)	Filmfuse 2010	50 000
Unijazz – sdružení pro podporu kulturních aktivit (o. s.)	Boskovice 2010 – festival pro židovskou čtvrť – filmová část	50 000
Union Film, s. r. o.	Dokumentární pondělí 2010	60 000
Union Film, s. r. o.	Přehlídky ve Světozoru	100 000
Univerzita Palackého v Olomouci (VŠ)	Academia Film Olomouc	300 000
Václav Kadrnka (FO)	Osmdesát dopisů	1 300 000
Vachler, Petr – VAC Vachler Art Company (FO)	Český lev 2009	400 000
Vyšší odborná škola filmová Zlín, s. r. o.	Zlínský pes 2010 – MF studentských filmů – 7. roč.	200 000
Zapomenutí (o. s.)	Pocta dětským obětem holocaustu – mediální prezentace	400 000
Celkem		94 255 000

Komunitární programy

Česká filmová komora, o. p. s.	MEDIA Desk ČR 2010	2 495 000
--------------------------------	--------------------	------------------

Kulturní aktivity + Komunitární programy		96 750 000
---	--	-------------------

Dotace ze státního rozpočtu pro rok 2010 v oblasti rozšiřování a přijímání informací týkajících se národnostních menšin

Dotace byly poskytovány na základě nařízení vlády č. 98/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky a způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity, v platném znění, na podporu projektů se zaměřením na rozšiřování a přijímání informací týkajících se:

- periodického tisku vydávaného v jazycích národnostních menšin či v převážné míře v jazycích národnostních menšin nebo tisk v jazycích národnostních menšin,
- provozování rozhlasového nebo televizního vysílání v jazycích národnostních menšin či v převážné míře v jazycích národnostních menšin nebo vysílání v jazycích národnostních menšin.

Rozpočtovanou položku tohoto programu dvakrát zasáhlo vázání rozpočtu. V únoru bylo vázáno 516 tis Kč, toto snížení bylo zohledněno ještě před přiznáním dotací. Další snížení ve výši 4 208 tis Kč se však již dotklo přiznaných dotací. Proběhlo řízení o odnětí části dotací, v průměru se jednalo o 15% snížení již přiznaných prostředků. V návaznosti na velmi složité získávání peněz na dofinancování jednotlivých projektů byly ministrem kultury uděleny 3 výjimky, kdy bylo povoleno zvýšení podílu dotací na projektu nad stanovenou hranici 70 %.

Původní hodnota dotačního programu: 28 571 000 Kč

Vázání: 4 724 000 Kč

Prostředky dotačního programu: 23 847 000 Kč

Tato částka byla přiznána a převedena ve prospěch 29 projektů realizovaných v roce 2010.

Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
polská menšina		
Kongres Poláků, o. s.	Glos ludu	5 055 210
Silesia, o. s.	Nasza Gazetka	794 950
Polský kulturně osvětový svaz v ČR, o. s.	ZWROT	981 950
	Celkem	6 832 110
bulharská menšina		
Bulharská kulturně osvětová organizace, o. s.	Roden glas	612 200
Vazražďane, o. s.	Balgari	434 900
	Celkem	1 047 100
ruská menšina		
Sdružení krajanů a přátel Ruské tradice, o. s.	Ruské slovo	1 266 700
Sdružení krajanů a přátel Ruské tradice, o. s.	Afiša	414 000
Spolek rusky mluvících studentů ARTEK	Artek	476 200
	Celkem	2 156 900
rusínská menšina		
Společnost přátel Podkarpatské Rusi, o. s.	Podkarpatská Rus	90 000
	Celkem	90 000
ukrajinská menšina		
Ukrajinská iniciativa, o. s.	Porohy	549 300
RUTA, o. s.	Ukrajinský žurnál	1 091 600
	Celkem	1 640 900
mediální projekty		
ČT studio Ostrava	Vysílání v romštině	332 300
ČT Studio Ostrava	Vysílání v polštině	331 700
Ano pro Evropu, o. s.	Evropský manuál	70 000
	Celkem	734 000

romská menšina		
Demokratická aliance Romů, o. s.	Kereka	1 392 500
Romea, o. s.	Romano vodi	843 400
Společenství Romů na Moravě, o. s.	Romano hangos	811 220
Romano Džaniben, o. s.	Romano džaniben	501 175
	Celkem	3 548 295
židovská menšina		
Bejt Simcha, o. s.	Maskil	382 850
	Celkem	382 850
slovenská menšina		
Obec Slováků v Praze, o. s.	Slovenské Korene	884 200
Slovensko-český klub, o. s.	Slovenské dotyky	1 564 200
Klub slovenské kultury v České republice, o. s.	Listy Slovákov a Čechov	1 776 100
BONA FIDE, o. s.	Džavotanie	63 000
	Celkem	4 287 500
německá menšina		
Shrom. Němců v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, o. s.	Landeszeitung	1 593 950
Svaz Němců – region Chebsko	Eghaland Bládl	70 000
Německý jazykový a kulturní spolek Brno, o. s.	Malý brněnský zpravodaj	31 990
	Celkem	1 695 940
maďarská menšina		
Svaz Maďarů žijících v Českých zemích, o. s.	Pragai Tükör	657 505
	Celkem	657 505
řecká menšina		
Řecká obec Praha, o. s.	Kalimera	229 700
	Celkem	229 700
srbská menšina		
Srbské sdružení sv. Sáva, o. s.	Srbské slovo	544 200
	Celkem	544 200
Celkem přiděleno a vyplaceno		23 847 000

15.1.4 Poradní orgány

Výběrová dotační komise pro oblast kinematografie a media

Mgr. Jiří Horníček – filmový historik, Národní filmový archiv
 Doc. PhDr. Vladimír Just, CSc. – teatrolog, publicista, divadelní a mediální kritik
 Eva Kačerová – bývalá ředitelka filmového festivalu Dny evropského filmu
 Vojtěch Rynda – žurnalista, redaktor Lidových novin
 Prof. Jiří Macák – kameraman, profesor FAMU
 Helena Slavíková – dramaturgyně a producentka
 Marta Smolíková – ředitelka ProCulture, otevřená společnost

Výběrová dotační komise v oblasti rozšiřování a přijímání informací v jazycích národnostních menšin

Komise v roce 2010 pracovala ve složení:

Mgr. Marián Oravec – předseda, odbor médií a audiovizí
 RNDr. Milan Pospíšil – místopředseda, zástupce Sekretariátu Rady vlády pro národnostní menšiny
 Alexej Kelin – zástupce ruské menšiny
 Martina Horváthová – zástupce romské menšiny
 Vladimír Štancel – zástupce slovenské menšiny

Magdalena Šmejkalová – zástupce maďarské menšiny
František Vejr – zástupce rusínské menšiny
Martin Dzingel – zástupce německé menšiny
Adam Krumnikl – zástupce polské menšiny
Ing. Silvio Bairov – zástupce bulharské menšiny
Nataša Petsini – zástupce řecké menšiny
Alexandra Škrlandová – zástupce ukrajinské menšiny
Živojin Vukadinovič – zástupce srbské menšiny
Tajemnice komise: JUDr. Blanka Bartíková – OMA

15.1.5 Státní fond kultury České republiky

Činnost Fondu

Státní fond kultury České republiky (dále jen „Fond“), se sídlem Maltézské náměstí 471/1, 118 01 Praha 1-Malá Strana, IČO 45 80 69 85, byl zřízen zákonem č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky. Fond je zapsán jako právnická osoba do obchodního rejstříku, vedeného u Městského soudu v Praze, odd. A, vložka 6804, právní forma státní fond.

Hlavním předmět činnosti Fondu je ve smyslu zákona č. 239/1992 Sb. poskytování prostředků z finančních zdrojů Fondu formou účelových dotací, půjček nebo návratných finančních výpomocí na:

- a) podporu vzniku, realizaci a uvádění umělecky hodnotných děl,
- b) ediční počiny v oblasti neperiodických i periodických publikací,
- c) získávání, obnovu a udržování kulturních a sbírkových předmětů,
- d) výstavní a přednáškovou činnost,
- e) propagaci české kultury v zahraničí,
- f) pořádání kulturních festivalů, přehlídek a obdobných kulturních akcí,
- g) podporu kulturních projektů sloužících k uchování a rozvíjení kultury národnostních menšin v ČR,
- h) podporu vysoce hodnotných neprofesionálních uměleckých aktivit,
- i) ochranu, údržbu a doplňování knihovního fondu.

Orgány Fondu

Správce Fondu je dle zákona o Fondu Ministerstvo kultury a statutárním orgánem je ministr kultury. Z toho důvodu nemá Fond žádné vlastní zaměstnance a nemá žádné organizační složky mimo sídlo správce Fondu.

Orgánem rozhodujícím o způsobu a výši čerpání prostředků Fondu je Rada Fondu v počtu nejvíce 13 členů. Fond nezřizuje žádné další jím řízené organizace (např. příspěvkové).

Kritéria, zásady a systém alokace prostředků

Fond však již několikátým rokem neposkytuje prostředky na podporu kulturních projektů vzhledem k tomu, že již od roku 2006 není zvolena Rada Fondu. Ze strany vedení Ministerstva kultury byl přehodnocen původní záměr ukončit činnost Fondu a příslušný návrh zákona o jeho zrušení byl stažen z projednávání v Poslanecké sněmovně. Důvodem je zejména skutečnost, že v období krácení prostředků ze státního rozpočtu na kulturu u většiny grantových programů v důsledku finanční krize mohou i omezené prostředky v řádu desítek tisíc nebo statisíců pomoci realizovat řadu hodnotných kulturních projektů. K tomu mohou významně pomoci i omezené mimorozpočtové zdroje, kterými disponuje Státní fond kultury ČR. Tento Fond by za stávající situace mohl na podporu kulturních projektů uvolňovat částku cca 5–6 mil. Kč ročně. Jednorázově nebo i postupně v několika letech lze uvažovat i s použitím části nevyčerpaných prostředků z minulých let (zůstatek na účtu tohoto Fondu je v současné době cca 45 mil. Kč, část těchto prostředků však je nutno použít na výdaje Fondu při správě nemovitostí, na služby, daně apod.).

K zajištění činnosti Fondu při poskytování finančních prostředků na kulturní projekty je však třeba v souladu s ustanovením zákona č. 239/1992 Sb. ustanovit Radu Fondu.

Rozpočet Fondu

Rozpočet Fondu na příslušné období je vždy přílohou rozpočtu ČR, jako takový je postupně jeho návrh schválen správcem Fondu, Ministerstvem financí a poté Parlamentem ČR a je součástí dokumentace státního rozpočtu.

Fondu nejsou stanovovány žádné závazné ukazatele. V průběhu roku 2010 nebyla přijata žádná rozpočtová opatření, rozdíl v dosažené skutečnosti oproti rozpočtu je vždy okomentován v závěrečném účtu Fondu za příslušné období.

Nejprve se předkládá návrh závěrečného účtu a poté závěrečný účet spolu s výkazem FIN, tj. výkazem pro průběžné hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů a přílohou účetní závěrky č. 1 a 3.

Účetní závěrka se skládá z rozvahy, výkazu zisků a ztráty a přílohy č. 5 podle vzorů ve vyhlášce č. 410/2009 Sb. V souladu se zákonem č. 241/1992 Sb. je účetní závěrka Fondu ověřena auditorem. Výrok auditora je přílohou závěrečného účtu.

Přehled
ukazatelů finančního hospodaření Státního fondu kultury České republiky
za rok 2010

v tis. Kč

UKAZATEL	Rozpočet 2009		Skutečnost 2009	Plnění v %
	schválený	upravený		
PŘÍJMY				
Daňové příjmy				
Nedaňové příjmy	33 900	33 900	38 579,01	113,8
Kapitálové příjmy				
Přijaté dotace				
– z toho ze státního rozpočtu				
PŘÍJMY CELKEM	33 900	33 900	38 579,01	113,80
VÝDAJE				
Běžné výdaje	20 900	20 900	16 920,59	80,96
Kapitálové výdaje	13 000	13 000	13 008,62	100,07
Ostatní výdaje				
VÝDAJE CELKEM	33 900	33 900	29 929,21	88,29
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	3 500	3 500	11 880	x
FINANCOVÁNÍ	- 3 500	- 3 500	- 11 880	x
z toho				
– změna stavu na bankovních účtech	0	0	8 649,80	x
– změna stavu bankovních úvěrů				x
– změna stavu nebankovních půjček				x
– saldo finančního investování				x

Příjmy

Celkové **rozpočtované** příjmy Fondu pro rok 2010 činily 33 900,00 tis. Kč, z toho příjmy z pronájmu majetku 30 795,00 tis. Kč, příjmy z úroků ve výši 110,00 tis. Kč a ostatní příjmy ve výši 2 995,00 tis. Kč.

Celkové skutečné příjmy Fondu v roce 2010 činily 38 579,01 tis. Kč. Z toho 3 567,78 tis. Kč je příjem z pronájmu, 191,07 tis. Kč je příjem z úroků, 10,55 tis. Kč jsou přijaté náhrady, a ostatní příjmy jsou 4 809,61 tis. Kč (tj. příjmy z odúmrť, ze vstupného do kubistické expozice provozované Národní galerií v Praze v domě U Černé Matky Boží, zálohy na služby placené nájemci v domě U Černé Matky Boží).

Porovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů

Největší část příjmů tvořily jako obvykle příjmy z pronájmu nemovitostí (položka rozpočtové skladby 2131 a 2132) ve výši 33 567,78 tis. Kč, z toho příjmy z pronájmu budov (položka 2132) 33 163,78 tis. Kč, příjmy z pronájmu pozemku (položka 2131) 404,00 tis. Kč. Příjem z pronájmu budovy Národního domu Vinohrady činil 12 524,00 tis. Kč a příjem z pronájmu pozemku patřícího k objektu Národní dům Vinohrady činil 404,00 tis. Kč. Ostatní příjmy z pronájmu činily 20 251,75 tis. Kč. Příjem z 50% podílu z výnosů nájmu předmětů kulturní hodnoty a movitých a nemovitých kulturních památek, ke kterým vykonává právo hospodaření Ministerstvo kultury (tedy správce Fondu) činily 388,03 tis. Kč. Celkový příjem z pronájmu činí 33 567,78 tis. Kč a naplnil původní rozpočet na 109,00 %.

Příjem z úroků z prostředků Fondu (položka rozpočtové skladby 2141), uložených na běžném účtu u ČNB činil 191,07 tis. Kč oproti původně rozpočtovanému příjmu 110,00 tis. Kč. K naplnění rozpočtu tak došlo ze 173,70 %.

Oproti rozpočtu, který s tímto příjmem nepočítal, Fond v průběhu roku 2010 obdržel náhradu ve výši 10,55 tis. Kč (rozpočtová položka 2324) představující část exekučně vymáhané pohledávky za zcizený majetek Fondu vůči bývalému zaměstnanci firmy Pinkerton. K překročení rozpočtu u této položky tak došlo ze 100 %.

Ostatní příjmy (položka 2329) představují částku, která je při tvorbě rozpočtu nejméně odhadnutelná. Jedná se o příjmy z tzv. odúmrť inkasované od ochranných autorských organizací OSA, Dilia Gestor, Intergram v celkové částce 2 372,82 tis. Kč, příjmy ze záloh na služby (tzn. elektrickou energii, plyn, vodné a stočné, odvoz odpadu, ostrahu budovy), placené nájemníky v domě U Černé Matky Boží v celkové částce 1 032,10 tis. Kč a příjmy ze vstupného na kubistickou expozici provozovanou Národní galerií v Praze v domě U Černé Matky Boží v celkové částce 1 404,69 tis. Kč. Celková částka ostatních příjmů je 4 809,61 tis. Kč a představuje naplnění rozpočtu ze 161 %.

Výdaje

Schválený rozpočet byl naplánován jako vyrovnaný, tzn. rozpočtované výdaje Fondu v roce 2010 ve výši příjmů Fondu za rok 2010, tedy ve výši 33 900,00 tis. Kč, z toho běžné výdaje ve výši 20 900,00 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 13 000,00 Kč.

Celkové skutečné výdaje v r. 2010 činily 29 929,21 tis. Kč, z toho běžné výdaje ve výši 16 920,59 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 13 008,62 tis. Kč.

Porovnání rozpočtovaných a skutečných výdajů

Běžné výdaje

Mezi běžné výdaje Fondu patří platby služeb (elektrická energie, vodné a stočné, plyn) v domě U Černé Matky Boží (následující kalendářní rok Fond přeúčtuje tyto náklady na nájemce, Fond nese tyto náklady za Národní galerii v Praze) – položka rozpočtové skladby 5151, 5153 a 5154. Skutečné výdaje činí 1 556,79 tis. Kč, a došlo tak k naplnění rozpočtovaných nákladů ze 155,68 %.

Nákup služeb konzultačních, právních a poradenských, peněžních ústavů, služeb zpracování dat a ostatních služeb (tzn. služeb odúmrť a servisních služeb v podobě věcného plnění nájmu v objektu Národní dům Vinohrady – položka rozpočtové skladby 5163, 5166, 5168, 5169 v celkové hodnotě 4 233,14 tis. Kč, tzn. k naplnění rozpočtového výdaje došlo z 80,37 %.

Opravy a udržování – položka rozpočtové skladby 5171 – představuje výdaje na opravy v podobě věcného plnění nájmu v objektu Národní dům Vinohrady ve výši 4 812,64 tis. Kč. K naplnění rozpočtového výdaje došlo ze 48,13 %. Vždy na počátku roku dochází k dohodě mezi Ministerstvem kultury ČR a nájemcem Národního domu Vinohrady na proporci věcného a finančního plnění. V době schvalování rozpočtu tato dohoda není ještě uzavřena.

Nákup programového vybavení ve výši 8,16 tis. Kč představuje nákup softwaru (jde o položku rozpočtové skladby 5172). Tato položka nemá obraz ve rozpočtovaných výdajích, neboť v době schvalování rozpočtu se s tímto nákupem nepočítalo.

Naopak rozpočtované výdaje počítaly s jmenováním Rady Fondu v průběhu roku 2010 a tedy s výdaji v podobě neinvestičních transferů fyzickým osobám, právníckým osobám, občanským sdružením a obecně prospěšným organizacím v celkové hodnotě 3 123,00 tis. Kč. Tyto rozpočtované položky nemají svůj obraz ve skutečných výdajích.

Platby daní a poplatků zahrnují odvod výnosů z domu U Černé Matky Boží a z domu U Hybernů za rok 2010 v částce 3 209,27 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 5311), platby daně z nemovitosti a daní z příjmů v částce 3 100,59 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 5362) celkem 6 309,86 tis. Kč, tzn. naplnění rozpočtované položky ze 420,66 %.

Investiční výdaje

Investiční výdaje vztahující se k nemovitostem (položka 6121) činily 13 008,62 tis. Kč, z toho částka 12 893,05 tis. Kč byla započtena proti nájemnému jako úhrada nákladů vynaložených nájemcem při rekonstrukci domu U Hybernů a částka 115,56 tis. Kč představuje technické zhodnocení v Národním domě Vinohrady formou věcného plnění nájmu.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek Fondu

Celková hodnota dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, se kterým je Fond příslušný hospodařit, činila ke konci roku 2010 částku 293 840,23 tis. Kč. Z toho hodnota dlouhodobého hmotného majetku Fondu činí 293 032,54 tis. Kč a je tvořena převážně 3 nemovitostmi v příslušnosti hospodaření Fondu (dům U Černé Matky Boží, dům U Hybernů a Národní dům Vinohrady – hodnota staveb celkem 280 706,73 tis. Kč a pozemků 10 997,44 tis. Kč, soubory movitých věcí pořízených pro expozici kubismu v domě U Černé Matky Boží

v hodnotě 1 328,37 tis. Kč). Fondu patří také drobný dlouhodobý majetek v domě U Černé Matky Boží a v Národním domě na Vinohradech (celkem v hodnotě 793,86 tis. Kč).

Hodnota dlouhodobého nehmotného majetku činí 13,82 tis. Kč a je tvořena používaným softwarovým programem účetnictví JASU, na kterém je zpracováno účetnictví Fondu.

Dům U Černé Matky Boží se skládá z budovy a pozemku, jejich pořizovací cena činila ke konci roku 2010 17 669,71 tis. Kč a 4 389,40 tis. Kč. Jedná se o kubistický dům, sloužící zejména pro expozici českého kubismu, provozovanou Národní galerií v Praze. Výstava probíhá ve 2.–5. patře. První patro je pronajato společností baba, s. r. o., která po rekonstrukci znovuotevřela kavárnu Grand Cafe Orient. Přízemí je zčásti pronajímáno společností Statistrade, s. r. o., pro prodejnu kubistických dárkových předmětů a zčásti společností IC COMPANYYS CZ, s. r. o. – té je pro prodejnu značkových oděvů pronajat i suterén. Fond má dále uzavřenu nájemní smlouvu se společností CentroNet, s. r. o., která má v objektu umístěno telekomunikační zařízení a Fondu hradí symbolický poplatek ve formě nájemného a refundace nákladů za spotřebovanou elektrickou energii.

(Pozn.: Fond v běžném roce hradí služby spojené s užíváním budovy a následující rok je přefakturuje společností baba, s. r. o., Statistrade, s. r. o., IC COMPANYYS CZ, s. r. o., a CentroNet, s. r. o.)

Dům u Hybernů se rovněž skládá z budovy a pozemku, jejich cena ke konci r. 2010 činila 209 923,49 tis. Kč. Dům u Hybernů je pronajatý společností Hybernia, a. s. (dále jen „Hybernia“). Hybernia provedla v letech 2005–2006 kompletní přestavbu domu, který původně sloužil jako výstavní síň, na muzikálovou scénu (Divadlo Hybernia) a na střeše vybudovala terasu s vyhlídkou pro turisty. Rekonstrukce byla provedena formou dvou technických zhodnocení. Obě dvě technická zhodnocení financovala Hybernia s tím, že náklady, které vynaložila, postupně převádí na Fond formou věcného plnění nájmu. Kdy přesně dojde k vyrovnání pohledávky Fondu z titulu nájmu a jeho závazku i titulu přeřinancování rekonstrukce není známo, neboť každoročně dochází k valorizaci nájemného dle inflačního koeficientu.

(Pozn.: Hybernia financuje služby a hradí daně související s domem U Hybernů a tyto závazkové a nákladové položky se tak neobjevují v účetnictví Fondu.)

Národní dům Vinohrady se rovněž skládá z budovy a pozemku, jejichž hodnota po technickém zhodnocení na konci roku 2010 činila 52 676,13 tis. Kč a 437,39 tis. Kč. Objekt je pronajímán společností Národní dům – Kulturní dům železničářů, s. r. o. Koná se v něm řada společenských a kulturních akcí (Pozn.: nájemce vstupuje do podnájemních smluv svým vlastním jménem). Dům zejména vzhledem ke svému zastaralému systému vytápění vyžaduje řadu oprav. Dle nájemní smlouvy je nájemné rozděleno na 2 části – finanční a věcné plnění (tzn. zápočet pohledávky Fondu za nájemcem z titulu nájemného a závazku Fondu vůči nájemci z titulu oprav a technických zhodnocení provedených na majetku), přičemž věcné plnění může každoročně dosahovat až 50 % z celkové výše nájemného. Vždy na počátku roku je Fondem odsouhlasen nájemcem navrhovaný roční plán oprav a stanoveno maximální procento věcného plnění z celkové výše nájemného. V průběhu roku dochází k odsouhlasení každé jednotlivé faktury (pro Fond tuto službu vykonává společnost APe CZ, s. r. o.).

(Pozn.: Národní dům – Kulturní dům železničářů, s. r. o., financuje služby související s Národním domem Vinohrady a tyto závazkové a nákladové položky se tak neobjevují v účetnictví Fondu. Fond hradí daň z nemovitostí Národního domu Vinohrady).

Pohledávky Fondu

Jedná se o pohledávky z předchozích let a z běžného roku při činnosti Fondu, které jsou postupně vypořádávány. Podrobnosti o pohledávkách viz Příloha účetní závěrky, část 1. a 3.

Závazky Fondu

Veškeré závazky Fondu jsou závazky z běžné činnosti, které budou postupně vypořádány. Fond nemá žádné vlastní zaměstnance a proto nemá žádné závazky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti, ani zdravotní pojištění. Podrobněji o závazcích viz Příloha účetní závěrky, část 1. a 3.

Mimoúčetně je evidován závazek k 31. 12. 2010 k úhradě dosud neodepsaného technického zhodnocení Národního domu Vinohrady uhrazeného dříve nájemcem ve výši 134 461,46 tis. Kč.

Finanční prostředky

Fond má zřízen běžný účet u ČNB Praha. Konečný zůstatek k 31. 12. 2010 činil 45 875,44 tis. Kč. Vklad je úročen běžnou úrokovou sazbou.

15.1.6 Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie

Činnost Fondu

Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie (dále jen „Fond“), se sídlem Maltézské nám. 471/1, 118 01 Praha 1-Malá Strana, IČO 49 70 81 39, byl zřízen zákonem č. 241/1992 Sb., o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie (dále jen „zákon o Fondu“). Fond je zapsán jako právnická osoba do obchodního rejstříku, vedeného u Městského soudu v Praze, odd. A, vložka 8377, právní forma státní fond.

Předmět činnosti Fondu je dán § 9 zákona o Fondu následovně: poskytování prostředků z finančních zdrojů Fondu formou účelových dotací, půjček nebo návratných finančních výpomocí na:

- a) tvorbu českého kinematografického díla,
- b) výrobu českého kinematografického díla,
- c) distribuci hodnotného kinematografického díla,
- d) propagaci české kinematografie,
- e) technický rozvoj a modernizaci české kinematografie,
- f) výrobu, distribuci a propagaci kinematografických děl národnostních a etnických menšin, žijících na území České republiky.

Fond je podle usnesení vlády ČR ze dne 17. ledna 1996 č. 73 orgánem příslušným pro vyřizování žádostí o koprodukční statut podle Evropské úmluvy o filmové koprodukci, která byla vyhlášena pod č. 26/2000 Sb. m. s. V r. 2009 byl udělen předběžný koprodukční statut 8 projektům a definitivní koprodukční statut po dokončení díla 6 projektům.

Orgány Fondu

Správce Fondu je dle zákona o Fondu Ministerstvo kultury a statutárním orgánem je ministr kultury. Z toho důvodu nemá Fond žádné vlastní zaměstnance a nemá žádné organizační složky mimo sídlo správce Fondu.

Orgánem rozhodujícím o způsobu a výši čerpání prostředků Fondu je Rada Fondu v počtu nejvíce 13 členů. Ke konci roku 2009 pracovala Rada v počtu 10 členů a ve složení: Mgr. MgA. Tereza Czesany Dvořáková, Ph.D. Tomáš Glanc, Josef Hanuš, Ludvík Klega, Prof. Jiří Kubíček, Mgr. Kateřina Ondřejková, PhDr. Milica Pechánková, Mgr. Vladimír Soják, PhDr. Jan Svačina, Ing. Přemysl Šoba (předseda Rady).

Fond také nezřizuje žádné další jím řízené organizace (např. příspěvkové).

Kritéria, zásady a systém alokace prostředků

Poskytování prostředků z Fondu se řídí vedle zákona o Fondu i statutem a jednacím řádem Rady. Hlasování o podporách je vždy tajné. V souladu se zákonem o Fondu je možné žádost o podporu z Fondu podat kdykoliv a Rada Fondu o ní musí rozhodnout do tří měsíců od data podání.

V průběhu roku 2010 bylo podáno 283 projektů, Rada stihla během svých 10 jednání rozhodla o 268 projektech, z nichž 157 žádostí bylo Radou podpořeno v celkové výši 224 788 000 Kč.

Celkový počet projednaných žádostí v roce 2010 dle okruhu

	Celkem podaných žádostí	Z toho počet podpořených žádostí	Výše podpory v Kč	Výše podpory v %	Úspěšnost podaných žádostí
Tvorba	27	17	3 768 000	10,07 %	62,96 %
Výroba	124	66	158 725 000	46,27 %	53,23 %
Distribuce	27	10	5 695 000	10,07 %	37,04 %
Propagace	41	25	27 400 000	15,30 %	60,98 %
Technický rozvoj	49	39	29 200 000	18,28 %	79,59 %

Celkový počet projednaných žádostí v roce 2010 dle typu projektu

	Celkem podaných žádostí	Z toho podpořených žádostí	Výše podpory v Kč	Výše podpory v %	Úspěšnost podaných žádostí
Dokument	63	39	33 085 000	23,51 %	61,90 %
Animovaný film	11	8	8 225 000	4,10 %	72,73 %
Festivally	36	22	24 700 000	13,43 %	61,11 %
Celovečerní hraný film	87	43	125 178 000	32,46 %	49,43 %
Krátký film	15	3	1 700 000	5,60 %	20,00 %
Technický rozvoj	49	39	29 200 000	18,28 %	79,59 %
Ostatní	7	3	2 700 000	2,61 %	42,86 %

Projekty podpořené v okruhu tvorba

Žadatel	Název projektu	Výše podpory
Petr Zelenka	„1938“	200 000
Jana Bebrová	Binderiana	120 000
Negativ, s. r. o.	Byl jsem zde	200 000
Michal Caban	Candide po 300 letech	193 000
nutprodukce, s. r. o	Gottland	200 000
Eallin, s. r. o.	Hordubal	200 000
Pink Production, s. r. o.	Já, Olga Hepnarová	200 000
Petr Václav	Josef Mysliveček	200 000
MAUR film, s. r. o.	Karavana – The Tales of the Caravan	200 000
three brothers, s. r. o.	Lovci mamutů	200 000
Silver Screen, s. r. o.	Nabarvené ptáče	800 000
Evolution Films, s. r. o.	Příšerky a detektivové	200 000
Verbascum Imago, s. r. o.	Rok tygra	200 000
Bc. Oksana Rogožina	Smaragdová Panna	70 000
Tomáš Bojar	Sparta – Slavia 0:0. Popis jednoho zápasu	115 000
Negativ, s. r. o.	Surabaja Johnny	190 000
nutprodukce, s. r. o	Země útočí!	280 000

Projekty podpořené v okruhu výroba

Žadatel	Název projektu	Výše podpory
Jan Daňhel	(K) (K) (K)	300 000
8Head Productions, s. r. o.	8 hlav šílenství	5 000 000
Originální videojournal, s. r. o.	Akta krajina	220 000
Negativ, s. r. o.	Alois Nebel	2 000 000
MgA. Radek Tůma	Bájná kobyla indická – Šemík – To nádherné zvíře!	255 000
BIO ILLUSION	Bella Mia	6 000 000
PunkFilm, s. r. o.	Blázen z La Verny	350 000
CINEART TV Pratur	Cena J. Chaloupeckého	600 000
In Film Praha, s. r. o.	Cigáni	5 000 000
Golden dawn, s. r. o.	Cukr–blog	500 000
Golem film, s. r. o.	Čertova nevěsta	4 000 000
Athanor, s. r. o.	Čtyři příběhy	1 500 000
Bára Kopecká	Dekonstrukce	400 000
Happy Celuloid, s. r. o.	Dešťová víla	6 000 000
Fog n Desire Films, s. r. o.	Dům	6 000 000
Negativ, s. r. o.	Fair play	5 000 000
Olmer Film, s. r. o.	Hledání Jana Wericha	250 000

Pink Production, s. r. o.	Hranice dálnice	400 000
AT, s. r. o.	Jeden král měl koně	1 000 000
Evolution Films, s. r. o.	K moři	6 000 000
Jarmila Hoznauerová	Karel Reisz	1 000 000
Petr Nikolaev	Kmotr Vedral	5 000 000
Art And Animation studio, s. r. o.	Kozí příběhy ze sýrem	3 000 000
Lubomír Konečný	Kreatura	1 000 000
Negativ, s. r. o.	Manželské etudy po 30 letech	6 000 000
Negativ, s. r. o.	Milování	5 000 000
Negativ, s. r. o.	Modrý tygr	1 000 000
Evolution Films, s. r. o.	Mrtvá trať	500 000
CINEART TVPrague, s. r. o.	Můj pes Killer	4 000 000
Stopofilm, s. r. o.	Můj vyslečený deník	5 000 000
GRANT-Produkce, s. r. o.	Muž s dýmku	300 000
Evolution films, s. r. o.	Nebeský dar	500 000
Produkce Radim Procházka	Největší z Čechů	1 000 000
Evolution Films, s. r. o.	Nový život rodinného alba	400 000
BUC-FILM, s. r. o.	Odcházení	5 000 000
Simply cinema, s. r. o.	OKO nad Prahou	700 000
Jana Ševčíková	Opři žebřík o nebe	3 000 000
Intimity Prague Ltd., s. r. o.	Perfect Days	5 000 000
AniFilm	Povídky malostranské po sto třiceti letech	1 000 000
K2, s. r. o.	Praha – město válečné vědy	3 000 000
endorfilm, s. r. o.	Pražská konzervatoř	800 000
endorfilm, s. r. o.	Příliš mladá noc	1 000 000
Bedna.TV, a. s.	ROM ID	200 000
Pragofilm, a. s.	Saxana – Veletrh strašidel	5 000 000
Šimon Koudela	Této noci procitnu	1 400 000
Studio KF, s. r. o.	Tvořivé umírání	200 000
Golden down, s. r. o.	Území nikoho	500 000
Bionaut, s. r. o.	Vendeta	5 000 000
Evolution Films, s. r. o.	Věra Čáslavská – vzlety a pády	700 000
Pink Production, s. r. o.	Wittgensteinovo století – Slušnost	500 000
Evolution films	YUMA	1 000 000
DAWSON production, s. r. o.	Zatím dobrý!	7 000 000

Projekty podpořené v okruhu distribuce

Žadatel	Název projektu	Výše podpory
Endorfilm, s. r. o.	Breathless – nadvláda okamžiku	400 000
Hypermarket film, s. r. o.	Český mír/Radar	500 000
Doc-Air	Doc Alliance Films	1 400 000
První veřejnoprávní, s. r. o.	Film a cyklus Zlatá šedesátá – distribuce	1 500 000
Cineart Tv Pratur	Hlava–ruce–srdce	500 000
Vladimír Drápal	Jan Hus – mše za tři mrtvé muže (DVD)	45 000
Armada films, s. r. o.	Mlčeti zlato	450 000
Archiv soukromé filmové historie, o. s.	Soukromé filmové materiály – jiná historie	300 000
HOO DOO Production	Tobrúk 1941	100 000
Hypermarket Film, s. r. o.	Vše pro dobro světa a Nošovic	500 000

Projekty podpořené v okruhu propagace

Žadatel	Název projektu	Výše podpory
Filmfest Písek, s. r. o.	10. mezinárodní festival studenstských filmů Písek	1 000 000
Člověk v tísni, o. p. s.	12. ročník MFF Jeden svět	1 500 000
Jihlavský spolek amatérských filmařů	14. mezinárodní festival dokumentárních filmů Jihlava	2 500 000
Febiofest, s. r. o.	17. mezinárodní FF Praha Febiofest 2010	2 500 000
Jakub Felcman	2. Ostrava kamera oko	1 200 000
Dominik centrum, s. r. o.	23. festival českých filmů FINÁLE 2010	1 750 000
Asociace českých filmových klubů, o. s.	36. Letní filmová škola 2010	2 000 000
Film Servis Festival Karlovy Vary, a. s.	6. ročník Festivalu krátkých filmů Praha 2011	500 000
Pastiche Filmz, o. s.	9. přehlídka animovaného filmu 2010 (PAF)	300 000
Univerzita Palackého v Olomouci	Academia film Olomouc 2010	1 200 000
Anifilm	Anifilm mezinárodní festival animovaných filmů Třeboň	750 000
Petr Vachler – Vachler Art Company	Český lev 2009	1 000 000
Akademie múzických umění v Praze	Famufest 2010 rozmanitý	400 000
Sdružení přátel Cinepuru	Filmový dvouměsíčník Cinepuru	300 000
Fresh Films, s. r. o.	Fresh film fest – mezinárodní filmový festival	1 500 000
Občanské sdružení Education TalentCulture	Kino na hranici	100 000
Anifest, s. r. o.	Mezinárodní festival animovaných filmů AniFest 2010	1 500 000
Filmfest, s. r. o.	MFF Zlín	1 000 000
Městský klub Nové Město nad Metují	Novoměstský hrnc smíchu 2010	400 000
Institut dokumentárního filmu – IDF	Projekt East Silver 2010 – celoroční propagace a podpora distribuce českého dokumentárního filmu	1 000 000
Institut dokumentárního filmu – IDF	Projekt podpory českého dokumentárního filmu 2010	1 000 000
Česká filmová komora, o. p. s.	Propagace české kinematografie a filmového průmyslu – účast na festivalech a trzích v roce 2010	2 000 000
Asociace českých filmových klubů, o. s.	Putovní přehlídka Projekt 100 – 2011	800 000
David Havaš	Výběrová filmografie Drahomíry Vihanové na DVD	400 000
Člověk v tísni, o. p. s.	Výchova mladého filmového diváka (jeden svět na školách)	800 000

Projekty podpořené v okruhu technický rozvoj a modernizace

Žadatel	Název projektu	Výše podpory
Kulturní centrum Vltavská	Digitalizace Bia Oko	800 000
Město Kolín	Digitalizace DCI Kina 99 v Kolíně	600 000
Město Dobruška	Digitalizace Kina 70 v Dobrušce dle standardu DCI	800 000
Město Mariánské Lázně	Digitalizace kina D–Cinema v Mariánských Lázních	800 000
Město Trhové Sviny	Digitalizace kina D–Cinema v Trhových Svinech	800 000
Dům kultury Střelnice Rumburk	Digitalizace kina Domu kultury Střelnice Rumburk	700 000
Odborová rada Poldi Kladno	Digitalizace kina Hutník Kladno	700 000
Město Jirkov	Digitalizace kina Jirkov	700 000
Lucerna-Barrandov, s. r. o.	Digitalizace kina Lucerna	600 000

Městská knihovna Praha	Digitalizace kina Městské knihovny v Praze	600 000
Město Prostějov	Digitalizace kina Metro 70 v Prostějově	800 000
Městské informační a kulturní středisko Krnov	Digitalizace Kina Mír 70 Krnov	900 000
Kino Oko Šumperk	Digitalizace Kina Oko Šumperk	800 000
Kulturní zařízení města Boskovice	Digitalizace kina Panorama Boskovice dle standardu DCI	1 000 000
Městské kulturní středisko Kyjov	Digitalizace kina Panorama Kyjov	800 000
Město Počátky	Digitalizace kina Počátky, standard DCI, D-Cinema, varanta 2K (2D)	800 000
Město Jindřichův Hradec	Digitalizace kina Střelnice	800 000
Město Klatovy	Digitalizace kina Šumava v Klatovech (standard DCI)	800 000
Město Nový Bor	Digitalizace kina v Novém Boru	700 000
Město Suchdol	Digitalizace kina v Suchdole	1 100 000
Kulturní a informační centrum města Velešín	Digitalizace kina Velešín	800 000
Město Žďár nad Sázavou	Digitalizace kina Vysočina ve Žďáru nad Sázavou	800 000
Město Soběslav	Digitalizace Kino Soběslav	800 000
Město Uherský Brod	Digitalizace obrazu kina Máj Uherský Brod	800 000
Město Hrádek nad Nisou	Digitální kino v Hrádku nad Nisou	800 000
Město Příbram	Dodávka zařízení digitální projekce dle standardu 2D-DCI pro kino Legionářů 400, Příbram VII	800 000
Febiofest, s. r. o.	Febiofest	550 000
Město Semily	Kino Jitřenka – Semily	700 000
Město Přerov	Kino Přerov	1 250 000
Městské kulturní středisko Veselí n/M.	Kino Veselí nad Moravou	1 250 000
Kulturní a společenské středisko Chodov, s. r. o.	Kulturní a společenské středisko Chodov, s. r. o.	700 000
Město Neratovice	Rekonstrukce městského kina SD Neratovice na digitální kino dle specifikace DCI	500 000
Statutární město Děčín	Vybavení kina D-cinema – varianta 2K	400 000
K3 Bohumín	Vybavení kina K3 Bohumín audio technologií	150 000
Kulturní centrum Turnov	Vybavení kinosálu Bio Ráj Turnov digitální technologií dle standardu DCI	700 000
Město Štětí	Výměna sedaček na kinosále městského kina ve Štětí II. etapa	100 000
Městské divadlo Žatec	Zavedení DCI digitální projekce kina v digitálním kině Žatec	900 000
Město Písek	Zavedení digitální projekce v kině Portyč dle standardu DCI	800 000
Městské kulturní středisko Vyškov	Zavedení kompletní digitální technologie kina ve standardu DCI	800 000

Rozpočet Fondu

Rozpočet Fondu na příslušné období je vždy přílohou státního rozpočtu, jako takový je postupně jeho návrh schválen správcem Fondu, Ministerstvem financí a poté Parlamentem ČR a je součástí dokumentace státního rozpočtu.

Fondu nejsou stanovovány žádné závazné ukazatele. Fond neprovádí rozpočtová opatření, rozdíl v dosažené skutečnosti oproti rozpočtu je vždy okomentován v závěrečném účtu Fondu za příslušné období.

Závěrečný účet Fondu je schvalován obdobným způsobem jako rozpočet Fondu. Nejprve se předkládá návrh závěrečného účtu a poté závěrečný účet spolu s výkazem FIN, tj. výkazem pro průběžné hodnocení plnění rozpočtu správců kapitol, jimi zřízených organizačních složek státu a státních fondů a přílohou účetní závěrky č. 1 a 3.

Účetní závěrka se skládá z rozvahy, výkazu zisků a ztráty a přílohy č. 5 podle vzorů ve vyhlášce č. 410/2009 Sb. V souladu se zákonem č. 241/1992 Sb. je účetní závěrka Fondu ověřena auditorem. Výrok auditora je přílohou závěrečného účtu.

Přehled
ukazatelů finančního hospodaření Státního fondu České republiky
pro podporu a rozvoj české kinematografie
za rok 2010

v tis. Kč

UKAZATEL	Rozpočet 2010		Skutečnost 2010	Plnění v %
	schválený	upravený		
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	11 000	11 000	13 865,13	126,05
Nedaňové příjmy	43 000	43 000	89 853,12	208,26
Kapitálové příjmy				
Přijaté transfery	150 000	150 000	150 000	100,00
Z toho ze státního rozpočtu				
PŘÍJMY CELKEM	204 000	204 000	253 718,25	124,22
VÝDAJE				
Běžné výdaje	75 700	75 700	96 767,52	59,23
Kapitálové výdaje	42 300	42 300	215 683,85	509,89
Ostatní výdaje				
VÝDAJE CELKEM	118 000	118 000	312 451,37	569,12
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	86 000	86 000	- 58 733,12	x
FINANCOVÁNÍ	- 86 000	- 86 000	58 733,12	x
Z toho:				
– změna stavů na bankovních účtech				x
– změna stavů na bankovních úvěrů				x
– změna stavů nebankovních půjček				x
– saldo finančního investování				x

Příjmy

Celkové **rozpočtované** příjmy Fondu pro rok 2010 činily 204 000,00 tis. Kč. Z toho částka 11 000,00 tis. Kč z korunových příplatků (položka rozpočtové skladby 1227), částka 39 900,00 tis. Kč jako ostatní příjem z vlastní činnosti (položka rozpočtové skladby 2119), částka 600,00 tis. Kč jako příjem z pronájmu, částka 2 500,00 tis. Kč jako příjem z úroků (položka rozpočtové skladby 2141) a částka 150 000,00 Kč jako přijaté transfery (prostředky z reklamy od ČT).

Celkové **skutečné** příjmy v roce 2010 činily 253 718,25 tis. Kč. Z toho 13 865,13 tis. Kč ve formě korunových příplatků, částka 75 453,44 tis. Kč ve formě ostatních příjmů z vlastní činnosti (patří sem příjmy od ABZ a podíl na výnosech dříve podpořených projektů), částka 553,34 tis. Kč ve formě příjmu z pronájmu, částka 1 715,63 tis. Kč ve formě úrokových příjmů, 150 000,00 tis. Kč činily přijaté transfery a 12 130,71 tis. Kč ve formě jiných příjmů, které nebyly rozpočtovány.

Porovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů

Korunový příplatek ke vstupnému do kin (položka rozpočtové skladby 1227) představoval částku 13 865 tis. Kč. Rozpočtovaná částka 11 000,00 tis. Kč byla tedy naplněna na 126,05 %.

Skutečné náklady z vlastní činnosti (položka rozpočtové skladby 2119) zaznamenaly oproti rozpočtovaným příjmům z vlastní činnosti největší nárůst – z 39 900,00 tis. Kč na 75 453,00 tis. Kč (plnění na 189,11 %). Pod touto položkou rozpočtové skladby byly účtovány příjmy z obchodního využití filmů dle autorského zákona a z podílů na výnosech dříve podpořených projektů. Tuto položku není možné předem odhadnout; obchodní zástupce ABZ (se kterým je vždy odhad příjmů na další období konzultován) neustále avizuje, že dojde ke snížení zájmu o obchodované filmy, např. vlivem snížených nákupů ze strany televizních stanic apod. Může dojít ale i k opačné tendenci. Kupříkladu realizace předprodeje dlouhodobé licence znamená jednorázové inkaso větší částky a následně to znamená nižší plánované příjmy.

Protože Fond neprovádí rozpočtové změny (opakovně tuto možnost či povinnost s MF i auditorskou firmou

konzultoval), promítá se zvýšení příjmů či výdajů až do závěrečného účtu, a tím jsou rozdíly plnění některých rozpočtových položek značné.

Skutečný příjem z pronájmu nemovitosti (položka rozpočtové skladby 2132) činil 553,34 tis. Kč oproti rozpočtu ve výši 600,00 tis. Kč. Plánovaný příjem byl tedy naplněn jen z 92, 22%. Oproti roku 2009 však došlo k mírnému nárůstu této příjmové položky. To je způsobeno inflační doložkou obsaženou v nájemní smlouvě. Doměření nájmu o inflaci předešlého roku je možné až počátkem roku, kdy Český statistický úřad vydává informaci o inflaci za předcházející rok. Koeficientem se pak přepočítá nájem pro vykazovaný rok.

Příjmy z úroků (položka rozpočtové skladby 2141), rozpočtované ve výši 2 500,00 tis. Kč, činily ve skutečnosti 1 715,63 tis. Kč, tj. 68,63 % rozpočtované výše.

Oproti rozpočtu Fond v roce 2010 přijal následující platby (nebyly rozpočtovány): přijaté sankční platby z porušení rozpočtové kázně ve výši 663,66 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 2212), příjmy z odúmrť od AH OSA, Dilia a Intergram v celkové výši 8 732,70 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 2329), žadatelské poplatky ve výši 2 034,65 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 2329), splacené půjčky ve výši 500,00 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 2416), vratky návratných finančních výpomocí a ostatní finanční vypořádání z minulých let ve výši 78,12 tis. Kč (položka rozpočtové skladby 2229 a 2222), neidentifikované příjmy – zejména platby z finančních úřadů za porušení rozpočtové kázně ve výši 121,58 tis. Kč (položka 2328). Celkem skutečné příjmy, které neměly svůj obraz v rozpočtované skladbě, ve výši 12 130,71 tis. Kč. Povaha všech těchto příjmů je taková, že je obtížné je naplánovat.

Kapitálové příjmy Fondu nebyly rozpočtovány, Fond neuvažoval s prodejem hmotného nebo finančního majetku.

Výdaje

Rozpočtované výdaje v rámci schváleného rozpočtu pro rok 2010 činily 118 000,00 Kč, z toho běžné výdaje ve výši 75 700,00 tis. Kč a kapitálové výdaje ve výši 42 300,00 tis. Kč.

Skutečné výdaje roku 2010 činily 312 451,37 Kč.

Porovnání rozpočtovaných a skutečných výdajů

V rámci schváleného rozpočtu bylo plánováno použití prostředků ve výši 118 000,00 tis. Kč, z toho běžné výdaje 61 700,00 tis. Kč a kapitálové výdaje 33 300,00 tis. Kč. Běžné výdaje byly rozpočtovány převážně jako výdaje vynaložené na dosažení příjmů, na správu a činnost Fondu a Rady Fondu a na vyplacení neinvestičních podpor žadatelům. Kapitálové výdaje byly určeny na vyplacení investičních podpor žadatelům. Celkové skutečné výdaje v roce 2010 činily 238 442,52 tis. Kč, což je 264,79 % plánované částky.

Na skutečné výdaje Fondu mají vliv skutečné příjmy a stejně jako u nich i zde se objevuje veliký rozdíl způsobený nemožností odhadnout příjmy z prodeje filmů a zpracování skutečností do změny rozpočtu v průběhu roku, protože Fond neprovádí rozpočtové změny. Rozdíl mezi plánovanými příjmy a plánovanými výdaji a skutečnými příjmy a výdaji je kryt ze zůstatku na účtech z předchozích let.

Z celkových výdajů tvoří každoročně podstatnou část výplata finančních podpor na tvorbu (scénář), výrobu, technický rozvoj a modernizaci české kinematografie (tj. investiční podpora), a dále výplata finančních podpor na distribuci a propagaci kinematografických děl (tj. neinvestiční podpora). Tyto výdaje v roce 2010 činily 245 376,35 tis. Kč.

Členění žadatelů podle právních forem (fyzické osoby, právnické osoby, příspěvkové organizace, obce, neziskové organizace, občanská sdružení, vysoké školy apod.), stejně jako charakter podpory (investiční či neinvestiční), bylo v době sestavení rozpočtu pouze orientační, protože nebylo předem možno odhadnout jejich podíl na celkové částce vyplacených podpor. Dopředu není možné určit, kdy nastane splatnost jednotlivých splátek (např. doložení finančního krytí rozpočtu, zahájení či ukončení natáčení apod.) Výdaje na vyplacení neinvestičních podpor byly rozpočtovány ve výši 24 390,00 tis. Kč, zatímco jejich skutečná výše byla 46 692,50 Kč – k naplnění rozpočtu tak došlo ze 191,44 %. Výdaje na vyplacení investičních podpor byly rozpočtovány v částce 42 000,00 tis. Kč. Skutečné výdaje na vyplacení investičních podpor činily 198 683,85 tis. Kč, k naplnění rozpočtu tak došlo ze 473,06 %. Vyplacené podpory tvoří 78,53 % celkových výdajů Fondu v roce 2010. Velký vliv na výdaje mají vysoké závazky z předchozích období. V roce 2007 a 2008 měl Fond k dispozici prostředky z dotace ze státního rozpočtu v celkové výši 200 tis. Kč. Tyto prostředky již byly proplacené a zúčtované, ale díky přidělení této dotace bylo možné z ostatní disponibilních zdrojů Fondu přidělit výrazné podpory a projekty postupně dobíhají a dochází tedy k uvolňování prostředků.

Výše vyplacených podpor je vždy závislá na splnění podmínek, které jsou smlouvami stanoveny pro vyplacení jednotlivých splátek finančních podpor. Fond nemá pouze jednoleté projekty, ale poskytuje podpory i na projekty víceleté (např. časosběrné dokumenty). Závazky Fondu ze schválených a dosud nevyplacených podpor (nenastaly podmínky pro jejich vyplacení) byly ke konci roku 2009 vykázány ve výši 278 130,07 tis. Kč

– tzn. k jejich vyplácení docházelo v průběhu roku 2010, a závazky ze schválených a nevyplacených podpor byly vykázány ke konci roku 2010 ve výši 228 295,60 tis. Kč a budou průběžně vypláceny v následujících obdobích. Podrobné členění typů podpor dle položek rozpočtové skladby je následující:

Neinvestiční transfery

Položka rozpočtové skladby	Příjemce podpory	Rozpočtovaná částka v tis. Kč	Skutečná částka v tis. Kč	% plnění
5212	Nefinanční podnikatelské subjekty- fyzické osoby	1 220,00	2 565,00	210,25
5213	Nefinanční podnikatelské subjekty- právnické osoby	17 020,00	28 737,50	168,85
5221	Obecně prospěšné společnosti	1 000,00	3 035,00	303,50
5222	Občanská sdružení	5 000,00	12 355,00	247,10
5229	Neziskové a podobné organizace	150,00	0	0,00
Celkem		24 390,00	46 692,50	191,44

Investiční transfery

Položka rozpočtové skladby	Příjemce podpory	Rozpočtovaná částka v tis. Kč	Skutečná částka v tis. Kč	% plnění
6312	Nefinanční podnikatelské subjekty – fyzické osoby	7 000,00	6 643,40	94,91
6313	Nefinanční podnikatelské subjekty – právnické osoby	30 000,00	144 703,33	482,34
6321	Obecně prospěšné společnosti	160,00	0	
6322	Občanská sdružení	230,00	2 730,00	1 186,96
6341	Obce	3 850,00	29 624,13	769,46
6359	Ostatní příspěvkové organizace	660,00	14 967,99	2 267,88
6371	Nepodnikající fyzické osoby	100,00	15,00	15,00
Celkem		42 000,00	198 683,85	473,06

K běžným výdajům Fondu patří odměny za užití duševního vlastnictví (autorské honoráře – položka rozpočtové skladby 5041), služby peněžním ústavům (položka rozpočtové skladby 5163), konzultační, poradenské a právní služby (položka rozpočtové skladby 5166), služby zpracování dat (položka rozpočtové skladby 5168), nákup ostatních služeb (položka rozpočtové skladby 5169), daně a poplatky (položka rozpočtové skladby 5362, 5902). Všechny tyto typy běžných výdajů byly snadno predikovatelné, a tak nedochází k velké diferenci mezi rozpočtovaným a skutečným celkovým nákladem. Náklady byly rozpočtovány v částce 51 310,00 tis. Kč, zatímco skuteční náklady činily 50 075,02 tis. Kč. K naplnění rozpočtu tak došlo z 97,59 %.

Rozpočet oproti skutečnosti ještě počítal s investičním nákladem v částce 300,00 tis. Kč v podobě technického zhodnocení budovy, které se v roce 2010 nerealizovalo (položka rozpočtové skladby 6121).

Ke skutečným investičním nákladům, které nemají svůj obraz v rozpočtu, patří naopak částka ve výši 17 000,00 tis. Kč. Jedná se o investiční půjčku nefinančním podnikatelským subjektům – právnickým osobám (položka rozpočtové skladby 6413).

Dlouhodobý hmotný, nehmotný a finanční majetek Fondu

Celková hodnota dlouhodobého hmotného, nehmotného a finančního majetku spravovaného Fondem činí 6 898,85 tis. Kč. Převážnou část majetku přitom tvoří dlouhodobý hmotný majetek v podobě nemovitosti na Praze 5 a dlouhodobý drobný hmotný majetek – viz níže.

Fond je příslušný k hospodaření s nemovitostí v ul. Lumiérů č. 181/41, Praha 5 vč. pozemku, pořizovací hodnota nemovitosti činí po rekonstrukci provedené v roce 2006 celkem 3 416,39 tis. Kč (z toho pozemek 423,69 tis. Kč a stavba 2 992,70 tis. Kč). V září 2005 byla uzavřena nová nájemní smlouva s tím, že nájemce provedl na svůj náklad rekonstrukci prostor na administrativní prostory a výdaje na zhodnocení stavby se od počátku roku 2006 započítávaly jako závazek Fondu k úhradě hodnoty rekonstrukce proti pohledávce Fondu na úhradu nájemného se strany nájemce. Zápočet byl ukončen v srpnu 2008 a od tohoto data již nájemce platí smluvní nájemné ve výši 553,33 tis. Kč za rok, které se zvyšuje o inflaci vypočtenou dle inflace za předchozí rok, stanovenou ČSÚ.

Jako dlouhodobý finanční majetek eviduje Fond 1 akcii společnosti Barrandov Televizní Studio, a. s., o jmenovité hodnotě 8 000 Kč a 1 akcii společnosti Barrandov Film Studio rovněž o jmenovité hodnotě 8 000 Kč. Tyto společnosti vznikly rozštěpením původní společnosti AB Barrandov Praha, a. s., ve které fond vlastnil 1 akcii o jmenovité hodnotě 16 000 Kč a kterou Fond zakoupil v roce 2003 na základě usnesení vlády ČR č. 1002 za cenu 16,00 tis. Kč.

Hodnota dlouhodobého nehmotného majetku Fondu ve výši 85,68 tis. Kč představuje softwarové vybavení – program pro evidenci korunových příplatků ke vstupnému.

Hodnota drobného nehmotného majetku ve výši 13,81 tis. Kč představuje program pro vedení účetnictví JASU.

V roce 2010 došlo k navýšení majetku Fondu v položce drobný dlouhodobý hmotný majetek – nosiče. Jedná se o majetek, který má ve správě obchodní zástupce Fondu Ateliéry Bonton Zlín, a. s. Majetek se skládá z nosičů záznamů filmů, jde o 35 mm filmové kopie, nosiče 1''C, nosiče Betacam Sp a VHS. O některých položkách tohoto majetku se dosud neúčtovalo, ale pravidelně byl majetek inventarizován a Fond obdržel inventarizační protokol. Pro kompletní přehled o majetku Fondu a s ohledem na doporučení auditorů účtovat o celkovém majetku Fondu byl tento majetek v průběhu roku 2010 zaúčtován ve výši 3 367,08 tis. Kč.

Pohledávky Fondu

Jedná se o pohledávky z předchozích let a běžného roku, které jsou postupně vypořádávány. Největší podíl tvoří pohledávky vzniklé v souvislosti s podporami na realizaci projektů. Jedná se o pohledávky, kdy žadatel nesplnil některou z podmínek smlouvy o poskytnutí podpory na realizaci projektu a případ byl předán věcně příslušnému finančnímu úřadu, nebo o pohledávky, kdy např. ještě nenastala splatnost poskytnuté NFV nebo byl dohodnutý splátkový kalendář, nebylo uzavřeno exekuční řízení apod. Podrobněji o pohledávkách viz Příloha účetní závěrky, část. 1 a 3.

Závazky Fondu

Jedná se o závazky z předchozích let a běžného roku, které jsou postupně vypořádávány. Největší podíl závazků tvoří nevyplacené prostředky ze schválených podpor. Fond nemá žádné vlastní zaměstnance a proto nemá žádné závazky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti, ani zdravotní pojištění. Vůči místně příslušnému finančnímu úřadu nemá Fond evidován nedoplatek. Podrobněji o závazcích viz Příloha účetní závěrky, část. 1. a 3.

Finanční prostředky

Fond má vedeny u bankovních institucí 2 běžné účty:

- BÚ č. 29720001, vedený u ČNB Praha, který slouží k běžnému platebnímu styku,
- BÚ 679030643, vedený u ČSOB Praha, který byl otevřen jako manipulační účet k termínovanému vkladu u ČSOB.

Konečný zůstatek účtu č. 2972001 k 31. 12. 2010 činil 269 299,90 tis. Kč. Konečný zůstatek účtu č. 679030643 k 31. 12. 2010 činil 380.10 Kč.

Fond má otevřen termínovaný vklad:

- účet č. 174155002, vedený u ČSOB Praha, který slouží jako rezerva a k němuž je zřízen krátkodobý termínovaný vklad (s měsíční obnovou). Na termínovaném účtu č. 174155002, vedeném u ČSOB Praha, činil zůstatek k 31. 12. 2010 částku 52 232 600,08 Kč.

16.1 Odbor ekonomický

16.1.1 Činnost odboru

Odbor ekonomický Ministerstva kultury (dále jen „OE“) plní úkoly ve věcech státního rozpočtu a státního závěrečného účtu. Jako správce kapitoly vypracovává návrh rozpočtu kapitoly 334 – Ministerstvo kultury a předkládá ho Ministerstvu financí a Parlamentu ČR. Dále realizuje finanční vztah MK k organizacím jím zřizovaným, vykonává metodickou činnost v oblasti finančního hospodaření s rozpočtovými prostředky vůči příspěvkovým organizacím v působnosti MK a zajišťuje metodickou činnost v oblasti odměňování a usměrňování prostředků na platy u organizací zřizovaných MK.

Metodicky i organizačně zabezpečuje roční účetní závěrky PO a jejich schvalování v součinnosti s příslušnými odbory ministerstva. Zajišťuje metodické činnosti v oblasti systému účetnictví resortu a zajišťuje jednotný postup při usměrňování metodiky účetnictví a účetního výkaznictví.

17.1 Odbor vnitřní správy a investic

17.1.1 Činnost odboru

Provozní oddělení

Provozní oddělení zajišťovalo a vykonávalo pro úřad MK veškeré provozně technické a obslužné činnosti včetně souvisejících činností ekonomických a administrativních tak, jak mu to ukládá organizační řád ministerstva. Dodavatelským způsobem zajišťovalo ostrahu objektů, údržbu, úklid, ošetřování zeleně, provoz telefonní ústředny, tiskové služby apod. Zajišťovalo nákup veškerého kancelářského spotřebního materiálu, odborných publikací, opravy kancelářského zařízení, pokladní činnost, dopravní služby apod. Finančními prostředky zajišťovalo běžnou údržbu historických budov i ostatního majetku, ke kterému má MK příslušnost hospodařit, jeho případnou obměnu i jeho provozuschopný stav tak, aby vyhovoval oprávněným potřebám a nárokům úřadu orgánu veřejné moci.

V oblasti péče o majetek jde zejména o:

- **reprodukcí majetku:**
 - v objektu Nostický palác (NP) byla provedena úprava topení,
 - byly nutné lokální opravy na střeše NP,
 - byly provedeny opravy v kotelně NP – kotel + čerpadla,
 - v NP byl instalován hrotový systém,
 - v NP byly vyměněny koberce – běhouny + v 1 kanceláři koberec,
 - v objektu Milady Horákové (MH), Praha 6 byly vymalovány některé kanceláře,
 - v MH v kotelně byly provedeny opravy kotlů a čerpadel,
 - v MH byl upraven elektroměrový rozvaděč dle požadavků PRE,
 - v MH byly opraveny stoupačky v západním křídle objektu,
 - v MH byly instalovány ochranné okenní folie,
 - v MH byly provedeny úpravy bezpečnostních systémů (EZS, EPS, interkom),
 - v MH byly provedeny lokální opravy na střeše objektu,
 - v MH byla provedena úprava el. přívodů.

- **technickou obměnu vozového parku:**
 - v průběhu roku 2010 byl zakoupen jeden nový vůz VW mikrobus a dva vozy Škoda Superb (jeden rok používané, z toho jeden v provedení kombi).

Majetkoprávní a spisové oddělení

Činnost tohoto oddělení spočívala, v souladu se zákonem č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, v plnění úkolů stanovených organizačním řádem ministerstva v přípravě rozhodnutí ministerstva týkající se likvidace a rušení, případně jiné přeměny organizací zřízených Ministerstvem kultury, a to ve spolupráci s příslušnými odbory. Jedná se o tzv. zbytkové podniky, případně organizace v likvidaci či konkurzu. Oddělení rovněž spolupracovalo na materiálech předkládaných vládě, které se týkají převodu majetku a koordinovalo nabídky nepotřebného majetku – nemovitostí, které byly předkládány organizačními složkami státu na základě zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Zpracovávalo připomínky a informace pro ministra ke všem materiálům týkajícím se privatizace předkládaných ostatními resorty k projednání ve vládě ČR. Uskutečňovalo dislokační agendu a činnost spisovny, správního archivu a podatelny.

V roce 2010 provedl správní archiv ministerstva dvě skartační řízení, do nichž byly navrženy dokumenty/spisy, jejichž původcem je Ministerstvo kultury, Státní fond kultury České republiky a Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie, z let 1993–2001 s prošlými skartačními lhůtami a multiplicitní dokumenty/spisy z let 1993–2010 o celkovém objemu 131 běžných metrů. Do Národního archivu bylo předáno k trvalému uložení 64 archivních kartonů archiválií.

Proces privatizace a likvidace státních podniků v resortu nebyl dosud ukončen. Na jeho zdoluhavém postupu se podílí zejména pomalá výkonnost soudů a nekvalitní práce některých likvidátorů. Právní předpisy neposkytují zřizovateli vhodné nástroje pro řízení likvidátorů.

V případě zbytkového státního podniku Umělecká řemesla Brno se čeká na ukončení restitučního sporu, poté bude zahájena privatizace zbývajících částí podniku.

Pokud jde o státní podnik Výstavnictví Praha v likvidaci, byla ukončena jeho likvidace a Ministerstvem kultury byla schválena Závěrečná zpráva o průběhu likvidace. Likvidátor vypracuje návrh na výmaz z Obchodního rejstříku a zašle ho příslušnému soudu. Tím dojde k zániku tohoto podniku.

U organizací v konkurzu je doba vedení konkurzů prodlužována především restitučními spory a excindačními řízeními.

Zbytkové státní podniky, státní podniky v likvidaci, konkurzu:

1. Zbytkové státní podniky

Umělecká řemesla Brno

2. Státní podniky v likvidaci

Výstavnictví Praha v likvidaci

Knihy, státní podnik Liberec v likvidaci

Knížní velkoobchod, státní podnik v likvidaci

3. Státní podniky v konkurzu

KNIHA, státní podnik, Brno – v likvidaci

Filmový průmysl, státní podnik – v likvidaci

Ústředí uměleckých řemesel – v likvidaci

Oddělení investic

Oddělení investic zabezpečuje svodné práce v oblasti financování programů zařazených v informačním systému Ministerstva financí ISPROFIN EDS/SMVS. Je správcem investičních programů pro příspěvkové organizace zřízené Ministerstvem kultury, programů do nichž jsou zařazovány akce z iniciativy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, z kapitol VPS a OSFA a programu, do něhož jsou zařazovány akce na základě usnesení vlády ČR č. 706 ze dne 14. července 2004 ve smyslu realizace Vládního plánu financování Národního rozvojového programu mobility pro všechny.

V roce 2010 bylo v rámci tohoto oddělení spravováno celkem 78 akcí ve 4 programech, které jsou dále členěny na 9 podprogramů v rámci systému programového financování. Upravený rozpočet na uvedený počet akcí činil 1 488 358 tis. Kč, nárok z nespoteřovaných výdajů rozpočtu roku 2009 činil 160 972 tis. Kč a rezervní fond (finanční prostředky z let 2006–2007) činil 24 421 tis. Kč. Disponibilní finanční prostředky činily celkových 1 673 751 tis. Kč pro využití v roce 2010.

Podprogram 234 112 – Podpora reprodukce majetku státních kulturních zařízení

Tento podprogram je součástí programu 234 110 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny státních kulturních zařízení, který je jedním z nosných a nejvýznamnějších programů v rámci celého oddělení investic.

Program je koncipován na základě údajů o struktuře majetku a koncepcie péče o státní majetek jednotlivých příspěvkových organizací zřízených MK. Finanční parametry programu reprodukce majetku byly stanoveny na základě poměrného rozdělení disponibilních prostředků na programy ve správě Ministerstva kultury a ani zdaleka nepokrývají požadavky resortu v oblasti řádné péče o státní majetek. Přidělené prostředky pokrývají realizaci cca 5 projektů velkého rozsahu (zpravidla s účastí státního rozpočtu nad 100 mil. Kč), ale především řeší havarijní situace a současně v omezené míře také realizaci prioritních akcí menšího či středního rozsahu. V rámci tohoto podprogramu bylo spravováno celkem 46 akcí, přičemž upravený rozpočet ve výši 450 279 tis. Kč byl čerpán na 94,67 %, což představuje částku ve výši 426 295 tis. Kč. Nárok z nespoteřovaných výdajů rozpočtu roku 2009 činil 18 949 tis. Kč, vyčerpán byl prakticky na 100 %.

V roce 2010 pokračoval velmi příznivý trend v čerpání disponibilních finančních prostředků v rámci tohoto ukazatele, projevila se dlouhodobá péče a starost o jednotlivé akce v rámci odboru investic z hlediska kontrolní činnosti při realizaci investičních záměrů již probíhajících akcí, kvalifikovaným přístupem k zahajování nových akcí z hlediska posuzování připravenosti investorů a v neposlední řadě s tím souvisejícím prováděním příslušných rozpočtových opatření s cílem průběžně optimalizovat databázi ISPROFIN EDS/SMVS v rámci zákonných postupů. Nároky z nespoteřovaných výdajů rozpočtu roku 2010 činily v tomto ukazateli 23 984 tis. Kč, přičemž se jednalo o nečerpání upraveného rozpočtu zejména u následujících akcí:

Rekonstrukce areálu Železničního muzea Národního technického muzea, kde nebylo využito 5 427 tis. Kč z upraveného rozpočtu z důvodu, že zhotovitel (firma UNISTAV, a. s.) předkládal zástupcům investora vzorky břídlíce na pokrytí střešního pláště budov budoucího železničního muzea, které technický dozor investora a investor samotný nepovažovali za kvalitní a vhodný. Zhotovitel prostřednictvím svého subdodavatele chce použít materiál dovezený z Brazílie, který technické posouzení zadané objednatelům neshledalo jako vhodný.

Záležitost se nepodařilo do konce roku 2010 vyřešit, což mělo za následek zpoždění plánované realizace a nečerpání disponibilních finančních prostředků.

NKP klášter Kladruby – střechy – západní, jižní a severní křídlo Konventu, NPÚ, ú. o. p. v Plzni, na tento dotační titul nebylo čerpáno 3 676 tis. Kč a to především z důvodů složitosti prováděných prací a nepříznivým počasím ve 4. čtvrtletí roku 2010.

Obnova exteriéru SZ Lednice, okr. Břeclav, NPÚ, ú. o. p. v Brně, kde z alokovaných finančních prostředků nebylo vyčerpáno 2 646 tis. Kč z důvodu pozdního přidělení navýšené dotace v roce 2010.

Adaptace bývalé školy na pracoviště NPÚ – Horoměřická 2328/3, Praha 6-Dejvice, kde byly navýšené finanční prostředky na úložný systém poskytnuty až v závěru roku a nebylo již možné je realizovat, takže k využití v roce 2011 bude převedeno 2 006 tis. Kč.

Palác Razumovských – dokončení částečné rekonstrukce, Slezské zemské muzeum v Opavě, kde na upravený rozpočet ve výši 5 000 tis. Kč bylo čerpáno 1 502 tis. Kč, přičemž rozdíl činí 3 498 tis. Kč a tato skutečnost byla ovlivněna především tím, že došlo k pozdnímu přidělení dotace a navíc došlo následně k průtahům při výběru dodavatele.

Horšovský Týn, hrad a zámek – obnova JV věže, NPÚ, ú. o. p. v Plzni, kde na tuto akci nebylo čerpáno 511 tis. Kč a to především z důvodu přidělení dotace až v závěru roku.

S ohledem na nedostatek vhodných titulů nebyla v rámci tohoto ukazatele realizována rezerva na financování programu v úhrnné výši 5 936 tis. Kč.

Velmi úspěšně naopak pokračovala realizace rozsáhlého projektu Rekonstrukce Salmovského paláce, kde je investorem Národní galerie v Praze, s celkovou zajištěnou účastí státního rozpočtu ve výši 278 454 tis. Kč. Rovněž tak úspěšně pokračuje realizace několika dalších velkých akcí jako je např. Obnova exteriéru SZ Lednice, kde je investorem NPÚ s celkovou účastí státního rozpočtu ve výši 148 033 tis. Kč a akce téhož investora Telč – Lannerův dům, adaptace objektu bývalého jezuitského dispenzáře, kde činí bilanční účast státního rozpočtu 99 229 tis. Kč.

V rámci tohoto podprogramu byla ukončena celá řada akcí menšího či středního rozsahu a sice:

- Oprava střešní balustrády objektu Rudolfinum – I. etapa, Česká filharmonie,
- Rekonstrukce objektu kulturní památky „Brdičkův mlýn“, Technické muzeum v Brně,
- VMvP Rožnov pod Radhoštěm – depozitář, stavební úpravy,
- SZ Valeč – požární zajištění, inž. sítě a správní budova, NPÚ, ú. o. p. v Lokti,
- SZ Ploskovice, obnova arkád, NPÚ, ú. o. p. v Ústí nad Labem,
- SZ Duchcov, rekonstrukce střechy, krovu a stropu nad hlavním sálem, NPÚ, ú. o. p. v Ústí nad Labem,
- SZ Český Krumlov – obnova a rest. severního průčelí Nového purkrabství, NPÚ, ú. o. p. v Českých Budějovicích,
- Rekonstrukce energocentra, Státní opera Praha,
- Jevišovice, starý zámek – obnova fasád VK a kaple, MZM Brno,
- Výměna výkonných jističů AR v NN v budově ND, Ostrovní ul., Praha 1,
- Výměna VZT jednotky 5004 v Provozní budově ND, Ostrovní ul., Praha 1,
- Modernizace VZT ve Stavovském divadle,
- Nákup smykem řízeného kolového nakladače, SZM v Opavě,
- MSB v Jablonci nad Nisou – rekonstrukce střechy Galerie Belveder,
- MLK v Chrudimi – výměna střešní krytiny,
- Zámek Telč – adaptace konírny na víceúčelový sál, NPÚ, ú. o. p. v Telči,
- MZK Brno – oprava střechy, Šumavská,
- IU – DÚ, Menhartovský palác – rekonstrukce fasády z ul. Štupartská,
- MZM Brno, palác Anthropos – odstranění škod zatopením,
- Hrad Gutštejn – statické zajištění, NPÚ, ú. o. p. v Plzni,
- Hrad Přimda – statické zajištění, NPÚ, ú. o. p. v Plzni,
- Zámek Hluboká nad Vltavou – sanace opěrné zdi, NPÚ, ú. o. p. v Českých Budějovicích,
- Zámek Jevišovice – varhany v kapli, MZM Brno,
- VMvP Rožnov pod Radhoštěm, zastřešení stolařské dílny a tesařské haly,
- MZM Brno, depozitář Rebešovice – regály archeologie, dovybavení,
- SZ Duchcov – obnova střechy hospodářského křídla, NPÚ, ú. o. p. v Ústí nad Labem,
- SZ Manětín, barokní sýpka – výkup objektu, NPÚ, ú. o. p. v Plzni,
- VMvP Rožnov pod Radhoštěm – mlýnský náhon, výkup vodního díla.

V roce 2010 odbor investic udržel nastoupený trend spočívající ve zvyšování podílu disponibilních finančních prostředků ve prospěch Národního památkového ústavu a jeho územních odborných pracovišť.

V hodnoceném období bylo v rámci tohoto ukazatele pro NPÚ k dispozici celkem 223 149 tis. Kč, což představuje 49,55 % disponibilních finančních prostředků upraveného rozpočtu ukazatele na celkem 17 akcí různého rozsahu.

V rámci hodnocení tohoto podprogramu je zapotřebí konstatovat zpoždění realizace několika rozsáhlých investičních záměrů a její neustálé posouvání do dalších let a to zejména projektů Rekonstrukce areálu Železničního muzea NTM a Generální oprava fasád historické budovy Národního divadla – II. etapa.

Podprogram 234 113 – Náhrada úbytku objektů kulturních zařízení

Tento podprogram je součástí programu 234 110 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny státních kulturních zařízení. V tomto podprogramu jsou akce zahájené v roce 2002 a dalších letech. Ve sledovaném období byly v podprogramu vedeny pouze 2 akce v celkové výši upraveného rozpočtu 75 850 tis. Kč, které byly plně využity. Jde o akce Rekonstrukce zámku Krásné Březno, investor NPÚ, ú. o. p. v Ústí nad Labem a Kutná Hora – Hlouška, č. p. 141, rekonstrukce na depozitář, investor NPÚ, ú. o. p. středních Čech v Praze.

Podprogram 234 115 – Podpora realizace úsporných energetických opatření

Tento podprogram je také součástí programu 234 110 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny státních kulturních zařízení. Podprogram je určený především k financování energetických auditů a na opatření z provedených auditů vyplývajících. Energetický audit je technická zpráva, která má za úkol popsat nejprve hospodaření s energiemi daného objektu a dále pak obsahuje opatření, která vedou k lepšímu hospodaření s těmito energiemi. Nedílnou součástí takové zprávy je vliv opatření na životní prostředí a ekonomický rozbor, tj. výše investic do úspor, návratnost a případně také způsob financování. Opatření vyplývající z auditů – jedná se o technická řešení, která vedou k úsporám energií, finančních prostředků a ke snižování emisí škodlivých látek.

Základním cílem podprogramu je tedy vytvořit systémové podmínky pro realizaci úsporných opatření navržených v rámci provedených energetických auditů v resortu Ministerstva kultury.

V rámci tohoto podprogramu byly na upravený rozpočet ve výši 8 205 tis. Kč realizovány celkem 3 akce, disponibilní finanční prostředky byly vyčerpány v plné výši. Na realizovaných akcích se podíleli pouze dva investoři a sice Národní divadlo a Národní památkový ústav, ú. o. p. v Brně.

Podprogram 234 212 – Podpora reprodukce majetku regionálních kulturních zařízení – alokace PSP ČR

Tento podprogram je součástí programu 234 210 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny regionálních kulturních zařízení. Předmětem tohoto podprogramu jsou technická obnova, opravy a pořízení objektů a zařízení, přičemž akce tohoto typu bývaly do programu zařazené vesměs na základě návrhů členů Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v rámci zákona o státním rozpočtu.

V uvedené souvislosti je zapotřebí konstatovat, že při projednávání návrhu státního rozpočtu na rok 2010 nebyly předloženy a následně zařazeny žádné návrhy poslanců a tudíž v rámci tohoto ukazatele bylo spravováno pouhých 5 akcí, na které byly finanční prostředky transferovány z kapitol VPS a OSFA. V rámci tohoto ukazatele je nutné uvést, že na základě usnesení vlády ze dne 15. září 2010 č. 652 a č. 653 a při uplatnění usnesení vlády ze dne 28. července 2010 č. 552 došlo v tomto podprogramu ke zrušení realizace projektu Novostavba Moravskoslezské vědecké knihovny, kde měla účast státního rozpočtu činit 490 000 tis. Kč a současně v podstatně skromnější verzi proběhla realizace akce VČG v Pardubicích – dislokace prostor v areálu zámku Pardubice a úpravy prostor Domu u Jonáše, kde původní účast státního rozpočtu měla činit 177 822 tis. Kč.

Upravený rozpočet činil 41 323 tis. Kč, který byl využit na 91,67 %, což představuje částku ve finančním vyjádření 37 883 tis. Kč. Nároky z nespotebovaných výdajů rozpočtu roku 2009 činily 822 tis. Kč a byly plně využity. Nečerpané finanční prostředky ve výši 3 440 tis. Kč jdou na vrub realizace akce VČG v Pardubicích – dislokace prostor v areálu zámku Pardubice a úpravy prostor Domu u Jonáše, kde s ohledem na nutnost přepracování původního investičního záměru došlo k čerpání finančních prostředků později, než byl původní časový harmonogram. U dalších dvou akcí, kde plánované finanční prostředky nebyly využity, se podařilo realizovat investiční záměry s nižší účastí státního rozpočtu.

Akce zařazované do tohoto podprogramu neřeší komplexně problematiku regionálních kulturních zařízení, pouze přispívají k financování dílčích kroků při přípravě a rekonstrukci objektů kulturních zařízení.

V tomto podprogramu bylo tedy realizováno následujících 5 akcí:

- Kudlovice, kaple Andělů strážných – hrubá stavba, o. s.,
- VČG v Pardubicích – dislokace prostor v areálu zámku Pardubice a úpravy prostor Domu u Jonáše,
- Pardubický kraj, zámek Chroustovice – obnova náhonu,
- Město Úterý, kostel Narození sv. Jana Křtitele – statika,
- Město Ústí nad Labem, muzeum, „Císařský sál“ – restaurování výmalby.

Podprogram 234 215 – Mobilita pro všechny

V rámci programu 234 210 byl v roce 2009 nově koncipován podprogram 234 215 – Program mobility pro všechny, jehož realizací je naplňováno usnesení vlády č. 706 ze dne 14. 7. 2004 ve smyslu realizace Vládního plánu financování Národního rozvojového programu mobility pro všechny. V hodnoceném období byla spravována pouhá jedna akce a sice Město Humpolec, muzeum dr. A. Hrdličky – mobilita, plošiny. Tato akce byla financována z nároků nespotřebovaných výdajů rozpočtu roku 2009, které v tomto ukazateli činily 751 tis. Kč. Upravený rozpočet v uvedeném podprogramu činil 1 133 tis. Kč, který nebyl s ohledem na nedostatek vhodných titulů vůbec čerpán a bude převeden k využití v roce 2011 jako nárok z nespotřebovaných výdajů rozpočtu roku 2010.

Podprogram 234 412 – Podpora reprodukce majetku církví a náboženských organizací – alokace PSP ČR

Tento podprogram je součástí programu 234 410 – Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny církví a náboženských organizací. Podprogram je zřízen pro podporu investičních projektů, zejména na opravy a rekonstrukce objektů v majetku církví a náboženských organizací. V rámci tohoto podprogramu bývaly financovány především akce doporučené k realizaci na základě usnesení Poslanecké sněmovny PČR v rámci zákona o státním rozpočtu na příslušný rok. V naznačených souvislostech je třeba konstatovat, že při projednávání návrhu státního rozpočtu na rok 2010 nebyly předloženy a následně zařazeny žádné návrhy poslanců a tudíž v rámci tohoto ukazatele bylo spravováno pouhých 7 akcí, které lze charakterizovat jako „priority malého rozsahu“, na které byly finanční prostředky transferovány z kapitol VPS a OSFA.

Z hlediska priorit Ministerstva kultury se jedná o subjekty, které nejsou ve správě státu.

V hodnoceném období bylo tedy do tohoto podprogramu zařazeno 7 akcí v celkové výši upraveného rozpočtu 11 444 tis. Kč, které byly zcela vyčerpány stejně jako nárok z nespotřebovaných výdajů rozpočtu roku 2010 ve výši 7 923 tis. Kč.

Rekapitulace akcí, které byly v roce 2010 spravovány v rámci výše uvedeného podprogramu:

- Chrám sv. Barbory v Kutné Hoře, II. etapa – oprava vnějšího pláště,
- Židovská obec Teplice, židovský hřbitov – generální rekonstrukce areálu vč. objektů,
- Břevnovský klášter, střecha nad prelaturou – oprava,
- FS ČCE Horní Krupá, mobilita – schodiště ke komunitnímu centru,
- ŘKF Pelhřimov, kostel sv. Bartoloměje – odvlhčení,
- ŘKF Nová Cerekev, kostel sv. Tomáše Becketa – oprava vnějších omítek a statické zajištění,
- ŘKF Bor u Tachova, mobilita – zpřístupnění kostela sv. Mikuláše.

Program 134 120 – Program péče o národní kulturní poklad

Usnesením vlády č. 1134 ze dne 7. 9. 2005 vzala vláda na vědomí informaci o potřebě řešit péči o národní kulturní poklad ve vlastnictví státu a ve správě kulturních institucí a současně schválila vytvoření programu 134 120 – Program péče o národní kulturní poklad ve vlastnictví státu.

V rámci předmětného programu je ve třech podprogramech řešena obnova a rozvoj vybraných národních kulturních institucí:

134 122 – Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea,

134 123 – Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR,

134 124 – Obnova a rozvoj národních kulturních institucí:

- Uměleckoprůmyslové museum v Praze
- Národní technické muzeum
- Národní filmový archiv

Cílem programu je rekonstrukce, dostavba a modernizace objektů, zvýšení technické úrovně prezentace sbírek muzeí, výstavba technicky dokonalejších depozitářů, opravy a údržba budov a zařízení, péče o nemovitý i movitý státní majetek mimořádné kulturní a historické hodnoty. Dále budování nových respektive chybějících provozních kapacit knihoven, depozitářů a archivů, zvýšení kulturně informačního rozvoje a informačních technologií. Rozsáhlá a zcela nezbytná rekonstrukce a rehabilitace nejvýznamnějších kulturních památek v České republice si v letech 2007–2017 vyžádá náklady ve výši cca 10 323 mil. Kč, přičemž zdrojem budou prostředky ve formě účasti státního rozpočtu ve výši 8 323 mil. Kč a ve formě účasti prostředků ze zrušeného Fondu národního majetku ve výši 2 000 mil. Kč. Takto rozdělené finanční zdroje vyplývají z usnesení vlády č. 716 ze dne 7. června 2006 k dokumentaci programu Péče o národní kulturní poklad (s přílohou) a č. 883 ze dne 19. července 2006 o zajištění finančních prostředků na přípravu a realizaci výstavby objektu Národní knihovny ČR a rekonstrukci hlavní budovy Národního muzea v letech 2007–2017. Problematika realizace programu byla dále aktualizována usnesením vlády č. 911 ze dne 23. července 2008 ke stavu, průběhu a financování programu Péče o národní kulturní poklad. Byla provedena změna časových parametrů programu a došlo k doplnění o akce Rekonstrukce hlavní budovy Národního technického muzea – III. etapa, Vybavení

stávajících a nových expozic hlavní budovy Národního technického muzea a Depozitář Národní knihovny ČR. Finanční parametry v bilanční výši 10 323 mil. Kč zůstaly nezměněny.

Problematika stavu realizace programu byla velmi komplikovaná a složitá i v hodnoceném roce 2010 a bylo zapotřebí na základě získaných poznatků a v souladu se zněním zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, § 13 odst. 2 písm. a), kdy vláda schvaluje program nebo jeho změny při účasti státního rozpočtu vyšší než 5 000 mil. Kč, vypracovat a předložit na schůzi vlády ČR materiál Změna dokumentace programu 134 120 – Program péče o národní kulturní poklad, přičemž cílem tohoto materiálu bylo především:

- aktualizovat časový a finanční harmonogram v jednotlivých letech s ohledem na stav přípravy a možnosti realizace jednotlivých akcí programu,
- uvést realizaci projektů v čase do souladu s možnostmi rozpočtových rámců kapitoly v letech 2010–2012,
- schválit aktualizovanou dokumentaci programu v souladu s časovým a finančním harmonogramem, který bude součástí usnesení vlády ve formě přílohy,
- vypracovat přehled nečerpaných zdrojů programu z let 2007, 2008 a 2009 a jejich následné využití v letech 2010 a dalších.

Součástí tohoto materiálu byl návrh na vyjmutí dvou projektů a sice Novodobé fondy a služby (Národní knihovna ČR) a Přístavba hlavní budovy Národního technického muzea.

Uvedený materiál byl projednán na schůzi vlády ČR v lednu 2010 a bylo k němu přijato usnesení vlády ze dne 18. ledna 2010 č. 62 o aktualizaci Programu péče o národní kulturní poklad.

V rámci tohoto programu je zapotřebí uvést, že na základě usnesení vlády ze dne 28. července 2010 č. 552 k návrhu opatření k zabezpečení podílu deficitu veřejných rozpočtů na HDP ve výši 5,3 % v roce 2010 bylo v rámci hodnoceného ukazatele provedeno snížení nároků z nespotebovaných výdajů Ministerstva kultury o 134 996 tis. Kč.

Podprogram 134 122 – Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea

V hodnoceném období bylo v rámci tohoto podprogramu spravováno 5 akcí v úhrnné hodnotě 240 264 tis. Kč (z toho 41 965 tis. Kč byly nároky z nespotebovaných výdajů rozpočtu roku 2009), přičemž financování probíhalo za použití privatizačních zdrojů a to na základě zákona č. 178/2005 Sb., o zrušení Fondu národního majetku a tyto prostředky byly využity na 87,99 %, což představuje částku ve výši 174 502 tis. Kč. Z nároků nespotebovaných výdajů rozpočtu bylo využito 38 582 tis. Kč, což představuje plnění na 91,93 %.

Jednalo se o následující akce:

- Rekonstrukce objektu depozitáře NM – Terezín II.,
- Národní muzeum – sanační práce do zahájení rekonstrukce,
- Rekonstrukce hlavní budovy Národního muzea,
- Stěhování sbírek z hlavní budovy Národního muzea včetně dovybavení depozitářů,
- Rekonstrukce bývalé budovy Federálního shromáždění.

Čerpání finančních prostředků se jeví vcelku příznivě, nevyužití disponibilních finančních prostředků se týká prakticky 3 akcí a sice Rekonstrukce hlavní budovy NM a Rekonstrukce depozitáře Terezín II. a Stěhování sbírek z HB NM včetně dovybavení depozitářů. Je však zapotřebí konstatovat, že s ohledem na složitost a rozsah realizace projektů zařazených do tohoto podprogramu byla provedena rozsáhlá optimalizace databáze ISPROFIN SMVS/EDS dle zákonných postupů a tím byla redukována potřeba finančních prostředků pro rok 2010 v rámci tohoto podprogramu. Optimalizace potřeby finančních prostředků na rok 2010 byla nezbytně nutná především s ohledem na projekt Rekonstrukce hlavní budovy Národního muzea a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že projekt obdobného rozsahu (účást státního rozpočtu se předpokládá ve výši cca 4 000 mil. Kč) a složitosti nebyl doposud v České republice realizován. I přes provedená rozpočtová opatření se však nepodařilo plně využít finanční prostředky na Rekonstrukci hlavní budovy NM i ve značně redukované potřebě, což bylo způsobeno opakovaným zadáním výběrového řízení na projektanta stavby a následným neplněním plánovaného harmonogramu prací. K nečerpání finančních prostředků došlo i u akce Rekonstrukce depozitáře Terezín II. Vlastní stavba byla ukončena kolaudací dne 14. 12. 2010, ale nebyla dodána sterilizační technologie s opláštěním, která byla součástí původního projektu, ale jejíž nedodání, resp. reinstalace, nebylo zábranou kolaudace. Další okolností způsobující nesoulad v plánovaném čerpání je skutečnost, že účastník programu požádal o přesun části dotačních prostředků k využití v roce 2011, a tedy ke změně závazných ukazatelů akce. Důvodem je záměr nakoupit za ušetřené prostředky na vlastní stavbě skladové a obslužné technické zařízení depozitářů. Přesto lze konstatovat, že realizace tohoto podprogramu probíhala vesměs v souladu s aktualizovanou verzí parametrů v programu Péče o národní kulturní poklad dle usnesení vlády z 18. ledna 2010 č. 62.

Podprogram 134 123 – Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR

V rámci tohoto podprogramu byly v roce 2009 spravovány prakticky jen 2 akce v úhrnné hodnotě finančních prostředků 383 687 tis. Kč (z toho 24 421 tis. Kč rezervní fond, 48 684 tis. Kč nárok z nespotebovaných výdajů rozpočtu roku 2009, 196 216 tis. Kč upravený rozpočet a 114 366 tis. Kč tzv. nevyužitých finančních prostředků z FNM, mimorozpočtové), přičemž čerpáno bylo 219 010 tis. Kč, což představuje plnění na 57,08 %. Pro úplnost je však nutné uvést, že z celkové částky je 29 658 tis. Kč v nerozdělené rezervě pod evidenčním číslem 134 123 – 0001, Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR. Nedostatečné čerpání disponibilních finančních prostředků bylo ovlivněno především tou skutečností, že bylo nízké čerpání u realizovaného projektu 134 123 – 0004, Depozitář Národní knihovny ČR v Hostivaři, kde na disponibilních 144 275 tis. Kč bylo využito pouhých 9 258 tis. Kč, což představuje plnění na 6,41 %. Tento stav byl ovlivněn především tím, že bylo sice schváleno Ministerstvem financí zadání veřejné zakázky na dodavatele stavby, byly předloženy nabídky, ale na základě rozhodnutí správce programu nebylo provedeno jejich vyhodnocení a tedy nebyl vybrán zhotovitel, což se zásadním způsobem projevilo na čerpání finančních prostředků a následným výrazným zpožděním realizace investičního záměru. V hodnoceném období se rovněž nepodařilo provést registraci 2 plánovaných akcí Rekonstrukce a revitalizace Klementina – II. etapa a Rekonstrukce stávajícího depozitáře NK ČR v Hostivaři a to především proto, že bude zapotřebí předložené investiční záměry na tyto akce přehodnotit z důvodu rozdílného pohledu na revitalizaci Klementina a obsahu uživatelského záměru ze strany nového vedení NK ČR a MK.

Podprogram 134 124 – Obnova a rozvoj materiální základny kulturních institucí

V rámci tohoto podprogramu bylo registrováno a spravováno celkem 7 akcí v disponibilní hodnotě finančních prostředků 433 061 tis. Kč (z toho 41 818 tis. Kč nárok z nespotebovaných výdajů rozpočtu roku 2009 a 391 243 tis. Kč upravený rozpočet). Je však zapotřebí konstatovat, že z této částky je 191 556 tis. Kč v nerozdělené rezervě pod evidenčním čísle 134 124 – 0001, Obnova a rozvoj materiální základny národních kulturních institucí.

V tomto podprogramu jsou realizovány následující akce:

- Archivní areál NFA Hradištko II,
- Centrální depozitář v Praze, Uměleckoprůmyslové museum v Praze,
- Rekonstrukce historické budovy UPM v Praze,
- Národní filmový archiv – sídlo,
- Výstavba depozitární haly č. 3 – Čelákovice, Národní technické muzeum,
- Rekonstrukce hlavní budovy Národního technického muzea – III. etapa,
- Vybudování expozic v hlavní budově Národního technického muzea.

V rámci tohoto ukazatele bylo na celkem 7 konkrétních akcí čerpáno 150 839 tis. Kč, což představuje plnění na 34,83 %. Pokud se jedná o čerpání finančních prostředků u jednotlivých akcí, k výraznému nečerpání došlo především u akce 134 124 – 0006, Výstavba depozitární haly č. 3 – Čelákovice, NTM Praha, kde zhotovitel (firma UNISTAV, a. s.) zahájil zemní stavební práce až ve 2. pololetí 2010, nechtěl dodržet závazný projekt a chtěl změnit technologii základových pilotů pro výstavbu vlastní haly. Objednatel i projektant byli ochotni přistoupit na tuto navrhovanou změnu, ale pouze za splnění oprávněného požadavku, aby byla snížena i cena za levnější stavební postup (technologie). Na tento požadavek zhotovitel nepřistoupil a následně byla realizována původní technologie zakládání pilotů, přičemž řešení této situace nepříznivě ovlivnilo časový harmonogram realizace akce. Rovněž tak došlo k výraznému zpoždění realizace projektu 134 124 – 0007, Rekonstrukce hlavní budovy NTM – III. etapa, kde zhotovitel díla (firma UNISTAV, a. s.), který byl vybrán v 1. polovině roku 2010, nabídl cenu, kterou je možno považovat za hraniční z hlediska dostupnosti financování pořízení díla samého. Zhotovitel tedy v průběhu 2. pololetí uplatnil částečně značně neoprávněné požadavky na doplnění, změnu a upřesnění projektové dokumentace, dle které bylo již soutěženo a vysoutěženo. Nedořešení uvedených požadavků se následně projevilo nedodržením časového harmonogramu provedení díla, přičemž k popsání situaci přispěl i investor, který měnil rozsah díla a cenu paralelně realizovaného díla, tj. nových expozic v Národním technickém muzeu.

V rámci programu 134 120 – Péče o národní kulturní poklad bylo k dispozici pro rok 2010 celkem 1 057 012 tis. Kč (upravený rozpočet 785 757 tis. Kč, rezervní fond k využití v roce 2010 24 421 tis. Kč, nárok z nespotebovaných výdajů 132 468 tis. Kč a tzv. nevyužitých finančních prostředků z FNM mimorozpočtové 114 366 tis. Kč), přičemž bylo čerpáno 582 934 tis. Kč, což představuje plnění na 55,14 %. K využití v roce 2011 tak bude nárok z nespotebovaných výdajů rozpočtu za léta 2009–2010 činit 474 078 tis. Kč.

Uvedená čísla o čerpání disponibilních finančních prostředků v roce 2010 v programu 134 120 – Péče o národní kulturní poklad dokládají složitost a náročnost realizace investičních záměrů v tomto ukazateli, jehož časový rozsah realizace je plánován až do roku 2017 při zachování finančních parametrů ve výši 10 323 mil. Kč.

Investiční akce v roce 2010
Podprogram 234 112 – Podpora reprodukce majetku státních kulturních zařízení

v mil. Kč

Organizace	Akce	UR + NNV		skutečnost 2010	
		inv.	neinv.	inv.	neinv.
Národní galerie v Praze	Rekonstrukce Salmovského paláce	87,143	30,371	87,143	30,371
Národní muzeum	Rest. jezdeckého pomníku J. Žižky		12,291		12,291
Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	Frenštát p. R. – dep. stav. úpravy	3,048		3,048	
	Zastřešení stol. dílny a tesařské haly	2,781		2,781	
	Mlýnský náhon, výkup vodního díla	4,750		4,750	
Národní technické muzeum	Rek. areálu Železničního muzea	11,088		5,661	
NPÚ, ú. o. p. v Ústí nad Labem	SZ Ploskovice – obnova arkád		8,278		8,278
	SZ Duchcov – obnova stř. hosp. kříd.	7,080		7,080	
	SZ Duchcov, rek. stř., krovu, stropu	11,530	1,536	11,530	1,536
NPÚ, ú. o. p. v Brně	SZ Lednice – obnova exteriéru		49,630		46,984
NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích	Obnova areálu Příhrádek – III. etapa		25,000		25,000
NPÚ, ú. o. p. v Plzni	NKP, kl. Kladruby, oprava střech		13,420		9,743
	Horšovský Týn, HZ, obnova JV věže		2,631		2,121
	Hrad Gutštejn, statické zajištění		1,330		1,330
	Hrad Přimda, statické zajištění		1,282		1,282
	SZ Manětín, barok. sýpka, výkup obj.	1,100		1,100	
NPÚ, ú. o. p. v Lokti	SZ Valeč, pož. zaj., IS a spr. budova	3,168		3,168	
NPÚ, ú. o. p. v Ostravě	SZ Raduň, oprava střechy		11,915		11,915
NPÚ, ú. o. p. v Telči	Lannerův dům, adaptace objektu	47,181		47,181	
	Zámek Telč, adaptace konírny	4,918		4,918	
NPÚ, ú. o. p. v Českých Budějovicích	Zámek Hluboká – sanace opěrné zdi	0,513		0,498	
	SHZ Český Krumlov, obn. a rest. NP		2,506		2,506
NPÚ, ú. p.	Adaptace býv. školy Horoměřická	31,660		29,654	
Památník Lidice	Rekonstrukce Památníku Lety	17,336		17,336	
Moravské zemské muzeum	Anthropos – odstr. škod zatopením	2,022	0,942	2,022	0,942
	Jevišovice, st. zámek, obn. fasád VK		11,350		11,350
	Zámek Jevišovice – varhany v kapli		0,750		0,750
	Dep. Rebešovice, regály archeologie	1,988		1,988	
Národní divadlo	Rekonstrukce tunelů v HB ND	0,310		0,300	
	Generální oprava fasád, II. etapa		0,168		0,168
	GO střešního pláště PB, Anen. nám.	14,353		14,103	
	Výměna výk. jističů AR v budově ND	0,720		0,719	
	Výměna VZT jednotky 5004 v PB	0,700		0,700	
	Modernizace VZT ve Stav. divadle	1,150		1,150	
	Rek. snímačů polohy na jevišti ND	0,600		0,594	
	Modernizace systému EPS v ND	4,180		4,180	
Česká filharmonie	Oprava střešní balustrády Rudolfiny		4,000		4,000
Slezské zemské muzeum	Nákup kolového nakladače	0,700		0,700	
	Palác Razumovských – dok. rekonstr.	5,000		1,502	
Státní opera Praha	Rekonstrukce energocentra	12,081		12,080	
Muzeum loutkářských kultur	Výměna střešní krytiny	1,740		1,740	
Institut umění – Divadelní ústav	Menhartovský palác, rekonstrukce fasády	0,452		0,452	
Moravská zemská knihovna	Oprava střechy, Šumavská		2,100		2,100
Technické muzeum v Brně	Hosp. dvůr s pecemi ve Slupi	0,700		0,700	
	Rek. obj. kult. pam. „Brdičkův mlýn“		1,800		1,800

Muzeum skla a bižuterie Jablonec nad Nisou	Rekonstrukce střechy Galerie Belveder	2,000		2,000	
	Rezerva na financování programu	4,817	1,119	0,000	0,000
Celkem		286,809	182,419	270,778	174,467

Podprogram 234 113 – Náhrada úbytku objektů kulturních zařízení

v mil. Kč

Organizace	Akce	upravený rozpočet		skutečnost 2010	
		inv.	neinv.	inv.	neinv.
NPÚ, ú. o. p. středních Čech v Praze	Kutná Hora – Hlouška, rekonstrukce na depozitář	6,235	22,901	6,235	22,901
NPÚ, ú. o. p. v Ústí n. Labem	Zámek Krásné Březno, rekonstrukce	46,714		46,714	
Celkem		52,949	22,901	52,949	22,901

Podprogram 234 115 – Podpora realizace úsporných energetických opatření

v mil. Kč

Organizace	Akce	upravený rozpočet		skutečnost 2010	
		inv.	neinv.	inv.	neinv.
Národní divadlo	Zavedení energ. opatření v obj. ND	2,405		2,405	
NPÚ, ú. o. p. v Brně	SZ Lednice, rek. areálu zahr. – II. et.	3,000		3,000	
	SZ Valtice, rek. sil. rozvodů a rozvad.	2,800		2,800	
Celkem		8,205	0,000	8,205	0,000

Podprogram 234 212 – Podpora reprodukce majetku regionálních kulturních zařízení

v mil. Kč

Akce	UR + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Kudlovice, kaple Andělů strážných – hrubá stavba, o. s.	2,000		2,000	
VČG v Pardubicích – dislokace prostor v areálu zámku Pardubice a úpravy prostor Domu u Jonáše	26,322		23,364	
Pardubický kraj, zámek Chroustovice – obnova náhonu		8,300		7,821
Město Úterý, kostel Narození sv. Jana Křtitele – statika		2,000		1,996
Město Ústí nad Labem, muzeum, „Císařský sál“ – rest. výmalby	3,523		3,523	
Celkem	31,845	10,300	28,887	9,817

Podprogram 234 215 – Program mobility pro všechny

v mil. Kč

Akce	UR + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Humpolec, Muzeum dr. A. Hrdličky – mobilita, plošiny	0,558		0,558	
Rezerva na financování programu	1,326		0,000	
Celkem	1,884	0,000	0,558	0,000

Podprogram 234 412 – Podpora reprodukce majetku církví a náboženských organizací

v mil. Kč

Akce	UR + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Chrám sv. Barbory II. etapa – oprava vn. pláště, Kutná Hora		4,500		4,500
Břevnovský klášter, střecha nad prelaturou – oprava		1,900		1,900
FS ČCE Horní Krupá, mobilita – schodiště ke komunitnímu centru	0,150		0,150	

ŘKF Pelhřimov, kostel sv. Bartoloměje – odvlhčení venk. zdiva		0,850		0,850
ŘKF Nová Cerekev, kostel sv. Tomáše Becketa – omítky vých. fasády		0,850		0,850
ŘKF Bor u Tachova, mobilita – zpřístupnění kostela sv. Mikuláše	3,194		3,194	
Židovská obec Teplice, židovský hřbitov	7,923		7,923	
Celkem	11,267	8,100	11,267	8,100

Podprogram 134 122 – Obnova a rozvoj materiální základny Národního muzea

v mil. Kč

Akce	UR + RF + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Rekonstrukce objektu depozitáře NM – Terežín II.	146,368	36,809	131,831	29,002
NM – sanační práce do zahájení rekonstrukce		0,500		0,500
Rekonstrukce hlavní budovy Národního muzea	32,391		29,008	
Rekonstrukce bývalé budovy FS	7,413		7,361	
Stěhování sbírek z HB NM vč. dovybavení depozitářů		16,782		15,381
Celkem	186,172	54,091	168,200	44,883

Podprogram 134 123 – Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR

v mil. Kč

Akce	UR + RF + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Obnova a rozvoj materiální základny Národní knihovny ČR	29,658		0,000	
Depozitář Národní knihovny ČR v Hostivaři	144,276		9,258	
Rekonstrukce a revitalizace Klementina	209,753		209,753	
Celkem	383,687	0,000	219,011	0,000

Podprogram 134 124 – Obnova a rozvoj materiální základny národních kulturních institucí

v mil. Kč

Akce	UR + NNV		skutečnost 2010	
	inv.	neinv.	inv.	neinv.
Obnova a rozvoj materiální základny národních kulturních institucí	191,556		0,000	
Archivní areál NFA Hradištko II.	5,245		4,765	
Centrální depozitář v Praze, Uměleckoprůmyslové museum v Praze	17,460		8,590	
Rekonstrukce historické budovy UPM v Praze	6,480		5,648	
Národní filmový archiv – sídlo	18,501		3,023	
Výstavba depozitární haly č. 3 – Čelákovice, NTM Praha	53,003		26,970	
Rekonstrukce hlavní budovy NTM – III. etapa	71,817		37,653	
Vybudování expozic v hlavní budově NTM	62,800	6,200	58,272	5,919
Celkem	426,862	6,200	144,921	5,919

Oddělení IT

Program 234 010 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny systému řízení Ministerstva kultury

Program obsahuje dva podprogramy:

- 234 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT systému řízení MK
- 234 012 – Reprodukce majetku MK a organizační systém řízení MK

Ukazatel	SR 2010	UR 2010	skut. k 31. 12. 2010	použ. NNV	skut. bez použití NNV	% plnění
	1	2	3	4	5	6
Rozvoj a obnova materiálně techn. základny systému řízení MK						
234 011 – Pořízení, obnova a provoz. ICT syst. řízení MK	4 000,000	4 013,160	1 112,304	13,160	1 112,304	27,81
234 012 – Reprodukce majetku MK a organizací syst. řízení resortu						
Nároky z nespotřebovaných výdajů z rozpočtu roku 2009		13,160				

Podprogram 234 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT systému řízení MK

Prostředky tohoto podprogramu jsou zaměřeny na údržbu a rozvoj informačních systémů řízení. Jedná se především o pořízení, provoz a údržbu přenosových sítí, hardwarového a softwarového vybavení ministerstva.

	Skut. 2005	Skut. 2006	Skut. 2006/2005	Skut. 2007	Skut. 2007/2006	Skut. 2008	Skut. 2008/2007
	v tis. Kč	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %	v tis. Kč	v %
SUV	1 178,48	633,95	53,79	16 116,56	2 542,24	2 244,18	13,92
Běžné výdaje	6 670,09	9 754,17	146,24	21 681,45	222,28	26 323,09	121,41
Celkem	7 848,57	10 388,12	132,36	37 798,01	363,86	28 567,27	75,58
Použití rezervního fondu	1 130,82	2 557,26		0,00		103,00	
Celkem s RF	8 979,39	12 945,38	144,17	37 798,01	291,98	28 670,27	75,85

	SR 2009	UR 2009	Skut. 2009	Plnění	Skut. 2009/2008
	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v %	v %
	1	2	3	(sl. 3/sl. 2)	
SUV	4 000	2 690	2 684,66	99,80	119,63
Běžné výdaje	12 788	19 716	19 708,18	99,96	74,87
Celkem	16 788	22 406	22 392,84	99,94	78,39
Použití nároků z nespotřebovaných výdajů roku 2008			778,73		
Celkem s NNV	16 788	22 406	23 171,57	103,42	80,82
Nároky z nespotrř. výdajů r. 2009			13,16		

	SR 2010	UR 2010	Skut. 2010	Plnění	Skut. 2010/2009
	v tis. Kč	v tis. Kč	v tis. Kč	v %	v %
	1	2	3	(sl. 3/sl. 2)	
SUV	4 000,000	4 000,000	1 112,304	27,81	41,43
Běžné výdaje					
Celkem	4 000,000	4 000,000	1 112,304	27,81	41,43
Použití nároků z nespotrř. výdajů r. 2009		13,160	13,160		
Celkem s NNV	4 000,000	4 013,160	1 125,464	28,04	5,03
Nároky nespotrř. výdajů r. 2010			2 887,696		

Celý rozpočet na informační a komunikační technologie Ministerstva kultury byl v předchozích letech hrazen v rámci podprogramu 234 011 – Pořízení, obnova a provozování ICT systému řízení MK. V roce 2010 byly provozní výdaje hrazeny z běžných výdajů úřadu (mimo podprogram 234 011), z tohoto důvodu bylo v roce 2010 čerpáno výrazně méně finančních prostředků z podprogramu 234 011.

Na rok 2010 byl schválený rozpočet, v rámci podprogramu 234 011 ve výši 4 000 tis. Kč v členění 2 000 tis. Kč na pořízení SW (v jednotkové ceně nad 60 tis. Kč) a 2 000 tis. Kč na pořízení HW (v jednotkové ceně nad 40 tis. Kč). V roce 2010 byl z prostředků podprogramu 234 011 pořízen SW pro skenovací linku spisové služby MK, rozšíření pamětí serverů MK a rozšíření kapacity diskového pole a pořízení 2 ks notebooků.

Z podprogramu 234 011 bylo v roce 2010 čerpáno 1 112,304 tis. Kč, tj. 27,81 % původně plánovaných prostředků. Důvodem relativně nízkého čerpání finančních prostředků podprogramu 234 011 je příprava komplexní rekonstrukce počítačové sítě Ministerstva kultury v lokalitě Milady Horákové 139, sestávající z vybudování nové strukturované kabeláže a pořízení nových aktivních prvků, která měla být realizována v roce 2010. Bohužel, v průběhu přípravy veřejné zakázky došlo k neplánovanému zdržení a rekonstrukce bude realizována v roce 2011. Nevyčerpané finanční prostředky ve výši 2 887,696 tis. Kč budou zahrnuty do nároků z nespotebovaných výdajů MK ČR.

Finanční prostředky z upraveného rozpočtu a nároků z nespotebovaných výdajů byly použity v tomto členění (v tis. Kč):

Položka	UR 2010	Skut. 2010	Plnění v %
5169 – nákup služeb	13,1600	13,160	100,00
Celkem běžné	13,160	13,160	100,00
6111 – programové vybavení	2 000,000	182,700	9,14
6125 – výpočetní technika	2 000,000	929,604	46,48
Celkem SUV	4 000,000	1 112,304	27,81
Celkem podprogram	4 013,160	1 125,464	28,04

17.1.2 Rozpočet

Rozpočet provozního oddělení

1. Finanční prostředky použité v roce 2010 na reprodukci majetku

Finanční prostředky z upraveného rozpočtu byly použity v tomto členění (v tis. Kč)

Položka	SR 2010	Skut. 2010	Plnění v %
6121 – budovy, haly a stavby SUV	2 000	718,43	35,92
6122 – stroje, přístroje a zařízení	1 000	236,21	23,62
6123 – dopravní prostředky	2 000	1 616,10	80,81
NNV 6123 – dopravní prostředky	402,26	402,26	100,00
Celkem SUV	5 402,26	2 973,00	55,03

2. Finanční prostředky použité v roce 2010 na běžný provoz úřadu

v tis. Kč

Poslední upravený rozpočet	41 127
Čerpání k 31. 12. 2010	39 566
Nároky k použití v roce 2011	1 561
Nevyčerpano	0

Pro rok 2010 nebyly předepsány vlastnímu úřadu žádné příjmy.

V současné době jsou odváděny pravidelně do státního rozpočtu příjmy ze tří služebních bytů v areálu „Zelený pták“ a jednoho služebního bytu v ul. Vavřenova, příjmy z pronájmu plochy (anténa Telefónica O2), z pronájmu prostoru pro umístění a provozování nápojových automatů firmě Roland Schenk doprava – úklid a z pronájmu prostor k umístění vybavení k doplňkovému prodeji nad rámec závodního stravování společnosti P. Dussmann, s. r. o.

Ostatní příjmy jsou nepravidelné z pronájmu reprezentačních prostor v NP a pronájmu stolů společnosti P. Dussmann, s. r. o.

Celkem bylo za pronájem reprezentačních prostor v Nostickém paláci a pronájem plochy (anténa Telefónica O2) utrženo 671 013 Kč. Z této částky včetně částek za pronájem společnosti P. Dussmann, s. r. o., a firmě Roland Schenk doprava – úklid (viz níže) bylo dle zákona odvedeno do příjmů Státního fondu 50 %, tj.

388 029,50 Kč. Do této částky nejsou zahrnuty platby přijaté v samém závěru roku, neboť odvod byl prováděn 27. 12. 2010.

Za pronájem prostoru pro umístění a provozování nápojových automatů firmě Roland Schenk doprava – úklid bylo v roce 2010 odvedeno do státního rozpočtu 6 180 Kč, za pronájem prostor k umístění vybavení k doplňkovému prodeji nad rámec závodního stravování společnosti P. Dussmann, s. r. o., bylo v roce 2010 odvedeno do státního rozpočtu 98 254 Kč a dále za pronájem stolů společnosti P. Dussmann, s. r. o. bylo v roce 2010 odvedeno do státního rozpočtu 2 400 Kč.

Za pronájem služebních bytů bylo v roce 2010 odvedeno do státního rozpočtu nájemné v celkové výši 69 785 Kč.

Ostatní drobné příjmy (za OVSI/OP stř. 441) jsou:

- úroky ČNB 6 946,53 Kč
- náhrady pojistných událostí (autoprovoz) 287 222 Kč
- dobropisy z let minulých cca 179 124 Kč
- úhrada elektrické energie ve služebních bytech 13 047 Kč
- úhrada telefonních poplatků 3 257 Kč

18.1 Odbor výzkumu a vývoje

18.1.1 Činnost odboru

Státní podpora výzkumu a vývoje, jejímž poskytovatelem je Ministerstvo kultury, zahrnuje oblast účelově financovaného výzkumu a oblast institucionálně financovaného výzkumu.

Legislativně je upravena zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů, a nařízením vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (IS VaVaI).

V roce 2010 byla Ministerstvem kultury dne 5. 5. 2010 vyhlášena veřejná soutěž ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích k meziresortnímu Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI), jehož podpora bude zahájena od r. 2011. Tento Program byl schválen usnesením vlády č. 880 ze dne 13. 7. 2009. Uchazeči o podporu z Programu NAKI mohou být výlučně výzkumné organizace, ať již v roli příjemce či dalšího účastníka projektu. Míra podpory poskytovatelem uznaných nákladů je ve výši 100 %. V rámci veřejné soutěže na rok 2011 bylo v soutěžní lhůtě přihlášeno celkem 219 projektů, MK přijalo k finanční podpoře 35 projektů, tedy úspěšnost uchazečů v této soutěži byla 15 %. Tato relativně nízká úspěšnost je dána i skutečností, že v r. 2010 vláda ČR rozhodla jednak o snížení výdajů na program NAKI pro rok 2011 o 9,54 % (návrh RVVI na plošné snížení výdajů) z důvodů restriktivních opatření vlády a dále o snížení 200 mil. Kč oproti usnesením vlády č. 880/2009 schváleným výdajům na rok 2011.

MK v součinnosti s Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) a ÚOHS řešilo v průběhu roku 2010 otázku postavení dalších státních příspěvkových organizací (SPO) zřizovaných MK jako výzkumných organizací ve smyslu definice čl. 2.2. Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C323/01). Podmínky pro výzkumné organizace s účinností od 1. 1. 2010 splňují následující SPO: NPÚ, NM, MZM, UPM, NTM, NK ČR, MZK v Brně, NG v Praze, MG v Brně a NÚLK. Na základě dalšího kola jednání ÚOHS ze dne 8. 12. 2009 byla shledána jako přípustná výzkumná organizace SZM s tím, že institucionální výdaje na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací na základě zhodnocení jimi dosažených výsledků (DKRVO) pro SZM budou uplatněny v rámci výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2011; na základě usnesení RVVI na 257. zasedání dne 24. 9. 2010 byly jako přípustné výzkumné organizace s institucionální podporou na DKRVO od r. 2012 uznány další SPO: IU – DÚ a PNP. V roce 2010 byl nově projednaným výzkumným organizacím dopisem ministra kultury sp. zn. 6966/2009 OVV ze dne 6. 10. 2010 rozeslán Pokyn Ministerstva kultury pro státní příspěvkové organizace zřizované MK, které jako výzkumné organizace dle čl. 2.2. Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C323/01) provádí základní výzkum, aplikovaný výzkum nebo experimentální vývoj a šíří jejich výsledky prostřednictvím výuky, publikování nebo převodu technologií a současně provádějí dle čl. 3.1.1. Rámce činnosti hospodářské a nehospodářské povahy.

OVV v roce 2010 zajistil 7 řádných zasedání poradního orgánu ministra kultury – Rady ministra kultury pro výzkum (RMKPV). 5.–7. zasedání bylo věnováno hodnocení projektů přihlášených do veřejné soutěže na rok 2011 k Programu NAKI. Složení RMKPV, statut a jednací řád rady je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva kultury v sekci Výzkum a vývoj.

Příkazem ministra kultury č. 16/2010 byl zřízen druhý poradní orgán MK – poradní orgán NAKI (PO NAKI) pro hodnocení přihlášek projektů, které byly předloženy uchazečem, jenž je v pracovním či jiném obdobném poměru s některým ze členů RMKPV. Tyto projekty nemůže hodnotit RMKPV, neboť ustanovení § 21 odst. 4 zákona č. 130/2002 Sb. takový postup vylučuje. Složení PO NAKI, statut a jednací řád tohoto poradního orgánu je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva kultury v sekci Výzkum a vývoj. V roce 2010 se konala tři zasedání PO NAKI.

V roce 2010 došlo v souladu s usnesením vlády č. 1305/2008 (k návrhu změn ve státní správě výzkumu, vývoje a inovací) k navýšení počtu pracovních míst Odboru výzkumu a vývoje (OVV) o 1, toto místo bylo k 1. 1. 2010 obsazeno pracovníkem pro IS VaVaI. Celkový počet pracovníků OVV k 1. 1. 2010 byl 10. Z rozhodnutí vlády ČR bylo nezbytné k 31. 12. 2010 snížit celkový počet pracovních míst ve státní správě o 10 %, OVV k 31. 12. 2010 snížil počet pracovních míst o 4 (ekonom odboru, 2 pracovníci pro administraci projektů v rámci programu NAKI a pracovník pro IS VaVaI).

Agendy zajišťované věcnými odbory v r. 2010 ve vztahu k poskytování a kontrole účelové podpory (všech přijatých závazků MK k 30. 6. 2008) dle výzkumných programů na léta 2006–2011 s kódy programu PK, DB, DC, DD, DE (bez možnosti realizace dalších kol veřejných soutěží) a institucionální podpory do r. 2011 byly organizovány stávajícím způsobem, tedy koordinací činností z OVV v souladu s interními předpisy Ministerstva kultury a rozhodovacími pravomocemi ředitelů věcných odborů. Stávající činnosti věcných odborů v oblasti

podpory výzkumu a vývoje tak budou ukončeny do 31. 12. 2011 (ukončení řešení projektů a výzkumných záměrů v jejich gesci) s tím, že v první polovině roku 2012 budou splněny ostatní závazky ve vztahu k závěrečnému hodnocení projektů a výzkumných záměrů ukončených v r. 2011 a jejich výsledků a vyhodnocení výzkumných programů DB–DE jako celku.

Oblast účelově financovaného výzkumu umožňovala v roce 2010 získat podporu fyzickým a právníckým osobám, příspěvkovým organizacím zřizovaným MK či jinými zřizovateli, vysokým školám, veřejným výzkumným institucím, příspěvkovým organizacím či organizačním složkám územních samosprávných celků a to na programové projekty (§ 4, odst. 1 zákona) výzkumných programů s kódy PK, DB, DC DD a DE, jejichž podpora končí v r. 2011, na základě realizovaných veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích v letech 2006–2008. V roce 2010 byla poskytnuta podpora na celkem 54 programových projektů v programech PK a DB–DE dle uzavřených smluv, z toho pro 18 projektů (1 v programu PK, 3 v programu DC, 1 v programu DD a 13 v programu DE) byl rok 2010 posledním rokem řešení. V tomto roce nebyla zahájena podpora žádného nového projektu. V prvním čtvrtletí r. 2010 proběhlo průběžné hodnocení všech běžících programových projektů za rok 2009.

Institucionální prostředky na financování činností v oblasti výzkumu na rok 2010 byly rozepsány příspěvkovým organizacím ve zřizovatelské působnosti Ministerstva kultury, které jsou s účinností od 1. 1. 2010 projednány (s Radou pro výzkum, vývoj a inovace a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže) jako výzkumné organizace. Od r. 2010 se institucionální podpora výzkumu a vývoje v resortu MK poskytuje ze dvou zdrojů (závazných ukazatelů), a to jako výdaje na řešení výzkumných záměrů, jejichž řešení bylo zahájeno v letech 2004–2005, a dále jako institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací.

V roce 2010 bylo podporováno 17 výzkumných záměrů, a to 4 v oblasti památkové péče (příjemce Národní památkový ústav), 1 v oblasti regionální a národnostní kultury (příjemce Národní ústav lidové kultury), 4 v oblasti knihoven (příjemce Národní knihovna ČR – 3 a Moravská zemská knihovna – 1) a 8 v oblasti ochrany movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií (příjemce Národní muzeum – 2, Národní technické muzeum – 1, Uměleckoprůmyslové museum v Praze – 1, Moravské zemské muzeum – 2, Národní galerie v Praze – 1 a Moravská galerie v Brně – 1). U 6 výzkumných záměrů byl rok 2010 posledním rokem podpory. S odkazem na vybraná ustanovení novel zákona č. 130/2002 Sb., čl. II zákona č. 110/2009 Sb., odst. 2, ve kterém se uvádí, že v roce 2010 se příjemcům institucionální podpory na tyto výzkumné záměry poskytnou prostředky ve výši dvou třetin objemu výdajů ze státního rozpočtu uvedené v rozhodnutí o poskytnutí podpory, došlo k výraznému meziročnímu snížení výdajů na výzkumné záměry.

S ohledem na cíle výzkumných záměrů a jejich předpokládané výsledky bylo umožněno příjemcům institucionální podpory řešení výzkumných záměrů zahájených v letech 2004–2005, jejichž podpora skončila v roce 2010 nebo skončí v r. 2011, a v roce 2010 jim byly v souladu se zákonem poskytnuty podpory na řešení výzkumných záměrů pouze ve výši 2/3 uznaných nákladů, použít z části či v plné výši výdaje na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací (DKRVO) na dofinancování výzkumných úkolů těchto výzkumných záměrů, a to do výše uznaných nákladů výzkumného záměru(ů) pro rok 2010.

Od r. 2010 (změna oproti r. 2009) jsou součástí institucionální podpory rovněž veškeré výdaje na hodnocení všech podporovaných výzkumných aktivit (tj. běžících programových projektů, výzkumných záměrů a DKRVO) a dále výdaje na vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích včetně vstupního hodnocení přihlášených projektů (v roce 2010 byla vyhlášena veřejná soutěž na rok 2011 k nově zahajovanému programu NAKI).

K datu 30. 5. 2010 byly cestou poskytovatele (MK) předány do IS VaVaI výsledky výzkumných aktivit výzkumných organizací a k 7. 9. 2010 výsledky ostatních – nevýzkumných organizací (data RIV10). Na jejich základě a dle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací v r. 2010 zpřístupnila RVVI v k datu 28. 6. 2010 na svých webových stránkách výsledky 1. etapy hodnocení výzkumných organizací – tabulky v elektronické podobě. Následně bylo resortem MK předloženo vyjádření k 1. etapě hodnocení. Výsledky hodnocení budou RVVI promítnuty do návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace kapitoly MK na rok 2012 a výhledu na léta 2013–2014 v oblasti institucionální podpory na DKRVO.

18.1.2 Celkové výdaje MK na výzkum a vývoj

údaje v tis. Kč

	Schválený rozpočet 2010	Upravený rozpočet 2010	Skutečné výdaje 2010
Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací	23 171	23 171	23 174 ¹⁾
Institucionální podpora celkem	75 415	75 415	75 412,62 ²⁾
na výzkumné záměry	54 361	54 361	54 460,92 ³⁾
na DRKVO	18 599	18 599	18 598,80 ⁴⁾
na hodnocení	2 455	2 455	2 352,90 ⁵⁾
Výdaje na výzkum a vývoj celkem	98 586	98 586	98 586,62
NNV 2010	65,52	65,52	36,4 ⁶⁾
NNV k 1. 1. 2011	64,90 ⁶⁾		

ad 1)

Celkový objem vynaložených skutečných účelových výdajů zahrnuje výdaje čerpané z upraveného rozpočtu roku 2010 (23 171 tis. Kč) a výdaje čerpané v rámci nároků z nespoteřbovaných výdajů NNV 2010 ve výši 3 tis. Kč, které nebyly vyčerpány v programu DB v r. 2009.

ad 2)

Celkový objem vynaložených skutečných institucionálních výdajů zahrnuje výdaje čerpané z upraveného rozpočtu roku 2010 (75 379,22) a výdaje čerpané v rámci NNV 2010 ve výši 33, 40 tis. Kč ve výdajích na hodnocení.

ad 3)

Výdaje na řešení výzkumných záměrů z UR 2010 byly čerpany v plné výši v objemu 54 460,92 tis. Kč, resp. došlo k přečerpání těchto výdajů oproti UR 2010 na tyto výzkumné záměry o 99,92 tis. Kč. Tento rozdíl je dán překročením čerpání v oblasti investičních (kapitálových výdajů) na řešení výzkumných záměrů o + 100 tis. Kč u Moravského zemského muzea a nedočerpáním objemu ve výši 0,08 tis. Kč u výzkumného záměru Národní knihovny ČR. O celkové přečerpání prostředků oproti UR 2010 ve výši 99,92 tis. Kč se NNV 2011 snižují.

ad 4)

Na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací podle zhodnocení jimi dosažených výsledků bylo v oblasti institucionálně financovaného výzkumu z UR 2010 vynaloženo celkem 18 598,80 tis. Kč, skutečně nečerpáno z UR 2010 zůstalo 0,20 tis. Kč v kapitálových výdajích, které byly převedeny do NNV 2011.

ad 5)

Na výdaje na hodnocení bylo v oblasti institucionálně financovaného výzkumu z upraveného rozpočtu 2010 včetně NNV 2010 vynaloženo celkem 2 352,90 tis. Kč, z toho 1 828,38 tis. Kč na náklady spojené s realizací veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích k programu NAKI na rok 2011; 524,52 tis. Kč na náklady spojené s hodnocením běžících výzkumných aktivit. V rámci těchto výdajů byly zapojeny NNV 2010 ve výši 33,40 tis. Kč (tedy z UR 2010 byly poskytnuty výdaje v objemu 2 319,50 tis. Kč). UR 2010 pro tyto výdaje na hodnocení byl v objemu 2 455,00 tis. Kč, skutečně nečerpáno z UR zůstalo 135,50 tis. Kč v běžných výdajích, které byly převedeny do NNV 2011.

ad 6)

Použití nároků z nespoteřbovaných výdajů (NNV) v oblasti výzkumu a vývoje v roce 2010: rozepsané prostředky v celkovém objemu 65, 52 tis. Kč na výzkum a vývoj na rok 2010 (v rozdělení na institucionální výdaje v objemu 62,52 tis. Kč a účelové výdaje na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací v objemu 3 tis. Kč) byly využity v oblasti institucionálních výdajů ve výši 33, 40 tis. Kč na výdaje na hodnocení běžících výzkumných aktivit (26,02 tis. Kč) a náklady spojené s vyhlášením veřejné soutěže v Obchodním věstníku a poštovné (7,38 tis. Kč) a v oblasti účelových výdajů v plné výši 3 tis. Kč. Nečerpání prostředků NNV 2010 ve výši 29,12 tis. Kč (v institucionálních běžných výdajích na hodnocení) a nečerpání prostředků UR 2010 v celkovém objemu 35,78 tis. Kč (z toho 135,50 tis. Kč v institucionálních běžných výdajích na hodnocení, 0,20 tis. Kč v institucionálních kapitálových výdajích na DRKVO a – 99,92 tis. Kč v institucionálních kapitálových výdajích na řešení výzkumných záměrů) budou převedeny do NNV 2011 v celkovém objemu k 1. 1. 2011 64, 90 tis. Kč.

19.1 Odbor pro strategii a dotační politiku

Oddělení dotační politiky

Oddělení dotační politiky v roce 2010 zásadně rozšířilo svoji činnost. Kromě stávající agendy týkající se administrace finančních prostředků v rámci Integrovaného operačního programu prioritní osa 1.1 a Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost byla agenda rozšířena o Operační program životní prostředí, Finanční mechanismy EHP/Norska a Regionální operační program.

Integrovaný operační program prioritní osa 1.1

V rámci Výzvy 03 prošla úspěšně procesem administrace a hodnocení žádosti žádost „Uplatnění principu Smart Administration v oblasti nakládání s památkovým fondem ČR“ (245 mil. Kč). Žádost byla doporučena k realizaci, ale v důsledku aktuální dočasné nedostatečné výše finanční alokace byla zařazena na první místo v zásobníku projektů.

V rámci Výzvy 07 z pěti předložených žádostí bylo Ministerstvem vnitra ČR rozhodnuto o realizaci dvou projektových záměrů (Národní knihovny ČR a Moravského zemského muzea). U obou projektů byl vysloven souhlas s realizací od července 2010 a jejich rozpočet byl odsouhlasen na 300 mil. Kč, resp. 82 mil. Kč).

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Šest projektů uplatněných v rámci Výzvy 32 bylo realizováno v rozhodném období, za dodržení rozpočtovaných prostředků a při dosažení požadovaných indikátorů. Všechny projekty prošly úspěšně externími audity, kontrolou z Ministerstva vnitra i kontrolou z Řídicího orgánu (Ministerstva práce a sociálních věcí).

V rámci Výzvy 48 byly ze tří předložených žádostí Ministerstvem vnitra odsouhlaseny k realizaci dva projektové záměry: „Zavedení systému řízení pracovního výkonu provázaného do systému odměňování a vzdělávání zaměstnanců ministerstva, rozvoj manažerských dovedností“ a „Zefektivnění přístupu k informacím v oblasti kultury“. Oba projekty se začaly realizovat od července 2010 ve finančním objemu cca 30 mil. Kč.

V rámci Výzvy 58 byla vyhodnocena pro náš resort jediná předložená žádost a to na zefektivnění a rozvoj lidských zdrojů s rozpočtem cca 5 mil. Kč. Projekt má dobu realizace rok 2011 a 2012.

Operační program životní prostředí

Ministerstvo kultury se finančně spolupodílelo na financování, kontrole a uspokojivé administraci cca 15 projektů, kde je příjemcem podpory některá resortní příspěvková organizace (Národní památkový ústav, Národní muzeum). Jedná se o projekty, které převážně směřují do revitalizací zámeckých parků a zahrad, období realizace jsou většinou dvouletá a celková finanční alokace je cca 90 mil. Kč.

Finanční mechanismy EHP/Norska

V roce 2010 se realizovalo a dokončovalo 18 projektů, které jsou spolufinancovány a kontrolovány Ministerstvem kultury, resp. Odborem pro strategii a dotační politiku. Z průběžné i pravidelné kontroly Ministerstva kultury i auditů a ověření na místě ze strany Ministerstva financí vyplývá, že nic nenasvědčuje tomu, že projekty nebudou v řádném termínu, tj. do dubna 2011 dokončeny. Dle sdělení Ministerstva financí se totéž týká i ostatních 40 realizovaných projektů „Uchování kulturního dědictví“. Tyto projekty MK původně „pouze“ doporučilo ke grantové podpoře a realizaci. Kontrola jejich vlastní realizace ale podléhá pouze MF a jejich spolufinancování zajišťují sami žadatelé.

Dne 28. 7. 2010 byla podepsána Dohoda o finančním mechanismu EHP (FM2) pro roky 2009–2014 (možnost čerpání finančních prostředků bude pravděpodobně stanovena pro období 2011–2016) mezi EU a donorskými zeměmi (Norsko, Island, Lichtenštejnsko), kdy ale o výši finanční částky pro oblast kultury, resp. „Uchování kulturního dědictví“ v roce 2010 rozhodnuto není. Ministerstvo financí přislíbilo rozhodnout o výši alokace nejpozději do 04/2011.

Současně se v roce 2010 postoupilo i ve vyjednávání o budoucích prioritách na období 2009–2014 (2016), které se v roce 2010 ustálily na:

- uchování a obnova (nemovitého) kulturního dědictví – památky stavební a zahradní architektury,
- uchování, renovování a prezentace (movitého) kulturního dědictví – historické sbírkové předměty a sbírky, expozice, archivní materiály, filmové a jiné fondy,
- podpora různorodosti v kultuře a umění – prezentace nemateriálního, resp. živého umění, včetně kulturní výměny a zachování kulturní identity.

Regionální operační program

Oddělení dotační politiky převzalo spoluzodpovědnost za realizaci projektů resortních příspěvkových organizací (např. Slezské zemské muzeum), které uspěly v žádostech do výše uvedeného operačního programu a to hlavně v oblasti rozpočtování a uspokojivých finančních toků v intencích ČR a ES legislativy.

Oddělení strategie

Jedním z tematických operačních programů v rámci Národního strategického referenčního rámce, který je realizován v souladu s cíli Konvergence v České republice a který je strategickým dokumentem pro přípravu ČR na čerpání finančních prostředků určených pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti v letech 2007–2013, je Integrovaný operační program. Ministerstvo kultury plní funkci zprostředkujícího subjektu a je odpovědné za administraci prioritní osy 5 – Národní podpora územního rozvoje v oblasti intervence 5.1 – Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví.

V průběhu roku 2010 byla v oblasti intervence 5.1a „Vytváření a zefektivňování národních metodických center pro vybrané oblasti kulturního dědictví“ a 5.1b „Realizace vzorových projektů obnovy a využití nejvýznamnějších součástí nemovitého památkového fondu ČR“ vydána rozhodnutí o poskytnutí dotace těmto projektům:

- Národní centrum zahradní kultury v Kroměříži,
- Centrum obnovy památek 20. století,
- Zámecká jízdárna v Lednici – multifunkční centrum,
- Revitalizace zámeckého návrší v Litomyšli,
- Terezín – projekt oživení historických památek,
- Kuks – granátové jablko,
- Revitalizace areálu klášterů Český Krumlov,
- Schola Naturalis – projekt revitalizace zámku Veltrusy a centrum Evropské úmluvy o krajině,
- Vila Tugendhat,
- Revitalizace židovských památek v České republice.

Celkový objem prostředků vázaných rozhodnutími byl v roce 2010 v objemu 5,45 miliard Kč, to zahrnuje prostředky Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 85 % a spoluúčast státního rozpočtu ve výši 15 %.

Dne 25. 6. 2010 byla vyhlášena výzva pro oblast intervence 5.1c „Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou“ s alokací 470 mil. Kč (včetně spolufinancování ze státního rozpočtu). Výzva byla uzavřena 21. 9. 2010. Celkem bylo podáno šest žádostí o podporu, hodnocení projektů nebylo do konce roku 2010 uzavřeno.

Webové prezentace a informace o průběhu realizace jednotlivých projektů je možné sledovat na stránkách www.mkcr.cz/iop.

20.1 Odbor interního auditu a kontroly

Odbor interního auditu a kontroly Ministerstva kultury (dále jen „OIAK“) zajišťuje v systému finančního řízení MK finanční kontrolu vykonávanou podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

OIAK je přímo podřízen ministrovi kultury a je v souladu s § 29 odst. 1 zákona o finanční kontrole funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích výkonných struktur ministerstva. Člení se dále na oddělení kontroly a oddělení interního auditu. V čele odboru je ředitel odboru jmenovaný v souladu s § 29 odst. 2 písm. b zákona o finanční kontrole ministrem kultury, v čele oddělení interního auditu je vedoucí oddělení; funkce vedoucího oddělení kontroly nebyla v r. 2010 obsazena a oddělení bylo přímo řízeno ředitelem OIAK.

OIAK má celkem 9 zaměstnanců, organizační uspořádání znázorňuje následující schéma:

ředitel odboru	
sekretářka	
oddělení interního auditu	vedoucí oddělení
	interní auditoři (2)
oddělení kontroly	---
	kontrolóři (4)

20.1.1 Činnost odboru

Hlavním cílem činnosti OIAK je prověřovat, zda jsou dodržovány právní předpisy a opatření přijatá v resortu MK pro hospodaření s majetkem státu, jak je zajištěna ochrana majetku a finančních prostředků státu proti ne hospodárnému, neefektivnímu a neúčelnému hospodaření a zda jsou vedoucí orgány ministerstva včas a spolehlivě informovány o prováděných operacích, jejich účinnosti, hospodárnosti a účetním zpracování.

Oddělení interního auditu

Interní audit je v souladu se zákonem o finanční kontrole zaměřen zejména na přezkoumávání a vyhodnocování přiměřenosti a účinnosti řídicí kontroly a na prověřování správnosti vybraných operací.

V průběhu roku 2010 byla vykonána následující auditní činnost:

Číslo auditu	Název auditu
1/2010	Audit realizace doporučení z auditních zpráv vybraných interních auditů MK v letech 2007–2008
2/2010	Audit pokladní služby a tuzemských cestovních náhrad na MK
3/2010	Audit spisové služby MK ⁽¹⁾
4/2010	Audit smluvní agendy MK
5/2010	Audit hospodaření s majetkem státu a s prostředky státního rozpočtu vynakládanými na zabezpečení IT podpory činnosti MK
Auditní šetření	Státní opera Praha
Auditní šetření	Národní muzeum fotografie a dílna tapisérií (IOP)

⁽¹⁾ Interní audit byl z organizačních důvodů přerušen a bude dokončen v roce 2011.

Auditní činnost byla vykonávána v souladu se střednědobým výhledem a se schváleným ročním plánem auditní a kontrolní činnosti. Hlavním tématem pro rok 2010 byla systémová problematika, důraz byl položen na oblast operací a na vnitřní předpisovou základnu MK. Vykonaný interní audit č. 1/2010 byl zaměřen na prověření postupu MK při realizaci doporučení z vybraných interních auditů.

Celkové výsledky auditní činnosti v r. 2010 potvrdily existenci standardních rizik státní správy na MK, zejména v oblastech kvality a využití vnitřní předpisové základny a důsledného dodržování řídicích a kontrolních postupů. V jednotlivých zprávách z auditů byly formulovány návrhy opatření, jejichž realizace povede ke snížení zmíněných rizik. Porušování či obcházení zákonů, které by vedlo k porušení rozpočtové kázně nebo k podezření ze spáchání trestného činu, nebylo zjištěno.

Oddělení kontroly

Činnost oddělení kontroly byla v souladu se zákonem o finanční kontrole zaměřena na veřejnosprávní kontrolu, tj. na finanční kontrolu skutečností rozhodných pro hospodaření s veřejnými prostředky zejména při vynakládání veřejných výdajů včetně veřejné finanční podpory u zřizovaných PO v resortu MK.

V průběhu roku 2010 byla vykonána následující kontrolní činnost:

Číslo kontroly	Název kontroly
1/2010	Technické muzeum v Brně
2/2010	Moravská galerie v Brně
3/2010	Národní divadlo
4/2010	Památník Lidice
5/2010	Národní památkový ústav, ú. o. p. v Olomouci
6/2010	Národní knihovna ČR
11/2010	Česká filharmonie
12/2010	Husitské muzeum v Táboře
13/2010	Moravská zemská knihovna v Brně
14/2010	Národní technické muzeum

Z organizačních důvodů byla vedením ministerstva v průběhu roku 2010 schválena změna plánu kontrolní činnosti. Aktuálně byly zařazeny veřejnosprávní kontroly v České filharmonii, v Národním divadle, v Národním technickém muzeu, v Památníku Lidice a v Husitském muzeu v Táboře. Vypuštěny byly veřejnosprávní kontroly v NPÚ, ú. o. p. v Pardubicích a v Plzni, v Národním filmovém archivu, v Národním ústavu lidové kultury, v Knihovně a tiskárně pro nevidomé K. E. Macana.

S výjimkou kontrolní akce v Národním technickém muzeu nebyly v r. 2010 zjištěny vykonanými veřejnosprávními kontrolami nedostatky, které by ukazovaly na zásadní porušování právních předpisů či plošné porušování principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti v činnosti resortu MK. Kontrolní činnost potvrdila existenci rizik plynoucích z nedostatků v realizaci dotačních programů, z nadužívání metody rozpočtových opatření při úpravách příspěvků na provoz ze SR, z nedostatečně nastavených řídicích a kontrolních systémů, z nevhodnosti a nízké účinnosti vynakládání finančních prostředků ze SR, z porušování zákoníku práce při uzavírání dohod o mimopracovní činnosti.

Souhrnně lze zhodnotit, že zjištěné nedostatky u zřizovaných PO v resortu MK spočívaly především v porušení zákona o účetnictví (inventarizace, náležitosti účetních záznamů, likvidace faktur), v porušení zákona o finanční kontrole (nedostatky ve vnitřním kontrolním systému a v zajištění funkčně nezávislého útvaru interního auditu), v porušení zákona o veřejných zakázkách (nedostatky ve vedení výběrových řízení, obcházení zákona rozdělováním zakázek na zakázky malého rozsahu), ve vedení řádné evidence smluv a objednávek, v nedostatečích v obsahu smluvních dokumentů a v doložení plnění smluvních závazků ze strany dodavatele.

V.

21.1 Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (v členění dle § 18 odst.1)

- a) počet podaných žádostí o informace za rok 2010: 50
- b) počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti: 1
- c) počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 0

d) opisy 10 rozsudků Nejvyššího správního soudu, 3 rozsudků Městského soudu v Praze a jednoho usnesení Nejvyššího správního soudu, vydaných v roce 2010 v těchto soudních řízeních proti MK:

8 As 22/2010 – 91 k 5 Ca 385/2008

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Jana Passera a Mgr. Davida Hipšra, v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury** se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 11. 2008, čj. 13743/2005, a proti fiktivnímu rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 10. 2008, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 7. 1. 2010, čj. 5 Ca 385/2008 – 78,

t a k t o :

I. Kasační stížnost **s e z a m í t á .**

II. Žalobkyně **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalovanému **s e n e p ř i z n á v á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Z odůvodnění:

I.

Žalovaný rozhodnutím ze dne 24. 11. 2008, čj. 13743/2005, zamítl odvolání žalobkyně a potvrdil rozhodnutí Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště, ze dne 25. 10. 2004, čj. 8365/2004, kterým nebylo vyhověno žádosti žalobkyně o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Dále bylo podle žalobkyně vydáno dne 15. 10. 2008 fiktivní negativní rozhodnutí žalovaného (§ 16 odst. 3 věty druhé část věty za středníkem zákona o svobodném přístupu k informacím) o odvolání žalobkyně ve stejné věci.

II.

Žalobkyně napadla rozhodnutí žalovaného žalobou u Městského soudu v Praze. Současně požádala o osvobození od soudních poplatků. Městský soud v Praze usnesením ze dne 19. 1. 2009, čj. 5 Ca 385/2008 – 18, nepřiznal žalobkyni osvobození od soudních poplatků, Nejvyšší správní soud však rozsudkem ze dne 19. 8. 2009, čj. 8 As 20/2009 – 50, usnesení městského soudu zrušil. 8 As 22/2010 – 92. Městský soud poté usnesením ze dne 7. 1. 2010, čj. 5 Ca 385/2008 – 78, opětovně nepřiznal žalobkyni osvobození od soudních poplatků. Uvedl přitom, že žalobkyně vede u městského soudu ve značném počtu spory ve věcech spadajících do působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve věci žalobkyně, popř. její právní předchůdkyně (původní žalobkyně), eviduje městský soud 41 soudních sporů, ve věcech předsedkyně žalobkyně pak městský soud eviduje 60 soudních sporů. Pro posouzení žádosti je podstatný samotný způsob, jakým žalobkyně, resp. její předsedkyně, soudní spory vede a jaká je jejich podstata. V této souvislosti městský soud konstatoval, že ve věci sp. zn. 7 Ca 216/2008 se žalobkyně domáhala zaslání rozsudků dvou konkrétních soudkyň. Žádost o tuto informaci podala dne 27. 6. 2008. Dne 14. 7. 2008 byla žalobkyně vyzvána k doplnění žádosti. Ač výzva k odstranění vad nebyla vydána v zákonem stanovené sedmidenní lhůtě, směřovala k odstranění vad podání tak, aby bylo postaveno najisto, jaké rozsudky mají být žalobkyni zaslány, a aby informace mohly být poskytnuty v celém požadovaném rozsahu. Namísto vyhovění výzvě, které by spočívalo v napsání jedné věty (žalobkyně komunikovala se správními orgány prostřednictvím elektronické pošty), žalobkyně podala proti takovému postupu stížnost namítající výlučně nedodržení shora uvedené lhůty. Takový postup žalobkyně dle názoru městského soudu nesměřoval k získání informace, kterou soud nepochybně hodlal žalobkyni poskytnout, nýbrž pouze k zahájení řízení o stížnosti před žalovaným, tedy v konečném důsledku k oddálení získání informace. Městský soud označil takové jednání za šikanózní výkon práva. Dále městský soud připomněl, že ve věcech sp. zn. 5 Ca 40/2008 a sp. zn. 5 Ca 41/2008 se původní žalobkyně domáhala zrušení dvou fiktivních negativních rozhodnutí žalovaného „vydaných“ na základě zákona o svobodném přístupu k informacím. Spolu s podanou žalobou požádala o

osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce. Soud žádostem vyhověl, přihlédl přitom k finanční situaci žalobkyně. Ta se následně domáhala, aby soud ustanovení zástupce zrušil, neboť nedošlo k první poradě s klientem. Soud žádosti nevyhověl, neboť ustanovený advokát již byl ve věci činný (nahlédl do spisu). Proti tomuto usnesení podala žalobkyně kasační stížnost. Ustanovený advokát následně požádal o zrušení ustanovení a přiložil přípis žalobkyně, ze kterého vyplývá, že došlo k narušení nezbytné důvěry. Soud ustanoveného advokáta zprostil povinnosti zastupovat žalobkyni a určil jeho odměnu za provedený úkon, tj. nahlédnutí do spisu. Následným podáním žalobkyně vzala kasační stížnost zpět a podala novou, v níž tvrdila, že se soud zcela nedostatečně zabýval tvrzením advokáta o narušení

vzájemné důvěry, bylo přitom na něm, aby prokázal, proč a z jakého důvodu k tomu došlo a co mu brání žalobkyni zastupovat. Pokud by soud automaticky vyhovoval podobným návrhům, znamenalo by to dle žalobkyně pro advokáty snadnou možnost, jak se zbavit neoblíbeného a špatně placeného zastupování *ex offio*. Žalobkyně uvedla, že si není vědoma ničeho, čím by měla zavdat příčinu ke snížení důvěry ustanoveného zástupce, když vždy poskytovala plnou součinnost. Za úkon nebylo podle ní třeba přiznávat odměnu, neboť šlo o úkon procesně zcela zbytečný. Žalobkyně navrhla, aby soud opravil zřejmou nesprávnost ve výroku usnesení. Soud návrhu nevyhověl, následně žalobkyně podala další kasační stížnost. Městský soud k výše uvedenému odkázal na závěr Nejvyššího správního soudu vyslovený v rozsudku ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 49/2009 – 113.

Městský soud také uvedl, že se žalobkyně podle svého tvrzení ocitla ve složité finanční situaci, protože zaměstnavatel vůči ní neplní povinnosti dle pracovněprávních předpisů. Na zaměstnavateli se žalobkyně domáhá občanskoprávními žalobami u Obvodního soudu pro Prahu I a u Okresního soudu v Olomouci plnění těchto povinností. Jádrem sporů 8 As 22/2010 – 93 má pracovněprávní základ, prostředkem k řešení těchto sporů však podle městského soudu není obstrukční využívání zákona o svobodném přístupu k informacím. Řízení o žalobách ve věci tohoto zákona nikterak nesouvisí s úkoly odborových organizací ani s úlohou žalobkyně definovanou v jejích stanovách, jejichž obsah je městskému soudu znám z jeho úřední činnosti. Městský soud v tomto ohledu poukázal na to, že zákon o svobodném přístupu k informacím předpokládá, že výkon jím upravených veřejných subjektivních práv směřuje k uskutečnění cíle sledovaného tímto zákonem. Žalobkyně svým jinak právně dovořeným chováním sleduje vyvolání řízení, a to v některých případech s vědomím, že toto řízení ve svém důsledku k poskytnutí informace nijak nepřispěje. Podle městského soudu se jedná o závadný výkon práva. Jednání žalobkyně sice může vést k výsledkům, které mělo právo na zřeteli, ale bylo učiněno nikoliv za účelem dosažení výsledků, k jejichž docílení byla žalobkyni propůjčena ochrana, nýbrž aby bylo dosaženo výsledků jiných, jež jsou jinak považovány za nevíтанý vedlejší následek tohoto jednání. Takový výkon práva je ve skutečnosti pouze zdánlivým, účelem nebylo vykonat právo, ale samoučelně napadnout postup správního orgánu opravným prostředkem, zatímco dosažení vlastního smyslu a účelu sledovaného právní normou bylo pro žalobkyni nepochybně vedlejší a z jejího hlediska bez významu. Závěry o výkonu práva šikanózním způsobem přitom městský soud učinil i s ohledem na rozsah a povahu sporů, jež žalobkyně, resp. její předsedkyně, u městského soudu vedou. Městský soud uzavřel, že jakkoliv je z hlediska právní subjektivity třeba odlišit odborovou organizaci a její předsedkyni, je jednoznačné, že tyto subjekty jednají nejen ve shodě, ale fakticky jde pouze o úkony jednoho subjektu, a to předsedkyně žalobkyně. Pokud žalobkyně hodlá vymáhat svá práva soudní cestou, a to v takovém rozsahu a způsobem, jak činí, je třeba po ní požadovat, aby soudní řízení vedla s vědomím existence nákladů řízení. S ohledem na počet sporů iniciovaných žalobkyní a s akcentem na šikanózní povahu některých uplatněných žalob je třeba žádost žalobkyně o osvobození od soudních poplatků považovat za zneužití tohoto institutu. Konečně pak městský soud uzavřel, že je namísto odepření dobrodíní osvobození od soudních poplatků. Důvodem pro odklon od dosavadní rozhodovací praxe, kdy městský soud opakovaně žalobkyni, resp. její předsedkyni, osvobození od soudních poplatků přiznával, je stoupající počet sporů těmito subjekty iniciovaný a zejména jejich v některých případech zjevně účelový charakter, a samotný postup žalobkyně v těchto sporech, ze kterého není patrná snaha dobrat se meritorního rozhodnutí ve věci.

III.

Žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti usnesení městského soudu kasační stížností z důvodu podle § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s., tedy pro nezákonnost spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení, a z důvodu podle § 103 odst. 1 písm. d) s. ř. s., tedy pro nepřezkoumatelnost napadeného usnesení. Stěžovatelka namítla, že městský soud neměl pro závěr o šikanózním výkonu práva žádnou oporu. Jde o zcela překvapivé tvrzení, které se neobjevuje v předchozím usnesení městského soudu v této věci. Má-li být tímto údajným šikanózním výkonem práva počet správních žalob ve věci neposkytování informací podaných žalobkyní, tento počet se od ledna 2009 v podstatě nezměnil. Ze strany soudu jde tedy o důvod zcela účelově vytvořený, aniž by se soud zabýval tím, že právo na informace je ústavním právem, které není třeba explicitně deklarovat ve stanovách, ani nemusí být domáhání se tohoto práva nikterak zdůvodňováno. Listina základních práv a svobod (dále jen „Listina“) na rozdíl od zneužití vlastnického práva dle čl. 11 odst. 3 Listiny dle stěžovatelky nezná zneužití práva na informace. Realizace tohoto ústavního práva je zcela v souladu s posláním stěžovatelky jakožto odborové organizace, neboť se požadovaná informace týká pracovněprávní problematiky. Městský soud 8 As 22/2010 – 94 se dle stěžovatelky povahou žádané informace vůbec nezabýval, ani nevzal v úvahu, že na poskytnutí této informace má stěžovatelka nárok i dle § 276 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce,

ve znění pozdějších předpisů. V žádném případě tak nemůže jít o výkon práva v rozporu s dobrými mravy. Napadené usnesení podle stěžovatelky porušuje zásadu předvídatelnosti soudního rozhodování, je zcela překvapivé a není výsledkem realizace nezávislé rozhodovací činnosti, ale zneužitím moci k faktickému bránění právu. Stěžovatelka se několika žalobami domáhá podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, náhrady škody způsobené nezákonnými rozhodnutími a nesprávným úředním postupem městského soudu. Úmysly soudu jsou tedy dle stěžovatelky zcela zřejmé – znemožní-li stěžovatelce přístup k soudu, eliminuje nebezpečí z případného vznesení dalšího nároku na náhradu škody. Postup soudu považuje stěžovatelka za nemravný, neboť soud v rozporu s čl. 3 odst. 3 Listiny trestá stěžovatelku za realizaci jejího základního práva zaručeného čl. 36 odst. 1 Listiny.

IV.

Žalovaný se k podané kasační stížnosti nevyjádřil.

V.

Nejvyšší správní soud setrvale zastává názor, že v řízení o kasační stížnosti proti usnesení krajského soudu o zamítnutí návrhu žalobce na osvobození od soudních poplatků není třeba trvat na zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost, ani na povinném zastoupení advokátem (např. rozsudek ze dne 24. 10. 2007, čj. 1 Afs 65/2007 – 37, srov. také rozsudek ze dne 13. 9. 2007, čj. 9 As 43/2007 – 77. Nejvyšší správní soud proto posuzoval kasační stížnost, aniž by stěžovatelka zaplatila soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti a aniž by byla v tomto řízení zastoupena advokátem. Dále Nejvyšší správní soud posoudil důvodnost kasační stížnosti v mezích jejího rozsahu a uplatněných důvodů a zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.).

Kasační stížnost není důvodná.

Nejvyšší správní soud se především zabýval otázkou přípustnosti kasační stížnosti. V tomto ohledu zejména posuzoval, zda jde o kasační stížnost přípustnou ve smyslu § 104 odst. 3 písm. a) s. ř. s. Podle tohoto ustanovení není kasační stížnost přípustná proti rozhodnutí, jímž soud rozhodl znovu poté, kdy jeho původní rozhodnutí bylo zrušeno Nejvyšším správním soudem; to neplatí, je-li jako důvod kasační stížnosti namítáno, že se soud neřídil závazným právním názorem Nejvyššího správního soudu.

Rozsudkem ze dne 19. 8. 2009, čj. 8 As 20/2009 – 50, Nejvyšší správní soud zrušil pro nepřezkoumatelnost předchozí usnesení městského soudu, kterým městský soud stěžovatelce nepřiznal osvobození od soudních poplatků. Přestože nyní stěžovatelka v rámci stížních námitek výslovně neuvedla, že důvodem podání kasační stížnosti je nedostatek respektu městského soudu k závaznému právnímu názoru Nejvyššího správního soudu, nelze podanou kasační stížnost odmítnout jako nepřípustnou. Je zřejmé, že zrušil-li ke kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu pro jeho nepřezkoumatelnost spočívající v nedostatku důvodů, nemůže nepřípustnost kasační stížnosti podané proti následnému rozhodnutí městského soudu ve smyslu citovaného ustanovení prakticky přicházet v úvahu. Teprve v rámci řízení o této (druhé) kasační stížnosti totiž Nejvyšší správní soud může věcně posuzovat, zda městský soud správně posoudil spornou právní otázku, s níž se až v nyní napadeném usnesení vypořádal, resp. měl vypořádat (srov. také náleží Ústavního soudu ze dne 8. 6. 2005, sp. zn. IV. ÚS 136/05).

Dále Nejvyšší správní soud posoudil namítanou nepřezkoumatelnost napadeného usnesení. Stěžovatelka své stížní námítky podřadila mj. pod důvod uvedený v § 103 odst. 1 písm. d) s. ř. s., aniž by však specifikovala, zda proti usnesení městského soudu brojí pro nepřezkoumatelnost spočívající v nesrozumitelnosti nebo nedostatku důvodů rozhodnutí, popřípadě v jiné vadě řízení před soudem, jež mohla mít za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé. Nejvyšší správní soud se proto mohl touto stížní námitkou, vědom si významu dispoziční zásady ovládající soudní řízení správní, zabývat pouze v takové míře obecnosti, v jaké jí stěžovatelka vznesla. V opačném případě by totiž nepřípustným způsobem nahrazoval vůli stěžovatelky, pokud jde o vymezení předmětu řízení.

V této souvislosti zdejší soud připomíná, že za nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost je podle ustálené praxe třeba považovat taková rozhodnutí soudu, z jejichž výroků nelze zjistit, jak soud ve věci rozhodl, případně jsou-li výroky vnitřně rozporné. Pod tento pojem lze podřadit i případy, kdy nelze rozeznat, co je výrok a co odůvodnění, kdo jsou účastníci řízení a kdo byl rozhodnutím zavázán (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2003, čj. 2 Ads 58/2003 – 75, č. 133/2004 Sb. NSS). Vadou nepřezkoumatelnosti pro nesrozumitelnost jsou taktéž zatížena ta rozhodnutí, která postrádají základní zákonné náležitosti, z nichž nelze seznat, o jaké věci bylo rozhodováno, která zkoumají správní úkon z jiných než žalobních důvodů (pokud by se nejednalo o případ zákonem předpokládaného přezkumu mimo rámec žalobních námitek), jejichž výrok je v rozporu s odůvodněním, a dále taková rozhodnutí, která neobsahují vůbec právní závěry vyplývající z rozhodných skutkových okolností nebo jejichž důvody nejsou ve vztahu k výroku jednoznačné (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2003, čj. 2 Azs 47/2003 – 130, č. 244/2004 Sb. NSS). I při posouzení nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku pro nedostatek důvodů pak Nejvyšší správní soud vyšel ze své ustálené judikatury (srov. shora zmíněné rozhodnutí č. 133/2004 Sb. NSS nebo rozhodnutí ze dne 14. 7. 2005, čj.

2 Afs 24/2005 – 44, č. 689/2005 Sb. NSS), na kterou nyní pro stručnost odkazuje. Napadené usnesení městského soudu žádnou ze shora uvedených vad netrpí. Městský soud, vázán právním názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního soudu, přezkoumatelným způsobem odůvodnil přijaté závěry. Učinil tak i ve vztahu k odklonu od dosavadní rozhodovací praxe, podle které byla stěžovatelka v obdobných věcech opakovaně od soudních poplatků osvobožována. Stížní námitka tedy není důvodná. Dále stěžovatelka namítla, že městský soud nesprávně posoudil otázku naplnění předpokladů pro osvobození stěžovatelky od soudních poplatků. Důvody, o které městský soud opřel odklon od dosavadní rozhodovací praxe, stěžovatelka považovala za účelové. Městský soud podle ní neměl oporu pro závěr o šikanózním výkonu práva. Městský soud zdůvodnil názorový posun tím, že stěžovatelka zneužívá dobrodiní osvobození od soudních poplatků. Důvodem pro odklon od stávající judikatury, kdy městský soud opakovaně stěžovatelce, její právní předchůdkyni, resp. její předsedkyni, osvobození od soudních poplatků přiznával, je podle městského soudu stoupající počet sporů těmito subjekty iniciovaný, jejich zjevně šikanózní charakter a samotný postup stěžovatelky v těchto sporech, ze kterého není patrná snaha dobrat se meritorního rozhodnutí ve věci. Městský soud své závěry v odůvodnění napadeného usnesení dokládal na dvou konkrétních příkladech šikanózního postupu stěžovatelky, přičemž v této souvislosti mj. citoval závěry obsažené v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 49/2009 – 113. Nejvyšší správní soud předně uvádí, že zneužívání dobrodiní osvobození od soudních poplatků je nepochybně důvodem způsobilým legitimizovat odklon od dosavadní rozhodovací praxe. Má-li soud v každém jednotlivém případě vážit konkrétní specifické okolnosti žádosti o osvobození od soudních poplatků a individuální poměry žadatele, musí se v rámci tohoto postupu zabývat i otázkou, zda žadatel neuplatňuje svá práva svévolně či šikanózním způsobem. Jakkoliv § 36 odst. 3 s. ř. s. oproti § 138 odst. 1 o. s. ř. výslovně nereprobuje osvobození účastníka řízení od povinnosti platit soudní poplatek v případě „svévolného uplatňování práva“, úvaha v naznačeném smyslu musí být imanentní součástí posouzení specifických okolností žádosti a individuálních poměrů žadatele a uplatní se tedy i v soudním řízení správním. Opačný závěr by byl v přímém rozporu s účelem tohoto institutu, jenž primárně brání tomu, aby účastník řízení nemohl pouze pro svou nepříznivou majetkovou situaci uplatňovat své právo u soudu. Usnesení, kterým městský soud nevyhoví žádosti o osvobození od soudních poplatků v případě evidentního zneužívání práva na přístup k soudu, nemůže být s posledně jmenovaným právem účastníka řízení v rozporu. Nejvyšší správní soud přisvědčuje stěžovatelce, že její úloha jako odborové organizace,

ať již vyplývající z povahy věci či výslovně zakotvená v jejích stanovách, v žádném případě neomezuje její ústavně zaručené právo na svobodný přístup k informacím. V tomto ohledu tedy nelze, jak do určité míry naznačuje městský soud, omezovat právní subjektivitu stěžovatelky na pouhé plnění úkolů předvídaných ve stanovách. Nejvyšší správní soud taktéž podotýká, že z pouhého údaje o četnosti sporů iniciovaných stěžovatelkou pochopitelně nelze *eo ipso* usuzovat na zneužití práva. Stěžovatelka se však hrubě mylí, konstatuje-li, že zneužití práva na svobodný přístup k informacím, resp. práva na přístup k soudu, vůbec nepřichází v úvahu, případně že je *a priori* vyloučeno, aby stěžovatelkou zvolený postup byl výkonem práva v rozporu s dobrými mravy. Na tomto místě je nutno připomenout, že koncept zneužití práva je obecným institutem, jenž nemůže být ani zde pojmově vyloučen. Nejvyšší správní soud přisvědčil městskému soudu, že četnost sporů iniciovaných stěžovatelkou a její předsedkyní, stejně jako jejich podstata a postup stěžovatelky v jejich rámci legitimně vede k závěru, že stěžovatelka, ovlivněna finančními spory se zaměstnavatelem, u něhož působí, šikanózně zneužívá nástroje zakotvené zákonem o svobodném přístupu k informacím. Přitom důsledně využívá i nástroje správního soudnictví. V některých případech stěžovatelka nepochybně nepostupuje s cílem dobrat se meritorního rozhodnutí ve sporné věci. K tomu se ostatně vyjádřil i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 49/2009 – 113, což v napadeném usnesení neopomněl městský soud zdůraznit. Procesní aktivita ve zmíněné věci ukazuje účelovost postupu stěžovatelky, která v rámci řízení operativně mění procesní stanoviska, a to nikoli v úmyslu dobrat se meritorního rozhodnutí v souzené věci. Nelze než podotknout, že přestože byly citované závěry učiněny ve vztahu k žádosti (původní) stěžovatelky o ustanovení zástupce, jsou použitelné i v nyní posuzované věci. Jak bylo uvedeno výše, jde o konkrétní příklad zneužití práva (původní) stěžovatelkou.

Nejvyšší správní soud přitakal městskému soudu také v tom směru, že závěry o pokračujícím zneužívání práva lze činit s ohledem na rozsah, povahu a postup ve sporech iniciovaných nejen stěžovatelkou, ale i původní stěžovatelkou či její předsedkyní. Jakkoliv je totiž třeba z hlediska právní subjektivity tyto subjekty odlišit, je zřejmé, že se *de facto* jedná o úkony jednoho jediného subjektu, a to předsedkyně stěžovatelky. Zároveň je třeba důrazně odmítnout, že by Nejvyšší správní soud shora přijatými závěry omezoval stěžovatelku na jejím právu na informace či přístup k soudu. Obdobně Nejvyšší správní soud stěžovatelku neomezuje ani pokud jde o možnost vedení podobných sporů v budoucnu. Správní soudy se musí nadále zabývat každou případnou žádostí stěžovatelky či předsedkyně stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků a posuzovat konkrétní okolnosti jednotlivých případů. Je však třeba připomenout i regulační funkci soudních poplatků.

Stěžovatelka jistě může řešit své spory se zaměstnavatelem způsobem, jakým doposud činí, nemělo by se tak ovšem dít za neustávající podpory státního rozpočtu. Nelze totiž ponechat bez povšimnutí, že množství a zejména charakter sporů vedených stěžovatelkou ve spojení s osvobožováním stěžovatelky od soudních poplatků

vedl zatím spíše k neúměrné eskalaci její procesní aktivity, jen zřídka motivované snahou dobrat se meritorního rozhodnutí.

Uvedla-li stěžovatelka, že závěr o šikanózním výkonu práva je překvapivým tvrzením, které nebylo obsaženo v odůvodnění původního usnesení městského soudu, je tato skutečnost pro nyní posuzovanou věc bez významu. Absence odůvodnění odklonu od dosavadní rozhodovací praxe byla důvodem zrušení původního usnesení městského soudu pro nepřezkoumatelnost spočívající v nedostatku důvodů. Zahrnul-li tedy nyní městský soud do odůvodnění napadeného usnesení úvahu v tomto směru, postupoval v souladu se závazným právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem. Namítla-li stěžovatelka, že se od vydání prvního usnesení městského soudu, kterým stěžovatelce nebylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, počet správních žalob ve věci neposkytování informací v podstatě nezměnil, nelze než podotknout, že ani tato skutečnost nemá ve vztahu k posuzované věci žádný význam. I na tomto místě totiž městský soud pouze vyhověl výtkám vysloveným Nejvyšším správním soudem v rozsudku čj. 8 As 20/2008 – 50, když v rámci zdůvodnění odklonu od dosavadní praxe vyčíslil počet řízení vedených u městského soudu, v nichž stěžovatelka či její předsedkyně figurují v roli žalobkyně. Ostatně, i nyní vedené řízení svědčí o tom, že množství podání stěžovatelky a její procesní aktivity nesouvisí s žalobami za období posledního roku, na které stěžovatelka upozornila. Namítla-li stěžovatelka, že postup městského soudu je veden úmyslem zabránit vzniku dalších možných nároků stěžovatelky na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím či nesprávným úředním postupem městského soudu, není možno jí v tomto ohledu přisvědčit. Nelze než opětovně zdůraznit, že městský soud řádným a přezkoumatelným způsobem odůvodnil, z jakých důvodů není podle jeho názoru namístě přiznat stěžovatelce dobrodíní osvobození od soudních poplatků. Lze tedy uzavřít, že městský soud nijak nepochybil, zabýval-li se v rámci posouzení naplnění předpokladů pro osvobození stěžovatelky od povinnosti platit soudní poplatek tím, zda svá práva nezneužívá. Vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem, městský soud podrobně odůvodnil, co ho vedlo k odklonu od dosavadního přístupu ve vztahu ke stěžovatelce. Nejvyšší správní soud podotýká, že zamýšlí-li stěžovatelka vést v takovém rozsahu spory obdobného obsahu a zejména při nich postupovat způsobem, jak v současné době činí, je třeba, aby tyto spory vedla s vědomím existence povinnosti platit soudní poplatek. V tomto směru přitom není podstatné, zda se předmět sporu dotýká pracovníprávní či jiné problematiky. Ani tuto stížní námitku tak Nejvyšší správní soud neshledal důvodnou. Nejvyšší správní soud neshledal napadené usnesení nezákonným ani nepřezkoumatelným, proto kasační stížnost zamítl (§ 110 odst. 1 s. ř. s.). Stěžovatelka neměla ve věci úspěch, nemá tedy právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 1 *a contrario* za použití § 120 s. ř. s.). Žalovanému, jemuž by jinak právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti příslušelo (§ 60 odst. 1 s. ř. s. ve s. pojení s § 120 s. ř. s.), soud náhradu nákladů řízení nepřiznal, neboť mu náklady řízení podle obsahu spisů nevznikly.

Poučení: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 24. března 2010

JUDr. Michal Mazanec, v. r.

předseda senátu

8 As 25/2010 – 173 k 9 Ca 365/2007

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Jana Passera a Mgr. Davida Hipšra, v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, proti rozhodnutí ministra kultury ze dne 30. 10. 2007, čj. 13856/2007,

o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 11. 2009,

čj. 9 Ca 365/2007 – 135,

t a k t o:

I. Kasační stížnost **s e z a m í t á**.

II. Žalobkyně **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalovanému **s e n e p ř i z n á v á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í:

I.

Žalobou ze dne 15. 11. 2007 se právní předchůdkyně žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí ministra kultury ze dne 30. 10. 2007, čj. 13856/2007, kterým byl zamítnut rozklad a bylo potvrzeno rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 12. 2004, čj. 19362/2004, jímž žalovaný podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), zčásti nevyhověl žádosti

právní předchůdkyně žalobkyně ze dne 29. 11. 2004, a to požadavku na zaslání kopií konkrétních rozhodnutí. Městský soud v Praze usnesením ze dne 15. 1. 2008, čj. 9 Ca 365/2007 – 32, přiznal právní předchůdkyni žalobkyně osvobození od soudních poplatků. Následně usnesením ze dne 3. 7. 2008, čj. 9 Ca 365/2007 – 48, zamítl její návrh na ustanovení zástupce pro řízení o žalobě.

II.

Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 7/2009 – 114, rozhodl, že v řízení bude na straně žalobkyně pokračováno s Odborovou organizací pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu, dále zrušil usnesení Městského soudu v Praze ze dne 3. 7. 2008, čj. 9 Ca 365/2007 – 48, a věc vrátil tomuto soudu k dalšímu řízení.

III.

Žalobkyně následně podáním ze dne 16. 9. 2009 znovu požádala o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce z řad advokátů. Městský soud v Praze usnesením ze dne 5. 11. 2009, čj. 9 Ca 365/2007 – 135, zamítl žádost žalobkyně o přiznání osvobození od soudních poplatků a návrh žalobkyně, aby jí byl soudem ustanoven zástupce z řad advokátů. V odůvodnění usnesení předeslal, že osvobození od soudních poplatků přiznané právní předchůdkyni žalobkyně automaticky nepřechází na žalobkyni. Městský soud se proto v souladu s právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem v rozsudku čj. 8 As 7/2009 – 114 zabýval pouze majetkovými a jinými poměry žalobkyně jako procesní nástupkyně původní žalobkyně. Uvedl přitom, že požaduje-li účastník, aby mu byl ustanoven zástupce a aby byl osvobozen od soudních poplatků, pak má povinnost doložit věrohodným způsobem nedostatek prostředků. Pokud tuto povinnost nesplní, soud majetkové a výdělkové možnosti sám z úřední povinnosti nezjišťuje. Dále městský soud poukázal na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 5. 2008, čj. 4 As 18/2008 – 32, podle kterého lze po občanském sdružení požadovat, aby si materiální prostředky pro svou činnost zajistilo samo, odpovědnost za nevytvoření těchto prostředků nelze bez dalšího převést na stát prostřednictvím osvobozování od soudních poplatků. Tento závěr bylo podle městského soudu možné vztáhnout i na žalobkyni. Ta si má základní materiální zajištění pro svou činnost primárně zajistit sama. Městský soud vyšel ze zjištění, že žalobkyně měla v období leden – srpen 2009 příjmy z členských příspěvků ve výši 6 620 Kč, ostatní provozní výnosy činily 23 709 Kč. Náklady vynaložené žalobkyní činily v uvedeném období 27 170 Kč. V rozvaze žalobkyně na straně aktiv vykázala pohledávku vůči Národnímu památkovému ústavu ve výši 290 398,50 Kč. Z rozvahy rovněž vyplývá, že vůči žalobkyni má její člen **F P** pohledávku ve výši 362 195 Kč, a to z důvodu půjček žalobkyni na její provoz. Z úřední činnosti je městskému soudu známo, že **F P** poskytl v období 2. 1. až 6. 5. 2009 žalobkyni další půjčky na její provoz, a to celkem ve výši 10 736 Kč. Městský soud také poukázal na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 6. 2009, ve kterém byly rovněž posuzovány majetkové poměry žalobkyně a bylo zjištěno, že žalobkyně v období od 1. 1. 2009 do 29. 5. 2009 převedla bez jakéhokoliv doloženého titulu na svou členku **E P** částku 7 252 Kč. Tuto skutečnost městský soud z předložených dokladů nezjistil, proto uzavřel, že žalobkyně řádně, tj. věrohodným a úplným způsobem, nedoložila své majetkové poměry. Důvodem nedoložení této skutečnosti v tomto řízení je podle městského soudu skutečnost, že v naposledy citovaném usnesení Nejvyšší správní soud k této skutečnosti rovněž přihlédl a návrh na ustanovení zástupce zamítl. Obrat na účtu žalobkyně podle městského soudu umožňoval soustředit prostředky potřebné k uhrazení soudního poplatku, tuto částku mohla uhradit z prostředků, které jí pravidelně a dlouhodobě půjčují její členové, případně mohla zvýšit členské příspěvky, zvláště hodlá-li aktivně vystupovat ve značném počtu řízení před soudy a v těchto řízeních uplatňovat práva, která nesouvisí s její úlohou odborové organizace a s ochranou práv jejích členů. Ve shora uvedeném usnesení čj. 4 As 8/2009 – 186 přitom Nejvyšší správní soud uvedl, že prostředky potřebné k úhradě soudního poplatku by měla žalobkyně k dispozici i tehdy, nepřevedla-li by na svou členku **E P** výše zmíněnou částku 7 252 Kč. Smyslem institutu osvobození od soudních poplatků je, aby účastník řízení, který se nachází ve výjimečné a tíživé sociální (majetkové) situaci, nebránila v uplatnění či bránění jeho práva povinnost zaplatit soudní poplatek. Městský soud shledal, že žalobkyně se v takto tíživé finanční situaci nenachází, což je důvodem pro zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků. Dále městský soud doplnil, že odborové organizace jsou subjektem plnícím v pracovněprávních vztazích úkoly při ochraně zájmů zaměstnanců vůči zaměstnavatelům, týkající se především bezpečnosti a ochrany zdraví při práci či při zlepšování pracovních a životních podmínek zaměstnanců. Poukázal přitom na stanovы žalobkyně, podle kterých je úlohou žalobkyně ochrana, obhajoba a prosazování práv a oprávněných zájmů členů v oblasti pracovněprávní, mzdové, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, oblasti sociální a zaměstnanosti a dále ochrana před diskriminací v pracovněprávních vztazích a obhajoba práva svobodného sdružování ve smyslu Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“). Řízení o žalobě proti rozhodnutí ministra kultury ze dne 30. 10. 2007, čj. 13856/2007, s výše vymezenými úkoly odborových organizací ani s úlohou žalobkyně definovanou ve stanovách nesouvisí. Zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků proto nelze vnímat jako ztěžování dosahování či uplatňování cílů žalobkyně prostřednictvím ztěžování přístupu k soudu. Městský soud připomněl také množství řízení, která žalobkyně vede, a konstatoval, že evidentně vychází z předpokladu, že může před správními soudy zcela bezplatně iniciovat a vést libovolný počet řízení. Nesouvislost práv uplatňovaných v řízení před soudem s úlohou žalobkyně deklarovanou ve stanovách a četnost vedených řízení vedla městský soud k závěru o zneužití institutu

osvobození od soudního poplatku žalobkyní. Absence předpokladů pro osvobození od soudních poplatků je podle městského soudu důvodem, proč žalobkyni v posuzované věci nelze ustanovit zástupce z řad advokátů. S ohledem na úroveň argumentace žalobkyně městský soud podotkl, že není splněna ani další podmínka pro ustanovení zástupce, neboť žalobkyně je schopna sama kvalifikovaně hájit svá práva v řízení před soudem. Žalobkyně je osobou znalou práva, má dostatečnou úroveň povědomí o svých právech v soudním procesu i o právních poměrech v České republice, žalobní body formulovala sama, o ustanovení zástupce požádala až v té fázi řízení, když již není možné rozšiřovat rozsah žalobních bodů.

Městský soud uzavřel, že zjištění, z nichž vycházel, se liší od případů, kdy byl žalobkyni, resp. její právní předchůdkyni, ustanoven zástupce. V nyní projednávané věci totiž žalobkyně nedoložila, že by splňovala zákonné předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Obdobně městský soud rozhodl i v jiných věcech, proto nepovažuje toto rozhodnutí za nepředvídatelné či překvapivé. Zamítnutím žádosti žalobkyně nemohlo dojít k porušení principu legitimního očekávání, neboť žalobkyně nemohla legitimně očekávat, že soud její žádosti vyhoví.

IV.

Žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti usnesení městského soudu kasační stížností, aniž by stížní námitky výslovně podřadila některému ze stížních důvodů podle § 103 odst. 1 s. ř. s. Z obsahu kasační stížnosti je však zřejmé, že tak činí z důvodu dle § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s., tedy pro nezákonnost spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení. Stěžovatelka namítla, že otázka osvobozování neziskových právnických osob od soudních poplatků je předmětem rozhodování rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu, městský soud tedy měl „*morální povinnost*“ přerušit řízení do rozhodnutí rozšířeného senátu. Dále stěžovatelka namítla, že argumenty uváděné soudem jsou mimo zjevné účelovosti absurdní, a to zejména ve světle několikaletého osvobozování žalobkyně od soudních poplatků, zvláště pak s ohledem na usnesení městského soudu čj. 9 Ca 365/2007 – 32, kterým tento soud rozhodl odlišně od svého nynějšího rozhodnutí na základě úplně stejných skutkových tvrzení a stejných podkladů. U žalobkyně tedy došlo k porušení principu legitimního očekávání, že její žádosti o osvobození od soudních poplatků bude vyhověno.

Stěžovatelka také uvedla, že městský soud účelově konstruoval důvody o údajném nedoložení majetkových poměrů odůvodňujících osvobození od soudních poplatků, neboť v případě svých předchozích rozhodování měl k dispozici stejné podklady, které mu dříve postačovaly a v nichž neshledal žádné vady. I pro návrh na osvobození od soudních poplatků platí podle stěžovatelky § 37 odst. 5 s. ř. s., tedy povinnost soudu vyzvat usnesením navrhovatele k odstranění vad návrhu. Skutečným důvodem změny právního názoru městského soudu je podle stěžovatelky skutečnost, že se stěžovatelka a její členové domáhají žalobami podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, náhrady újmy za nezákonná rozhodnutí správního úseku městského soudu a nezákonná rozhodnutí správních orgánů. Jednání soudu považuje stěžovatelka za nemravné, neboť jde o zneužití moci. Městský soud žalobkyni zcela záměrně znemožnil přístup k soudu, aniž by bral v úvahu její specifickou situaci. Svým rozhodnutím městský soud způsobil stěžovatelce újmu na právech pro uplatňování jejích základních práv. Stěžovatelka namítla i podjatost senátu 9 Ca městského soudu. Tvrdila, že městský soud porušil její ústavní právo zaručené článkem 36 Listiny, přičetl-li jí v rozporu s článkem 3 odst. 3 Listiny k tíži její souzení se. Rozsah soudních sporů není dán zálibou či chutí stěžovatelky, ale nedodržováním zákonů a nezákonným postupem správních orgánů.

V.

Žalovaný se ke kasační stížnosti nevyjádřil.

VI.

Nejvyšší správní soud připomíná svůj ustálený názor, že v řízení o kasační stížnosti proti usnesení krajského soudu o zamítnutí návrhu žalobce na osvobození od soudních poplatků není třeba trvat na zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ani na povinném zastoupení advokátem (srov. např. rozsudek ze dne 24. 10. 2007, čj. 1 Afs 65/2007 – 37, příp. rozsudek ze dne 13. 9. 2007, čj. 9 As 43/2007 – 77). Nejvyšší správní soud proto posoudil kasační stížnost, aniž stěžovatelka zaplatila soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti a aniž byla v tomto řízení zastoupena advokátem. Jiný postup by byl v posuzované věci v rozporu se zásadou procesní ekonomie a nemohl by vést k ochraně práv stěžovatelky. Nejvyšší správní soud posoudil důvodnost kasační stížnosti v mezích jejího rozsahu a uplatněných důvodů a zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.).

Kasační stížnost není důvodná.

Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval přípustností kasační stížnosti, zejména ve smyslu § 104 odst. 3 písm. a) s. ř. s. Rozsudkem ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 7/2009 – 114, totiž Nejvyšší správní soud zrušil pro nepřezkoumatelnost předchozí usnesení městského soudu, kterým tento soud zamítl návrh stěžovatelky na ustanovení zástupce pro řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného. Přitom mj. uvedl, že „(r)ozhodnutí o ustanovení či neustanovení zástupce musí být předvídatelné a nelze přehlížet ani princip legitimního očekávání. Účastník řízení má právo na předvídatelné rozhodnutí“.

a jednotný náhled soudu na stejný právní problém, tedy vzhledem k více aspektům práva na spravedlivý proces (srov. např. náleží Ústavního soudu ze dne 31. 8. 2004, sp. zn. II. ÚS 284/04, č. 123), v němž předvídatelnost výsledku soudního rozhodování napomáhá právní jistotě a zajišťuje obecnou důvěru v právo. Pokud soud rozhodl ve více rozhodnutích v téže nebo podobné věci na základě totožných nebo obdobných skutkových zjištění diametrálně odlišným způsobem a svůj názorový posun přezkoumatelně neodůvodnil, je jeho rozhodnutí v rozporu s ústavně chráněným principem právní jistoty a zasáhlo do práva na spravedlivý proces garantovaného čl. 36 Listiny (srov. náleží Ústavního soudu ze dne 26. 11. 2002, sp. zn. II. ÚS 296/01, č. 145). Nejvyššímu správnímu soudu je z jeho rozhodovací činnosti známo, že městský soud v obdobných věcech jako je nyní posuzovaná věc standardně vyhovoval žádosti stěžovatelky o ustanovení zástupce z řad advokátů. Městský soud přitom nyní nijak neodůvodnil svůj názorový posun. Nejvyšší správní soud proto uzavřel, že rozhodnutí městského soudu porušilo legitimní očekávání stěžovatelky. (...) Nejvyšší správní soud uzavřel, že napadené usnesení městského soudu je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů, proto je zrušil a věc vrátil městskému soudu k dalšímu řízení (§ 110 odst. 1 s. ř. s.). V něm městský soud rozhodne vázán právním názorem Nejvyššího správního soudu vysloveným v tomto rozsudku (§ 110 odst. 3 s. ř. s.). Při novém posouzení žádosti stěžovatelky o ustanovení zástupce z řad advokátů přihlédně ke shora nastíněným kritériím a aktuálním skutkovým okolnostem (v této souvislosti bude nutno posuzovat již majetkové a jiné poměry procesní nástupkyně původní stěžovatelky, tj. Odborové organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu). Pokud městský soud učiní stejná nebo obdobná zjištění jako ve věcech, v nichž ustanovil stěžovatelce zástupce z řad advokátů, a bude se chtít od své předchozí judikatury odchýlit, svůj názorový posun přezkoumatelným způsobem odůvodní.“ Jakkoliv stěžovatelka v rámci stížních námitek neuvedla, že se městský soud neřídil závazným právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem, nelze podanou kasační stížnost odmítnout jako nepřijatelnou. Je zřejmé, že zrušil-li Nejvyšší správní soud předchozí rozhodnutí městského soudu pro jeho nepřezkoumatelnost spočívající v nedostatku důvodů, je kasační stížnost proti dalšímu rozhodnutí, které nově vypořádalo dříve chybějící důvody, zpravidla přípustná. Teprve v rámci řízení o této následné kasační stížnosti totiž Nejvyšší správní soud může věcně posuzovat, zda městský soud správně posoudil spornou právní otázku (srov. přiměřeně náleží Ústavního soudu ze dne 8. 6. 2005, sp. zn. IV. ÚS 136/05). Stěžovatelka namítla, že otázka osvobození neziskových právnických osob od soudních poplatků je předmětem rozhodování rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu a městský soud měl přerušit řízení do rozhodnutí rozšířeného senátu. Z ustálené rozhodovací praxe správních soudů plyne, že požaduje-li účastník, aby mu byl ustanoven zástupce a byl osvobozen od soudních poplatků, pak povinnost doložit nedostatek prostředků spočívá jednoznačně na něm. Pokud účastník tuto povinnost nesplní, soud výdělkové a majetkové možnosti sám z úřední povinnosti nezjišťuje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 1. 2005, čj. 7 Azs 343/2004 – 50, č. 537/2005 Sb. NSS). *Cum grano Salin* tak žadatele o osvobození od soudních poplatků stíhají břemena tvrzení i důkazní.

Stěžovatelka správně uvedla, že první senát Nejvyššího správního soudu usnesením ze dne 28. 1. 2009, čj. 1 As 70/2008 – 63, předložil rozšířenému senátu k posouzení otázku týkající se osvobození neziskových právnických osob od soudních poplatků. Dospěl totiž k právnímu názoru odlišnému od názoru vyjádřeného v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 5. 2008, čj. 4 As 18/2008 – 32.

V tom Nejvyšší správní soud převzal závěry vyjádřené v usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 1. 11. 2007, čj. 62 Ca 40/2007 – 41, č. 1482/2008 Sb. NSS, a uvedl, že „(p)o občanském sdružení, hodlá-li být aktivně činným, lze požadovat, aby si materiální prostředky na svoji činnost (alespoň v základní a pro samotnou činnost nezbytné míře) zajistilo samo. Rezignuje-li sdružení na jejich zajištění, není možné odpovědnost za nevytvoření těchto prostředků bez dalšího převést na stát prostřednictvím osvobození od soudních poplatků.“ Právní názor vyslovený v rozsudku čj. 4 As 18/2008 – 32 byl posléze Nejvyšším správním soudem opakovaně uplatněn i ve vztahu ke stěžovatelce jako odborové organizaci (srov. např. usnesení ze dne 22. 6. 2009, čj. 4 As 8/2009 – 1786, nebo rozsudek ze dne 14. 1. 2010, čj. 6 Ads 50/2009 – 67). Řízení před rozšířeným senátem nezakládá obecnou překážku pro rozhodování správních soudů o všech žádostech stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků, resp. návrzích na ustanovení zástupce. Ve shora citovaném usnesení čj. 1 As 70/2008 – 63 ostatně první senát Nejvyššího správního soudu uvedl, že „i první senát Nejvyššího správního soudu ve shodě se senátem čtvrtým odmítá toliko mechanickou aplikaci pravidla o nedostatku finančních prostředků coby podmínky pro přiznání osvobození od soudních poplatků či důsledek přiznání absolutního práva ‚za všech okolností bezplatného přístupu k soudu‘ pro určité skupiny osob (zde občanských sdružení, jakým je stěžovatel). Výklad dotčených ustanovení procesních předpisů zajisté nemůže vést ke zneužití institutu osvobození od soudních poplatků. Ke každé žádosti o osvobození od soudních poplatků je nutno přistupovat přísně individuálně, avšak nediskriminačně.“ Pro posouzení nyní projednávané věci je přitom zásadní, že městský soud napadené usnesení opřel zejména o závěr, že stěžovatelka řádným způsobem nedoložila své majetkové poměry, resp. nedostatek prostředků ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. Nadto pak v posuzované věci městský soud dospěl k závěru o zneužívání dobrodíní osvobození od soudních poplatků stěžovatelkou. Tyto skutečnosti podle městského soudu odůvodňují odklon od dosavadního přístupu ve vztahu ke stěžovatelce. Nejvyšší správní soud shledal, že městský soud nebyl povinen vyčkat rozhodnutí rozšířeného senátu. Takový postup by mohl být žádoucí, kdyby odkaz na

právní názor vyslovený v rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 4 As 18/2008 – 32 byl jediným argumentem pro závěr o nepřiznání osvobození od soudních poplatků, resp. neustanovení zástupce. Ze shora uvedeného je však zřejmé, že městský soud kromě odkazu na rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 4 As 18/2008 – 32 svůj závěr opřel i (převážně) o jiné argumenty. Vyšel-li městský soud z právního názoru vysloveného v usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 6. 2009, čj. 4 As 8/2009 – 186, ve kterém byly také posuzovány majetkové poměry stěžovatelky a bylo zjištěno, že stěžovatelka v období od 1. 1. 2009 do 29. 5. 2009 převedla bez jakéhokoliv doloženého titulu na svou členku Evu Pavlů částku 7 252 Kč, nepochybil. Právě naopak je takový postup městského soudu důkazem toho, že v souladu se závazným právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem v rozsudku ze dne 31. 8. 2009, čj. 8 As 7/2009 – 114, přísně individuálně posuzoval majetkové poměry stěžovatelky jako procesní nástupkyně původní žalobkyně, a to s důrazem na aktuální situaci. V usnesení čj. 4 As 8/2009 – 186 Nejvyšší správní soud také konstatoval, že obrat na účtu stěžovatelky v rozhodném období umožňoval soustředit prostředky potřebné k uhrazení soudního poplatku a stěžovatelka mohla tuto částku mohla stěžovatelka uhradit z prostředků, které jí pravidelně a dlouhodobě půjčují její členové, případně mohla zvýšit členské příspěvky, zvláště hodlá-li aktivně vystupovat ve značném počtu řízení před soudy a v těchto řízeních uplatňovat práva, která nesouvisí s její úlohou odborové organizace a s ochranou práv jejích členů. Současně přitom uvedl, že prostředky potřebné k úhradě soudního poplatku by měla stěžovatelka k dispozici i tehdy, nepřevédla-li by na svou členku **E P** výše zmíněnou částku 7 252 Kč. Městský soud správně nenechal tyto právní závěry Nejvyššího správního soudu bez povšimnutí a odpovídajícím způsobem je reflektoval v nyní posuzované věci. Uvedla-li stěžovatelka, že městský soud byl povinen vyzvat stěžovatelku usnesením k odstranění vad, pokud mu bylo něco nejasného, mýlí se. Nejvyšší správní soud již konstatoval, že z ustálené rozhodovací praxe správních soudů plyne, že účastník žádající osvobození od soudních poplatků nebo ustanovení zástupce má povinnost doložit nedostatek prostředků. Pokud tuto povinnost nesplní, soud výdělkové a majetkové možnosti sám z úřední povinnosti nezjišťuje. Dospěl-li v nyní posuzované věci městský soud k závěru, že stěžovatelka odpovídajícím způsobem nedoložila nedostatek prostředků, resp. že její majetkové poměry nebránily případně úhradě soudního poplatku, a proto stěžovatelce osvobození od soudních poplatků nepřiznal, nelze jeho postupu ničeho vytknout. Nejvyšší správní soud shledal odpovídajícím i závěr o zneužívání institutu osvobození od soudních poplatků stěžovatelkou. Zneužívání dobrodíní osvobození od soudních poplatků může být důvodem způsobit legitimizovat odklon od dosavadní rozhodovací praxe (i ve vztahu k téže stěžovatelce). Má-li soud v každém jednotlivém případě vážit konkrétní specifické okolnosti žádosti o osvobození od soudních poplatků a individuální poměry žadatele, musí se v rámci tohoto postupu zabývat i otázkou, zda žadatel neuplatňuje svá práva svévolně či šikanózním způsobem. Jakkoliv § 36 odst. 3 s. ř. s. oproti § 138 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, výslovně nevylučuje osvobození účastníka řízení od povinnosti platit soudní poplatek v případě „svévolného uplatňování práva“, úvaha v naznačeném smyslu musí být nedílnou součástí posouzení specifických okolností žádosti a individuálních poměrů žadatele a uplatní se tedy i v soudním řízení správním. Opačný závěr by byl v přímém rozporu s účelem tohoto institutu, jenž primárně brání tomu, aby účastník řízení nemohl pouze pro svou nepřiznivou majetkovou situaci uplatňovat své právo u soudu. Usnesení, kterým městský soud nevyhoví žádosti o osvobození od soudních poplatků v případě evidentního zneužívání práva na přístup k soudu, nemůže být s posledně jmenovaným právem účastníka řízení v rozporu. Četnost sporů iniciovaných stěžovatelkou a její předsedkyní, a zejména jejich podstata a postup stěžovatelky v jejich rámci legitimně vede k závěru, že stěžovatelka ovlivněna finančními spory se zaměstnavatelem, u něhož působí, zneužívá nástroje zakotvené zákonem o svobodném přístupu k informacím. Přitom důsledně užívá i instrumenty správního soudnictví. Lze shrnout, že odůvodnil-li městský soud v souladu se závazným právním názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního čj. 8 As 7/2009 – 114 odklon od své dosavadní praxe při osvobozování stěžovatelky od soudních poplatků, resp. ustanovování zástupce stěžovatelce, tím, že v nyní posuzované věci řádně nedoložila své majetkové poměry, resp. tím, že zneužívá dobrodíní osvobození od soudních poplatků, postupoval v souladu se zákonem. Nejvyšší správní soud proto neshledal stížní námitku důvodnou. Stěžovatelka také namítla, že došlo k porušení principu legitimního očekávání, neboť městský soud na základě shodných podkladů a zjištění dospěl ke zcela odlišnému závěru oproti předchozímu usnesení v téže věci (čj. 9 Ca 365/2007 – 32). Nejvyšší správní soud konstatuje, že je tomu právě naopak. Městský soud v souladu se závazným právním názorem vysloveným v rozsudku Nejvyššího správního čj. 8 As 7/2009 – 114 posuzoval majetkové poměry stěžovatelky jako procesní nástupkyně původní žalobkyně, a to plně se zřetelem k aktuálnímu stavu. Stěžovatelka se mýlí, konstatuje-li, že skutková zjištění, z nichž městský soud vyšel v usnesení čj. 9 Ca 365/2007 – 32, jsou zcela shodná se zjištěními reflektovanými v nyní napadeném usnesení. Městský soud se při vydání nyní napadeného usnesení zabýval majetkovými poměry stěžovatelky ve vztahu k období leden 2009 – srpen 2009, přičemž je nasnadě, že při vydání původního usnesení čj. 9 Ca 365/2007 – 32 tak činit nemohl, neboť toto usnesení bylo vydáno téměř o dva roky dříve než nyní napadené usnesení. Mimo jiné právě proto, že se skutková zjištění lišila od původních, dospěl městský soud k závěru o odklonu od dosavadního přístupu ve vztahu ke stěžovatelce. Stížní námitka proto není důvodná. Konečně Nejvyšší správní soud nepřisvědčil ani stížní námitce porušení práva zaručeného článkem 36 Listiny, resp. článkem 3 odst. 3 Listiny. Nejvyšší správní soud neshledal s názorem stěžovatelky,

že skutečným důvodem změny právního názoru městského soudu je postup stěžovatelky a jejích členů při domáhání se náhrady škody způsobené nezákonnými rozhodnutími městského soudu. Městský soud odklon od dosavadní praxe odpovídajícím a přezkoumatelným způsobem odůvodnil. Nejvyšší správní soud, jak je z jeho předchozího odůvodnění patrné, sdílí právní závěry městského soudu. Má přitom za to, že skutečným důvodem, který vede stěžovatelku k závěru o porušení ústavně zaručeného práva na přístup k soudu, resp. práva na spravedlivý proces, je odklon správních soudů od dosavadní praxe, kdy byla stěžovatelka dlouhodobě osvobozena od soudních poplatků. Na tomto místě Nejvyšší správní soud odkazuje na shora citovaný rozsudek čj. 6 Ads 50/2009 – 67, v němž dospěl k závěru, že „podle čl. 36 odst. 4 Listiny základních práv a svobod podmínky a podrobnosti práva na soudní a jinou právní ochranu upravuje zákon. Jednou z těchto podmínek je i zaplacení soudního poplatku v případě, kdy je poplatková povinnost dána zákonem. Zákonný požadavek zaplacení soudního poplatku nemůže být proto považován za porušení práva na přístup k soudu, resp. práva na spravedlivý proces. Obdobně vnímá soudní poplatky rovněž Ústavní soud, který je řadí mezi podmínky realizace práva na soudní ochranu. Ve svém nálezu ze dne 3. 8. 1999, sp. zn. IV. ÚS 162/99, Ústavní soud uvedl, že úprava poplatkové povinnosti či osvobození od ní provedená zákonem České národní rady č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, představuje jeden ze základních momentů podmiňujících právo na soudní ochranu ve smyslu čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“). Stanovil-li totiž zákon i v tomto směru pevná pravidla umožňující přístup k soudu také splněním v něm obsažených podmínek, potom tyto podmínky musí respektovat nejen ten, kdo se dovolává práva na soudní ochranu, ale také stát prostřednictvím orgánu soudní moci.“ Ani námitka porušení ústavně zaručených práv proto nebyla důvodná. Nad rámec nutného odůvodnění je třeba odmítnout, že by shora přijatými závěry Nejvyšší správní soud omezoval stěžovatelku na jejím právu na informace či přístup k soudu. Obdobně Nejvyšší správní soud stěžovatelku neomezuje, ani pokud jde o možnost vedení podobných sporů v budoucnu. Přitom je podstatné, že se správní soudy musí nadále zabývat každou případnou žádostí stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků a posuzovat konkrétní okolnosti jednotlivých případů. Nejvyšší správní soud neshledal napadené usnesení nezákonným, proto kasační stížnost zamítl (§ 110 odst. 1 s. ř. s.).

Pro úplnost Nejvyšší správní soud uvádí, že o stěžovatelkou vznesené námitce podjatosti rozhodl usnesením ze dne 18. 12. 2009, čj. Nao 82/2009 – 157.

Stěžovatelka neměla ve věci úspěch, nemá tedy právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 1 a contrario za použití § 120 s. ř. s.). Žalovanému, jemuž by jinak právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti příslušelo (§ 60 odst. 1 s. ř. s. ve s. pojení s § 120 s. ř. s.), soud náhradu nákladů řízení nepřiznal, neboť mu náklady řízení podle obsahu spisů nevznikly.

Poučení: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 29. března 2010

JUDr. Michal Mazanec, v. r.

předseda senátu

8 As 35/2009 – 103

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, zastoupené Mgr. Dominikou Kovaříkovou, advokátkou se sídlem Olomouc, Riegrova 337/14, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Praha 1, Maltézské náměstí 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 11. 2008, čj. 9 Ca 142/2008 – 57,

t a k t o:

I. Kasační stížnost **s e z a m í t á**.

II. Žalobkyně **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalovanému **s e** právo na náhradu nákladů řízení **n e p ř i z n á v á**.

IV. Odměna advokátky Mgr. Dominiky Kovaříkové **s e u r č u j e** částkou 2 400 Kč.

Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Z odůvodnění:

Žalobkyně požádala dne 13. 12. 2004 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „informační zákon“). Adresátem žádosti byl Národní památkový ústav a jejím předmětem byly dotazy na počet osob zaměstnaných u Národního památkového ústavu v pozici „právník“ a na průměrný denní plat a hodinovou odměnu těchto zaměstnanců. Dotázaný subjekt na žádost o poskytnutí informací nereagoval, stěžovatelka proto podala proti fiktivnímu negativnímu rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 15 odst. 4 informačního zákona odvolání datované k 3. 1. 2005.

Jelikož žalobkyně ani poté neobdržela požadované informace ani rozhodnutí o jejich neposkytnutí, podala žalobu k Městskému soudu v Praze (dále jen „městský soud“), v níž se domáhala zrušení obou fiktivních negativních rozhodnutí. Městský soud rozsudkem ze dne 26. 2. 2008, čj. 11 Ca 279/2007 – 137, zrušil fiktivní rozhodnutí Ministerstva kultury (dále jen „ministerstvo“) o odvolání žalobkyně ze dne 3. 1. 2005 a věc vrátil ministerstvu k dalšímu řízení. Žalobkyně poté podala žalobu proti dalšímu fiktivnímu rozhodnutí ministerstva o jejím odvolání ze dne ze dne 3. 1. 2005, v níž dovozovala, že na základě uvedeného rozsudku městského soudu ze dne 26. 2. 2008, který byl žalovanému doručen dne 7. 2. 2008, začala znovu běžet lhůta k vydání řádného rozhodnutí o odvolání. Vzhledem k tomu, že tato lhůta marně uplynula, bylo podle žalobkyně vydáno další fiktivní rozhodnutí o jejím odvolání. Městský soud usnesením ze dne 28. 11. 2008, čj. 9 Ca 142/2008 – 57, odmítl žalobu ze dne 1. 4. 2008 podanou žalobkyní proti fiktivnímu rozhodnutí ministerstva. Městský soud v odůvodnění svého usnesení uvedl, že po vydání rozsudku městského soudu ze dne 26. 2. 2008 nebylo vydáno „další“ fiktivní rozhodnutí ministerstva, neboť již byl v účinnosti informační zákon ve znění zákona č. 61/2006 Sb., který fikci rozhodnutí nepřipouští. Z přechodných ustanovení zákona č. 61/2006 Sb. lze totiž dovodit, že se použijí dosavadní předpisy pouze pro vyřízení žádosti u povinného subjektu. Odvolací řízení se tak řídí informačním zákonem ve znění od 23. 3. 2006 a subsidiárně zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Městský soud poukázal na to, že ministerstvo vydalo dne 28. 3. 2008 rozhodnutí čj. 3524/2008, kterým zrušilo negativní fiktivní rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 29. 12. 2004 a vrátilo věc k dalšímu řízení, v němž bude projednána žádost žalobkyně. Žalobou napadené fiktivní rozhodnutí tak podle městského soudu neexistuje, což je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení. Městský soud proto podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. žalobu odmítl. Městský soud zároveň podotkl, že i za účinnosti informačního zákona ve znění do 22. 3. 2006 se mohl uplatnit institut fiktivního rozhodnutí jen jedenkrát, neboť zákon vázal počátek běhu lhůty pro rozhodnutí o odvolání od předložení odvolání povinným subjektem, nikoliv od zrušujícího rozhodnutí soudu. Proti tomuto usnesení městského soudu podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížnost. Podle stěžovatelky nebyly splněny podmínky pro odmítnutí její žaloby. Městský soud nesprávně aplikoval informační zákon ve znění po novele provedené zákonem č. 61/2006 Sb. Článek II odst. 1 zákona č. 61/2006 Sb. stanoví, že „pro vyřízení žádostí, které povinný subjekt obdržel přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy.“ „Vyřízení žádosti“ podle stěžovatelky znamená konečné uspokojení žadatele o informace, anebo existenci pravomocného rozhodnutí o odepření informací. Je nepřípustné, aby na řízení před povinným subjektem byl aplikován informační zákon ve znění před novelou a na odvolací řízení ve znění po novele. Článek II odst. 1 zákona č. 61/2006 Sb. není možné vykládat tak, že by se týkal pouze prvoinstanční fáze v řízení o zpřístupňování informací, neboť vydané rozhodnutí není pravomocné; jde stále o žádost, která nebyla vyřízena, a na postup při jejím vyřizování je nutno použít dosavadní předpisy. Pokud bylo již pravomocné rozhodnutí zrušeno soudem, jde podle stěžovatelky opět o řízení o původní žádosti. Stěžovatelka argumentovala tím, že pokud by za účinnosti informačního zákona před novelou podal žadatel odvolání proti fiktivnímu rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí zpřístupnit informace a o několik málo dnů po podání tohoto odvolání by vstoupil v účinnost zákon č. 61/2006 Sb., muselo by podle výkladu městského soudu být odvolání zamítnuto. Odvolání by se posuzovalo podle informačního zákona ve znění po novele, ovšem tento zákon již neznačí institut odvolání v případě, že informace poskytnuty nebyly. Podle nového znění informačního zákona se v takovýchto situacích použije institutu stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace. Aplikace informačního zákona ve znění před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb. na celé řízení o poskytnutí informací je proto jediným správným postupem. V posuzovaném případě měl být na celou věc aplikován informační zákon ve znění před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb., a to včetně existence fikce negativního rozhodnutí. Jestliže ministerstvo vydalo po uplynutí lhůty k rozhodnutí o odvolání reálné rozhodnutí, šlo o rozhodnutí ve věci již jednou rozhodnuté. Ministerstvo se ke kasační stížnosti nevyjádřilo. Nejvyšší správní soud přezkoumal napadené rozhodnutí městského soudu v mezích důvodů vymezených stížnostními body (§ 109 odst. 3 s. ř. s.) a shledal, že kasační stížnost není důvodná. Podle přechodných ustanovení zákona č. 61/2006 Sb. platí, že „pro vyřízení žádostí, které povinný subjekt obdržel přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy“. Z tohoto ustanovení nelze dovodit závěr, že se dosavadní právní předpisy mají aplikovat pouze na řízení před správním orgánem prvního stupně. Uvedený závěr by se opíral o čistě jazykový výklad výrazu „vyřízení žádosti“ obsažený v jeho § 15 odst. 1 informačního zákona ve znění účinném před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb. i ve znění účinném po ní a v odst. 4 téhož paragrafu ve znění účinném před zmíněnou novelou. Takový jazykový výklad by vycházel z toho, že znamená-li „vyřízení žádosti“ podle dikce uvedených ustanovení v podstatě řízení před prvoinstančním povinným subjektem (neboť uvedené výrazy zákon používá právě jen v souvislosti s řízením prvoinstančním, zatímco pro druhoinstanční řízení používá termínu „odvolání“), musí totožný pojem užitý v přechodných ustanoveních zákona č. 61/2006 Sb. mít zásadně shodný význam (srov. bod 21 usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 5. 2010, čj. 4 Ads 77/2007 – 91). V daném případě však existují rozumné důvody pro závěr, že v tomto zvláštním případě zákonodárce, který uvedeného pojmu užil v přechodných ustanoveních zákona č. 61/2006 Sb., jím nemínil pouze řízení před povinným subjektem I. stupně, nýbrž také řízení o odvolání. Důvodem, pro který je třeba pojem „vyřízení žádosti“ v přechodných ustanoveních zákona č. 61/2006

Sb. vykládat šíře, je zjevný záměr historického zákonodárce opřený o logické a teleologické argumenty a vedený snahou zachovat právní jistotu žadatelů o informaci. V důvodové zprávě k zákonu č. 61/2006 Sb. je k přechodným ustanovením uvedeno, že „z důvodu právní jistoty žadatele o informaci a s ohledem na rozsah navrhovaných změn se navrhuje dokončovat již započaté procesy v režimu stávajícího zákona“ (důvodová zpráva k návrhu zákona č. 61/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 11. 5. 2005, sněmovní tisk 991/0, dostupný v digitálním depozitáři na internetové stránce PS PČR). Záměrem historického zákonodárce tak bylo dokončení řízení u již podaných žádostí o informace podle dosavadních předpisů v zájmu ochrany právní jistoty a dobré víry žadatelů o informaci, případně v zájmu zajištění kontinuity řízení. Vzhledem k tomu, že zákon č. 61/2006 Sb. přinesl významné změny především procesního charakteru, nedávalo by žádný rozumný smysl, aby správní orgány rozhodovaly o žádosti o informace podle informačního zákona před novelou provedenou zákonem č. 62/2006 Sb., zatímco o odvolání by bylo rozhodováno již podle úpravy nové. Nejvyšší správní soud proto souhlasí s právním názorem stěžovatelky, že městský soud nesprávně aplikoval informační zákon ve znění po novele provedené zákonem č. 61/2006 Sb. Rozšířený senát usnesením ze dne 28. 7. 2009, čj. 8 Afs 51/2007 – 87, publ. pod č. 1926/2009 Sb. NSS, na jehož odůvodnění Nejvyšší správní soud pro stručnost odkazuje, rozhodl, že „soud ve správním soudnictví vždy v posuzované věci zkoumá, zda právní předpis nebo jeho ustanovení, která byla použita, na věc skutečně dopadají.“ Dále uvedl: „Použití právního předpisu nebo jeho ustanovení, která na věc nedopadají, je důvodem zrušení přezkoumávaného rozhodnutí správního orgánu (rozsudku krajského soudu), mohlo-li mít za následek nesprávné posouzení pro věc rozhodujících skutkových či právních otázek obsažených v námítkách. Soud nezruší takové rozhodnutí, u něhož je možné bez rozsáhlejšího doplňování řízení dospět k závěru, že i přes užití práva, které na věc nedopadá, by výsledek řízení při užití odpovídajícího práva byl týž.“

V posuzovaném případě dospěl městský soud ke správnému závěru o neexistenci fiktivního rozhodnutí ministerstva, a to i přes nesprávnou aplikaci informačního zákona ve znění od 23. 3. 2006. Městský soud v odůvodnění svého rozhodnutí správně uvedl, že i za účinnosti informačního zákona ve znění do 22. 3. 2006 se z povahy věci mohl uplatnit institut fiktivního rozhodnutí jen jedenkrát, neboť zákon vázal počátek běhu lhůty pro rozhodnutí o odvolání na předložení odvolání povinným subjektem, nikoliv na doručení zrušujícího rozsudku soudu povinnému subjektu. Podle § 16 odst. 3 informačního zákona ve znění účinném do 22. 3. 2006 platí, že „odvolací orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů od předložení odvolání povinným subjektem. Jestliže v uvedené lhůtě o odvolání nerozhodl, má se za to, že vydal rozhodnutí, kterým odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil; za den doručení tohoto rozhodnutí se považuje den následující po uplynutí lhůty pro vyřízení odvolání.“ S tímto ustanovením je spjata dvojí možná interpretace. Podle první se institut fiktivního rozhodnutí uplatní i po zrušení tohoto rozhodnutí soudem, neboť se řízení vrací do stadia před vydáním rozhodnutí o odvolání. Podle druhé interpretace se počátek lhůty, po jejímž marném uplynutí vzniká fikce negativního rozhodnutí, neváže na doručení zrušujícího rozsudku soudu a fikce rozhodnutí se již v této procesní situaci neuplatní. V daném případě lze považovat druhý z výkladů za přesvědčivější, neboť zaručuje reálnou a účinnou soudní ochranu veřejného subjektivního práva na informace. První výklad by totiž vedl k tomu, že by povinný subjekt či odvolací orgán mohly opakovaně neposkytnout informace bez toho, aby sdělily důvody pro jejich odepření, a to jednoduše tak, že by po zrušení předchozího fiktivního rozhodnutí soudem ůstaly opět nečinné. Žadatel o informace by se dostal do bezvýchodné situace, neboť by mohl vždy brojit proti fiktivním rozhodnutím žalobou u správního soudu, avšak při nečinnosti správního orgánu by se nikdy nedozvěděl důvod odepření požadovaných informací. Vzhledem k institutu fiktivního rozhodnutí by rovněž nemohl podat žalobu proti nečinnosti správního orgánu ve smyslu § 79 a násl. s. ř. s., neboť by v jeho věci vždy uplynutím času vzniklo negativní rozhodnutí (ač fiktivní, a tudíž nepřezkoumatelné). Institut fiktivního rozhodnutí nelze vykládat tak, že jeho účelem bylo připustit opakovanou nečinnost povinného subjektu či odvolacího orgánu. Jak již vyslovil Krajský soud v Ostravě v rozsudku ze dne 15. 2. 2007, čj. 22 Ca 258/2005 – 52, publ. pod č. 1231/2007 Sb. NSS, první interpretace by vedla k nekonečnému „ping pongu“ mezi soudem a správními orgány, což odporuje nejen smyslu a účelu informačního zákona, ale i článku 36 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Nejvyšší správní soud proto uzavírá, že v posuzovaném případě nemohlo vzniknout fiktivní rozhodnutí ministerstva, proti kterému byla namířena žaloba stěžovatelky, neboť zákonná fikce o vydání negativního rozhodnutí se neuplatní poté, co bylo předchozí fiktivní rozhodnutí zrušeno správním soudem. Městský soud proto zcela správně žalobu odmítl pro nedostatek podmínek řízení. Nejvyšší správní soud dodává, že se k první z nastíněných výkladových alternativ přiklonil s ohledem na to, že od 1. 1. 2003 existuje v českém právu institut žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kterým lze tento orgán přimět k vydání skutečného rozhodnutí, takže ochranu žadatele o informaci není nezbytné zajišťovat institutem fiktivního rozhodnutí resp. není nezbytné uplatnit v pochybnostech tento institut i tam, kde existují jiné účinné prostředky ochrany před nečinností povinného subjektu. Nejvyšší správní soud proto nevylučuje, že záměrem historického zákonodárce při přijetí zákona bylo uplatnění institutu fiktivního rozhodnutí opakovaně, tedy i po zrušení rozhodnutí odvolacího orgánu soudem. Takový záměr historického zákonodárce by byl v době, kdy byl informační zákon přijímán, zcela pochopitelný a rozumný. Takto uplatněný institut fiktivního negativního rozhodnutí by totiž za neexistence bezprostřední soudní

ochrany proti nečinnosti správního orgánu byl poměrně účinnou ochranou proti nečinnosti povinného subjektu. V daném případě však Nejvyšší správní soud záměr historického zákonodávce ani nezkoumal, neboť i kdyby takovým opravdu byl, nemohl by s ohledem na změnu procesního prostředí, k níž došlo od 1. 1. 2003, být dostatečně silným argumentem pro přijetí druhé z výkladových alternativ předestřených shora. Nejvyšší správní soud na základě výše uvedeného zhodnotil kasační stížnost ve svém celku jako nedůvodnou, jakkoli jádro stížní námitky stěžovatelky bylo, jak již řečeno, důvodné. V řízení před městským soudem tedy byly splněny podmínky pro odmítnutí žaloby. Jelikož v řízení nevyšly najevo ani žádné jiné vady, k nimž by musel přihlížet z úřední povinnosti (§ 109 odst. 3 s. ř. s.), Nejvyšší správní soud kasační stížnost jako nedůvodnou zamítl (§ 110 odst. 1 věta druhá s. ř. s.). O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 s. ř. s. Stěžovatelka nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť ve věci neměla úspěch, žalovanému správnímu orgánu, kterému by jinak jakožto úspěšnému účastníku řízení právo na náhradu nákladů příslušelo, náklady řízení nevznikly. Stěžovatelce byla pro řízení soudem ustanovena zástupkyní advokátka a podle § 35 odst. 8 s. ř. s. platí v takovém případě odměnu advokátky včetně hotových výdajů stát.

Podle § 9 odst. 3 písm. f) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží advokátce odměna za jeden úkon právní služby (písemné podání soudu) 2 100 Kč (§ 11 odst. 1 písm. d) citované vyhlášky) a náhrada hotových výdajů v částce 300 Kč (§ 13 odst. 3 citované vyhlášky), celkem tedy 2 400 Kč. Uvedená částka bude zaplacená z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. července 2010

JUDr. Michal Mazanec, v. r.

předseda senátu

8 As 48/2010 – spojeno s 8 As 49/2010 – 151 k 7 Ca 275

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M Ě N E M R E P U B L I K Y

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské nám. 1, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 10. 2008, čj. 12139/2008, o kasačních stížnostech žalobkyně proti usnesením Městského soudu v Praze ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128, a ze dne 30. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 138,

t a k t o:

I. Věci vedené u Nejvyššího správního soudu pod sp. zn. 8 As 48/2010 a sp. zn. 8 As 49/2010 **s e s p o j u j í** ke společnému projednání a rozhodnutí. Věc bude u Nejvyššího správního soudu nadále vedena pod sp. zn. 8 As 48/2010.

II. Kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 138, **s e o d m í t á.**

III. Kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128, **s e z a m í t á.**

IV. Žalobkyně **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech.

V. Žalovanému **s e n e p ř i z n á v á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128, a žalovaný **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 138.

Z odůvodnění:

I.

Rozhodnutím ze dne 13. 10. 2008, čj. 12139/2008, žalovaný zamítl odvolání právní předchůdkyně žalobkyně proti rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 15. 9. 2008, čj. NPÚ-302/6566/I/2008.

II.

Právní předchůdkyně žalobkyně napadla rozhodnutí žalovaného žalobou u Městského soudu v Praze. Současně požádala o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta pro řízení o žalobě. Usnesením ze dne 6. 2. 2009, čj. 7 Ca 275/2008 – 19, městský soud zamítl žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta pro řízení o žalobě. Usnesením ze dne 9. 2. 2009, čj. 7 Ca 275/2008 – 21, městský soud vyzval právní předchůdkyni žalobkyně, aby zaplatila soudní poplatek. Právní předchůdkyně žalobkyně brojila proti usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 19 kasační stížností, kterou Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 30. 11. 2009, čj. 8 As 64/2009 – 68, odmítl.

V průběhu řízení o kasační stížnosti rozhodl městský soud usnesením ze dne 7. 8. 2009, čj. 7 Ca 275/2008 – 56, že v řízení bude nadále pokračováno s žalobkyní. Žalobkyně následně požádala o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta pro řízení o žalobě. Městský soud usnesením ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128, zamítl žádost žalobkyně o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta. Konstatoval přitom, že u žalobkyně (resp. její právní předchůdkyně a její předsedkyně **PhDr. H P**) eviduje celkem 326 soudních sporů u 6 soudů. Žalobní aktivita začala rokem 2004. Množství sporů nezakládá podle městského soudu závěr o šikanózní povaze žalob. Pokud je však takové množství sporů spojeno se žádostí o osvobození od soudního poplatku, je třeba posoudit povahu těchto sporů a zjistit, zda žalobce neuplatňuje svůj nárok šikanózním způsobem a nehodlá zneužít institut osvobození od soudního poplatku. Zde městský soud odkázal na své usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 19. K němu doplnil, že účelem osvobození od soudního poplatku je umožnit přístup k soudu, pokud se žalobce ocitl v nepříznivé majetkové situaci. Samotná skutečnost „bezplatnosti“ přístupu k soudu by pak neměla být důvodem pro podání žaloby. Dále městský soud podrobně odůvodnil, proč považoval žaloby **PhDr. H P** a žalobkyně za šikanózní vůči žalovaným i soudům, které přestávají být arbitry pro nalezení spravedlnosti v objektivním slova smyslu, ale stávají se prostředkem a cílem prosazované šikany. Daný závěr městský soud dovodil z rozsahu a povahy sporů a způsobu uplatnění nároků žalobkyně ve správním i soudním řízení. V této souvislosti městský soud provedl obecnou analýzu vedených soudních sporů a zároveň výslovně rekapituloval podstatu sporů vedených u městského soudu pod sp. zn. 5 Ca 23/2005, 7 Ca 216/2008, 7 Ca 26/2009, 5 Ca 40/2008 či 5 Ca 41/2008, stejně jako sporu v nyní posuzované věci. Jejich prostřednictvím poukázal na charakter sporů iniciovaných žalobkyní i na způsob jejich vedení, kdy žalobkyně nepostupuje s cílem dobrat se meritorního rozhodnutí. Městský soud také obsáhle citoval z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 3. 2010, čj. 8 As 22/2010 – 91. V něm Nejvyšší správní soud hodnotil, jaké okolnosti mohou legitimizovat odklon od dosavadního přístupu ve vztahu k osvobození žalobkyně od soudního poplatku. Usnesením ze dne 30. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 138, pak městský soud zamítl žádost žalobkyně o přerušení řízení do rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ve věci osvobození neziskových právnických osob od soudních poplatků.

III.

Žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti usnesením městského soudu kasačními stížnostmi. Stížní námitky výslovně nepodřadila žádnému z důvodů podle § 103 odst. 1 s. ř. s., ale z obsahu stížností je zřejmé, že tak činí z důvodu podle § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s., tj. pro nesprávné posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení, a z důvodu dle § 103 odst. 1 písm. c) s. ř. s., tj. pro zmatečnost řízení. Stěžovatelka v kasační stížnosti směřující proti usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 128 uvedla, že „ve věci rozhodoval vyloučený senát 7 Ca, který má k žalobkyni, resp. osobě za ni jednající (**PhDr. H P**) negativní poměr znemožňující mu věc nestranně a objektivně posoudit. V rozhodování senátu se negativně reflektuje averze senátu vůči předsedkyni žalobkyně spojená s podáním trestního oznámení na Mgr. Aleše Sabola a žaloba podle zák. č. 82/1998 Sb. projednávaná u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod sp. zn. 19 C 77/2010. Rozhodování senátu 7 Ca není nestranné a nezávislé, ale je zneužitím moci k vědomému poškozování účastníků.“ Dále namítla, že „(d)ůvody zamítavého rozhodnutí jsou konstruovány zjevně účelově.“ V tomto směru konkrétně uvedla, že jí „nemůže být kladen k tíži počet soudních sporů, jimiž realizuje své právo dle § 36 odst. 1 LZPS..., a tím spíše pak počet sporů, které vedou „soukromě“ její členové jako fyzické osoby nebo počet sporů, které „zdědila“ po své právní předchůdkyni. Počet soudních sporů vypovídá spíše mnohem více o fungování orgánů moci veřejné a jejich despektu k dodržování jejich zákonem jim daných povinností, kdy orgány moci soudní místo aby poskytovaly ochranu před nezákonným jednáním orgánů veřejné moci, poskytují ochranu nesprávnému úřednímu postupu, chráníce ostatně i samy sebe“.

Konečně stěžovatelka uvedla, že „(s)enát 7 Ca nerespektuje právní názor NSS a nedal žalobkyni možnost vyjádřit se k „údajným“ skutečnostem soudu známých z jeho úřední činnosti, které chce vzít za podklad svého rozhodování, které ovšem skutečnostmi soudu známými z jeho úřední činnosti býti nemohou“. Konkrétně poznamenala, že „(ú)daje, které soud uvádí v odst. 4 odůvodnění, nepocházejí z úřední činnosti soudu. Žalobkyně je jediným účastníkem řízení vedeného u Městského soudu v Praze, senátu 7 Ca, u kterého soud zjišťuje počet potencialních soudních řízení. (...) Takový přístup je porušením ústavně garantované rovnosti osob před soudem.“

V kasační stížnosti směřující proti usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 138 stěžovatelka pouze tvrdila, že „ve věci rozhodoval vyloučený soudce Mgr. Aleš Sabol, který má k žalobkyni, resp. osobě za ni jednající (**PhDr. H P**) negativní poměr znemožňující mu věc nestranně a objektivně posoudit. V rozhodování soudce se negativně reflektuje jeho osobní averze vůči předsedkyni žalobkyně spojená s podáním trestního oznámení na jeho osobu a podanou žalobou podle zák. č. 82/1998 Sb. projednávanou u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod sp. zn. 19 C 77/2010. Rozhodování Mgr. Aleše Sabola není nestranné a nezávislé, ale je zneužitím soudní moci k vědomému poškozování žalobkyně.“

IV.

Žalovaný se ke kasačním stížnostem nevyjádřil.

V.1

Nejvyšší správní soud při předběžném posouzení věci zjistil, že kasační stížnosti směřují proti souvisejícím rozhodnutím, proto je spojil ke společnému projednání a rozhodnutí (§ 39 odst. 1 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.).

V.2

Kasační stížnost směřující proti usnesení městského soudu ze dne 30. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 138, Nejvyšší správní soud neshledal přípustnou. Jedná se totiž o rozhodnutí, kterým se upravuje vedení řízení, a které je ze samostatného přezkumu Nejvyšším správním 8 As 48/2010 – 154 soudem vyloučeno [§ 104 odst. 3 písm. b) s. ř. s.]. Pouze na okraj Nejvyšší správní soud podotýká, že se toto rozhodnutí svým charakterem liší od rozhodnutí, kterým je řízení přerušeno a proti němuž kasační stížnost není přípustná z důvodu jeho dočasnosti (usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 11. 2004, čj. 3 Ads 37/2004 – 36, č. 737/2006 Sb. NSS). Na tomto vyloučení nemůže nic změnit ani nesprávné poučení městského soudu o přípustnosti kasační stížnosti (srov. č. 737/2006 Sb. NSS).

V.3

Dále Nejvyšší správní soud posoudil důvodnost kasační stížnosti proti usnesení městského soudu ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128, v mezích jejího rozsahu a uplatněných důvodů a zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlédnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.).

Kasační stížnost není důvodná.

Nejvyšší správní soud předem dalšího odůvodnění připomíná, že v řízení o kasační stížnosti proti usnesení krajského soudu o zamítnutí návrhu žalobce na osvobození od soudních poplatků, resp. neustanovení advokáta, není třeba trvat na zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ani na povinném zastoupení advokátem (srov. např. rozsudek ze dne 24. 10. 2007, čj. 1 Afs 65/2007 – 37, příp. rozsudek ze dne 13. 9. 2007.). Nejvyšší správní soud proto posoudil kasační stížnost, přestože stěžovatelka za řízení o kasační stížnosti nezaplatila soudní poplatek a nebyla zastoupena advokátem. Stěžovatelka především namítla, že ve věci rozhodoval vyloučený senát, resp. vyloučený předseda senátu. Tvrdila, že jim v nestranném a objektivním posouzení věci brání averze vůči **PhDr. H P**, spojená s podáním trestního oznámení na Mgr. Aleše Sabola a s žalobou projednávanou u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod sp. zn. 19 C 77/2010. Tato námitka míří ve vztahu k napadenému rozhodnutí proti tvrzené zmatečnosti. Podjatostí ve vztahu k pokračování řízení před městským soudem (nyní projednávaná kasační stížnost míří pouze proti procesnímu rozhodnutí) se Nejvyšší správní soud zabýval v samostatném rozhodnutí. Ustanovení § 8 odst. 1 s. ř. s. předvídá dva na sobě nezávislé důvody vyloučení soudce. Ten je vyloučen z projednávání a rozhodování věci, na jejímž projednávání nebo rozhodování se podílel v předchozím řízení správním či soudním. Důvodem zakládajícím vyloučení může být i dostatečná a objektivně popsatelná míra osobního vztahu soudce k věci samé, k účastníkům či k jejich zástupcům, zavdávající důvod k pochybnostem o nepodjatosti. K vyloučení soudce naopak nemohou vést okolnosti spočívající v jeho postupu ve věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech. Příslušnost soudu i soudce stanoví zákon (čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod). Postup, kdy je věc odnímána příslušnému soudci a přikázána soudci jinému, je nutno chápat jako výjimečný. Musí být vyhrazen jen závažným důvodům, které soudci brání rozhodnout v souladu se zákonem nezaujatě a spravedlivě. Ústavní soud v nálezu ze dne 27. 10. 2004, sp. zn. I. ÚS 370/04, uvedl, že nestrannost soudce je především subjektivní kategorií, vyjadřující vnitřní psychický vztah soudce k projednávané věci v širším smyslu (zahrnuje vztah k předmětu řízení, účastníkům řízení, jejich právním zástupcům). Tuto kategorii je však třeba vnímat i v rovině objektivní. Zde je třeba zkoumat, zda reálně existují okolnosti, které by mohly objektivně vést k legitimním pochybnostem o tom, že soudce má k věci určitý, nikoliv nezaujatý, vztah. Subjektivní hledisko účastníků řízení o podjatosti může být podnětem k jejímu zkoumání. Rozhodování o této otázce 8 As 48/2010 – 155

se však musí díť na základě hlediska objektivního (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2009, čj. Nao 82/2009 – 157).

V usnesení ze dne 14. 7. 2009, čj. Nao 36/2009 – 49, dospěl Nejvyšší správní soud mj. k závěru, že „soudce ve výkonu své veřejné funkce musí být připraven na konfrontaci s byť i nedůvodnou a nepodloženou kritikou a na nikoliv přátelské jednání účastníků, aniž by jej tyto skutečnosti automaticky vyloučily z projednání a rozhodování věci. Lze připustit vznik situací, kdy budou ony „objektivní“ důvody podjatosti natolik silné, že odůvodní vyloučení soudce z projednávání a rozhodování věci, byť se on sám podjatý nebude cítit. Taková situace však může nastat zcela výjimečně. Obecně by se mělo vyloučení soudce z projednávání a rozhodování věci pojit i s důvody subjektivními, tedy s poměrem soudce k věci, účastníkům či jejich zástupcům, který mu znemožňuje objektivně a nestranně rozhodnout. Opačný přístup by mohl velmi snadno vyústit v možnost účastníků ovlivňovat složení ve věci rozhodujícího senátu např. podáváním byť i zcela zjevně a zřejmě nedůvodných trestních oznámení, která by pak automaticky vedla k vyloučení soudce. Pochybnosti o nepodjatosti soudce pro jeho poměr k účastníkům či jejich zástupcům mohou vzniknout kromě vztahů příbuzenských a obdobných typicky tehdy, je-li soudcův vztah k účastníkům, resp. jejich zástupcům, přátelský či naopak zjevně nepřátelský. Podání trestního oznámení na soudce účastníkem pro jeho rozhodovací činnost jistě může za určitých okolností v soudci vyvolat nepřátelský postoj vůči tomuto účastníku. Na druhé straně lze jen těžko uzavřít, že tato skutečnost vždy a

automaticky vyvolá negativní vztah soudce k účastníkovi řízení. V tomto směru se však posouzení jednotlivých případů vzpírá zobrazení a vždy se bude odvíjet od vážení různých

*skutečností, pojících se s konkrétní věcí.“ Nejvyšší správní soud neshledal v nyní posuzované věci důvod, aby se od citovaného právního názoru odchýlil. Není zřejmé a z obsahu spisů nikterak nevyplývá, že by soudci senátu 7 Ca, resp. jeho předseda Mgr. Aleš Sabol, v souvislosti s podáním trestního oznámení či podáním žaloby k Obvodnímu soudu pro Prahu 2 bez dalšího mohli nabýt takový negativní vztah k žalobkyni nebo její představitelce **PhDr. H P**, který by je vylučoval z dalšího rozhodování. Stěžovatelka tuto skutečnost nijak neprokazuje ani neuvádí argumenty, které by její tvrzení podporovaly. Ba naopak, zůstala v rovině zcela obecného tvrzení. Akceptace takto obecné námitky podjatosti by také vedla k možnosti kteréhokoliv z účastníků řízení jednoduše ovlivnit, který soudce bude jeho věc projednávat a rozhodovat. Takový přístup by pak znamenal nepřipustný zásah do ústavním pořádkem zaručeného práva na zákonného soudce. Nejvyšší správní soud tedy neshledal námitky důvodnými. Namítla-li stěžovatelka, že rozhodování senátu 7 Ca městského soudu, resp. jeho předsedy není nestranné a nezávislé, ale je zneužitím soudní moci k jejímu vědomému poškozování, neuvedla konkrétní skutečnosti na podporu svého tvrzení. Nejvyšší správní soud ze soudního spisu nezjistil nic, co by svědčilo o důvodnosti obav stěžovatelky. Stížní námitka tedy nebyla důvodná, členové senátu, který ve věci rozhodoval, neměli být vyloučeni z rozhodování, a napadené rozhodnutí proto netrpí zmatečností. Dále stěžovatelka brojila proti závěru městského soudu, že nespĺnila předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Namítla, že jí nemůže být kladen k tíži počet soudních sporů, které zahájila, resp. počet sporů vedených jejími členy nebo „zdeděných“ po její právní předchůdkyni.*

Nejvyšší správní soud v této souvislosti připomíná, že v rozsudku ze dne 24. 3. 2010, čj. 8 As 22/2010 – 91, posuzoval skutkově i právně obdobnou situaci, nadto ve věci stejné stěžovatelky. Toto rozhodnutí obstálo i při přezkumu Ústavním soudem 8 As 48/2010 – 156 (srov. usnesení Ústavního soudu ze dne 20. 7. 2010, sp. zn. I. ÚS 1556/10). Konečně, také městský soud opřel své usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 128 o závěry vyslovené v rozsudku Nejvyššího správního soudu. Ten proto na odůvodnění rozsudku čj. 8 As 22/2010 – 91 pro stručnost zcela odkazuje. Nejvyšší správní soud shledal, že skutečnosti podrobně uvedené městským soudem byly v kontextu posuzované věci způsobilé ospravedlnit odklon od dosavadního přístupu ke stěžovateli, pokud jde o osvobození od soudních poplatků. Namítla-li stěžovatelka, že jí nelze přičítat jednání její právní předchůdkyně či její předsedkyně jako fyzické osoby, jistě jí lze v obecné rovině přisvědčit. Zároveň však Nejvyšší správní soud i dříve opakovaně uvedl, proč tak bylo v případě stěžovatelky možné učinit. V rozsudku čj. 8 As 22/2010 – 91 podotkl, že „(j)akkoliv je totiž třeba z hlediska právní subjektivity tyto subjekty odlišit, je zřejmé, že se de facto jedná o úkony jednoho jediného subjektu, a to předsedkyně stěžovatelky“. Konečně stěžovatelka namítla, že městský soud nerespektoval judikaturu Nejvyššího správního soudu při aplikaci skutečností známých mu z jeho úřední činnosti jako důvodů pro rozhodnutí. Tvrdila, že údaje uvedené v odstavci 4 odůvodnění usnesení čj. 7 Ca 275/2008 – 128 nemohly být městskému soudu známy z jeho úřední činnosti. Přestože tak výslovně neuvedla, brojila stěžovatelka zřejmě proti tomu, že městský soud opřel svůj závěr o zjištění týkající se počtu sporů vedených stěžovatelkou, její právní předchůdkyní nebo PhDr. Hanou Pavlů i u jiných soudů s tím, že právě skutečnosti týkající se počtu sporů vedených u jiných soudů nemohly být městskému soudu známy z jeho úřední činnosti. Rozhodnutí tohoto soudu, na něž stěžovatelka odkázala, se týkala informací zjišťovaných ve vztahu k majetkovým poměrům PhDr. Hany Pavlů, a to ze spisu ve věci dědického řízení po zůstavitelce Ing. Evě Pavlů vedeného u Okresního soudu v Opavě. Jednalo se kvalitativně o zcela odlišné skutečnosti, než informace o počtu vedených soudních řízení. Jakkoli tedy mohly být závěry přijaté v těchto rozhodnutích Nejvyššího správního soudu pro stěžovatelku příznivé, není možné je bez dalšího slepě přejímat a použít i v nyní posuzované věci. Nelze dovozovat, že stěžovatelka nemohla rozumně předvídat, že městský soud své závěry založí mj. na četnosti zahájení soudních sporů stěžovatelkou, resp. její předsedkyní. Zároveň nejde v žádném případě o skutečnosti, které by byly stěžovateli neznámé a s nimiž byla seznámena teprve v napadeném usnesení. Obdobně pak nelze důvodně uzavřít, že počet vedených sporů je skutečností, kterou by stěžovatelka mohla úspěšně zpochybnit. Sama stěžovatelka ostatně v kasační stížnosti tyto skutkové závěry co do jejich věcné správnosti nijak nenapadla. Stěžovatelka ani nijak konkrétně neuvedla, zda a jak případně procesní pochybení městského soudu mohlo ovlivnit, resp. podle ní ovlivnilo zákonnost následně vydaného rozhodnutí. V situaci, kdy městský soud v napadeném usnesení výslovně uvedl, že je „*lustrum součástí spisu*“ vedeného v posuzované věci, přičemž Nejvyšší správní soud tuto skutečnost ověřil,

nemohla být stížní námitka shledána důvodnou. Nejvyšší správní soud neshledal napadené usnesení městského soudu nezákonným, proto kasační stížnost zamítl (§ 110 odst. 1 s. ř. s.). Stěžovatelka neměla ve věci úspěch, nemá tedy právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti proti usnesení městského soudu ze dne 22. 4. 2010, čj. 7 Ca 275/2008 – 128 (§ 60 odst. 1 *a contrario* za použití § 120 s. ř. s.). Žalovanému, jemuž by jinak právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti proti zmíněnému usnesení příslušelo (§ 60 odst. 1 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.), dle obsahu spisů žádné náklady v řízení o kasační stížnosti nevznikly. Co do odmítnuté kasační stížnosti, zde platí, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.)

Poučení: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. srpna 2010
JUDr. Jan Passer, v. r.
předseda senátu

9 Ans 5/2010 – 138 k 7 Ca 157/2008

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M Ě N E M R E P U B L I K Y

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudkyň JUDr. Barbary Pořízkové a Mgr. Daniely Zemanové v právní věci **žalobkyně: Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti **žalovanému: Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské nám. 1, Praha 1, ve věci nečinnosti, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 11. 2009, č. j. 7 Ca 157/2008 - 114,

t a k t o:

I. Kasační stížnost **s e z a m í t á.**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhá zrušení usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) ze dne 30. 11. 2009, č. j. 7 Ca 157/2008 – 114, kterým bylo zastaveno řízení, v němž se stěžovatelka domáhala pokračování v řízení o rozkladu proti usnesení Ministerstva kultury ze dne 28. 3. 2008, č. j. 1984/II/2008, a to pro nezaplacení soudního poplatku. Současně byla tímto napadeným rozhodnutím zamítnuta žádost stěžovatelky o přerušení řízení. Městský soud v odůvodnění napadeného rozhodnutí po rekapitulaci dosavadního řízení ve věci žaloby o pokračování v řízení o rozkladu proti usnesení Ministerstva kultury ze dne 28. 3. 2008, č. j. 1984/II/2008, uvedl, že vzhledem ke skutečnosti, že stěžovatelka nezaplatila ve lhůtě určené soudem soudní poplatek, soud řízení podle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), a ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, po marném uplynutí stanovené lhůty zastavil. Stěžovatelka v kasační stížnosti, byť nevýslovně, uplatnila důvod dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) s. ř. s. – nezákonnost rozhodnutí o odmítnutí návrhu nebo zastavení řízení. Uvádí, že otázka rozhodování o přiznání osvobození od soudního poplatku právnické osobě, která nebyla založena za účelem podnikání, je předmětem rozhodování rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu. Stěžovatelka má za to, že v uvedeném řízení bylo porušeno její právo na spravedlivý proces, neboť měla „*tu smůlu*“, že její kasační stížnost proti usnesení o zamítnutí osvobození od soudního poplatku rozhodoval neziskovým sdružením nepřející senát 9 Ans. Kdyby stěžovatelka měla „*štěstí*“, rozhodoval by o její kasační stížnosti neziskovým sdružením nakloněný senát 1 As a bylo by teď řízení o její kasační stížnosti proti neosvobození od soudního poplatku z podané žaloby přerušeno do doby rozhodnutí rozšířeného senátu a stěžovatelka by tak nebyla zbavena práva na soudní ochranu. Za nepřipadný považuje odkaz soudu na jiná rozhodnutí Ústavního soudu, neboť ten judikaturu obecných soudů nesjednocuje a princip předvídatelnosti se na rozhodování Ústavního soudu nevztahuje. Stěžovatelka má taktéž za to, že se v napadeném rozhodnutí zřetelně promítl negativní osobní poměr členů senátu 7 Ca k osobě předsedkyně stěžovatelky.

Žalovaný se k podané kasační stížnosti nevyjádřil.

Nejvyšší správní soud nejprve posoudil formální náležitosti kasační stížnosti a konstatoval, že kasační stížnost byla podána včas a jde o rozhodnutí, proti němuž je kasační stížnost přípustná. Soudní poplatek za kasační stížnost, která je předmětem tohoto řízení, nebyl zaplacen, avšak s přihlédnutím k charakteru napadeného usnesení nebrání nezaplacení soudního poplatku věcnému projednání kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud judikoval, že v řízení o kasační stížnosti proti usnesení městského, resp. krajského soudu, o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku za žalobu by trvání na splnění poplatkové povinnosti znamenalo řetězení řešeného problému a ve svém důsledku by popíralo smysl samotného řízení. Tato okolnost proto sama o sobě nemůže bránit projednání věci a vydání meritorního rozhodnutí (podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 4. 2007, č. j. 9 As 3/2007 – 77.). Stejně tak není nedostatek zastoupení stěžovatelky advokátem důvodem pro odmítnutí této kasační stížnosti (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 9. 2007, č. j. 9 As 43/2007 – 77.).

Kasační stížnost není důvodná.

Stěžovatelka podala v řízení o zrušení fiktivního rozhodnutí žalovaného městského soudu žádost o osvobození od soudního poplatku s odůvodněním, že od roku 2005 je ve složité finanční situaci, neboť zaměstnavatel, u kterého působí, neplní své povinnosti, a proto je nucena hradit veškeré náklady na svoji činnost z vlastních prostředků, které jsou při nízké členské základně minimální. Navíc vede proti zaměstnavateli několik soudních sporů. Usnesením městského soudu ze dne 10. 2. 2009, č. j. 7 Ca 157/2008 – 25, byla její žádost o osvobození od

soudních poplatků s odkazem na judikaturu Nejvyššího správního soudu zamítnuta. Následně byla stěžovatelka opět vyzvána usnesením městského soudu ze dne 4. 3. 2009, č. j. 7 Ca 157/2008 – 29, k zaplacení soudního poplatku. Dne 27. 3. 2009 podala stěžovatelka kasační stížnosti proti usnesení č. j. 7 Ca 157/2008 – 25, která byla dne 16. 7. 2009 Nejvyšším správním soudem pravomocně zamítnuta (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 7. 2009, č. j. 9 Ans 6/2009 – 71, všechna zde citovaná rozhodnutí Nejvyššího správního soudu jsou dostupná na www.nssoud.cz). Následně byla stěžovatelce určena další lhůta k zaplacení soudního poplatku. V této stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, požádala však o přerušeni řízení, neboť podala proti výše citovanému rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ústavní stížnost. Městský soud této žádosti o přerušeni řízení výrokem II. napadeného rozhodnutí nevyhověl a řízení pro nezaplacení soudního poplatku zastavil. Řízení o ústavní stížnosti stěžovatelky, sp. zn. III. ÚS 2772/09, bylo usnesením ze dne 21. 1. 2010 zastaveno, neboť stěžovatelka vzala dne 18. 1. 2010 ústavní stížnost zpět. Stěžovatelka se podanou kasační stížností snaží zvrátit situaci, kdy bylo pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení. Námitky obsažené v kasační stížnosti nesměřují konkrétně do napadeného usnesení, kasační stížnost je tak na hranici projednatelnosti, nicméně z nich lze dovodit, čeho se stěžovatelka domáhá. Ačkoliv stěžovatelka v kasační stížnosti neuvádí zcela zřetelně důvody, proč považuje napadené rozhodnutí městského soudu za nezákonné, je Nejvyššímu správnímu soudu z podané kasační stížnosti zřejmé, že se domáhá posouzení usnesení o zastavení řízení z důvodu nezaplacení soudního poplatku právě v návaznosti na předchozí neosvobození stěžovatelky soudem od povinnosti uhradit soudní poplatek. Ve věci vedené u něj pod sp. zn. 9 Ans 6/2009 rozhodl Nejvyšší správní soud o kasační stížnosti stěžovatelky proti usnesení městského soudu o zamítnutí žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků, jež předcházelo zastavujícím usnesením napadenému v tomto řízení. V odůvodnění rozsudku ze dne 16. 7. 2009,

č. j. 9 Ans 6/2009 – 71, Nejvyšší správní soud ve vztahu k tvrzení stěžovatelky uvedl, že „*argumentace stěžovatelky principem legitimního očekávání není na místě. Institut osvobození od soudních poplatků nesouží k tomu, aby v obecné rovině umožnil stěžovatelce či komukoliv jinému bezplatný přístup k soudu. Smyslem zákonné úpravy institutu osvobození od soudních poplatků jistě*

nebylo zajistit plošně osvobození od soudních poplatků v rozsahu několika let (sama stěžovatelka uvádí, že vede spory od roku 2005), nýbrž garantovat to, že účastníku nesmí být pro jeho aktuálně nastalou, nepříznivou majetkovou situaci znemožněno uplatňovat nebo bránit své právo u soudu. V souvislosti s aplikací principu legitimního očekávání je nutno zdůraznit, že ochranu je možné poskytnout pouze tomu očekávání, které je legitimní a rozumné. Z tohoto principu nelze dovozovat spekulativní prospěch, který zákon nezamýšlel poskytnout, tj. jinak řečeno, který neodpovídá účelu zákona. ... Má-li stěžovatelka zvýšený zájem na výkonu tohoto práva (práva na přístup k informacím o činnosti veřejné správy) a cítí-li se být neustále postupem povinného subjektu neuspokojena, musí si být současně vědoma zákonné povinnosti domáhat se svého práva u nezávislého a nestranného soudu zákonem stanoveným způsobem. Splnění poplatkové povinnosti je jedním ze základních předpokladů pro uplatnění tohoto práva na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny. Osvobození od soudního poplatku pak představuje určitou výjimku, nikoli institut umožňující bezbřehý, bezplatný přístup k soudu.“ Dále zdůraznil, že totožné argumenty stěžovatelky byly v řízení ve věci vedené u Ústavního soudu pod sp. zn. IV. ÚS 354/09 odmítnuty jako zjevně neopodstatněné.

Právní úprava soudních poplatků je obsažena v ustanoveních zákona o soudních poplatcích, jehož § 4 odst. 1 písm. a) stanoví, že poplatková povinnost za řízení vzniká okamžikem podání žaloby či jiného návrhu na zahájení řízení. Poplatek je dle § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích splatný dnem vzniku poplatkové povinnosti, tedy dnem podání žaloby a není vázán na výzvu soudu. § 9 citovaného zákona pak upravuje následky nezaplacení soudního poplatku, kdy ukládá soudu učinit vůči žalobci výzvu, aby ve stanovené lhůtě poplatek uhradil. Součástí této výzvy musí být dle ustanovení § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích také poučení o následcích nezaplacení poplatku ve stanovené lhůtě, tedy riziku zastavení řízení pro neuhrazení soudního poplatku. Stěžovatelce byla ze strany městského soudu dána opakovaná příležitost soudní poplatek uhradit. Po vydání usnesení o zamítnutí žádosti o osvobození od soudního poplatku soud vydal usnesení č. j. 7 Ca 157/2008 – 29, jímž stěžovatelce uložil uhradit soudní poplatek ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení, po proběhlém řízení o kasační stížnosti proti usnesení o zamítnutí žádosti o osvobození od soudního poplatku stanovil městský soud stěžovatelce lhůtu dalších 3 dnů ke splnění této povinnosti (č. l. 93), kterou navíc na žádost stěžovatelky prodloužil o dalších 7 dní do 2. listopadu 2009. Mimo to, dle úpravy obsažené v § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích, měla stěžovatelka

možnost uhradit soudní poplatek až do okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí městského soudu o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku, která nastala až dne 2. 12. 2009. Z uvedeného je zřejmé, že stěžovatelce byl ze strany městského soudu poskytnut dostatečný časový prostor k uhrazení soudního poplatku, a to již v době, kdy o její žádosti o osvobození od soudního poplatku bylo pravomocně rozhodnuto a stěžovatelce tedy muselo být zřejmé, že soud řízení podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastaví, o čemž byla řádně poučena. K námitce stěžovatelky týkající se řešení otázky posuzování podmínek osvobození od soudních poplatků právnických osob, které nebyly založeny za účelem podnikání, Nejvyšší správní soud uvádí, že tato otázka byla projednána rozšířeným senátem zdejšího soudu. Dne

27. 5. 2010 došel rozšířený senát k závěru, že „pokud právnická osoba vědomě uspořádá svoji činnost tak, aby dlouhodobě setrvala ve stavu bez dostatečných finančních prostředků, ačkoliv jejich vynakládání v souvislosti s vykonávanou činností je obvyklé a nezbytné, nelze takovou právnickou osobu zpravidla osvobodit od soudního poplatku ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s.“. Z úřední činnosti je Nejvyššímu správnímu soudu známo, že stěžovatelka, či její předsedkyně, vedou velké množství řízení týkající se povětšinou uplatňování práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Nejvyšší správní soud opakovaně judikoval, že správní soudy jsou povinny se zabývat každou případnou žádostí stěžovatelky či její předsedkyně o osvobození od soudních poplatků a posoudit konkrétní okolnosti jednotlivých případů. V žádném případě to však neznamená, že by měla být zcela potlačena regulační funkce soudních poplatků. Jak uvedl Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 2 4. 3. 2010, č. j. 8 As 22/2010 – 91, „Nelze totiž ponechat bez povšimnutí, že množství a zejména charakter sporů vedených stěžovatelkou ve spojení s osvobožováním stěžovatelky od soudních poplatků vedl zatím spíše k neúměrné eskalaci její procesní aktivity, jen zřídka motivované snahou dobrat se meritorního rozhodnutí.“ K námitce, že žádosti stěžovatelky o přerušení řízení nebylo vyhověno, Nejvyšší správní soud uvádí, že s. ř. s. v § 48 stanoví důvody pro přerušení řízení, kdy v odst. 1 jsou stanoveny důvody, kdy je předseda senátu povinen řízení přerušit a v odst. 2 fakultativní důvody, kdy je na zvážení předsedy senátu, aby s ohledem na okolnosti konkrétního případu a situaci účastníka rozhodl, zda je přerušení řízení vhodné či nutné. V řízení však nenastaly skutečnosti předpokládané § 48, proto předseda senátu řízení nepřerušil. Stěžovatelka pravděpodobně zcela obecně formulovanou námitkou uplatněnou v kasační stížnosti míní, že nastal důvod pro přerušení řízení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. f), dle něhož může předseda senátu řízení usnesením přerušit, jestliže „zjistí, že probíhá jiné řízení, jehož výsledek může mít vliv na rozhodování soudu o věci samé nebo takové řízení sám vyvolá“. K tomu kasační soud uvádí, že rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ve výše specifikované otázce nemohlo mít na rozhodnutí městského soudu o zastavení řízení vliv, neboť nastaly zákonem stanovené předpoklady pro zastavení řízení. K tvrzení stěžovatelky, že má za to, že se v rozhodnutí městského soudu zřetelně promítl negativní osobní poměr členů senátu 7 Ca k osobě předsedkyně stěžovatelky, Nejvyšší správní soud konstatuje, že tato námitka není zdůvodněna, ani stěžovatelka neuvádí konkrétní skutečnosti, z nichž ji dovozuje. Kasační soud ze spisu ověřil, že stěžovatelka byla o složení senátu řádně poučena (č. 1. 30), námitku podjatosti podle ustanovení § 8 odst. 5 s. ř. s. však ve stanovené lhůtě neuplatnila. Městský soud v napadeném rozhodnutí postupoval zcela v souladu se zákonem, který jako nevyhnutelný následek neuhrazení soudního poplatku po výzvě soudu stanoví zastavení řízení. Proto lze uzavřít, že městský soud nepochybil, když řízení pro neuhrazení soudního poplatku zastavil, přičemž toto svoje rozhodnutí řádně zdůvodnil. Z výše uvedených důvodů Nejvyšší správní soud v souladu s § 110 odst. 1 s. ř. s. podanou kasační stížnost zamítl. O věci přitom rozhodl bez jednání postupem podle § 109 odst. 1 s. ř. s., dle kterého o kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud zpravidla bez jednání. O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 1 s. ř. s. Stěžovatelka, která neměla v tomto soudním řízení úspěch, nemá právo na náhradu nákladů řízení. Žalovanému žádné náklady nevznikly. Z uvedených důvodů rozhodl, že žádnému z účastníků se právo na náhradu nákladů řízení nepřiznává.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. června 2010

JUDr. Radan Malík, v. r.

9 As 10/2010 – 48

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M É N E M R E P U B L I K Y

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Daniely Zemanové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 1, Praha 1, proti rozhodnutí ministra kultury ze dne 15. 1. 2010, č. j. MK 715/2010 OLP, ve věci žádosti o poskytnutí informace, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 1. 2010, č. j. 10 A 12/2010 – 18,

t a k t o:

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 1. 2010, č. j. 10 A 12/2010 – 18, **s e z r u š u j e** a věc **s e v r a c í** tomuto soudu k dalšímu řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) včas podanou kasační stížností napadá v záhlaví označené usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým jí nebylo přiznáno osvobození od soudních poplatků v řízení o žalobě, jíž se stěžovatelka domáhala přezkoumání rozhodnutí ministra kultury ze dne 15. 1. 2010, č. j. 7152/2010 OLP. Tímto rozhodnutím ministr kultury zamítl rozklad stěžovatelky směřující proti rozhodnutí

žalovaného ze dne 23. 6. 2004, č. j. 9670/2004-IK, ve věci žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Stěžovatelka v kasační stížnosti namítá jednak nepřezkoumatelnost napadeného usnesení dle § 103 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jednak nesprávné právní posouzení dle § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s., a to v té části odůvodnění, v níž městský soud opírá svou argumentaci o výši hospodářského výsledku a dostatečné majetkové poměry stěžovatelky k zaplacení soudního poplatku. Stěžovatelka uvádí, že městský soud ve své rozhodovací činnosti zcela pominul, že hospodářský výsledek je účetní kategorií, která nic nevypovídá o platební schopnosti subjektu. Stěžovatelka poukazuje na strukturu svých aktiv, zejména stav pokladny jako její jediné „hotovosti“, s tím, že řádným vyhodnocením této struktury by soud musel zjistit, že téměř veškerá její aktiva jsou tvořena pohledávkami. Z uvedených důvodů proto stěžovatelka navrhuje, aby Nejvyšší správní soud napadené rozhodnutí městského soudu zrušil a věc vrátil tomuto soudu k dalšímu řízení. Žalovaný se k obsahu podané kasační stížnosti nevyjádřil. Z obsahu předloženého spisu Nejvyšší správní soud zjistil následující skutečnosti rozhodné pro posouzení důvodnosti kasační stížnosti. Žalobou podanou u městského soudu dne 19. 1. 2010 se stěžovatelka domáhala přezkoumání rozhodnutí ministra kultury ze dne 15. 1. 2010, č. j. 7152/2010 OLP. Tímto rozhodnutím ministr kultury zamítl rozklad stěžovatelky proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 6. 2004, č. j. 9670/2004-IK, ve věci žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Současně se žalobou stěžovatelka požádala o osvobození od soudních poplatků. K žádosti doložila vyplněný formulář – vzor č. 060 o. s. ř. a dále účetní výkazy (rozvaha a výkaz zisku a ztráty) za období od 1. 1. 2009 do 27. 12. 2009. Uvedla, že od roku 2005 je ve složité majetkové situaci, neboť zaměstnavatel (Národní památkový ústav) vůči ní neplní povinnosti dle pracovněprávních předpisů. Proto stěžovatelka musí svou činnost financovat půjčkami od fyzických osob. Příjmy tvořené členskými příspěvky jsou minimální, nepokryjí ani nutné provozní náklady. Jejich zvýšení nepřichází s ohledem na strukturu členské základny v úvahu a reálné není ani zvýšení počtu členů vzhledem k šikaně ze strany zaměstnavatele.

Městský soud rozhodl o žádosti stěžovatelky napadeným usnesením ze dne 26. 1. 2010, č. j. 10 A 12/2010 – 18, tak, že stěžovatelce osvobození od soudních poplatků nepřiznal. V odůvodnění rozhodnutí uvedl, že z předložených dokladů vyplývá, že v období od 1. 1. 2009 do 27. 12. 2009 členové stěžovatelky zaplatili na členských příspěvcích částku celkem ve výši 14 780 Kč a hospodářský výsledek za uvedené období činil + 11 049,50 Kč. Městský soud proto uzavřel, že pokud částka, kterou stěžovatelka vybrala na členských příspěvcích, i její hospodářský výsledek za uvedené období několikanásobně převyšují částku, kterou by musela vynaložit na zaplacení soudního poplatku (zde částku 2 000 Kč), neodůvodňují majetkové poměry stěžovatelky osvobození od soudních poplatků.

Nejvyšší správní soud nejprve posoudil formální náležitosti kasační stížnosti a konstatoval, že kasační stížnost byla podána včas a směřuje proti rozhodnutí, proti němuž je kasační stížnost přípustná. Soudní poplatek nebyl uhrazen a stěžovatelka není pro řízení o kasační stížnosti zastoupena. Nejvyšší správní soud však v této souvislosti připomíná, že dle konstantní judikatury zdejšího soudu není v řízení o kasační stížnosti ve věci nepřiznání osvobození od soudních poplatků nedostatek uhrazení soudního poplatku (jakož i nedostatek zastoupení advokátem) důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti. V kasační stížnosti jsou uplatněny důvody dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) a d) s. ř. s., tj. nezákonnost spočívající v nesprávném právním posouzení věci a dále nepřezkoumatelnost rozhodnutí městského soudu. Rozsahem a důvody kasační stížnosti je Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 109 odst. 2 a 3 s. ř. s. vázán. Nejvyšší správní soud přezkoumal napadené usnesení městského soudu a dospěl k závěru, že kasační stížnost je důvodná.

Nejvyšší správní soud se přednostně zabýval námitkou týkající se nepřezkoumatelnosti napadeného usnesení městského soudu. Nepřezkoumatelnost pro nesrozumitelnost či nedostatek důvodů je totiž vadou natolik závažnou, že se jí Nejvyšší správní soud musí zabývat i tehdy, pokud by ji stěžovatelka v kasační stížnosti vůbec nenamítala, tj. z úřední povinnosti (*ex offico*). Na tomto místě je třeba nejprve zdůraznit, že nepřezkoumatelnost rozhodnutí může nastat z důvodu jeho nesrozumitelnosti nebo nedostatku důvodů rozhodnutí. Nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů rozhodnutí pak musí být založena na nedostatku důvodů skutkových, nikoliv na dílčích nedostatcích odůvodnění. Musí se jednat o vady skutkových zjištění, o něž soud opírá své rozhodovací důvody. Takovými vadami mohou být mimo jiné případy, kdy soud opřel rozhodovací důvody o skutečnosti v řízení nezjišťované, případně zjištěné v rozporu se zákonem, anebo případy, kdy není zřejmé, zda vůbec nějaké důkazy byly v řízení provedeny.

V přezkoumávaném usnesení však Nejvyšší správní soud vady shora uvedeného charakteru neshledal. Z odůvodnění usnesení jednoznačně vyplývá, které skutečnosti městský soud považoval za rozhodné ve vztahu k posouzení otázky nepřiznání osvobození od soudních poplatků, tj. že majetkové poměry stěžovatelky s ohledem na částku vybranou na členských příspěvcích a výši hospodářského výsledku několikanásobně převyšují částku, kterou musí vynaložit na úhradu soudního poplatku. Se závěry, o které městský soud opřel výrok napadeného usnesení, ostatně stěžovatelka v kasační stížnosti podrobně polemizuje, což by nebylo možné, pokud by se soud těmito skutečnostmi vůbec v rozhodnutí nezabýval. Nejvyšší správní soud proto mohl přistoupit k posouzení důvodnosti kasačních námitek stěžovatelky směřujících do věci samé, tj. proti neosvobození stěžovatelky od

soudních poplatků a důvodů, na jejichž základě městský soud stěžovatelce osvobození od soudních poplatků nepřiznal. Stěžovatelka v této souvislosti v kasační stížnosti namítá, že městský soud při rozhodování o osvobození od soudních poplatků zcela pominul, že hospodářský výsledek je účetní kategorií, která nic nevyovídá o platební schopnosti subjektu. Stěžovatelka poukazuje na strukturu svých aktiv, zejména na stav pokladny, s tím, že řádným vyhodnocením této struktury by soud musel zjistit, že stěžovatelka nedisponuje žádnými finančními prostředky, neboť veškerá její aktiva jsou tvořena pohledávkami. Při posuzování důvodnosti takto uplatněné kasační námitky Nejvyšší správní soud vycházel z následujících úvah:

Rozvaha je jedním ze základních výkazů účetní závěrky, který podává přehled o majetku účetní jednotky (aktivech) a zdrojích jeho krytí (pasivech) v peněžním vyjádření k určitému dni (rozvahovému dni). Majetek účetní jednotky (aktiva) se podle toho, po jakou dobu zůstává v účetní jednotce, člení na majetek dlouhodobý (hmotný, nehmotný a finanční) a majetek oběžný, do kterého patří především zásoby, pohledávky a peněžní prostředky (v hotovosti či na bankovních účtech). Dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, je kromě rozvahy povinnou součástí účetní závěrky také výkaz zisku a ztráty (zkráceně výsledovka), který podává základní přehled o hospodaření společnosti, tj. o velikosti jejich výnosů (zpravidla tržeb) a nákladů v základním členění a o výši hospodářského výsledku (zisku nebo ztráty). Městský soud v usnesení, kterým stěžovatelku neosvobodil od soudních poplatků, vycházel z údajů obsažených v těchto účetních výkazech (rozvahy a výsledovky), konkrétně z výše zaplacených členských příspěvků (částka 14 780 Kč) a z výše hospodářského výsledku (zisk 11 049,50 Kč). Z uvedených veličin městský soud dovodil, že takto zjištěné majetkové poměry stěžovatelky neodůvodňují její osvobození od soudních poplatků, neboť částka, kterou vybrala na členských příspěvcích, a její hospodářský výsledek několikanásobně převyšují částku, kterou by musela vynaložit na soudní poplatek v řízení o žalobě před městským soudem (2 000 Kč). Dle názoru Nejvyššího správního soudu se však uvedené závěry opírají o nedostatečně zjištěný skutkový stav, resp. o nesprávné vyhodnocení stěžovatelkou předložených údajů. Při bližším rozboru rozvahy stěžovatelky zpracované ke dni 27. 12. 2009 je zřejmé, že k uvedenému datu nedisponovala žádnou peněžní hotovostí v pokladně ani jinými finančními prostředky a že veškerá její aktiva byla, jak stěžovatelka sama v kasační stížnosti uvádí, tvořena toliko pohledávkami ve výši 302 407,50 Kč. Stejně tak se městský soud dopustil pochybení, pokud při posuzování žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků vycházel izolovaně pouze z výnosů právnické osoby v podobě členských příspěvků, aniž by se jakkoli zabýval náklady nutnými na provoz stěžovatelky včetně jejich výše a posouzení nezbytnosti jejich vynakládání. Městský soud dále opřel svůj závěr o neosvobození stěžovatelky od soudních poplatků o výši hospodářského výsledku (zisk ve výši 11 049,50 Kč). I v případě této veličiny, určované jako rozdíl mezi výnosy a náklady účetní jednotky, je však nutno konstatovat, že se jedná o účetní kategorii, která sama o sobě nic nevyovídá o platební schopnosti účetní jednotky (zde stěžovatelky) a z níž nelze bez dalšího usuzovat na dostatečnost jejích finančních prostředků. V daném případě je tedy nutno přisvědčit stěžovatelce, že závěr městského soudu o nepřiznání osvobození od soudních poplatků se opírá o neúplně zjištěný skutkový stav věci, a z tohoto důvodu bylo nutno napadené usnesení městského soudu zrušit. Je nutno ovšem podotknout, že ačkoli byla v nyní posuzovaném případě kasační stížnost shledána důvodnou, zdejší soud tím nikterak nepředjímá, jak bude rozhodnuto o žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků v dalším řízení. V této souvislosti Nejvyšší správní soud upozorňuje, že při opětovném posuzování otázky osvobození stěžovatelky od soudních poplatků bude pro městský soud určující především rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008 – 74. Vliv tohoto rozhodnutí na projednávanou věc ostatně Nejvyšší správní soud vyjádřil přerušením řízení v této věci do doby rozhodnutí rozšířeného senátu ve věci vedené pod sp. zn. 1 As 70/2008.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tak Nejvyšší správní soud napadené rozhodnutí městského soudu v souladu s ustanovením § 110 odst. 1 s. ř. s. zrušil a věc vrátil tomuto soudu k dalšímu řízení. Dle ustanovení § 110 odst. 3 s. ř. s. je městský soud v dalším řízení vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušovacím rozhodnutí. Na městském soudu tedy nyní bude, aby znovu posoudil žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků, a to v intencích závěrů uvedených v tomto rozsudku a dále zejména závěrů rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu obsažených v usnesení ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008 – 79.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. srpna 2010

Mgr. Daniela Zemanová, v. r.

předsedkyně senátu

9 As 20/2010 – 95

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M Ě N Ě M R E P U B L I K Y

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Daniely Zemanové a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ**

památkových objektů při Národním památkovém ústavu, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 1, Praha 1, proti fiktivnímu rozhodnutí ministra kultury ve věci neposkytnutí informace, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 2. 2010, č. j. 5 Ca 352/2008 – 81,

t a k t o:

I. Kasační stížnost s e z a m í t á.

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností brojí žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým jí odňal osvobození od soudních poplatků, původně přiznané usnesením tohoto soudu ze dne 5. 11. 2008, č. j. 5 Ca 352/2008 – 18. Městský soud v odůvodnění napadeného usnesení uvedl, že po rozhodnutí o procesním nástupnictví stěžovatelky za původní žalobkyni v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zjišťoval, zda stěžovatelka stále splňuje předpoklady pro osvobození od soudního poplatku. Shrnul výsledky zjištění majetkových poměrů stěžovatelky, která je dle jí sdělených údajů o d roku 2005 ve složité finanční situaci. Veškeré náklady na svou činnost si hradí sama, neboť zaměstnavatel vůči ní neplní povinnosti dle pracovněprávních předpisů, příjmy z členských příspěvků jsou díky malé členské základně minimální a jejich zvýšení není prozatím reálné. Městskému soudu je z úřední činnosti známo, že stěžovatelka vede značný počet řízení o žalobách dle zákona č. 106/1999 Sb. (stěžovatelka je žalobkyní v cca 70 věcech, předsedkyně stěžovatelky v dalších 63 věcech). Dle městského soudu je pro posouzení žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků podstatný samotný způsob, jakým své soudní spory vede. Městský soud na konkrétním rozboru věci sp. zn. 7 Ca 216/2008 dokládá, že postup stěžovatelky v řízení nesměřuje k získání informace, o kterou ve správním řízení žádala, ale k vedení navazujících sporů, a tím ve svém důsledku k oddálení poskytnutí původně žádané informace. Toto jednání městský soud označil za šikanózní výkon práva. Městský soud na podporu tohoto závěru odkázal na rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 3 1. 8. 2009, č. j. 8 As 49/2009 – 113 a č. j. 8 As 51/2009 – 124, v nichž byly procesní úkony stěžovatelky Nejvyšším správním soudem označeny shodně, tj. že „*nesvědčí o procesním postupu, jímž by chtěla žalobkyně hájit svá procesní práva se současným zájmem směřovat k vyřízení věci samotné*“. Městský soud dále konstatoval, že řízení o žalobách ve věci zákona č. 106/1999 Sb. nijak úzce nesouvisí se zákonem vymezenými úkoly odborových organizací ani s úlohou stěžovatelky definovanou v jejích stanovách. Stěžovatelka svým jednáním, jinak právem dovoleným, sleduje vyvolání formálního řízení, což je výkon práva, ale s ohledem na okolnosti výkon práva závadný. Dle městského soudu není primárním účelem jednání stěžovatelky získat informaci, nýbrž samoučelně napadnout postup správního orgánu opravným prostředkem. Závěry o výkonu práva šikanózním způsobem městský soud odůvodnil i odkazem na rozsah a povahu sporů vedených stěžovatelkou či její předsedkyní. Pokud stěžovatelka hodlá svá práva vymáhat v takovém rozsahu a způsobem, jak činí, je po ní spravedlivé požadovat, aby soudní řízení

vedla s vědomím existence nákladů řízení. S ohledem na uvedené skutečnosti městský soud označil žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků za zneužití tohoto institutu dle § 36 o dst. 3 s. ř. s. s tím, že stěžovatelce z tohoto důvodu nelze dobrodiní zákona přiznat (§ 3 občanského zákoníku). V souladu s tímto závěrem rozhodl o odebrání stěžovatelce již přiznaného osvobození od soudních poplatků. Jako důvod pro odklon od stávající rozhodovací praxe městského soudu byl označen stoupající počet sporů a zejména v některých případech jejich šikanózní charakter a postup stěžovatelky, z něhož není patrná snaha vést spor k meritornímu rozhodnutí. Stěžovatelka proti tomuto usnesení podala kasační stížnost, v níž namítla zmatečnost a nesprávné právní posouzení věci. Uvedla, že v řízení po rozhodnutí o jejím procesním nástupnictví původní žalobkyně nebylo rozhodnuto o osvobození její osoby od soudních poplatků, přičemž toto osvobození je vázáno k osobě konkrétního žalobce a nepřechází na jeho procesního nástupce. Jestliže jí tedy jakožto procesní nástupkyni prozatím nebylo osvobození od soudních poplatků přiznáno, nemůže jí být ani odňato. V souvislosti s tím namítá, že ve vztahu k ní nelze argumentovat procesními postupy jiné právnické osoby v řízeních, v nichž stěžovatelka nebyla účastníkem. Senát městského soudu 5 Ca je dle jejího názoru z rozhodování vyloučen pro podjatost, neboť má negativní poměr ke stěžovatelce založený podáním návrhu na určení procesní lhůty a poukazem na průtahy v řízení vedeném tímto senátem. Argumentace šikanózním výkonem práva je nepřipadná, neboť stěžovatelka se obrací na soud z důvodu porušování zákona č. 106/1999 Sb. povinnými subjekty, včetně žalovaného. Z uvedených důvodů stěžovatelka navrhuje zrušení napadeného usnesení městského soudu a vrácení věci k dalšímu řízení. Nejvyšší správní soud nejprve posoudil formální náležitosti kasační stížnosti a konstatoval, že kasační stížnost byla podána včas a jde o rozhodnutí, proti němuž je kasační stížnost přípustná. Soudní poplatek nebyl uhrazen, stěžovatelka není pro řízení o kasační stížnosti zastoupena. Nejvyšší správní soud připomíná, že dle konstantní judikatury zdejšího soudu není v řízení o kasační stížnosti ve věci zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků (či zde jeho odnětí) nedostatek uhrazení soudního poplatku o kasační

stížnosti, jakož i nedostatek právního zastoupení důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti. Poté Nejvyšší správní soud přezkoumal napadené usnesení městského soudu v rozsahu důvodů uplatněných v kasační stížnosti [§ 103 odst. 1 písm. a) a c) s. ř. s.], zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.), a dospěl k závěru, že kasační stížnost není důvodná. Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval námitkou zpochybňující nestrannost senátu 5 Ca městského soudu, který v projednávané věci rozhodoval. Stěžovatelka podjatost členů senátu dovozovala z případného negativního vztahu k její osobě z důvodu podání návrhu na určení procesní lhůty. Nejvyšší správní soud k takto formulované námitce podjatosti odkazuje na § 8 odst. 1, větu poslední, s. ř. s., dle které *důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech*. Zcela v souladu s tímto ustanovením je i konstantní judikatura Nejvyššího správního soudu, který opakovaně v rozhodnutích vyslovil, že rozhodovací činnost, byť v neprospěch účastníka řízení, bez dalšího není způsobitelná založit pochybnosti o podjatosti soudce dle § 8 s. ř. s. (viz například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 3. 2008, č. j. 6 Ads 123/2007 – 53). Proto tato námitka stěžovatelky nebyla shledána důvodnou. Stěžovatelka dále namítla, že městský soud nemohl rozhodnout o odnětí osvobození od soudních poplatků, neboť původní osvobození bylo přiznáno její procesní předchůdkyni a na ni důsledky tohoto rozhodnutí nepřecházejí. Nejvyšší správní soud k této námitce uvádí následující: Městský soud rozhodl usnesením ze dne 19. 6. 2009, č. j. 5 Ca 352/2008 – 51, o procesním nástupnictví stěžovatelky namísto původní žalobkyně v projednávané věci, a to na základě její žádosti a doložení, že původní žalobkyně zanikla bez likvidace sloučením se stěžovatelkou. V souvislosti s tím městský soud stěžovatelku vyzval k úhradě soudního poplatku za řízení ve výši 2 000 Kč. K tomuto usnesení se stěžovatelka vyjádřila tak, že ve věci bylo vydáno pravomocné usnesení o osvobození žalobce od soudních poplatků a dosud nebylo rozhodnuto o jeho odejmutí, proto považuje usnesení obsahující výzvu k zaplacení soudního poplatku za předčasnou. Nejvyšší správní soud v této souvislosti odkazuje na ustanovení § 107 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), dle něhož *ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního účastníka řízení, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době nástupu do řízení*. Po rozhodnutí o procesním nástupnictví byl městský soud povinen vstup stěžovatelky do právní pozice původní žalobkyně akceptovat. Právní vztahy včetně procesních rozhodnutí vydaných za účastenství původní žalobkyně usnesením o procesním nástupnictví nezanikají a nepozbývají své účinnosti – to by bylo v přímém rozporu s citovaným § 107 odst. 4 o. s. ř. Vzhledem k možné změně poměrů u osoby žalobce osvobozeného od soudních poplatků byl však městský soud povinen dle § 36 odst. 3, věty poslední, s. ř. s. ověřit, zda trvají podmínky pro přiznání osvobození. Postup městského soudu, který po zjištění nesplnění podmínek stanovených § 36 odst. 3 s. ř. s. pro osvobození od soudních poplatků vyústil vydáním rozhodnutí o odnětí tohoto dříve přiznaného osvobození, tedy byl v souladu se zákonem. Další námitka stěžovatelky, dle které je argumentace městského soudu „šikanózním výkonem práva“ nepřipadná, je zcela obecná a postrádá povinné náležitosti stížního bodu dle § 103 s. ř. s., zejména dostatečnou konkrétnost tvrzení. Městský soud v napadeném usnesení podrobně uvedl důvody, pro které označil některé procesní úkony stěžovatelky či její procesní předchůdkyně výše uvedeným výrazem, stěžovatelka však pouze oponovala odkazem na porušování zákona č. 106/1999 Sb. ze strany povinných subjektů včetně žalovaného. Tímto tvrzením stěžovatelka účinně nezpochybnila úvahy nastíněné městským soudem a rozborů jejích konkrétních procesních postupů, z nichž městský soud dovozoval v některých případech závadný výkon práva z její strany. Stěžovatelka v kasační stížnosti dle jejího vlastního označení „nad rámec zásadní námitky“ poznamenala, že ve vztahu k ní nelze argumentovat procesními postupy či úkony jiné právnické osoby v řízeních, v nichž nebyla účastníkem. Tato poznámka postrádá jak konkrétnost tvrzení, tak i procesní vyústění, tj. není jednoznačné, jaký závěr či premisu městského soudu stěžovatelka konkrétně napadá, zda je považuje v rozporu se zákonem a z jakého důvodu. Těž nad rámec námitky Nejvyšší správní soud odkazuje na velmi těsné personální propojení stěžovatelky a její procesní předchůdkyně, zejména na shodu v osobě předsedkyně, která ve všech případech za stěžovatelku i za její předchůdkyni před soudy vystupuje. Nicméně městský soud v odůvodnění napadeného usnesení hodnotil nejen procesní úkony původní žalobkyně, ale i stěžovatelky (viz strana 2, druhý odstavec odůvodnění). Stěžovatelka se v průběhu řízení o kasační stížnosti obrátila na Nejvyšší správní soud s návrhem na přerušení řízení do doby rozhodnutí rozšířeného senátu, který projednával otázku související s osvobozením neziskového občanského sdružení od soudních poplatků. Posouzení této žádosti je dle § 48 s. ř. s. v kompetenci předsedkyně senátu, která neshledala důvody pro přerušení řízení. Rozhodování rozšířeného senátu Nejvyšším správním soudem v jiné věci, byť o obsahově podobné otázce, není obligatorním důvodem uvedeným v § 48 odst. 1 s. ř. s. pro přerušení řízení. Předsedkyně senátu dospěla k závěru, že rozhodnutí v projednávané věci nezávisí na otázce, kterou by v tomto řízení Nejvyšší správní soud či devátý senát nebyl oprávněn řešit, jak předpokládá § 48 odst. 1 písm. d) s. ř. s., neboť otázka předložená rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu prvním senátem nebyla totožná se stěžejní spornou otázkou v dané věci. Dle předkládací zprávy rozšířenému senátu první senát nesouhlasil se stávající judikaturou ostatních senátů Nejvyššího správního soudu v otázce posuzování nemajetnosti občanského sdružení a jejích

příčin, naopak zneužití práva, pro které bylo odňato osvobození od soudních poplatků stěžovatelce, v identifikaci sporné otázky zmíněno nebylo. Nicméně v době rozhodování o kasační stížnosti již rozšířený senát Nejvyššího správního soudu o otázce týkající se podmínek osvobození neziskových občanských sdružení od soudních poplatků rozhodl, přičemž se zabýval mimo jiné i otázkou zneužití práva při žádosti o osvobození od soudních poplatků a též možností zohlednění povahy občanského sdružení v těchto řízeních. Jak vyplývá z výše citovaných kasačních námitek, stěžovatelka úvahu městského soudu o zneužití práva účinně nezpochybnila, lze však obecně konstatovat, že závěry napadeného usnesení městského soudu nijak neodporují závěrům rozšířeného senátu uvedeným v usnesení ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008 – 74. Nejvyšší správní soud neshledal námitky uvedené stěžovatelkou v kasační stížnosti důvodnými, napadené usnesení městského soudu není zatíženo ani vadami, které by byl Nejvyšší správní soud povinen zjišťovat z úřední povinnosti. Kasační stížnost byla proto zamítnuta dle § 110 odst. 1, věty poslední, s. ř. s. jako nedůvodná.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 1 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť stěžovatelce, která ve věci neměla úspěch, nevzniklo právo na náhradu nákladů řízení a žalovanému náklady řízení v souvislosti s řízením o kasační stížnosti nevznikly.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. července 2010

Mgr. Daniela Zemanová, v. r.

předsedkyně senátu

9 As 41/2010 – 74

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K

J M É N E M R E P U B L I K Y

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Daniely Zemanové a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobkyně: **Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 1, Praha 1, proti fiktivnímu rozhodnutí ministra kultury ve věci neposkytnutí informace, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 28. 1. 2010, č. j. 6 Ca 279/2007 – 46,

t a k t o:

I. Kasační stížnost **s e z a m í t á.**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností brojí žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti v záhlaví označenému usnesení Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým zamítl žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení advokáta pro řízení o kasační stížnosti. Dle stěžovatelky je závěr městského soudu nepřezkoumatelný pro nedostatek důvodů. Rozhodnutí městského soudu popírá zásadu předvídatelnosti, neboť v předchozích letech o shodných žádostech stěžovatelky za stejných skutečností rozhodoval odlišně, změnu svého právního názoru nijak neodůvodnil. Městský soud ve svých rozhodnutích (např. sp. zn. 6 Ca 11/2008, sp. zn. 6 Ca 138/2008) zohledňoval specifické postavení žalobkyně jakožto odborové organizace, která má dle § 277 zákoníku práce garantovanou úhradu nákladů na svou činnost zaměstnavatelem (což u stěžovatelky není naplňováno), a dále složité finanční poměry stěžovatelky způsobené diskriminačním jednáním žalovaného jakožto jejího zaměstnavatele. Napadené usnesení městského soudu stěžovatelka považuje za výraz podjatosti senátu 6 Ca, který ve věci rozhodoval. Stěžovatelka v minulosti podala ve věci vedené tímto senátem návrh na určení procesní lhůty, což založilo negativní vztah tohoto senátu vůči ní, který se promítá do další rozhodovací činnosti. Dle stěžovatelky nebylo v řízení dosud rozhodnuto o procesním nástupnictví, rozhodnutí městského soudu je zatíženo vadou i z tohoto důvodu, neboť je rozhodováno o subjektu, který není účastníkem řízení. Stěžovatelka z uvedených důvodů navrhuje zrušení napadeného usnesení a vrácení věci k dalšímu řízení. Ze spisové dokumentace předložené městským soudem byly zjištěny následující pro věc relevantní skutečnosti: Stěžovatelka podala u městského soudu kasační stížnost proti rozsudku tohoto soudu ze dne 29. 12. 2008, č. j. 6 Ca 279/2007 – 22, zároveň požádala o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů. K žádosti uvedla, že nemá dostatečné finanční prostředky. Městský soud v rámci provádění úkonů dle § 108 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), její žádost zamítl. V odůvodnění uvedl, že o majetkových poměrech stěžovatelky bylo již v minulosti v jiných věcech rozhodnuto, a to městským soudem i Nejvyšším správním soudem. Odkázal na závěr vyslovený v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 5. 2008, č. j. 4 As 18/2008 – 32, dle něhož je i po občanském sdružení nutno požadovat, aby si zajistilo materiální prostředky pro svoji činnost a nepřenášelo náklady na svou činnost, které jsou zde představovány úhradou soudních poplatků za četná řízení vedená stěžovatelkou, pouze na stát.

Městský soud dále konstatoval, že stěžovatelka vede u tohoto soudu přibližně 60 řízení a je po ní spravedlivé požadovat, aby řízení vedla s vědomím existence nákladů řízení. Nemajetnost ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. lze pojímat jako okamžitý stav a nikoliv situaci plánovanou, předpokládanou a výchozí, jak je tomu u stěžovatelky. Dle městského soudu je nutno vycházet z podstaty institutu osvobození od soudních poplatků, kterým je umožněná soudní ochrana pro toho, kdo se dostane do majetkové tísně. Účelem osvobození od soudního poplatku však není snažší cesta k uplatnění nároku u soudu ve smyslu ekonomické optimalizace možných nákladů. Městský soud na základě uvedených premis dospěl k závěru, že návrh stěžovatelky odporuje účelu ustanovení § 36 odst. 3 s. ř. s., a její žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce zamítl. Nejvyšší správní soud nejprve posoudil formální náležitosti kasační stížnosti a konstatoval, že kasační stížnost byla podána včas a jde o rozhodnutí, proti němuž je kasační stížnost přípustná. Soudní poplatek nebyl uhrazen, stěžovatelka není pro řízení o kasační stížnosti zastoupena. Nejvyšší správní soud připomíná, že dle konstantní judikatury zdejšího soudu nejsou v řízení o kasační stížnosti ve věci zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků nedostatek uhrazení soudního poplatku o kasační stížnosti, jakož i nedostatek právního zastoupení, důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti. Poté přezkoumal napadené usnesení městského soudu v rozsahu kasační stížnosti a v rámci uplatněných důvodů [§ 103 odst. 1 p ísm. a) , c) a d) s. ř. s.], zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlédnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.), a dospěl k závěru, že kasační stížnost není důvodná. Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval námitkou nepřezkoumatelnosti napadeného rozhodnutí, neboť nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí je natolik závažnou vadou, k níž musí soud přihlížet i bez námítky, tj. z úřední povinnosti. Nejsou-li v napadeném rozhodnutí uvedeny úvahy, jejichž výsledkem je finální závěr rozhodnutí, pak logicky ani není možno přezkoumat jejich správnost a zákonnost. K otázce nepřezkoumatelnosti rozhodnutí pro nedostatek důvodů se zdejší soud již opakovaně vyjádřil, z jeho rozsáhlé judikatury lze připomenout rozsudek ze dne 4. 12. 2003, č. j. 2 Ads 58/2003 – 75, publikovaný pod č. 133/2004 Sb. NSS. V souzené věci jsou však v napadeném usnesení městského soudu veškeré důvody, které jej vedly k zamítnutí žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce, srozumitelné a jednoznačně uvedeny. Skutečnost, že městský soud na rozdíl od stěžovatelky dospěl k závěrům shodným se závěry, ke kterým v otázce posuzování majetkových poměrů stěžovatelky dospěl také Nejvyšší správní soud

v rozhodnutí ze dne 26. 5. 2008, č. j. 4 As 18/2008 – 32 nemůže založit nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí pro nedostatek důvodů. Jak je patrné z rekapitulační části tohoto rozhodnutí, městský soud podrobně uvedl, z jakých důvodů stěžovatelka nespĺňuje podmínky pro osvobození od soudních poplatků a v tomto důsledku i podmínky pro ustanovení zástupce z řad advokátů. Dostatečnost takto koncipovaného odůvodnění potvrdil i Ústavní soud. V usnesení ze dne 18. 5. 2009, sp. zn. IV. ÚS 354/09, v němž se zabýval usnesením městského soudu, kterým byla městským soudem zamítnuta žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků se shodným odůvodněním jako v projednávané věci, Ústavní soud konstatoval, že napadená rozhodnutí obecných soudů (tedy Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu) nezasahují do stěžovatelkou citovaných ústavních práv, nevykazují žádné prvky svévolie při rozhodování, odůvodnění jsou dostatečná a vyčerpávající. Nejvyšší správní soud tedy shledal námitku stěžovatelky ohledně nepřezkoumatelnosti napadeného usnesení nedůvodnou. K námitce stěžovatelky ohledně povinnosti městského soudu vydat samostatné rozhodnutí o procesním nástupnictví Nejvyšší správní soud konstatuje, že stěžovatelka se se shodnou žádostí již na Nejvyšší správní soud ve stejné věci obrátila. Jednalo se o návrh ze dne 25. 1. 2010 na určení procesní lhůty dle § 174a zák. č. 6/2002 Sb., v jehož části I. petitu se stěžovatelka domáhala vydání usnesení, jímž by bylo městskému soudu přikázáno rozhodnout v určené lhůtě o procesním nástupnictví stěžovatelky. Nejvyšší správní soud tento návrh usnesením ze dne 24. 2. 2010, č. j. Aprk 6/2010 – 61, zamítl. V odůvodnění pod bodem 7 uvedl, že městský soud vyřešil otázku procesního nástupnictví *de facto*, pokud v usnesení ze dne 28. 1. 2010 označil jako žalobkyni procesní nástupkyni původní žalobkyně, byť o tom nevydal usnesení ve smyslu § 107 odst. 1 o. s. ř., ve spojení s § 64 s. ř. s. a § 120 s. ř. s. Toto u snesení nabylo právní moci dne 3. 3. 2010 (stěžovatelce doručeno stejného dne) a je též součástí spisu vedeného městským soudem v projednávané věci, tj. pod sp. zn. 6 Ca 279/2007, č. l. 61. Nejvyšší správní soud tedy již o věci, kterou nyní učinila stěžovatelka obsahem projednávané kasační stížnosti, pravomocně rozhodl a tímto rozhodnutím je vázán, není proto oprávněn se námitkou stejného obsahu znovu zabývat. Další námitka zpochybňuje nestranost senátu 6 Ca městského soudu, který v projednávané věci rozhodoval. Stěžovatelka podjatost členů senátu dovozovala z případného negativního vztahu k její osobě z důvodu podání návrhu na určení procesní lhůty. Nejvyšší správní soud k takto formulované námitce podjatosti odkazuje na § 8 odst. 1, větu poslední, s. ř. s., dle níž *důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech*. Zcela v souladu s tímto ustanovením je i konstantní judikatura Nejvyššího správního soudu, který opakovaně v rozhodnutích vyslovil, že rozhodovací činnost, byť v neprospěch účastníka řízení, bez dalšího není způsobilá založit pochybnosti o podjatosti soudce dle § 8 s. ř. s. (viz například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 3. 2008, č. j. 6 Ads 123/2007 – 53, dostupný na www.nssoud.cz). Proto ani této námitce stěžovatelky nepřisvědčil. Stěžovatelka dále namítla, že městský soud neodůvodněnou změnou své rozhodovací činnosti popřel zásadu předvídatelnosti soudního rozhodování. Odkázala na rozhodnutí vydaná

městským soudem v minulosti, v nichž byla od soudních poplatků osvobozena. Nejvyšší správní soud k této námitce uvádí, že princip právní jistoty a předvídatelnosti práva je odvozen ze základního principu právního státu (čl. 1 Ústavy), jeho nerespektováním může dojít k porušení práva na spravedlivý proces (čl. 36 Listiny základních práv a svobod). V daném případě však tato porušení neshledal. Lze přisvědčit tvrzení, že stěžovatelka byla v minulosti opakovaně rozhodnutím městského soudu od soudních poplatků osvobozována. Je však nutno vzít v úvahu, že při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud reflektuje vždy aktuální situaci žadatele. V dané věci městský soud nezaujal jiné stanovisko k samotným majetkovým poměrům stěžovatelky. Dospěl však k závěru, že kromě finanční situace stěžovatelky je v řízení o její žádosti o osvobození od soudních poplatků třeba zohlednit i další skutečnost, která se projevila na straně stěžovatelky v průběhu času. Jedná se o vysoký počet jí vedených řízení, přičemž podání žaloby proti rozhodnutí převážně žalovaného je vždy z její strany doprovázeno předpokladem o osvobození od soudních poplatků. Městský soud dovodil, že charakter a četnost soudních řízení iniciovaných stěžovatelkou přesahují běžný účel, ke kterému byla zřízena. V žádném případě nelze stěžovatelce odepřít právo na soudní ochranu, pokud dospěje k závěru, že musí aktivovat soudní řízení k ochraně svých práv, a však nemůže se tak díť na úkor státu. Dle názoru vysloveného městským soudem se v dané věci žádost stěžovatelky o osvobození soudních poplatků míjí s původním účelem tohoto institutu, a proto její žádost zamítl. Je tedy zřejmé, že městský soud se nedopustil jiného právního hodnocení shodných skutečností. Majetkové poměry stěžovatelky byly posouzeny shodně, městský soud však srozumitelně uvedl, z jakých důvodů v dané věci přihlédl i k další okolnosti, jejíž hodnocení ho vedlo k jinému rozhodnutí. Též Ústavní soud ve své judikatuře označuje za porušení ústavně chráněného principu právní jistoty takový postup, kdy soud rozhodl ve více rozhodnutích v téže nebo podobné věci na základě totožných nebo obdobných skutkových zjištění diametrálně odlišným způsobem a svůj názorový posun přezkoumatelně neodůvodnil (srov. např. nález Ústavního soudu ze dne 26. 11. 2002, sp. zn. II. ÚS 296/01). Nejvyšší správní soud na základě uvedených okolností dospěl k závěru, že nelze přisvědčit námitce, dle které městský soud popřel jiným posouzením žádosti o osvobození stěžovatelky od soudních poplatků svou předchozí rozhodovací činnost, a rozhodl v rozporu s principem předvídatelnosti a legitimního očekávání. Stěžovatelka v kasační stížnosti dále upozorňuje na skutečnost, že městskému soudu bylo v době rozhodování známo, že otázka osvobozování neziskových právnických osob od soudních poplatků je předmětem rozhodování rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu. Dle jejího názoru bylo z tohoto důvodu „morální“ ze strany městského soudu tuto skutečnost zohlednit například přerušením řízení. Stěžovatelka tedy nenamítá, že nepřerušením řízení u městského soudu došlo k vadě řízení. Nejvyšší správní soud však k této poznámce pro úplnost podotýká, že takovou povinnost městský soud skutečně dle zákona neměl. U stanovení § 48 odst. 1 s. ř. s. stanoví taxativní výčet procesních situací, v nichž má předseda senátu vždy povinnost přerušit řízení, není mezi nimi uvedena překážka pokračování v řízení před krajským (zde městským) soudem v případě rozhodování rozšířeného senátu o otázce související s předmětem projednávané věci. Tuto možnost může předseda senátu dle § 48 odst. 2 písm. f) s. ř. s. zvážit, pokud se však rozhodne řízení nepřerušit, nelze jeho postup bez dalšího označit za vadu řízení. Ze stejného důvodu nebylo řízení přerušeno ani ve věci projednávané devátým senátem Nejvyššího správního soudu, přestože o to stěžovatelka žádala. Předsedkyně devátého senátu dospěla k závěru, že otázka předložená rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu prvním senátem není zcela totožná se stěžejní spornou otázkou v projednávané věci. Dle předkládací zprávy první senát nesouhlasil se stávající judikaturou ostatních senátů Nejvyššího správního soudu v otázce posuzování nemajetnosti občanského sdružení a jejích příčin, naopak zneužití práva, pro které nepřiznal osvobození městský soud, v identifikaci sporné otázky zmíněno nebylo. Nicméně v době rozhodování o kasační stížnosti již rozšířený senát Nejvyššího správního soudu o otázce týkající se podmínek osvobozování neziskových občanských sdružení od soudních poplatků rozhodl, přičemž se zabýval mimo jiné i otázkou zneužití práva při žádosti o osvobození od soudních poplatků a též možností zohlednění povahy občanského sdružení v těchto řízeních. Závěry jeho usnesení ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008 – 74, jsou tedy pro projednávanou věc relevantní. Rozšířený senát nejprve konstatoval, že při posuzování podmínek pro osvobození od soudních poplatků dle § 36 odst. 3 s. ř. s. je soud ohledně majetkových poměrů oprávněn pouze zkoumat, zda žadatel o toto osvobození dostatečné prostředky má či nikoliv, naopak nepřisluší mu zkoumat příčiny jeho nemajetnosti. Dále uvedl, že „*součástí zkoumání existence dostatečných prostředků však musí být i prověření, zda právnická osoba jejich nedostatek pouze nepředstírá. Indicií takového předstírání právě vzhledem k odlišnostem podstaty právnických osob od osob fyzických zpravidla bude dlouhodobější fungování právnické osoby bez přiměřeného formálního majetkového zájemí*“ (str. 80, bod 25 citovaného rozhodnutí). Důkazní břemeno ohledně prokázání výše uvedených skutečností nese žadatel o osvobození od soudních poplatků. Dle rozšířeného senátu však i prokázaná nemajetnost není jedinou podmínkou, kterou správní soud při rozhodování dle § 36 odst. 3 s. ř. s. zvažuje. Pokud je model fungování právnické osoby, která žádá o osvobození od soudních poplatků „*založený vědomě na tom, že určitý typ obvyklých nákladů na svoji činnost, s jejichž vynakládáním vzhledem k povaze této činnosti musí zásadně počítat, eliminuje tím, že své poměry (tedy způsob vyřizování činnosti a financování potřeb) nastaví tak, aby delší dobu setrvala ve stavu bez dostatečných prostředků*“, pak bude zpravidla namísto jí na základě soudního uvážení dobrodiní osvobození od soudních poplatků odepřít (viz str. 81, bod 27 citovaného usnesení). Ustanovení § 36 o dst. 3 s. ř. s. stanoví

výjimku z jinak obecného pravidla, dle něhož jsou účastníci soudního řízení povinni platit soudní poplatky a pouze ve výjimečných případech mají být od této povinnosti osvobozeni. Pokud by právnická osoba vedla veškeré své soudní spory za předpokladu nehrzení soudních poplatků, byl by opřen s mysl u stanovení § 36 odst. 3 s. ř. s. Takový postup právnické osoby by bylo nutno označit za zneužití práva. Tento princip musí být uplatňován vždy

s pečlivým odůvodněním a s poměřením s jinými obdobně zásadními principy právního řádu. V případě odepření osvobození od soudních poplatků však dle rozšířeného senátu prostor k uplatnění zákazu zneužití práva existuje a je tvořen koncepcí ustanovení § 36 odst. 3 s. ř. s., které používá pojem „může“ a dává tak možnost soudního uvážení. Rozšířený senát dále zdůraznil smysl a účel institutu osvobození od soudních poplatků, tj. umožnit přístup k soudu i těm, kteří z objektivních důvodů nemají prostředky na hrazení určitých nákladů soudního řízení. Vzhledem k tomu, že ve věci projednávané rozšířeným senátem bylo žadatelem o osvobození od soudních poplatků občanské sdružení, zabývající se ochranou hodnot veřejného zájmu, nevykonávající ziskovou činnost, které odůvodňovalo právo na osvobození od soudních poplatků též charakterem své činnosti, zabýval se rozšířený senát i touto otázkou. Dospěl k závěru, že pokud by bylo při hodnocení podmínek pro osvobození od soudních poplatků shledáno zneužití práva ve smyslu výše uvedeného, pak ani prosazování veřejně prospěšných cílů nemůže být argumentem pro vyhovění

takové žádosti. Tyto cíle je sice namíste podporovat, nemohou však být důvodem porušení rovnosti přístupu k soudu. Rozšířený senát tak své úvahy shrnul do následujícího závěru: „*Při posuzování podmínek pro osvobození od soudních poplatků soud podle § 36 odst. 3 věty první s. ř. s. zkoumá, zda právnická osoba má dostatečné prostředky. Pokud právnická osoba vědomě uspořádá svoji činnost tak, aby dlouhodobě setrvala bez dostatečných finančních prostředků, ačkoliv jejich vynakládání v souvislosti s vykonávanou činností je obvyklé a nezbytné, nelze takovou právnickou osobu zpravidla osvobodit od soudního poplatku ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s.*“ S ohledem na závěry citovaného usnesení rozšířeného senátu je nutno označit napadené rozhodnutí městského soudu za zcela v souladu se zákonem. Městský soud v odůvodnění svého rozhodnutí nepolemizoval s nemajetností stěžovatelky či s důvody její nemajetnosti, zdůraznil však, že lze „*po ní spravedlivě požadovat, aby soudní řízení vedla s vědomím existence nákladů řízení*“. Uvedl, že stěžovatelka vede t. č. před městským soudem cca 60 sporů a tato četnost odůvodňuje závěr o zneužití institutu osvobození od soudního poplatku dle § 36 odst. 3 s. ř. s. Městský soud dále označil nemajetnost stěžovatelky za „*plánovanou, předpokládanou, výchozí*“. Dle Nejvyššího správního soudu toto odůvodnění zcela odpovídá závěrům vysloveným rozšířeným senátem v usnesení č. j. 1 As 70/2008 – 74. Stěžovatelka vede velký počet soudních řízení a zahajuje stále další s premisou, že její finanční situace neumožňuje plnit jednu ze základních povinností účastníka soudního řízení, tj. zaplatit zákonem stanovený soudní poplatek za řízení. V dané věci je kasační stížnost podávána proti usnesení o zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce, meritorní řízení je vedeno o neposkytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Stěžovatelka v projednávané kasační stížnosti neuvádí, jaké jsou její motivy pro zahájení právě tohoto řízení i přes její tíživou finanční situaci. Domáhá se pouze zohlednění jejího specifického postavení jakožto odborové organizace, což ovšem v souladu se závěry výše citovaného usnesení rozšířeného senátu není samo o sobě důvodem k plošnému osvobození od soudního poplatku a ke zvýhodňování oproti ostatním účastníkům řízení. V takovém případě je závěr městského soudu ohledně zneužití institutu osvobození od soudního poplatku správný a v souladu se zákonem. Nejvyšší správní soud neshledal námitky uvedené stěžovatelkou v kasační stížnosti důvodnými, napadené usnesení městského soudu není zatíženo ani vadami, které by byl povinen Nejvyšší správní soud zjistit z úřední povinnosti. Kasační stížnost byla proto zamítnuta dle § 110 odst. 1, věty poslední, s. ř. s. jako nedůvodná. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 1 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., neboť stěžovatelce, která ve věci neměla úspěch, nevzniklo právo na náhradu nákladů řízení a žalovanému náklady řízení v souvislosti s řízením o kasační stížnosti nevznikly.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. července 2010

Mgr. Daniela Zemanová, v. r.

předsedkyně senátu

8 As 42/2009 – 232

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Michala Mazance, v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 1, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 8. 2006, čj. 5783/2006, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 11. 2008, čj. 10 Ca 114/2008 – 94,

t a k t o:

I. Kasační stížnost s e z a m í t á.

II. Žalobkyně **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalovanému **s e n e p ř i z n á v á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

IV. Odměna advokátky JUDr. Jany Kašpárkové **s e u r č u j e** částkou 8 640 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do šedesáti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Z odůvodnění:

Žalovaný rozhodnutím ze dne 10. 8. 2006, čj. 5783/2006, zamítl odvolání žalobkyně proti usnesení Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru kultury a památkové péče, ze dne 3. 4. 2006, čj. KUOK 37044/2006. Správní orgán I. stupně uložil žalobkyni povinnost strpět provedení důkazu ohledáním bytu, jehož je nájemkyní. Nutnost provedení důkazu vyvstala v řízení o žádosti o vydání stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, neboť bylo třeba zjistit skutečný rozsah škod způsobených zamrznutím a následným prasknutím těles a rozvodů topného a vodovodního systému v bytě užívaném žalobkyní v národní kulturní památce hrad B. Žalobkyně napadla rozhodnutí žalovaného žalobou u Městského soudu v Praze. Namítla, že žalovaný nesplnil povinnost podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neboť nedostala možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Uvedla, že se žalovaný dostatečně nezabýval vzájemnou vazbou čl. 12 odst. 1 a čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (dále též „Listina“). Žalovaný se nevypořádal s otázkou, zda žalobkyně působí ohrožení a poškození národní kulturní památky. V případě, že žalobkyně by byla shledána tímto původcem, bylo by třeba posoudit, zda je toto nebezpečí větší než „míra stanovená zákonem“. Žalobkyně nezpůsobila stav, který si vyžádal ohledání a není původcem ohrožení a poškození. Žalovaný se rovněž nevypořádal s námitkou nejasného vymezení předmětu ohledání ve výroku rozhodnutí správního orgánu I. stupně. Nemovitost a jednotlivé prostory v ní jsou neurčitě označeny. Odkázala na judikaturu Vrchního soudu v Praze s tím, že nemovitost musí být specifikována tak, jak je v době rozhodnutí zapsána v katastru nemovitostí. Z výroku rozhodnutí musí být patrné, co je předmětem rozhodování. Namítla rovněž, že se žalovaný nevypořádal s navrženými důkazy. Napadenému rozhodnutí také vytkla, že žalovaný používá termíny, které nemají oporu v textu zákona. Žalovaný se dále nevypořádal s tím, zda není důkaz ohledáním pro dokazování nadbytečný, pokud jiné důkazy poskytují dostatečné podklady pro rozhodnutí. Žalobkyně měla výhrady k formální stránce rozhodnutí (rozhodnutí neobsahuje doložku „vypraveno dne“ a nebylo doručeno Národnímu památkovému ústavu). Městský soud v Praze zamítl žalobu rozsudkem ze dne 18. 11. 2008. Uvedl, že žalovaný v odvolacím řízení nedoplnil důkazní řízení a za této situace by trvání na umožnění seznámit se s podklady rozhodnutí bylo zcela neadekvátní. K námitce stěžovatelky o aplikaci čl. 12 odst. 1 a čl. 35 odst. 3 Listiny konstatoval, že žalovaný ve svém rozhodnutí uzavřel, že mezi těmito články Listiny není rozpor. Uvedl, že nedotknutelnost obydlí je limitována správním řádem a správní orgány postupovaly v souladu s § 54 správního řádu. Podpůrně poukázal na povinnosti nájemce vůči pronajímateli, které také představují prolomení ochrany nedotknutelnosti obydlí. Zdůraznil, že správní orgány postupovaly v souladu se zákonem a nařídily provedení důkazu ohledáním za účelem zjištění škod z havárie. Provedení daného důkazu bylo v řízení odůvodněné. Souhlasil se žalobkyní v tom, že správní orgán I. stupně nepopsal pregnantně prostory bytu, jehož je žalobkyně nájemkyní. Výrok správního rozhodnutí však považoval za dostatečně konkrétní a adresát rozhodnutí nemohl mít pochybnosti, o jaké prostory se jedná. K důkazním návrhům (provedení výslechu svědka JUDr. Motejla a znaleckého posudku z oboru ústavního práva) uvedl, že s těmito návrhy nemohla být žalobkyně úspěšná. Provedení dalších důkazů nebylo namíste a znamenalo by pouze oddálení vydání rozhodnutí. Žalovaný zcela oprávněně na provedení navržených důkazů nepřistoupil. V napadeném rozhodnutí sice opomněl uvést důvody, pro které navržené důkazy neprovedl, avšak městský soud neshledal toto pochybení důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí. Nedůvodnými byly i námitky, že žalovaný používá termíny, které správní řád nezná, a že „průvodní zpráva“ představuje další důkazní prostředek. Nepřisvědčil ani námitce, že provedení důkazu ohledáním bylo nadbytečné s ohledem na stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje k obnově národní kulturní památky. Zdůraznil, že smyslem provedení důkazu ohledáním je zjištění skutkového stavu, tedy rozsahu škod z havárie. Jestliže Krajský úřad Olomouckého kraje vydal stanovisko k obnově národní kulturní památky hrad B., nesvědčí to samo o sobě o nadbytečnosti provedení důkazu. Nedůvodnými shledal i námitky, jimiž žalobkyně brojila proti formálním vadám rozhodnutí. Žalobkyně (stěžovatelka) napadla rozsudek městského soudu kasační stížností z důvodů podle § 103 odst. 1 písm. a), b) a d) s. ř. s. Podle stěžovatelky městský soud nesprávně posoudil vzájemnou vazbu čl. 12 odst. 1 a 3 a čl. 35 odst. 3 Listiny. Ohledání na místě samém nepřipustně zasahuje do práva stěžovatelky na nedotknutelnost obydlí podle čl. 12 odst. 1 Listiny. Soud se nezabýval tím, zda jsou naplněny okolnosti stanovené v čl. 35 odst. 3 Listiny, přestože o tento článek opřel přípustnost zásahu do práva stěžovatelky. Použití čl. 12 odst. 3 Listiny není podle stěžovatelky namíste, neboť se v tomto případě nejednalo o ochranu života nebo zdraví osob, ani o ochranu práv a svobod druhých či odvracení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku. Stěžovatelka nezpůsobila stav, který si vyžádal provedení ohledání. Není tak původcem ohrožení kulturní památky a žalovaný to v řízení neprokázal. Povinnosti nájemce stěžovatelka vždy plnila a předmětná havárie byla zapříčiněna nedbalostí pronajímatele v zimním období. Argumentaci soudu ustanovením § 668 odst. 1 občanského zákoníku

považovala za irelevantní. Základní podmínky pro uplatnění čl. 35 odst. 3 Listiny nebyly naplněny. Městský soud se s námitkami stěžovatelky nevypořádal. Proto je jeho rozhodnutí nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost a nedostatek důvodů. Namítla, že není nájemkyní bytu ve 2. NP v pravé části předhradí hradu B. Městský soud se nevypořádal s jejími námitkami opřenými o judikaturu, podle které musí být nemovitost specifikována tak, jak je v době rozhodnutí zapsána v katastru nemovitostí. Bylo rovněž porušeno její právo vyplývající z § 36 odst. 3 správního řádu, neboť jí nebyla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Městský soud měl pro tuto vadu napadené rozhodnutí zrušit. Stěžovatelka brojila i proti závěrům městského soudu, které se týkaly nevypořádání důkazních návrhů žalovaným. Provedení důkazů navrhla k posouzení přípustnosti zásahů do nedotknutelnosti obydlí. Konečně vytkla rozhodnutí i nesprávnost vyhodnocení nezbytnosti provedení důkazu ohledáním na místě, neboť ve věci již bylo vydáno rozhodnutí o odstranění škod z havárie. Za nesprávnou považovala úvahu městského soudu, že i při existenci tohoto rozhodnutí je namístě provést ohledání bytu, neboť by při ohledání mohly být zjištěny další škody. Uvedla, že tyto jiné škody mohou být zjištěny při provádění oprav. V doplnění kasační stížnosti stěžovatelka odkázala na rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 5. 2010, kterým žalovaný v obdobné věci zrušil rozhodnutí správního orgánu I. stupně, jímž jí byla uložena povinnost strpět ohledání v nájemním bytě. Zdůraznila, že v uvedeném rozhodnutí se žalovaný přiklonil k tvrzení stěžovatelky o neoprávněném zásahu do nedotknutelnosti obydlí. Žalovaný ve vyjádření ke kasační stížnosti uvedl, že je nezbytné postavit najisto, zda stěžovatelka svým přístupem poškozují kulturní památku ve smyslu čl. 35 odst. 3 Listiny. Vzhledem k tomu, že k dané záležitosti nebylo možné opatřit potřebné důkazy, navrhl žalovaný provést důkaz ohledáním na místě samém včetně výslechu osob, které se podílely na odstranění následků havárie.

Nejvyšší správní soud posoudil kasační stížnost v mezích jejího rozsahu a uplatněných důvodů a zkoumal přitom, zda napadené rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlédnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2 a 3 s. ř. s.). Stěžovatelka namítla, že rozsudek městského soudu je nepřezkoumatelný pro nesrozumitelnost. Podle ustálené judikatury (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2003, čj. 2 Azs 47/2003 – 130, č. 244/2004 Sb. NSS) lze za rozhodnutí nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost považovat rozhodnutí postrádající základní zákonné náležitosti, rozhodnutí, z něhož nelze seznat o jaké věci bylo rozhodováno či jak bylo o věci rozhodnuto. Dále soudní rozhodnutí přezkoumávající správní úkon z jiných než žalobních důvodů, pokud by se nejednalo o případ zákonem předpokládaného přezkumu mimo rámec žalobních námitek. Nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost je i rozhodnutí, jehož výrok je v rozporu s odůvodněním, rozhodnutí neobsahující vůbec právní závěry vyplývající z rozhodnutých skutkových okolností nebo jehož důvody nejsou ve vztahu k výroku jednoznačné. Nejvyšší správní soud neshledal v napadeném rozhodnutí vady podobného typu. Pokud stěžovatelka dovozovala nepřezkoumatelnost pro nesrozumitelnost z toho, že se městský soud nevyrovnal s jejími námitkami, takové pochybení nezpůsobuje nepřezkoumatelnost pro nesrozumitelnost, ale nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů. Rozhodnutí je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodu, není-li z odůvodnění napadeného rozhodnutí zřejmé, proč soud nepovažoval v žalobě uvedenou právní argumentaci účastníka řízení za důvodnou a proč považuje námitky účastníka řízení na liché, mylné nebo vyvrácené (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 7. 2005, čj. 2 Afs 24/2005 – 44, č. 689/2005 Sb. NSS). Nejvyšší správní soud neshledal, že by se městský soud nevypořádal s námitkami stěžovatelky. Z rozhodnutí je patrné, jakými úvahami se městský soud při vypořádání námitek řídil a proč jim nepřisvědčil. Předmětem řízení byla otázka, zda uložení povinnosti strpět provedení důkazu, spočívajícího v ohledání části nemovitosti, bylo nepřípustným způsobem zasaženo do práva stěžovatelky na ochranu obydlí garantovaného čl. 12 Listiny. Předmětem řízení nebylo to, zda stěžovatelka ohrožuje nebo poškozují národní kulturní památku hrad B. Návrhy žalovaného na provedení důkazů, zda stěžovatelka poškozují kulturní památku, proto neměly souvislost s předmětem řízení. Pokud má žalovaný zato, že stěžovatelka poškozují svým jednáním kulturní památku, je na něm, aby si opatřil důkazy na podporu tohoto tvrzení, případně aby vyvolal řízení, ve kterém tyto důkazy mohou být opatřeny. Nejvyšší správní soud proto v tomto řízení z tohoto důvodu nevyhověl návrhu žalovaného na provedení důkazů. Stěžovatelka namítla, že uložení povinnosti strpět provedení důkazu ohledáním na místě podle § 54 odst. 1 správního řádu bylo nepřípustně zasaženo do jejího práva na nedotknutelnost obydlí podle čl. 12 odst. 1 Listiny. Podle čl. 12 Listiny „obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí“. Citované ustanovení chrání vlastníka nebo oprávněného uživatele obydlí proti komukoliv, tj. proti zásahům orgánu veřejné moci i proti zásahům soukromých subjektů. V posuzovaném případě není sporné, že předmětné prostory slouží k bydlení stěžovatelky. Jak však vyplývá se z čl. 12 Listiny, obydlí je sice nedotknutelné a není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí, avšak tato nedotknutelnost není absolutní. Ochrana obydlí může být prolomena v případech specifikovaných Listinou v čl. 12 odst. 2 a 3. Druhý odstavce citovaného ustanovení připouští výjimku v případě provedení domovní prohlídky pro účely trestního řízení. Podle odstavce třetího pak zásahy do nedotknutelnosti obydlí mohou být dovoleny zákonem, je-li to v demokratické společnosti nezbytné pro ochranu života nebo zdraví osob, pro ochranu práv a svobod druhých, nebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku. Uvedené ustanovení tak dovoluje zásah do domovní svobody, který je proveden na základě zákona, sleduje legitimní cíl a je k dosažení tohoto cíle v demokratické společnosti nezbytný (srov. např. usnesení Ústavního soudu ze dne 3. 12. 2009, sp. zn. II. ÚS 2718/09, usnesení ze dne 27. 2. 1996, sp. zn. I. ÚS 219/95). Nejvyšší správní soud shledal, že

podmínky citovaného ustanovení byly v posuzovaném případě splněny. Správní orgány postupovaly za základě § 54 správního řádu, který umožňuje správnímu orgánu uložit povinnost strpět ohledání věci (v posuzovaném případě vymezené části nemovitosti) mimo jiné uživateli věci. Citované ustanovení tedy představuje zákonem stanovený průlom do práva garantovaného čl. 12 Listiny (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2005, čj. 5 As 38/2004 – 74, č. 745/2006 Sb. NSS). Pokud správní orgány postupovaly podle daného ustanovení a dodržely zákonem stanovené podmínky pro využití daného institutu, postupovaly v souladu se zákonem. Povinnost strpět ohledání byla uložena stěžovateli jako nájemkyni prostor, v nichž mělo být ohledání provedeno. Usnesení, kterým byla povinnost uložena, bylo stěžovateli řádně doručeno. Správní orgán I. stupně v rozhodnutí vymezil, na jaké prostory se uložena povinnost vztahuje, kdy bude důkaz proveden, a odůvodnil, proč stěžovateli uložil tuto povinnost. Zásah do práva stěžovatelky na ochranu obydlí byl tedy činěn na základě zákona. Zásah do nedotknutelnosti obydlí stěžovatelky sledoval legitimní cíl. Ze správního spisu vyplynulo, že důkaz ohledáním měl být proveden v řízení o žádosti o vydání stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Řízení bylo zahájeno na základě žádosti správce objektu národní kulturní památky hrad B. o vydání závazného stanoviska k opravě dané národní kulturní památky. V daném řízení orgán státní památkové péče posuzuje přípustnost „údržby, opravy, rekonstrukce, restaurování nebo jiné úpravy kulturní památky nebo jejího prostředí“ z hlediska zájmů státní památkové péče (§ 14 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči). V řízení podle § 14 citovaného zákona se tedy setkává právo žadatele – vlastníka národní kulturní památky – nakládat s předmětem vlastnického práva a zájem na ochraně kulturní památky. Získání stanoviska orgánu státní památkové péče je nezbytnou podmínkou pro možnost provést opravy kulturní památky. Bez získání stanoviska nelze opravy realizovat.

Ze správního spisu vyplynulo, že potřeba opravy vyvstala z důvodu havárie vodovodního a topného systému zjištěné dne 22. 2. 2006. V prostorách ve druhém 2. NP v předhradí hradu B. užívaných stěžovatelkou došlo v důsledku zamrznutí topného a vodovodního systému k prasknutí těles a rozvodů ústředního topení, bojleru na ohřev teplé vody a nádržky WC. Voda následně protekla přes vodorovné konstrukce do místností v 1. NP hradu a promočila stěny, které přiléhají k prostorám užívaných stěžovatelkou. Současně voda zatekla do rozvodů elektřiny a zabezpečovacího systému. Jediným podkladem, dokumentujícím rozsah škod v prostorách užívaných stěžovatelkou, byla fotodokumentace pořízená v den havárie. Od té doby stěžovatelka neumožnila do předmětných prostor vstup. Správní orgán I. stupně považoval podklady předložené k žádosti za nedostatečné, což dovozoval z toho (viz žádosti o svolání místního šetření ze dne 17. 3. 2006), že „byť je již cca 30 dní uzavřen a prostory nejsou vysoušeny ani větrány. K vypracování kvalifikovaného odborného vyjádření je bezpodmínečně nutné zjistit aktuální stav všech povrchů a konstrukcí. Nelze vyloučit, že od 22. 3. 2006 [pozn. Nejvyššího správního soudu: správně 22. 2. 2006] mohlo dojít ke zcela nepředvídaným situacím, které bude nutno v našem odborném stanovisku zohlednit“. Podle protokolu o místním ohledání ze dne 28. 3. 2006 se v místnosti v 1. NP (pod prostory obývanými stěžovatelkou) začala šířit plíseň, přičemž všechna okna v prostorách obývaných stěžovatelkou jsou orosená. Z protokolu o místním šetření ze dne 20. 4. 2006 vyplynulo, že „došlo ke zhoršení stavu povrchu stěn a části kleneb, u kterých bylo možno provést prohlídku (dvou místnostech přilehlých ke koupelně v jihovýchodním nároží 2. NP předhradí – č. 57 a 56 [pozn. Nejvyššího správního soudu: jedná se o místnosti přiléhající ke koupelně, která je součástí prostor obývaných stěžovatelkou], a místnostech v 1. NP nacházejících se pod bytem, kde došlo k havárii). Bylo konstatováno, že plíseň v místnosti č. 56 v 2. NP se rozšířila po celé části promáčené stěny a za dřevěnou podlahovou lištu, přilehlé ke koupelně. V místnostech v 1. NP již dochází k lokálnímu odpadávání části nátěru i omítek“. Z usnesení ze dne 3. 4. 2006, kterým byla stěžovateli uložena povinnost strpět ohledání, pak vyplynulo, že povinnost byla stěžovateli uložena z důvodu potřeby zjistit „skutečný stav věci“. Jak bylo uvedeno výše, v řízení podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, orgán státní památkové péče posuzuje přípustnost obnovy kulturní památky (zde opravy) z hlediska zájmů státní památkové péče. V posuzovaném případě musel správní orgán posoudit přípustnost oprav, jejichž nezbytnost vyvstala v důsledku havárie v prostorách kulturní památky.

Podkladem pro posouzení přípustnosti oprav byla fotodokumentace pořízená v den havárie. Tato fotodokumentace však nezachycovala následky havárie, které se objevily až s odstupem času. Při místním šetření byly zjištěny v zasažených místnostech další následky havárie. Tato skutečnost vyvolávala oprávněné obavy, že i v prostorách obývaných stěžovatelkou mohlo dojít ke změně oproti stavu zachycenému ve fotodokumentaci pořízené v den zjištění havárie. Za situace, kdy vznikly důvodné pochybnosti, zda dostupné podklady zachycují stav kulturní památky v době rozhodování a poskytují tak dostatečný podklad pro vydání stanoviska, správní 8 As 42/2009 – 237

orgán postupoval zcela správně, pokud v zájmu řádného zjištění skutkového stavu rozhodl o provedení důkazu ohledáním na místě. Zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, patří mezi základní povinnosti správního orgánu upravených v zásadách činnosti správních orgánů (§ 3 správního řádu). V souladu se zásadou materiální pravdy je správní orgán povinen i bez návrhu provést veškeré důkazy nezbytné pro řádné zjištění stavu věci, ve které řízení vede. Ustanovení § 3 správního řádu je pak konkretizováno v § 50 a násl., který upravuje podklady pro vydání rozhodnutí. V rámci daných ustanovení je upraven i důkaz ohledáním. Tato zásada se uplatňuje i v řízení podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Před vydáním

stanoviska je nezbytné, aby správní orgán byl náležitě seznámen se stavem kulturní památky, aby mohl kvalifikovaně posoudit přípustnost provedení navržených prací na kulturní památce z hlediska jím chráněného zájmu. Zjištění vyplývající z místního šetření dokumentovala změny v rozsahu poškození kulturní památky oproti stavu zachycenému v dostupných podkladech. Správní orgán proto zcela legitimně dospěl k závěru, že mu dostupné podklady neposkytují dostatečný podklad pro rozhodnutí a neumožňují mu posoudit navržené opravy z hlediska zájmu státní památkové péče.

V posuzovaném případě došlo ke střetu práva žadatele o stanovisko, který má v úmyslu určitým způsobem naložit s nemovitostí ve svém vlastnictví, s právem stěžovatelky na ochranu obydlí. Zásah do nedotknutelnosti obydlí směřoval k ochraně práv a svobod žadatele o vydání stanoviska, který měl oprávněný zájem na rychlém ukončení řízení a zhodnocení přípustnosti oprav. Rychlé ukončení řízení a zahájení oprav bylo nepochybně i v zájmu stěžovatelky. Jak vyplývá ze správního spisu, v prostorách, které stěžovatelka obývá, byla demontována „*otopná tělesa a trubkové rozvody ústředního topení*“ (viz odvolání stěžovatelky ze dne 11. 4. 2006 proti usnesení ze dne 3. 4. 2006). Cílem zásahu – ohledání na místě – pak byl nepochybně zájem na ochraně národní kulturní památky hrad B. Ochrana kulturní památky je cílem i účelem celého řízení o vydání stanoviska podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Ochrana kulturního bohatství České republiky, jehož je předmětná národní kulturní památka součástí, je legitimním cílem vyplývajícím z Ústavy České republiky. Zájem na ochraně a zachování kulturních památek je pak promítnut i do čl. 35 odst. 3 Listiny. Z tohoto článku vyplývá obecný zákaz poškozovat nebo ohrožovat kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Z této negativní povinnosti nepoškozovat vyplývá i implicitní právo každého na zachování kulturní památky, přičemž garantem daného práva je stát. Zájem na ochraně kulturní památky a právo každého na jejím zachování bylo dalším legitimním cílem zásahu do práva stěžovatelky. Poslední podmínkou přípustnosti zásahu do nedotknutelnosti obydlí je nezbytnost zásahu v demokratické společnosti. Tato podmínka je promítnuta ve správním řízení v § 3 správního řádu. Podle citovaného ustanovení má být zjištěn stav věci v rozsahu, který je nezbytný pro soulad úkonu s požadavky stanovenými v § 2 správního řádu. Podle § 2 odst. 3 správního řádu správní orgán šetří práva i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen v nezbytném rozsahu. Nezbytnost provedení důkazu ohledáním vyplynula v posuzovaném případě z nutnosti zjištění stavu národní kulturní památky hrad B. pro účely řízení podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a dále z chování stěžovatelky, která od zjištění havárie dne 22. 2. 2006 neumožnila vstup do prostor poškozených havárií. I když byla v den havárie provedena fotodokumentace škod v prostorách obývaných stěžovatelkou, tato dokumentace nezachycovala další vývoj škod způsobených havárií, např. výskyt plísní v místnostech zasažených havárií. Provedení důkazu ohledáním mělo umožnit zjištění skutkového stavu, na základě kterého by správní orgán mohl kvalifikovaně rozhodnout o žádosti o vydání stanoviska.

Nejvyšší správní soud podotýká, že závěry, které vyplynuly z výše uvedeného ústavního testu jsou obsaženy i v napadeném rozhodnutí městského soudu. Městský soud uvedl, že nedotknutelnost obydlí je limitována § 54 správního řádu a správní orgány postupovaly v souladu s tímto zákonným ustanovením. Konstatoval, že „*myslem provedení tohoto důkazu, tj. ohledání na místě, je zjištění skutkového stavu věci, tedy rozsahu škod z havárie topného systému; zjištění získaná prostřednictvím tohoto důkazu (tj. ohledání) byla základním předpokladem pro stanovení postupu při odstranění škod ze vzniklé havárie*“.

Stěžovatelka namítla, že se městský soud nevypořádal s námitkou o nesplnění základních podmínek pro použití čl. 35 odst. 3 Listiny. Zdůraznila, že neohrožuje ani nepoškozuje kulturní památku. Nejvyšší správní soud opakovaně podotýká, že předmětem řízení není zjištění původce havárie. Jak uvedl městský soud, žalovaný se snažil odůvodnit odkazem na čl. 35 odst. 3 Listiny nutnost dodržování čl. 12 odst. 1 Listiny. Jak žalovaný zdůraznil, i při respektování práva na nedotknutelnost obydlí je nájemce povinen umožnit pronajímateli řádný výkon jeho povinností. Ze správního spisu vyplynulo, že havárií vodovodního a topného systému došlo k poškození národní kulturní památky. Lze předpokládat, že neodstraněním vzniklých škod by mohlo dojít k dalšímu poškození objektu. Správce objektu za této situace postupoval v souladu s obecnou povinností vyplývajícím z čl. 35 odst. 3 Listiny a rozhodl se provést opravy objektu, které by potlačily a odstranily negativní následky havárie. Aby mohl začít s opravami, musel dostat požadavku zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a získat stanovisko orgánu státní památkové péče k zamýšleným opravám. Ani městský soud neuzavřel, že stěžovatelka je původcem nebo zdrojem ohrožení nebo poškození národní kulturní památky. K závěrům o zdroji ohrožení nebo poškození kulturní památky není v řízení o vydání stanoviska podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, prostor. Městský soud podrobně vážil v posuzované věci právo stěžovatelky na nedotknutelnost obydlí, právo, respektive povinnost, vlastníka objektu opravit škody způsobené havárií a zájem na ochraně kulturní památky. Úvahy městského soudu o povinnostech stěžovatelky vyplývajících z nájemního vztahu pouze dokreslují celkovou situaci. Upozorňují na skutečnost, že možnost zásahu do obydlí stěžovatelky vyplývá i z jiných zákonných ustanovení, např. občanského zákoníku. Nejvyšší správní soud proto neshledal námitku důvodnou. Stěžovatelka poukázala na rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 5. 2010, čj. MK 7318/2010 OPP, kterým žalovaný zrušil usnesení správního orgánu I. stupně, jímž jí byla uložena povinnost strpět ohledání nájemního bytu. S ohledem na skutečnost, že se žalovaný přiklonil k názoru o nepřipustnosti zásahu do

nedotknutelnosti obydlí, je podle stěžovatelky namísto rozhodnutí městského soudu zrušit. Z předloženého rozhodnutí vyplynulo, že žalovaný zrušil v jiné právní věci usnesení, kterým správní orgán I. stupně uložil stěžovateli v řízení o vydání závazného stanoviska ve věci obnovy národní kulturní památky hrad B. povinnost strpět ohledání prostor, které má v nájmu. Z rozdílného posouzení věci žalovaným však nelze uzavřít, že žalovaný v této věci postupoval nezákonně, a dovozovat z tohoto nesprávnost závěrů městského soudu. Ustanovení § 54 správního řádu, jak bylo uvedeno výše, představuje zákonem stanovený průlom do práva garantovaného čl. 12 Listiny. Vzhledem k tomu, že přípustnost zásahu je podle čl. 12 odst. 3 Listiny podmíněna dalšími podmínkami (legitimní cíl zásahu a nezbytnost zásahu v demokratické společnosti), nelze dospět k obecnému závěru, že uložení povinnosti strpět ohledání obytných prostor vždy představuje nebo nepředstavuje přípustný zásah do práva garantovaného čl. 12 Listiny. Posouzení přípustnosti zásahu vždy záleží na konkrétních okolnostech případu. Správní orgán musí zhodnotit v každém individuálním případě, zda jsou splněny podmínky stanovené pro přípustnost zásahu v čl. 12 odst. 3 Listiny, respektive ve správním řádu. V posuzovaném případě správní orgán náležitě odůvodnil nezbytnost provedení zásahu a je zjevný i legitimní cíl zásahu. Nelze uzavřít, že zásah do nedotknutelnosti obydlí měl být proveden v případě a v mezích stanovených zákonem, sledoval legitimní cíl a byl vzhledem k okolnostem případu nezbytný. Pokud pak žalovaný v jiné věci, byť ve stejném typu řízení, dospěl k závěru, že bylo rozhodnuto v rozporu se „základními ústavními principy“, nemá tato skutečnost vliv na dané závěry. Námitka je tak nedůvodná. Stěžovatelka nesouhlasila se závěry městského soudu o způsobu označení prostor, kde je povinna strpět ohledání. Odkázala přitom na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp. zn. 7 A 133/1999 a sp. zn. 7 A 54/1997 a uvedla, že prostory měly být označeny v souladu v označením v katastru nemovitostí. Ve věci sp. zn. 7 A 54/1997 vrchní soud posuzoval rozhodnutí, jímž byl „konvolut uměleckých děl“ prohlášen za kulturní památku. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jednalo o soubor věcí, nejsou tyto závěry zcela aplikovatelné na posuzovaný případ, krom obecného závěru, že z výroku rozhodnutí musí být zjevné, co bylo předmětem rozhodování. Ve věci sp. zn. 7 A 133/1999 vrchní soud mimo jiné posuzoval způsob označení nemovitosti v rozhodnutí, kterým byla nemovitost prohlášena za kulturní památku. V daném případě byla nemovitost označena číslem popisným, které v katastru nemovitostí nebylo evidováno. K tomu vrchní soud uvedl, že specifikace nemovitostí v rozhodnutí „*musí odpovídat stavu v době jeho vydání a nemovitosti musí být konkretizovány tak, jak jsou v době rozhodnutí zapsány v katastru nemovitostí*“. Lze souhlasit s tím, že nemovitosti by měly být označeny v souladu s údaji katastru nemovitostí, neboť údaje vyplývající z katastru nemovitostí jednoznačně a nezaměnitelně nemovitost identifikují. Ve světle tohoto dílčího závěru, lze souhlasit se stěžovatelkou, že správní orgán neoznačil prostory obývané stěžovatelkou v souladu s údaji v katastru nemovitosti.

Nejvyšší správní soud podotýká, že k tomuto závěru dospěl i městský soud. Městský soud se ale dále zabýval tím, zda neoznačení nemovitosti údaji z katastru nemovitostí způsobuje neurčitost rozhodnutí. Dospěl k závěru, že i bez přesného označení údaji z katastru nemovitostí, jsou prostory, ke kterým se váže uložená povinnost, jednoznačně identifikovány. S tímto závěrem se Nejvyšší správní soud ztotožňuje. Správní orgán uvedl, že se dané prostory nachází v národní kulturní památce hrad B. Z rozhodnutí vyplývá, že se tento objekt nachází na pozemku parc. č. 1, k. ú. B. Jak vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí a katastrální mapy (viz správní spis) na pozemku parc. č. 1, k. ú. B., se nachází pouze budova č. p. 8. Byť tedy lze správnímu orgánu vytknout, že budovu neoznačil číslem popisným, Nejvyšší správní soud má zato, že objekt je dostatečně a nezaměnitelně určen. Vymezení prostor tím, že se nacházejí v přesně určené národní kulturní památce považuje Nejvyšší správní soud za zcela nezaměnitelné.

Pokud se pak jedná o umístění prostor, které má stěžovatelka v nájmu, v objektu, i z adresy, kterou stěžovatelka uvádí (B. 8), vyplývá, že předmětné prostory nemají přiděleno vlastní číslo. Prostory jsou tedy označeny umístěním v objektu č. p. 8 a dále jménem stěžovatelky, která je má v nájmu. Pokud tedy správní orgán dále vymezil, že se daný byt nachází 2. NP pravé části předhradí hradu B., navíc určil, že stěžovatelka je nájemkyní předmětných prostor, jedná se o dostatečně přesné a nezaměnitelné určení. Pokud se jedná o stěžovatelkou vyjádřenou pochybnost ohledně umístění bytu v „pravé části předhradí“, z půdorysů založených ve správním spise, opačně směrově orientovaných než půdorys doložený stěžovatelkou, je zjevné, ve které části objektu se prostory obývané stěžovatelkou nacházejí. Nejvyšší správní soud nemá důvod pochybovat o správnosti podkladů založených ve správním spise, které jsou, na rozdíl od půdorysu předloženého stěžovatelkou, opatřeny směrovou rúžicí. Stěžovatelka namítla, že bylo porušeno její právo vyplývající z § 36 odst. 3 správního řádu, když ji žalovaný nevyzval, aby se vyjádřila k podkladům rozhodnutí. Ze správního spisu vyplynulo, že žalovaný neprovedl v odvolacím řízení žádné důkazní prostředky. Předmětem sporu v odvolacím řízení byla otázka, zda je správní orgán oprávněn stěžovateli uložit povinnost strpět ohledání v prostorách, které má v nájmu. Šlo tak o posouzení právních, nikoli skutkových otázek. Smyslem § 36 odst. 3 správního řádu je poskytnout účastníku řízení možnost prezentovat správnímu orgánu své stanovisko k důkazním prostředkům, které správní orgán shromáždil ve správním řízení. Za předpokladu, že žalovaný neprovedl ve věci další dokazování, nedošlo k porušení zákona, pokud správní orgán nedal účastníkovi řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 12. 2004, čj. 7 As 40/2003 – 61, č. 958/2006 Sb. NSS). Lze tak souhlasit se závěrem městského soudu, že vyzvání stěžovatelky k vyjádření se k důkazům by

představovalo čistě formální úkon. Pokud pak stěžovatelka brojila proti tvrzení městského soudu, že v posuzovaném případě neprobíhalo správní řízení, Nejvyšší správní soud neshledal tuto námitku důvodnou. Z napadeného rozsudku nevyplývá, že by městský soud dospěl k závěru, že řízení o odvolání není správním řízením. Městský soud nepochybně vycházel z toho, že o provedení důkazu ohledáním se nevede samostatné řízení. Pokud je však proti rozhodnutí o uložení povinnosti strpět provedení důkazu podáno odvolání, je již namístě uvažovat o tom, zda procesní práva odvolatele byla zachována. Že tak městský soud uvažoval, vyplývá i z vypořádání námítky porušení § 36 odst. 3 správního řádu. Stěžovatelka namítla, že se žalovaný nevypořádal s důkazními návrhy obsaženými v podání ze dne 11. 4. 2006. Ze správního spisu vyplynulo, že stěžovatelka učinila dvě podání datovaná dnem 11. 4. 2006: a) podání, jehož součástí bylo i odvolání proti usnesení ze dne 3. 4. 2006, které neobsahovalo žádný návrh na provedení důkazů; b) podání označené jako 1. Návrh k přerušení řízení podle § 64 v návaznosti na řešení předběžné otázky podle § 57 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., 2. Návrh na provedení důkazu znaleckým posudkem a 3. Návrh na provedení důkazu výsledkem svědka. Druhé podání stěžovatelka učinila „jako účastník řízení před OKPP KUOK [pozn. Nejvyššího správního soudu: odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje, tj. správní orgán I. stupně] jako správním orgánem ve věci odstraňování následků havárie systému ústředního topení v nájemném bytě v objektu hradu B. užívaném nájemnicí **PhDr. H P**““. Je tak zřejmé, že dané podání se týkalo provedení důkazních prostředků v rámci řízení před správním orgánem I. stupně, nikoli v odvolacím řízení proti rozhodnutí o uložení povinnosti strpět ohledání na místě. Ostatně v podání, jehož součástí je i odvolání stěžovatelka uvedla, že je „ve smyslu ust. § 27 zák. č. 500/2004 Sb. (dále SR) účastníkem řízení vedeného u OKPP KUOK“, a žádala, aby s ní jako s účastníkem bylo jednáno. Ze správního spisu tedy vyplývá, že stěžovatelka podala odvolání proti usnesení ze dne 3. 4. 2006, kterým jí byla uložena povinnost strpět ohledání prostor, které má v nájmu. Dále se domáhala účastenství v řízení o vydání stanoviska a v rámci tohoto řízení navrhla provedení důkazů. Tato dvě podání je však nezbytné posuzovat odděleně a rovněž správní orgány o nich samostatně rozhodly. O podání, jímž se stěžovatelka domáhala přiznání postavení účastníka řízení, pak rozhodl správní orgán I. stupně usnesením ze dne 19. 4. 2009, čj. KUOK/42162/2006. O otázce účastenství stěžovatelky v řízení o žádosti o vydání stanoviska tak správní orgán rozhodl samostatným usnesením, které není předmětem tohoto soudního přezkumu. Pokud pak stěžovatelka navrhla provedení výsledku svědka v řízení před správním orgánem I. stupně, ve kterém se domáhala postavení účastníka, není možné vytýkat žalovanému, že se předmětnými důkazními návrhy nezabýval. Stěžovatelka namítla, že provedení důkazu ohledání na místě nebylo nezbytné, neboť ve věci bylo vydáno rozhodnutí i bez provedení důkazu. Tato námitka není důvodná. Nadbytečnost provedení důkazu ohledáním nelze dovodit z toho, že orgán státní památkové péče vydal rozhodnutí i bez provedení daného důkazu. Správní orgán je při zjišťování skutkového stavu věci vázán zásadou procesní ekonomie. Musí tedy vést řízení do nejúčelněji, nejrychleji a nejlevněji (§ 6 správního řádu). Za situace, kdy provedení důkazu je aktivně právními prostředky bráněno osobou, bez jejíž aktivní spoluúčasti nelze důkaz provést (zde však Nejvyšší správní soud nijak nezpochybnuje právo stěžovatelky tyto právní kroky činit), a trvání na provedení důkazu je tak časově a finančně náročné a jsou s ním spojeny objektivní obtíže, musí správní orgán poměřit zájem na zjištění skutkového stavu věci s dalšími zájmy v řízení (např. zájem žadatele na rychlém ukončení řízení, zájem státní památkové péče na odstranění škod na kulturní památce). Pokud tedy správní orgán i bez provedení důkazu ohledáním ve věci rozhodl, neznamená to, že provedení důkazu nebylo nezbytné. Stěžovatelka nakonec namítla, že úvahy městského soudu, podle nichž při ohledání mohly být zjištěny další škody z havárie jsou podle stěžovatelky nesprávné, neboť tyto škody mohou být zjištěny při provádění oprav. Tuto námitku rovněž neshledal Nejvyšší správní soud důvodnou. Stěžovatelka opomíjí skutečnost, že povinnost strpět provedení důkazu ohledání jí byla uložena v rámci řízení o vydání stanoviska k opravám národní kulturní památky hrad B. Účelem předmětného řízení bylo zhodnocení přípustnosti prací, které vlastník stavby zamýšlí provést, z hlediska zájmů státní památkové péče. Žadatel může realizovat práce pouze v rozsahu, na který se vztahuje kladné stanovisko. Při realizaci oprav je navíc vázán podmínkami, kterými správní orgán stanovisko podmínil. Objevení případných „dalších škod“ nemůže orgán státní památkové péče zohlednit ve svém stanovisku. Při objevení těchto „dalších škod“ je třeba zvážit, zda způsob obnovy posouzený orgánem státní památkové péče je pro odstranění dané škody vhodný, případně, zda lze škodu způsobem posouzeným správním orgánem odstranit, nebo alespoň potlačit její negativní následky. Pokud pak způsob obnovy posouzený orgánem státní památkové péče je pro opravu zjištěné škody nevhodný, nedostatečný atd., znamenalo by to pro vlastníka nutnost získat nové stanovisko podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Je proto zjevný rozdíl mezi „dalšími škodami“, které budou zjištěny v řízení žádosti o vydání stanoviska, a škodami, které vyjdou najevo až při provádění oprav. Na škody zjištěné v průběhu řízení je možné reagovat změnou žádosti o vydání stanoviska, případně tyto další zjištěné škody mohou být zohledněny v podmínkách stanovených orgánem státní památkové péče ve stanovisku. Naproti tomu škody zjištěné v průběhu oprav mohou způsobit zastavení prací z důvodu nutnosti získat nové stanovisko. Z možnosti zjištění dalších škod v průběhu provádění oprav tedy nelze dovodit, že provedení důkazu ohledáním nebylo nezbytné. Nejvyšší správní soud neshledal napadené rozhodnutí městského soudu nezákonným, proto kasační stížnost zamítl (§ 110 odst. 1 s. ř. s.). Stěžovatelka neměla ve věci úspěch, nemá tedy právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 1 za použití § 120 s. ř. s.).

Žalovanému, jemuž by jinak právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti příslušelo (§ 60 odst. 1 ve spojení s § 120 s. ř. s.), Nejvyšší správní soud náhradu nákladů řízení nepřiznal, neboť mu podle obsahu soudního spisu nevznikly náklady řízení nad rámec běžné činnosti. Stěžovatelce byl pro řízení o kasační stížnosti usnesením ze dne 10. 12. 2009, čj. 8 As 42/2009 – 184, ustanovena advokátka JUDr. Jana Kašpárková. V takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8 ve spojení s § 120 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud přiznal ustanovené zástupkyni stěžovatelky odměnu za tři úkony právní služby (první porada se stěžovatelkou dne 4. 1. 2010 včetně převzetí a přípravy zastoupení, další porada se stěžovatelkou dne 20. 1. 2010 v délce 1 hodina a 10 minut a sepsání doplnění kasační stížnosti) po 2 100 Kč podle § 11 odst. 1 písm. b), c) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), a dále tři paušální náhrady hotových výdajů po 300 Kč podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky; celkem tedy 7 200 Kč. Tuto částku Nejvyšší správní soud zvýšil podle § 35 odst. 8 s. ř. s. o částku 1 440 Kč, odpovídající 20 % dani z přidané hodnoty, neboť zástupkyně stěžovatelky doložila, že je plátcem daně z přidané hodnoty. Zástupkyni stěžovatelky bude částka ve výši 8 640 Kč vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě šedesáti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Nejvyšší správní soud neuznal za samostatný úkon právní služby „prostudování spisu“, který zástupkyně stěžovatelky uplatňovala v rozsahu 5 hodin za studium „materiálů klientky“ dne 21. 1. 2010 a dále za „ověření úplnosti podkladů od klientky dle soudního spisu“ dne 19. 2. 2010, celkem tedy tři úkony právní služby. Nejvyšší správní soud opakovaně se svých rozhodnutích uvedl, že ne za veškeré úkony, které advokát ve věci učiní, je možno přiznat odměnu podle § 11 vyhlášky č. 177/1996 Sb. Zdůrazňuje, že seznámení se s „materiály klientky“ nelze za studium spisu považovat. Materiály klienta nepředstavují spis ve smyslu § 11 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 177/1996 Sb. Spis je soubor zejména listin, které se vztahují k věci, v níž orgán veřejné moci jedná, a který orgán veřejné moci v každé věci zakládá a vede. Materiály klienta nepředstavují spis, byť lze souhlasit s tím, že mnohé z těchto podkladů mohou být součástí spisu. Seznámením se s materiály klienta se zástupce seznamuje s věcí, což je nezbytným předpokladem přípravy zastoupení. Tento úkon je třeba považovat za součást úkonu právní služby spočívajícího v převzetí a přípravě zastoupení podle § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb. Pokud se pak jedná o studium soudního spisu dne 19. 2. 2010, Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31. 3. 2010, čj. 5 Afs 32/2009 – 105, uvedl, že studium spisu „[j]e třeba považovat za součást úkonu právní služby spočívajícího v převzetí a přípravě zastoupení podle § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., nikoli za samostatný úkon právní služby, jenž by byl svou povahou nejbližší prostudování trestního spisu při skončení vyšetřování ve smyslu § 11 odst. 1 písm. f) ve spojení s § 11 odst. 3 citované vyhlášky. V daném případě se jedná o nezbytný krok na počátku zastupování v řízení o kasační stížnosti, aby se ustanovený advokát s věcí seznámil, nejde tedy o úkon srovnatelný s prostudováním trestního spisu dle cit. ustanovení vyhlášky, k němuž dochází v průběhu trestního řízení, a to po skončení jeho přípravné fáze (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 4. 2008, čj. 5 Azs 33/2008 – 40,“. Studium spisu je tedy považováno za součást úkonu spočívajícího v převzetí a přípravě zastoupení. V rozsudku ze dne 10. 9. 2008, čj. 9 Azs 46/2008 – 71, Nejvyšší správní soud uvedl, že studium spisu „[p]ro účely řízení o kasační stížnosti ve věci správního soudnictví posoudil jako úkon svou povahou patřící pod ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) advokátního tarifu, tzn. považuje jej za součást přípravy a převzetí zastoupení v řízení o kasační stížnosti, pokud není prokázán žádný jiný, resp. další dostatečně relevantní důvod k nahlédnutí do spisu v rámci probíhajícího řízení, a tato skutečnost se zároveň v podstatné míře neodrazila v argumentaci doplněného, resp. upřesněného podání“. V rozsudku ze dne 12. 3. 2008, čj. 6 Ads 97/2007 – 133, pak Nejvyšší správní soud uvedl, že „[s]tudium spisu nelze považovat za úkon, za který by byla ustanoveným zástupcům obecně přiznávána odměna. Opačný případ nastává, pokud doplnění kasační stížnosti opodstatněně reagovalo na skutečnosti zjištěné studiem spisu, s nimiž se jinak mohl ustanovený advokát pro důsledné hájení práv a zájmů stěžovatele seznámit pouze problematicky“. O takový případ se v projednávané věci nejedná. Studium soudního spisu se nikterak neodrazilo v další činnosti zástupkyně stěžovatelky. Nejvyšší správní soud konečně neuznal za samostatný úkon právní služby podání ze dne 11. 6. 2010, neboť tímto podáním byla Nejvyššímu správnímu soudu pouze předložena listina, rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 5. 2010. Samotné předložení listiny na podporu dříve uplatněných argumentů nelze považovat za úkon právní služby.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 22. července 2010

JUDr. Jan Passer, v. r.

předseda senátu

9 As 45/2009 – 114

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudkyň JUDr. Barbary Pořízkové a Mgr. Daniely Zemanové v právní věci **žalobkyně: Odborová organizace pracovníků správ památkových objektů při Národním památkovém ústavu**, se sídlem Bouzov 8, proti **žalovanému: Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské nám. 1, Praha, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 8. 2008, č. j. k

7990/II/2006, ve věci úhrady nákladů souvisejících se zpracováním požadované informace, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 1. 2009, č. j. 8 Ca 16/2009 – 62,

t a k t o:

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhá zrušení shora uvedeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta její žaloba, kterou se domáhala zrušení výroku b) rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 8. 2008, č. j. k 7990/II/2006, kterým byla potvrzena výše stanovené úhrady související se zpracováním informace požadované dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Podáním ze dne 15. 6. 2009 (správně 15. 6. 2010), které bylo doručeno Městskému soudu v Praze téhož dne, vzala stěžovatelka svoji kasační stížnost proti výše uvedenému usnesení Městského soudu v Praze v celém rozsahu zpět. Podle ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatelky, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nezbuzuje pochybnosti o tom, že jím stěžovatelka zamýšlela ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil dle shora citovaného ustanovení s. ř. s., za použití § 120 s. ř. s. Tento postup je výrazem dispoziční zásady, kterou je správní soudnictví ovládáno. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3, větu první, s. ř. s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Dle druhé věty citovaného ustanovení vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Vzhledem k okolnosti, že v dané věci zákonem stanovené podmínky v druhé větě nebyly naplněny, postupoval Nejvyšší správní soud podle věty první citovaného ustanovení, za použití § 120 s. ř. s., a náhradu nákladů řízení nepřiznal žádnému z účastníků řízení.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. srpna 2010

JUDr. Radan Malík, v. r.

předseda senátu

Číslo jednací: 9Ca 25/2008 – 93

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivanky Havlíkové a soudců Mgr. Martina Kříže a Mgr. Jana Kašpara v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury se sídlem** Praha 1, Maltézské nám. 1, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o:

I. Žaloba se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala ochrany proti nečinnosti žalovaného s tím, že dne 19. 11. 2007 podala na adresu e-podatelný žalovaného žádost o informaci tohoto znění: „Žádám o poskytnutí informace:

- zaslání (nejlépe elektronicky) „Analýza nemovitého majetku MK ČR“, kterou pro MK ČR zpracovala Projektová rozvojová agentura, a. s.,

- sdělení ceny zaplacené z rozpočtových prostředků MK ČR za tento materiál popř. o sdělení jiných zdrojů, za kterých byla analýza hrazeno,

- sdělení smluvní ceny za „Analýzu kultury pro IOP“ zahrnující nemovité i movité kulturní památky, kulturní infrastrukturu i kulturní průmysl, kterou si MK ČR objednalo u Projektové a rozvojové agentury, a. s.,

- zaslání (nejlépe elektronicky) „Dopracování argumentace k tezími oblasti intervence Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví“, které pro MK ČR zpracovala Projektová a rozvojová agentura, a. s.

- sdělení ceny výše uvedené „Argumentace“;

- sdělení názvu subjektu, který v současné době provádí pro MK ČR komplexní audit Národního památkového ústavu zaměřený na „procesně organizační složku“, a sdělení termínu dokončení auditu.“

Ve stanovené lhůtě jí nebyla informace poskytnuta. Dne 6. 12. 2007 podala u povinného subjektu stížnost podle §16 a) zák.č. 106/1999 Sb. (dále jen zákon o informacích). Dne 11. 12. 2007, tj. ve lhůtě stanovené v § 16 a)

odst. 5 zákona o informacích, obdržela žalobkyně dopis povinného subjektu s částečnou odpovědí na informaci. V uvedeném dopise bylo výslovně uvedeno, že část informací nebude poskytnuta. Dne 12. 12. 2007 zaslala žalobkyně žalovanému přípis v němž výslovně uvedla, že na stížnosti podané dne 6. 12. trvá, neboť je nepochybné, že žádanou informaci neposkytl, aniž o tom vydal rozhodnutí podle § 16 odst. 1 zákona o informacích. Podle ustanovení § 19 a) odst. 5 tohoto zákona (správně má být uvedeno § 16 a) odst. 5) měl žalovaný po uplynutí sedmidenní lhůtě, když rozhodnutí nevydal, tj. dne 13. 12. 2007, předložit věc k rozhodnutí nadřízenému orgánu, v daném případě tedy ministru kultury ČR. Ten měl možnost o stížnosti rozhodnout do 15 dnů ode dne předložení způsobem podle § 16 a) odst. 1 písm. a)–c) téhož zákona, což se nestalo. Lhůtě marně uplynula dne 28. 12. 2007. Podle žalobkyně v její věci nelze aplikovat ustanovení § 20 zákona o informacích o nečinnosti, neboť nečinný je žalovaný sám. Žalobkyně tedy navrhla po vyčerpání všech řádných prostředků, aby soud vydal rozsudek, kterým žalovanému jako nečinnému určí lhůtu 3 dnů od právní moci rozsudku k vydání rozhodnutí o stížnosti žalobkyně ze dne 6. 12. 2007 na postup v řízení o žádosti žalobkyně o informace ze dne 19. 11. 2007. V písemném vyjádření k žalobě žalovaný uvedl, že v dané věci byla žalobkyni na její žádost ze dne 19. 11. 2007 o poskytnutí informace podle zákona o informacích dopisem ze dne 11. 12. 2007 poskytnuta část požadovaných informací s tím, že bylo současně uvedeno, že část informací nebude poskytnuta z důvodu naplnění podmínky dle § 11 odst. 2 písm. c) tohoto zákona. Ve věci nebylo vydáno rozhodnutí dle § 15 odst. 1 téhož zákona o částečném odmítnutí poskytnutí informace, ani nebylo vydáno rozhodnutí o stížnosti žalobkyně ze dne 6. 12. 2007 dle § 16 a) zákona o informacích. Žalovaný zároveň soudu sdělil záměr uspokojit žalobkyně a požádal soud o poskytnutí příslušné lhůty dle § 62 s. ř. s. S ohledem na procesní okolnosti řízení dle zákona o informacích měl žalovaný za to, že by bylo hospodárnější a pro žalobkyni výhodnější, pokud by žalovaný vydal rozhodnutí dle § 15 zákona 1 o informacích o částečném odmítnutí poskytnutí informace a nikoliv vydávat petitem žaloby požadované rozhodnutí o stížnosti žalobkyně ze dne 6. 12. 2007 dle § 16a) téhož zákona, neboť rozhodnutím o této stížnosti by bylo objektivně možno pouze přikázat žalovanému, aby vydal právě jen uvedené rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace. V replice k vyjádření žalovaného žalobkyně se záměrem žalovaného na její uspokojení dle § 62 s. ř. s. vyslovila souhlas. Zaujala názor, že vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 16 a) zákona 5 o informacích prvostupňovým orgánem, který byl primárně v řízení nečinný, když ve lhůtě 7 dnů nepředložil stížnost žalobkyně nadřízenému orgánu, považuje za praxi realizovatelné. Podáním ze dne 8. 7. 2007, došlým soudu dne 14. 7. 2008, zaslal žalovaný stejnopis dopisu, který současně zaslal žalobkyni, ve věci uspokojení navrhovatele podle § 62 s. ř. s. Z tohoto dopisu, adresovanému žalobkyni, vyplynulo, že její žádosti ze dne 19. 11. 2007 o poskytnutí informace nelze v plném rozsahu vyhovět žalobkyni požadovaným způsobem, neboť materiály „Analýza nemovitého majetku Ministerstva kultury ČR, kterou pro Ministerstvo kultury ČR zpracovala Projektová rozvojová agentura, a. s.“ a „Dopracování argumentace k tezí oblasti intervence národní podpora, využití potenciálu kulturního dědictví“ jsou u žalovaného k dispozici pouze v jediném výtisku a nejsou v elektronické podobě, proto je nelze žalobkyni zaslat. Podle žalovaného může být požadavek žalobkyně uspokojen tím, že jí bude umožněno v sídle žalovaného v úředních hodinách do těchto materiálů nahlédnout a pořídit si z nich opisy, výpisy nebo kopie. K tomu žalobkyně podáním ze dne 17. 9. 2008 sdělila, že uspokojení navrhovatele v řízení proti nečinnosti při vyřizování stížnosti podle § 16 a) zákona o informacích je možné alternativně buď poskytnutím informace nebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí a že měla za to, že žalovaný napraví svou nečinnost tím, že vydá autoremedurní rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Proč tak neučinil, jí není známo. K tomu žalovaný v podání ze dne 24. 10. 2008 sdělil, že nabídl žalobkyni uspokojení jiným způsobem a sice možností nahlédnout do požadovaných dokumentů a že za této situace již není třeba vydávat autoremedurní rozhodnutí o odmítnutí žádosti, neboť požadovaná informace bude poskytnuta, byť jiným způsobem, než který žalobkyně ve své žádosti o poskytnutí informace požadovala. Žalovaný měl za to, že k uspokojení žalobkyně na poskytnutí požadovaných informací ve věci došlo a navrhl zastavení řízení podle § 62 odst. 4 s. ř. s. Poté, kdy usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2010, č. j. Aprk 5/2010 – 72 byla Městskému soudu uložena povinnost ve věci nařídit ústní jednání tak, aby se uskutečnilo nejpozději do 26. 2. 2010, soud nařídil ústní jednání na den 24. 2. 2010. Při tomto ústním jednání, na které se žalobkyně nedostavila, ač byla řádně obeslána a před kterým se jí soud dotázal, zda vznáší či nevznáší námitku podjatosti soudců v senátu 9 Ca JUDr. Ivanky Havlíkové, Mgr. Martina Kříže a Mgr. Jana Kašpara, který zastupuje dle rozvrhu práce JUDr. Řehákovou, toho času v pracovní neschopnosti, vznáší námitku podjatosti těchto soudců, když námitku podjatosti učinila v minulých dne ve věci sp. zn. 9 Ca 344/2009, žalobkyně do dne konání ústního jednání dne 24. 2. 2010 nereagovala a učinila až po jeho skončení téhož dne 24. 2. 2010 v 19:38 hod. V tomto podání žalobkyně uvedla, že z postupu senátu 7 Ca usoudila v obdobné věci (vznesením námitky žalobkyně jakožto fyzickou osobou, kdy námitku senát 7 Ca stáhl i nařízení, v nichž jednala jménem právnických osob) měla za to, že dotčený senát 9 Ca uvedenou námitku rovněž vztáhne na všechna řízení, jimiž je účastníkem nebo osobou, jednajícím za účastníka, proto uvedenou námitku explicitně neopakovala. Při ústním jednání soud jednal v nepřítomnosti žalobkyně. Žalovaný setrval na svém stanovisku. Soud věc právně posoudil takto:

Podle ustanovení § 79 odst. 1 s. ř. s. ten, kdo bezvýsledně vyčerpal prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu, může se žalobou domáhat, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení. To neplatí, spojujeli zvláštní zákon s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek.

Podle ustanovení § 81 s. ř. s. soud rozhoduje na základě skutkového stavu zjištěného ke dni svého rozhodnutí (odst. 1). Je-li návrh důvodný, soud uloží rozsudkem správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí nebo osvědčení a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu, ne však delší, než kterou určuje zvláštní zákon (odst. 2). Soud zamítne žalobu, není-li důvodná (odst. 3). Podle ustanovení § 16 a) zákona o informacích v rozhodném znění stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen „stížnost“) může podat žadatel, a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, b) kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo d) který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14 a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací. Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam. Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán. Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že a) postup povinného subjektu potvrdí, b) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku, nebo c) usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti. Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. d) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že a) výši úhrady nebo odměny potvrdí, b) výši úhrady nebo odměny sníží; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti, nebo c) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, zjednal nápravu, jde-li o úhradu nebo odměnu za poskytnutí informace územním samosprávným celkem v samostatné působnosti. Nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena. Rozhodnutí podle odstavců 6 a 7 se oznamuje žadateli a povinnému subjektu. Proti rozhodnutí vydanému podle odstavců 6 a 7 se nelze odvolat. Jde-li však o rozhodnutí podle odstavce 6 písm. c), nelze se odvolat pouze v případě, kdy rozhodl nadřízený orgán určený podle § 178 odst. 2 věty poslední správního řádu nebo podle § 20 odst. 5 tohoto zákona. Je-li poskytnuta informace podle odstavce 6 písm. c), žadatel může ve smyslu odstavce 1 písm. a) nebo c) postupovat obdobně. Soud shledal žalobu neopodstatněnou. Je tomu tak proto, že za popsáného skutkového stavu, který je mezi účastníky řízení nesporný (žaloba a vyjádření žalovaného k podané žaloby, obsah správního spisu), žalobkyně postupem podle §16 a) zákona o informacích uplatnila stížnost na postup správního orgánu při vyřizování žádosti o informace. Podstatou žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu v projednávané věci je tak nečinnost žalovaného při vyřizování této stížnosti žalobkyně. K tomu je třeba uvést, že institut stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ustanovení § 16 a) zákona o informacích je prostředkem ochrany proti nečinnosti ve správním řízení, jak už senát 9 Ca judikoval ve svém rozsudku ze dne 22. 7. 2009, č.j. 9Ca 221/2008 – 40. Stejně stanovisko zastává i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 25. 11. 2009, č.j. 4Ans 15/2009 – 56, k jehož závěrům se zdejší soud v projednávané věci připojuje. Podle citovaného rozsudku Nejvyššího správního soudu (dále jen NSS) je stížnost dle § 16 a) zákona o informacích legislativně konstruována tak, aby plnila obdobnou funkci jako ve správním řízení dle § 80 správního řádu z roku 2004 nebo v daňovém řízení dle § 34 c) daňového řádu, coby prostředek ochrany proti nečinnosti správního orgánu, resp. správce daně. NSS dospěl k závěru, že stížnost podle § 16 a) (konkrétně §16a) odst. 1 písm. b)) zákona o informacích je třeba považovat za prostředek, který „Procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu“ ve smyslu § 79 odst. 9 s. ř. s. Také v nyní projednávané věci byla stížnost žalobkyně podána a žalovaný (resp. ministr) na stížnost postupem, vymezeným v ust. § 16 a) zákona o informacích ke dni rozhodování soudu, nereagoval. Tento prostředek, stanovený zákonem o informacích k ochraně proti nečinnosti, tak byl bezvýsledně vyčerpan a byly splněny podmínky řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu při vyřizování žádosti žalobkyně o poskytnutí informací ze dne 19. 11. 2007 ve smyslu § 79 odst. 1, věta prvá s. ř. s. V nyní projednávané věci se však žalobkyně domáhá ochrany proti nečinnosti správního orgánu při vyřizování její stížnosti podle § 16 a) zákona o informacích postupem podle § 79 a následující s. ř. s. Za shora uvedeného skutkového stavu soud ale může poskytnout žalobkyni ochranu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu podle § 79 s. ř. s. a následující pouze za

předpokladu, že se žalobkyně bude žalobou domáhat uložení povinnosti správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí **ve věci samé** nebo osvědčení, neboť zvláštní zákon, tj. zákon o informacích, nespojuje s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek. Jestliže tedy ustanovením § 16 a) zákona o informacích nespojuje s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek, je třeba trvat na tom, že se žalobkyně v projednávané věci musí domáhat u soudu uložení správnímu orgánu povinnosti vydat rozhodnutí **ve věci samé** nebo osvědčení, tj. **rozhodnutí o žádosti o informaci ze dne 19. 11. 2007**. Rozhodnutí o stížnosti podle §16 a) zákona o informacích však takovým rozhodnutím není. Žalobkyně se tedy měla a, při splnění dalších podmínek daných ustanovení § 79 a následující s. ř. s., může domáhat žalobou ve správním soudnictví ochrany proti nečinnosti žalovaného ve věci rozhodnutí o její žádosti o poskytnutí informací ze dne 19. 11. 2007, neboť to je právě to rozhodnutí ve věci samé, které žalovaný ke dni rozhodování soudu v nyní projednávané věci nevydal a byl nečinný. K tomu soud dále poukazuje na shora zmíněný rozsudek NSS ve věci sp. zn. 4 Ans 15/2009, podle kterého NSS nepřisvědčil argumentaci stěžovatele, že se napřed měl žalobce soudně bránit nečinností žalobou proti nečinnosti při vyřizování stížnosti podané proti postupu stěžovatele podle § 16 a) odst. 1 písm. b) zákona o informacích, a teprve potom případně proti nečinnosti při vyřizování žádosti poskytnutí informací. Podle NSS by taková interpretace vedla k tomu, že místo účelné a reálné ochrany práv, a to dokonce práv ústavně garantovaných podle článků 17 Listiny základních práv a svobod, by se žadatelům o informace dostalo ochrany jen veskrze pofidérní, přístup k informacím by se oddaloval a soudní řízení by se násobila. Vedle efektivity a rychlosti právní ochrany pak podle NSS nelze pominout ani aspekt ekonomický, kdy by výklad, předestřený stěžovatelem, zbytečnými náklady zatěžoval jak žadatele o informace, tak správní orgány a v neposlední řadě i soudy, a vedl by též k nedůvodnému plýtvání lidskými zdroji.

Lze tak uzavřít, že žaloba na ochranu proti nečinnosti správního orgánu ve věci vyřízení stížnosti na postup žalovaného při vyřizování žádosti o informace podle § 16 a) zákona o informacích nemohla být úspěšná, neboť rozhodování správního orgánu o stížnosti podle ustanovení § 16 a) tohoto zákona není rozhodováním ve věci samé, jak má na mysli ustanovení § 79 odst. 1 s. ř. s. Uplatnění stížnosti dle § 16 a) zákona o informacích je uplatněním prostředku proti nečinnosti, resp. prostředku, který „procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu“ ve smyslu § 79 odst. 1 s. ř. s. obdobně, jako jím je ust. § 80 správního řádu z roku 2004. Z těchto důvodů soud žalobu jako nedůvodnou ve smyslu ustanovení § 81 odst. 3 s. ř. s. zamítl.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn v ustanovení § 60 odst. 1 s. ř. s. Žalobkyně neměla ve věci úspěch, žalovanému správnímu orgánu však důvodně vynaložené náklady řízení nevznikly.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat kasační stížnost do dvou týdnů ode dne doručení k Nejvyššímu správnímu soudu prostřednictvím Městského soudu v Praze za podmínek stanovených v §102 a následujících s. ř. s.

V Praze dne 24. února 2010

JUDr. Ivanka Havlíková, v. r.

předsedkyně senátu

Číslo jednací: 5Ca 56/2008 – 111

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudců Mgr. Aleny Krýlové a Mgr. Michaely Bejčkové v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 1, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného 1) ze dne 19. prosince 2007, č. j. 17 236/2007, 2) ze dne 6. února 2008, č. j. 17 236/II/2008,

t a k t o:

I. Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva kultury ze dne 19. prosince 2007, č. j. 17 236/2007

se o d m í t á.

II. Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva kultury ze dne 6. února 2008, č. j. 17 236/II/2008

se z a m í t á.

III. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobkyně se podanou žalobou domáhá přezkumu rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007, č. j. 17 236/2007, jímž žalovaný podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., přikázal Národnímu památkovému ústavu, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí vyřídil žádost žalobkyně o informace, tj. poskytl požadované informace. Dále se žalobkyně žalobou domáhá přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 6. února 2008, č. j.

17236/II/2008, jímž žalovaný podle § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., zamítl odvolání žalobkyně a potvrdil rozhodnutí Národního památkového ústavu čj. NPÚ – 302/9959b/2008 ze dne 11. 1. 2008.

Soud ze správního spisu předloženého žalovaným správním orgánem zjistil následující skutkový stav: Žalobkyně dne 8. listopadu 2007 podala u Národního památkového ústavu (povinný subjekt) žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále InfZ či zákon). Žádala o poskytnutí následujících informací:

1. Zda v letech 2003–2007 udělil výkonný orgán státní památkové péče povinnému subjektu pokutu za správní delikt dle § 35 zák. č. 20/1987 Sb.,

2. Pokud ano, žádala žalobkyně dále o a) specifikaci rozhodnutí označením rozhodnutí, správního orgánu, který rozhodnutí vydal a data vydání, b) zaslání kopií všech pravomocných rozhodnutí. Dne 26. listopadu 2007 podala žalobkyně stížnost dle § 16 a) zákona, v níž poukázala na podanou žádost a na to, že povinný subjekt v zákonné lhůtě žádané informace neposkytl ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Povinný subjekt předložil věc žalovanému, který dne 19. prosince 2007 vydal rozhodnutí č. j. 17 236/2007, jímž podle § 16 a) odst. 6 písm. b) zákona přikázal povinnému subjektu „*aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí shora uvedenou žádost vyřídil, tj. poskytl požadované informace*“.

Povinný subjekt v podání ze dne 11. 1. 2008 čj. NPÚ – 302/9959/2007 nazvaném „*Vyřízení žádosti o poskytnutí informace ze dne 8. 11. 2007 dle zákona č. 106/1999 Sb.*“ uvedl, že v letech 2003–2007 udělil výkonný orgán státní památkové péče povinnému subjektu celkem šest pokut za správní delikt podle § 35 zákona č. 20/1987 Sb., a uvedl šest rozhodnutí se specifikací orgánu, který to které rozhodnutí vydal, s uvedením jednacích čísel a /s výjimkou dvou rozhodnutí/ s uvedením dat vydání. Povinný subjekt zároveň vydal podle § 15 odst. 1 zákona rozhodnutí Generálního ředitele Národního památkového ústavu čj. NPÚ – 302/9959b/2008 ze dne 11. 1. 2008 o odmítnutí předmětné žádosti, v němž uvedl, že žádosti ze dne 8. 11. 2007 nevyhovuje v bodě 2b), tj. ve věci zaslání kopií pravomocných rozhodnutí. V odůvodnění rozhodnutí odkázal na ustanovení § 2 odst. 1 zákona, podle kterého jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Povinný subjekt tedy poskytne jen ty informace, které přímo souvisí s plněním jeho úkolů. Národní památkový ústav rozhodnutí o pokutách dle § 35 zákona č. 20/1987 Sb. nevydal a vydání takového správního aktu nespadá do jeho působnosti. Proto žadatelku odkazuje na příslušný správní orgán, který o pokutách rozhodoval a předmětná rozhodnutí vydal. Národní památkový ústav byl pouze účastníkem řízení. Žalobkyně dne 18. 1. 2008 *podala jednak odvolání* proti rozhodnutí ze dne 11. 1. 2008, v němž namítla, že rozhodnutí je vydáno v rozporu se závazným pokynem MK ČR v jeho rozhodnutí čj. 17236/2007 ze dne 19. 12. 2007, NPÚ jako jediný účastník řízení o správním deliktu požadovanými rozhodnutími disponuje a dle konstantní judikatury tedy dle odvolatelky jde o informace, které musí poskytnout, *jednak stížnost podle 16 a) zákona* s tím, že jí nebyla sdělena všechna rozhodnutí (přinejmenším jedno prokazatelně chybí). Na to žalovaný vydal rozhodnutí ze dne 6. 2. 2008, č. j. 17236/II/2008, a *to ve věci odvolání proti rozhodnutí Národního památkového ústavu čj. NPÚ – 302/9959b/2008 ze dne 11. 1. 2008* o odmítnutí žádosti v bodě 2b), jímž odvolání podle § 20 odst. 4 písm. b) zákona zamítl a uvedené rozhodnutí Národního památkového ústavu potvrdil. V jeho odůvodnění konstatoval, že Národní památkový ústav byl v řízení nečinný, proto mu žalovaný dle § 16a odst. 6 písm. b) zákona přikázal žádost vyřídit. Na základě toho pak Národní památkový ústav vydal rozhodnutí ze dne 11. 1. 2008, v němž rozhodl o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace pod bodem 2b). Informace vyžádané pod bodem 1 a 2a) žádosti Národní památkový ústav odvolatelce poskytl. Žalovaný v odůvodnění rozhodnutí uvedl důvody podaného odvolání a konstatoval, že odvolatelka, která dále namítla, že jí nebyla sdělena všechna rozhodnutí, přinejmenším jedno prokazatelně chybí, podala současně i stížnost podle § 16 a) zákona. Žalovaný dále uvedl, že Národní památkový ústav rozhodl o odmítnutí žádosti o informace pod bodem 2b) žádosti v souladu se zákonem, neboť vyžádanou informaci nelze podřadit pod ustanovení § 2 odst. 1 zákona. Národní památkový ústav byl v řízeních o uložení pokuty účastníkem řízení a v řízeních se rozhodovalo o jeho právech a povinnostech jako účastníka řízení. Správní řízení je dle § 49 odst. 2 správního řádu neveřejné, ustanovení § 38 správního řádu upravuje, kdo je oprávněn nahlížet do spisu. Podle tohoto ustanovení mohou do spisu nahlížet vedle účastníků řízení a jejich zástupců jen ti, kdo prokázali odůvodněnost požadavku na nahlédnutí a jímž to správní orgán povolil. Národní památkový ústav nemůže cizím, na správním řízení nezúčastněným osobám zasílat kopie rozhodnutí, která byla vydána ve správním řízení, neboť smyslem uvedených ustanovení správního řádu je ochrana práv účastníka řízení, poskytování rozhodnutí cizím osobám by s tímto bylo v rozporu. Poskytovat kopie rozhodnutí případně může jen orgán příslušný k jejich vydání.

Žalovaný uvedl, že je toho názoru, že Národní památkový ústav postupoval v souladu s rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 12. 2007 o uložení povinnosti žádost vyřídit. Národní památkový ústav tak učinil jednak poskytnutím informací v bodě 1 a 2a) žádosti, jednak rozhodnutím o odmítnutí žádosti v bodě 2b). K podané stížnosti žalovaný uvedl, že žalobkyně nekonkretizovala údajně chybějící rozhodnutí. Žalovaný dále uvedl, že podle § 16 a) zákona lze stížnost podat pouze v taxativně uvedených případech. Stížnost dle § 16 a) odst. 1 písm. a), b) a d) zákona je dle žalovaného v daném případě pojmově vyloučena. Stížnost dle § 16a odst. 1 písm. c) zákona, *podle kterého stížnost na postup při vyřizování žádosti může podat žadatel, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí*, dle žalovaného rovněž nepřipadá v úvahu,

neboť Národní památkový ústav vydal o zbytku žádosti, konkrétně v části žádosti pod bodem 2b), rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Protože dle žalovaného se nejedná o stížnost dle § 16 a) zákona, žalovaný se touto stížností nebude zabývat. Žalobkyně v podané žalobě namítla, že rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007 čj. 17 236/2007 je nezákonné, neboť jeho výrok není v souladu s ustanovením § 16 a) odst. 6 písm. b) zákona; zákon zná pouze možnost příkazu žádost vyřídit, nikoli příkazu věc vyřídit určitým způsobem. Národní památkový ústav se proti tomuto rozhodnutí nebránil (např. podnětem k jeho přezkumu mimo odvolací řízení), přesto však nekonal v souladu s tímto závazným pokynem a vydal rozhodnutí ze dne 11. 1. 2008, jímž poskytnutí informace vyžádané pod bodem 2b) žádosti odmítl. Současně však poskytl pouze část informace vyžádané pod bodem 2a) žádosti, ve zbytku však nevydal rozhodnutí o odmítnutí informace. Informace vyžádaná pod bodem 2a) žádosti nebyla žalobkyni poskytnuta kompletně. V odpovědi Národního památkového ústavu (jíž specifikoval vydaná rozhodnutí) chybí u třetího a čtvrtého rozhodnutí datum jeho vydání. Toto „neposkytnutí“ dle žalobkyně by vypovídalo spíše o „administrativním nedopatření“. Avšak fakt, že jedno z rozhodnutí, jehož se žádost týkala, Národní památkový ústav neuvěděl vůbec, dle žalobkyně svědčí spíše o záměrném a vědomém odmítnutí (zatajení) informace. Žalobkyně v žalobě uvedla, že tímto chybějícím rozhodnutím je rozhodnutí Odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK/15287/04/OKPP/685 ze dne 25. 1. 2005 (které si soud má vyžádat od uvedeného správního orgánu). Žalobkyně v žalobě dále uvedla, že proto podala jak odvolání proti částečnému odmítnutí žádosti (v bodě 2b), tak stížnost podle § 16 a) zákona proti postupu Národního památkového ústavu, který o části neposkytnuté informace (k bodu 2a žádosti) nevydal rozhodnutí. Národní památkový ústav ani v jednom případě nevyužil autoremedury a věc postoupil žalovanému. Žalobkyně namítla, že žalovaný rozhodl jedním rozhodnutím ze dne 6. 2. 2008 o obou návrzích žalobkyně, rozhodnutí o stížnosti dle § 16 a) zákona se však ve výroku neobjevilo. Toto rozhodnutí žalovaného je dle žalobkyně nezákonné především proto, že žalovaný potvrdil jako správný postup povinného subjektu, který je ovšem v rozporu s předchozím rozhodnutím žalovaného ze dne 19. prosince 2007, jímž žalovaný uložil povinnému subjektu povinnost informaci poskytnout, nikoli ji odmítnout. Změnu svého právního názoru při tom žalovaný neodůvodnil. Rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2008 je dle žalobkyně nesprávné i z hlediska aplikace právního předpisu, jímž bylo odůvodněno neposkytnutí informace kopiemi rozhodnutí. Ustanovení správního řádu o „nahlížení do spisu“ nedopadá na poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., jak již opakovaně judikoval Nejvyšší správní soud. Nepřípadná je i argumentace tím, že rozhodování o správním deliktu se netýká působnosti povinného subjektu. Zde žalobkyně předně namítla, že žalovaný se nikterak nevypořádal s námitkami, které žalobkyně proti takovému odůvodnění vznesla v podaném odvolání. Dále poukázala na to, že již bylo judikováno, že Národní památkový ústav je veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1992 Sb., má tedy povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Národní památkový ústav jako státní příspěvková organizace hospodaří se svěřeným státním majetkem, k němuž má povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Plnění, resp. neplnění těchto povinností jako důvod k udělení sankce za správní delikt dle zákona č. 20/1987 Sb., je dle žalobkyně informací, která se vztahuje k působnosti Národního památkového ústavu jako povinného subjektu. Žalobkyně mimo již uvedené námitky namítla porušení i ustanovení § 69 odst. 3 správního řádu, posouzení vlivu těchto vad rozhodnutí na jejich zákonost ponechala na úvaze soudu. Žalobkyně žádala, aby soud zrušil rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007 a ze dne 6. 2. 2008 a uložil dle § 16 odst. 4 Národnímu památkovému ústavu povinnost poskytnout informaci vyžádanou pod bodem 2b) žádosti. Dále žádala, aby soud rozhodl tak, že žalovanému se vrací k dalšímu řízení stížnost žalobkyně ze dne 21. 1. 2008 na postup Národního památkového ústavu, který neposkytl část informace vyžádané žalobkyní pod bodem 2a) žádosti. Žalovaný ve vyjádření k podané žalobě uvedl, že poté co dospěl k závěru, že NPU je v řízení o žádosti žalobkyně nečinný, přikázal mu podle § 16 a) odst. 6 písm. b) InfZ, aby věc ve stanovené lhůtě vyřídil. Žalovaný má za to, že použitá formulace aby „žádost vyřídil, tj. poskytl požadované informace“ nečinný rozhodnutí nezákonným, jak se domnívá žalobkyně, neboť taková formulace není v rozporu s účelem a cílem zákona a není ani závazným pokynem, jakým by bylo např. závazné stanovisko dle § 149 správního řádu. Dále žalovaný uvedl, že odvolání žalobkyně proti rozhodnutí ze dne 11. 1. 2008 bylo zamítnuto, neboť vyžádané informace, které nebyly povinným subjektem poskytnuty, nejsou informacemi vztahujícími se k působnosti povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona. Žalovaný navrhl žalobu jako nedůvodnou zamítnout. Městský soud v Praze se předně zabýval otázkou, zda žalobou napadené rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007, Č. j. 17236/2007 podléhá přezkumu dle zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.). Vycházel i ze závěrů Nejvyššího správního soudu vyslovených v rozsudcích č.j. 4 Ans 14/2009 – 54 ze dne 25. 11. 2009 a čj. 5 Ans 2/2010 ze dne 11. 3. 2010. Mezi účastníky řízení je nesporné, že Národní památkový úřad byl ve věci žádosti žalobkyně ze dne 8. 11. 2007 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. nečinný; tj. ani informace neposkytl, ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Proto žalobkyně podala stížnost dle § 16 a) zákona. Podle § 16 a) odst. 1 písm. b) zákona stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Ustanovení § 16 a) odst. 1 písm. b) zákona bylo do zákona doplněno novelizačním zákonem č. 61/2006 Sb. Nahrazuje dosavadní institut fikce negativního rozhodnutí

povinného subjektu [srov. též důvodovou zprávu k zákonu č. 61/2006 Sb.: „*Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ... je nový institut, který vznikl jednak v souvislosti s odstraněním institutu fikce rozhodnutí, tedy k pokrytí případů, kdy povinný subjekt vůbec v zákonné lhůtě na podanou žádost nereagoval či kdy poskytl pouze část informací (popř. informace, jichž se žadatel nedožadoval) a ke zbytku (obsahu) žádosti se nevyjádřil (tedy nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti).*“], a je proto třeba považovat tento prostředek za procesní nástroj ochrany žadatele o informace v případě nečinnosti povinného subjektu, tedy v případě, kdy povinný subjekt v zákonné lhůtě neposkytne požadované informace, ani nevydá negativní rozhodnutí, popř. svým postupem nevyčerpá celý předmět podané žádosti o poskytnutí informací. Uvedená stížnost plní obdobnou funkci jako ve správním řízení obecně naplňuje § 80 správního řádu z roku 2004. Rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007, Č. j.: 17 236/2007 bylo vydáno podle ustanovení § 16 a) odst. 6 písm. b) zákona, dle kterého nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku. Rozhodnutí vydané dle § 16 a) odst. 6 písm. b) zákona prikazující povinnému subjektu podanou žádost vyříditi (tedy informace buď poskytnout, nebo vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti či její části, v níž informace poskytnuty nebyly), není rozhodnutím ve věci samé, nezakládá, nemění, neruší ani závazně neurčuje žádná práva nebo povinnosti žadatele o informaci. Protože nejde o rozhodnutí ve smyslu § 65 zákona č. 150/2002 Sb., je z přezkumné činnosti soudu vyloučeno ustanovením § 70 písm. a) s. ř. s. Skutečnost, že žalovaný předmětným rozhodnutím ze dne 19. 12. 2007, Č. j.: 17 236/2007 přikázal Národnímu památkovému ústavu, aby žádost žalobkyně vyřídil s dovětkem, tj. *poskytl požadované informace*, nemění nic na charakteru tohoto rozhodnutí co by rozhodnutí, které nezakládá, nemění, neruší ani závazně neurčuje žádná práva nebo povinnosti žalobkyně; uvedeným dovětkem nebyl povinný subjekt vázán ve smyslu povinnosti žádosti vyhovět a informace poskytnout, jak žalobkyně nesprávně dovozuje. Uvedené rozhodnutí není závazným pokynem, jak žalobkyně namítá, nepřesná formulace jeho výroku nezavazuje k takovému postupu, který by byl v rozporu se zákonem. Protože rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007, Č. j.: 17 236/2007 je dle § 70 písm. a) s. ř. s., vyloučeno z přezkoumání správním soudem, soud žalobu v této části odmítl dle § 68 písm. e) s. ř. s. Žalobou napadené rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2008, Č. j.: 17236/II/2008 soud přezkoumal mezích žalobních bodů a vycházel při tom ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu, jak soudu ukládá ustanovení § 75 odst. 1, 2 s. ř. s. Národní památkový ústav je povinným subjektem dle § 2 odst. 1 zákona, uvedené ustanovení mu tedy ukládá povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Zákon o svobodném přístupu k informacím vychází z principu otevřenosti veřejné správy a rozsah informací, které mají povinné subjekty poskytovat, koncipuje široce. Právo na informace je jedním z prostředků kontroly výkonu veřejné správy ze strany občanů, tuto kontrolu nelze vykonávat bez otevřenosti a transparentnosti veřejné správy. K působnosti povinného subjektu se tak vztahují všechny informace, s nimiž povinný subjekt disponuje v důsledku výkonu jeho zákonné působnosti (s výjimkou informací, jejichž poskytování je zákonem vyloučeno nebo omezeno). Městský soud však má za to, že pod informace, s nimiž povinný subjekt disponuje v rámci výkonu zákonné působnosti, nelze podřadit rozhodnutí, jimiž byla povinnému subjektu uložena pokuta za správní delikt podle § 35 zákona č. 20/1987 Sb., tedy rozhodnutí, která povinný subjekt nevydal, ale jichž je adresátem. Tato rozhodnutí byla vydána v rámci působnosti orgánu rozhodujícího o pokutě, nikoli v rámci působnosti povinného subjektu. Rozhodnutí o pokutách se nevztahují k působnosti povinného subjektu, ale týkají se porušení zákona, jehož se povinný subjekt dopustil a sankce, která povinnému subjektu byla uložena. Informace o porušení zákona povinným subjektem a o jemu uložených sankcích není dle mínění soudu informací, s níž povinný subjekt disponuje v rámci výkonu své působnosti. Povinným subjektem k poskytnutí informace zasláním rozhodnutí o pokutách uložených Národnímu památkovému ústavu je proto dle mínění soudu ten orgán, který rozhodnutí o pokutách vydal, nikoli Národní památkový ústav, kterého se vydaná rozhodnutí týkají jako účastníka řízení a jimiž bylo rozhodováno o právech a povinnostech povinného subjektu. Městský soud v Praze má tedy za to, že Národní památkový ústav postupoval správně, pokud žalobkyni neposkytl informace žádané v bodě 2b) žádosti, tj. nezaslal žalobkyni kopie rozhodnutí o jemu uložených pokutách. Odůvodnění, že žádaná rozhodnutí nejsou informacemi vztahujícími se k působnosti Národního památkového ústavu, je v souladu se zákonem. Žalovaný ke správnému odůvodnění Národního památkového ústavu připojil i poukaz na ustanovení § 38 správního řádu, který dle mínění soudu případný není (ustanovení § 38 správního řádu je sice zvláštním ustanovením podle § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., /srovnej rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 As 38/2007/, požadavek na předložení kopie rozhodnutí však nelze posoudit jako žádost o nahlížení do příslušného správního spisu). Samotný poukaz na ustanovení § 38 správního řádu však nemění předchozí správnou argumentaci, proto nezpůsobuje nezákonnost rozhodnutí. Městský soud má za to, že Národní památkový ústav měl v bodě 2b) žádosti postupovat podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého povinný subjekt v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli. Ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého bylo rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 11. 1. 2008 vydáno, stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti, byť jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti

rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. V tomto směru však žaloba vydané rozhodnutí nenapadá, ostatně ani nelze dovodit, že postup, který správní orgán zvolil, byl na újmu práv žalobkyně. Jako důvodnou soud neposoudil žalobní námitku, že rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 11. 1. 2008 a potažmo i rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2008, je v rozporu s rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 12. 2007, jímž, byť dle žalobkyně v rozporu s ustanovením § 16 odst. 6 písm. b) zákona, bylo povinnému subjektu uloženo informace poskytnout. Soud již shora uvedl, že zavádějící formulace výroku rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 12. 2007 nezavazovala Národní památkový ústav, aby rozhodl v rozporu se zákonem. Smyslem rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 12. 2007 bylo odstranit nečinnost Národního památkového ústavu, který se žádostí ze dne 8. 11. 2008 nezabýval, nikoli jej zavázat k tomu, aby žádosti vyhověl a informace poskytl. Důvodná není ani žalobní námitka, že žalovaný se v odůvodnění rozhodnutí ze dne 6. 2. 2008 nevypořádal s námitkami, které žalobkyně, jak v žalobě tvrdí, uplatnila proti argumentaci, že rozhodování o pokutách se netýká působnosti Národního památkového ústavu. Z obsahu odvolání je zřejmé, že žalobkyně v celém odvolání uplatnila pouze dvě námitky, a to 1) že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se závazným pokynem MK ČR v rozhodnutí ze dne 19. 12. 2007 a 2) že NPÚ jako jediný účastník řízení o správním deliktu požadovanými rozhodnutími disponuje a tedy dle konstantní judikatury jde o informace, které musí poskytnout. Soud za dostačující považuje odůvodnění žalovaného, který posoudil jako správný závěr Národního památkového ústavu, že informaci žádanou pod bodem 2b) žádosti nelze podřadit pod poskytování informací dle § 2 odst. 1 zákona, a který dovodil, že Národní památkový ústav postupoval v souladu se zákonem, ale i v souladu s rozhodnutím žalovaného ze dne 19. 12. 2007, jímž mu žalovaný uložil žádost vyřídit, což Národní památkový ústav učinil jednak poskytnutím informací žádaných pod bodem 1 a 2a) žádosti a jednak odmítnutím informací žádaných pod bodem 2b) žádosti. Podle žalobkyně rozhodl žalovaný v rozhodnutí ze dne 6. 2. 2008 jak o odvolání (které žalobkyně podala proti rozhodnutí Národního památkového ústavu ze dne 11. 1. 2008 o odmítnutí žádosti v bodě 2b/), tak o stížnosti žalobkyně (kterou žalobkyně podala podle § 16 a) zákona proto, že v poskytnuté informaci postrádala uvedení přinejmenším jednoho z rozhodnutí o uložení pokuty). Chybějící rozhodnutí žalobkyně v žalobě specifikovala jako rozhodnutí Odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK/15287/04/OKPP/685 ze dne 25. 1. 2005. Je tedy zřejmé, že žalobkyně má ve vztahu k tomuto rozhodnutí k dispozici všechny informace požadované pod bodem 2a) žádosti o informace. Z výroku rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2008 vyplývá, že žalovaný tímto rozhodnutím rozhodl pouze o odvolání žalobkyně, nikoli rovněž o uvedené stížnosti. Skutečnost, že žalovaný v odůvodnění rozhodnutí zmínil, že žalobkyně podala i tuto stížnost, a skutečnost, že dovozoval, že podání stížnosti nepřipadá v daném případě v úvahu, proto se o stížnost nejedná a žalovaný se „stížností“ nebude zabývat, neznamená, že o stížnosti uvedeným rozhodnutím rozhodl. Závazný je totiž výrok, nikoli odůvodnění rozhodnutí. O stížnosti, kterou žalobkyně podala podáním odeslaným Národnímu památkového ústavu dne 18. 1. 2008 a jemu došlým dne 21. 1. 2008 rozhodnutím žalovaného ze dne 6. 2. 2008, rozhodnuto nebylo. Pokud žalobkyně v žalobě žádá, aby soud žalovanému vrátil k dalšímu řízení stížnost žalobkyně ze dne 21. 1. 2008 na postup Národního

památkového ústavu, který neposkytl část informace vyžádané pod bodem 2a) žádosti žalobkyně ze dne 8. 11. 2008, pak soud takovému požadavku, který nemá oporu v zákoně, vyhovět nemůže. Důvod, pro který žalobkyně stížnost podala, tj. neposkytnutí informace o jednom z vydaných rozhodnutí (absenci dvou dat vydání rozhodnutí žalobkyně ve stížnosti neuplatnila a namítla až v podané žalobě) ostatně přinejmenším v současné době není dán, jak vyplývá z podané žaloby, neboť žalobkyně má ve vztahu k „chybějícímu“ rozhodnutí všechny informace požadované pod bodem 2a) žádosti. Skutečnost, že o podané stížnosti žalovaný nerozhodl, tak ztrácí na významu. K části žaloby, v níž žalobkyně namítá porušení ust. § 69 odst. 3 správního řádu s tím, že posouzení vlivu těchto vad rozhodnutí (které nespecifikuje) na jejich zákonnost ponechává na úvaze soudu, soud uvádí, že formulace žalobních bodů (konkrétních skutkových a právních námitek) je v dispozici žalobce. Není tedy na soudu, aby domýšlel, jaké vady má žalobkyně na mysli a dovozoval jejich vliv na zákonnost rozhodnutí. Ze všech uvedených důvodů soud žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 2. 2008, Č. j.: 17236/II/2008 jako nedůvodnou zamítl podle § 78 odst. 7 s. ř. s. Soud rozhodl bez nařízení ústního jednání, neboť účastníci řízení k výzvě soudu nevyslovili s tímto postupem soudu nesouhlas (§ 51 odst. 1 s. ř. s.). O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta a podle § 60 odst. 1 s. ř. s., neboť žalovanému, který byl úspěšný v řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 6. 2. 2008, Č. j.: 17236/III/2008, náklady řízení nevznikly. Pro úplnost soud uvádí, že při označení žalobou napadených rozhodnutí vycházel z rozhodnutí založených do správního spisu; o totožnosti rozhodnutí nemá pochyb.

V Praze dne 27. dubna 2010

JUDr. Eva Pechová, v. r.
předsedkyně senátu

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců JUDr. Jana Ryby a Mgr. Milana Taubera v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, proti žalovanému: Ministerstvo kultury, se sídlem Praha 1, Maltézské nám. č.1, o žalobě proti rozhodnutí ministra kultury ze dne 16. 3. 2009, č. j. 3520/2009,

t a k t o:

I. Rozhodnutí ministra kultury ze dne 16. 3. 2009, č. j. 3520/2009 a rozhodnutí Ministerstva kultury ze dne 29. 8. 2008, č. j. 2785/2008 **s e z r u š u j í** a věc **se vrací** žalovanému k dalšímu řízení.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Z odůvodnění:

Žalobou podanou u Městského soudu dne 6. 4. 2009 se žalobkyně domáhala přezkoumání rozhodnutí blíže označeného v záhlaví tohoto rozsudku, jímž ministr kultury (dále jen „ministr“) zamítl její rozklad a potvrdil rozhodnutí Ministerstva kultury (dále jen „Ministerstvo“ nebo „žalovaný“) ze dne 29. 8. 2008 č. j. 2785/2008. Tímto rozhodnutím byla dle § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o informacích“) odmítnuta žádost žadatelky ze dne 18. 1. 2008 o poskytnutí informace, kterou požadovala „zaslání výstupu („zprávy o výsledcích“, „protokolu“) z auditu prováděného na příkaz Ministerstva kultury u Národního památkového ústavu (dále jen „NPÚ“) v roce 2007 společností KPMG Česká republika, s. r. o.“ V odůvodnění napadeného rozhodnutí ministr nejprve shrnul průběh správního řízení, a sice, že dne 18. 1. 2008 v 11.37 hod. obdrželo Ministerstvo elektronickou poštou žádost žadatelky o poskytnutí informace dle zákona o informacích. Již stejného dne, tedy dne 18. 1. 2008 Ministerstvo elektronickou poštou částečně informace poskytlo, neboť žadatelce byla sdělena informace, že za audit společnosti KPMG Česká republika, s. r. o., zaplatilo Ministerstvo částku 1 416 100,- Kč. Poté podala dne 18. 1. 2008 žadatelka stížnost podle § 16 a) zákona o informacích, neboť o částečném odmítnutí žádosti nebylo vydáno žádné rozhodnutí; tuto stížnost ministr posoudil jako důvodnou a přípisem ze dne 20. srpna 2008 určil, že účinným opatřením k nápravě je ve smyslu § 175 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), aby příslušný útvar Ministerstva bezodkladně buď poskytl požadované informace v plném rozsahu, nebo vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace dle § 15 odst. 1 zákona o informacích. Rozhodnutím ze dne 29. 8. 2008 Ministerstvo žádost odmítlo dle ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích s odkazem na důvod upravený v § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích, neboť jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. V odůvodnění Ministerstvo konstatovalo, že připravuje rozhodnutí týkající se optimalizace výkonu jeho zřizovatelské funkce vůči NPÚ. V rámci přípravy tohoto rozhodnutí byl proveden komplexní audit společností KPMG Česká republika, s. r. o. Výsledek tohoto auditu je tedy pro Ministerstvo novou informací, která vznikla při přípravě jeho rozhodnutí a není až do doby, kdy bude tato příprava ukončena rozhodnutím, povinno požadovanou informaci poskytnout. Po přezkoumání napadeného rozhodnutí dospěl ministr k závěru, že rozkladem napadené rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zákonem a nebylo vyvráceno ani námitkami žadatelky. K jednotlivým námitkám ministr uvedl následující:

- k námitce, že na zřizovatelské funkci Ministerstva vůči NPÚ nelze nic optimalizovat, když zřizovatelská funkce vyplývá ze zákona, že žadatelka obsah zřizovatelské funkce Ministerstva vůči NPÚ chápe nesprávně, když tvrdí, že jde pouze o zákonem stanovené zmocnění k jejímu zřízení a že nelze nic optimalizovat. Ust. § 26 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, sice obsahuje obecné zmocnění pro Ministerstvo rozhodovat o zřízení, rozdělení, sloučení, splynutí a jiných změnách organizace na úseku památkové péče, avšak nestanoví u zřizovaných subjektů jejich formu, předmět činnosti, organizačně-procesní strukturu, informační toky a vazby jednotlivých útvarů apod. Vedení Ministerstva proto rozhodlo v druhé polovině r. 2007 o provedení reformy zřizovaných příspěvkových organizací v jeho působnosti. V rámci tohoto rozhodnutí byl zadán i předmětný audit NPÚ, který je jednou z příspěvkových organizací zřizovanou Ministerstvem. Účelem auditu bylo získat nezávislé komplexní vyhodnocení současného stavu organizace NPÚ jako základního podkladu pro přípravu rozhodnutí o jednotlivých konkrétních opatřeních, kterými se bude optimalizovat zřizovatelská funkce Ministerstva či NPÚ. Tento proces není dosud ukončen a konečné rozhodnutí dosud vydáno nebylo;

- k námitce, že ustanovením § 11 zákona o informacích je dána možnost, nikoli povinnost informaci neposkytnout, a proto pro jeho použití musí být dán důvod ve smyslu ust. Čl. 4 odst. 4 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), a z tohoto hlediska je napadené rozhodnutí nepřezkoumatelné, ministr uvedl, že napadené rozhodnutí je řádně odůvodněno, jsou v něm uvedeny důvody výroku i úvahy, kterými se správní

orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu zákona. Ministerstvo v daném případě dospělo k správnému závěru, že jsou splněny zákonné předpoklady pro omezení poskytnutí informace a tyto důvody uvedlo v odůvodnění napadeného rozhodnutí.

Žalobkyně v podané žalobě nesouhlasí s právním posouzením věci, tedy s aplikací ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích a považuje napadené rozhodnutí za zásah do svých ústavně zaručených práv na informace, neboť je toho názoru, že jejich poskytnutí nebrání žádná překážka. V písemném vyjádření ze dne 13. 7. 2009 žalovaný uvedl, že žalobkyně bez jakéhokoliv zdůvodnění uvádí, že nesouhlasí s právním posouzením věci obsaženým v rozhodnutí ministra ze dne 16. 3. 2009. Protože ani z jiných podání obsažených ve správním spise nelze zjistit důvody, pro které se žalobkyně domnívá, že nebylo rozhodnuto správně, navrhuje žalovaný zamítnutí žaloby. V replice ze dne 23. července 2009 žalobkyně uvedla, že právní posouzení věci náleží soudu, přičemž již v žalobě uvedla, že nesouhlasí s aplikací ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích v daném případě, neboť zde nejde o „zákonem dovolené“ omezení ústavně zaručeného práva na informace. Městský soud v Praze přezkoumal napadené rozhodnutí v mezích žalobních bodů, kterými je vázán (§ 75 odst. 2 věta první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dále jen „s. ř. s.“), při přezkoumání vycházel ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu (§ 75 odst. 1 s. ř. s.) a po provedeném řízení dospěl k závěru, že žaloba je důvodná.

Soud o věci samé rozhodl bez nařízení jednání, neboť žalobkyně výslovně uvedla, že s projednáním věci bez nařízení jednání souhlasí a žalovaný ve stanovené lhůtě dvou týdnů svůj nesouhlas s takovým projednáním věci nevyjádřil (ust. § 51 s. ř. s.).

O žalobě uvážil Městský soud v Praze takto:

Svoboda projevu a právo na informace (vedle práva pokojně se shromažďovat, práva petičního a práva svobodně se sdružovat a práva podílet se na správě věcí veřejných) patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, mezi základní politická práva. Podle čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny svoboda a právo na informace jsou zaručeny a každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu; cenzura je nepřipustná. Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon. Jde tak o jeden z případů výhrady zákona ve smyslu čl. 4 odst. 2 Listiny, podle něhož mohou být meze základních práv a svobod upraveny pouze zákonem a navíc jen za podmínek stanovených samotnou Listinou (omezení tohoto práva proto nemůže být provedeno podzákoným právním předpisem). Jako výkladové pravidlo pro zákonem stanovená omezení základních práv a svobod platí podle čl. 4 odst. 4 Listiny, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu a taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena. Ústavní soud v této souvislosti mnohokrát judikoval, že rozsah omezení základních práv a svobod je třeba z těchto důvodů vykládat restriktivně. Rovněž tak jako Ústavní soud i Evropský soud pro lidská práva v případě tvrzeného zásahu státu do základních lidských práv a svobod vychází ze základních premis, a to, zda zásah do takového práva byl učiněn na základě zákona, zda šlo o zásah nezbytný v demokratické společnosti a zda byl zásah přiměřený vzhledem k chráněným právům a svobodám druhých. Na omezení stanovená zákonem (vnitřní úpravou státu) stran výkonu práva na informace je nutno nahlížet a jejich výklad učinit nejen ústavně konformním způsobem, ale při respektování závazků, k nimž stát přistoupil. Právo na svobodu projevu zahrnuje i právo na informace dle čl. 10 odst. 1 Evropské Úmluvy o lidských právech a základních svobodách (vyhlášené ve Sbírce zákonů ČR pod č. 209/1992 Sb., ve znění Dodatkových protokolů, dále jen „Úmluva“). Podle čl. 10 odst. 2 Úmluvy výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci. Nutnost restriktivního výkladu zákonných omezení práva na svobodu projevu včetně práva na informace nesporně vyplývá i z rozsudků Evropského soudu pro lidská práva. Spornou mezi účastníky je otázka, zda žalovaný povinný subjekt v daném případě řádným způsobem aplikoval omezení práva na informace zakotvené v ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích, podle něhož povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím. Odmítnutí poskytnutí informace v daném případě bylo dle uvedeného ustanovení ministrem odůvodněno tak, že „Vedení Ministerstva rozhodlo v druhé polovině r. 2007 o provedení reformy zřizovaných příspěvkových organizací v jeho působnosti. V rámci tohoto rozhodnutí byl zadán i předmětný audit NPÚ, který je jednou z příspěvkových organizací zřizovanou Ministerstvem. Účelem auditu bylo získat nezávislé komplexní vyhodnocení současného stavu organizace NPÚ jako základního podkladu pro přípravu rozhodnutí o jednotlivých konkrétních opatřeních,

kterými se bude optimalizovat zřizovatelská funkce Ministerstva či NPÚ. Tento proces není dosud ukončen a konečné rozhodnutí dosud vydáno nebylo.“

Dle soudu takovéto odůvodnění nemůže být oporou pro odmítnutí poskytnutí požadované informace z důvodů uvedených v ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích. Soud je toho názoru, že zákonodárce v ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona o informacích (*podle něhož povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu*) neměl ohledně uvedení institutu „rozhodnutí“ na mysli „rozhodovací proces“, nýbrž konkrétní rozhodnutí jako výsledek rozhodovacího procesu vyjádřený v materiální podobě, na který eventuelně povinný subjekt může odkázat, neposkytne-li požadovanou informaci, v případě splnění dalších podmínek v tomto ustanovení obsažených. V daném případě z důvodů uvedených v napadeném rozhodnutí vyplývá, že žalovaný pod pojmem „rozhodnutí“ však označil právě „rozhodovací proces“, jenž bude – dle textu napadeného rozhodnutí – ukončen přijetím *rozhodnutí o jednotlivých konkrétních opatřeních, kterými se bude optimalizovat zřizovatelská funkce Ministerstva či NPÚ*. Blíže přitom tato rozhodnutí o jednotlivých konkrétních opatřeních nespecifikoval. Z rozhodnutí tak nelze seznat kdy, v jakém rozsahu a zda vůbec budou přijata „nějaká“ rozhodnutí o jednotlivých konkrétních opatřeních, kterými se bude optimalizovat zřizovatelská funkce Ministerstva či NPÚ.

Nadto tyto skutečnosti nevyplývají ani ze správního spisu. Žalovaný sice odůvodňuje odmítnutí poskytnutí informace tvrzením, že žalovaný připravuje rozhodnutí týkající se optimalizace výkonu jeho zřizovatelské funkce vůči NPÚ, avšak uvedený důvod ve spisovém materiálu nemá žádnou oporu. Byť žalovaný uvedený důvod sice tvrdí, z napadeného rozhodnutí nelze seznat kdy lze předpokládat poskytnutí požadované informace, a přitom nelze ani vyloučit možnost, že Ministerstvo od svého záměru provedení opatření směřující k optimalizaci zřizovatelské funkce vůči NPÚ (byť i přechodně) upustí. Soud je toho názoru, že žalovaný nesprávně aplikoval výše citované ustanovení a poskytnutí požadované informace nemělo být z důvodů v napadeném rozhodnutí odmítnuto a to právě s ohledem na skutečnost, že žalovaný si nesprávně vyložil pojem „rozhodnutí“ jako rozhodovací proces. Nelze připustit, aby povinný subjekt mohl spekulovat, vědomě odkládat poskytnutí informace s poukazem na uskutečnění podmínky, kterou nelze časově nijak blíže vymezit, popřípadě vyloučit její naplnění. Z uvedeného důvodu proto postoj správních orgánů vyjádřený v jejich rozhodnutích nelze akceptovat, když nepřipustným způsobem omezuje právo žadatelky na informace tím, že naplnění jejího práva na informace podmiňuje ukončením rozhodovacího procesu, a nikoli vydáním konkrétního rozhodnutí.

Soud dospěl k závěru, že v daném případě požadovaná informace mohla být novou informací za podmínky, kdy by bylo jednoznačně specifikováno rozhodnutí, v něž vyústí přípravný proces a pro něž byla požadovaná informace vytvořena. Tak tomu však v daném případě není a nelze akceptovat situaci, aby žalobkyně se mohla domoci svého práva na informace toliko podáváním nových, opakujících se návrhů. Takový závěr by byl v rozporu nejen s účelem a se smyslem zákona o informacích, ale i v rozporu s obecnými zásadami správního řízení (zásada dobré správy, zásada hospodárnosti).

Na základě všech shora uvedených skutečností dospěl Městský soud k závěru, že žaloba je důvodná, a proto v souladu s navrženým žalobním petitem dle ust. § 78 odst.1 s. ř. s. žalobou napadená rozhodnutí zrušil. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 1 s. ř. s.

V Praze dne 23. dubna 2010

JUDr. Ludmila Sandnerová, v. r.
předsedkyně senátu

8 Ans 5/2008 – 121 k 7 Ca 8/ 2008

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Jana Passera a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobkyně: **PhDr. H P**, zastoupené Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 1, Praha 1, 118 11, o kasačních stížnostech žalobkyně, proti usnesením Městského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2008, čj. 7 Ca 8/2008 – 28 a ze dne 29. 4. 2009, čj. 7 Ca 8/2008 – 66,

t a k t o:

I. Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2008, čj. 7 Ca 8/2008 – 28, **s e z r u š u j e** a věc **s e v r a c í** tomuto soudu k dalšímu řízení.

II. Kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 4. 2009, čj. 7 Ca 8/2008 – 66 **s e z a m í t á.**

Z odůvodnění:

Žalobou proti nečinnosti správního orgánu ve věci žádosti žalobkyně o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění zákona č. 61/2006 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o informacích“), podanou podle § 79 odst. 1 a 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen

„s. ř. s.“), se žalobkyně domáhala, aby Městský soud v Praze uložil žalovanému povinnost rozhodnout o žádosti žalobkyně o poskytnutí informace. Městský soud žalobkyni usnesením ze dne 29. 2. 2008 vyzval k odstranění vad podání, neboť podání, jež žalobkyně podala, není způsobilé věcného projednání. Uvedl, že podání je sice označeno jako žaloba, jedná se však zcela zjevně pouze o několikrátě přeposílanou emailovou korespondenci doplněnou vsuvkami žalobkyně, zároveň jsou zde směřovány různé instituty správního řízení (žádost o poskytnutí informací, opatření proti nečinnosti, stížnost na nevhodné chování úředních osob), takže není vůbec patrné, čeho se žalobkyně domáhá a jak svou žalobu logicky zdůvodňuje. Rovněž návrh výroku rozsudku nemůže obstát, neboť žalobkyně jej formulovala alternativně a svoje dispoziční právo nakládat s předmětem řízení tak přesunula na soud, který jej však nemůže za žalobkyni činit. Žalobkyně na toto usnesení reagovala podáním ze dne 17. 3. 2008, v němž uvedla, že se podle jejího názoru jedná o bezvadný návrh, a proto jej opravovat nebude.

Městský soud žalobu usnesením ze dne 5. 5. 2008 odmítl s tím, že podání žalobkyně je podle jeho názoru neprojednatelné. Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) napadla usnesení městského soudu ze dne 5. 5. 2008 včasnou kasační stížností, v níž uplatnila námitky odpovídající § 103 odst. 1 písm. e) s. ř. s.

Namítala, že nesouhlasí s názorem městského soudu, že je návrh neprojednatelný, neboť ze žaloby jednoznačně vyplývá, kdo tuto žalobu podává, kdo je žalovaným správním orgánem a dále to, že žalobkyně podala žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. s přesným vymezením, jakých informací se domáhala. Uvedla, že podala žádost o informace, povinný subjekt nepostupoval v souladu se zákonem, neboť informaci neposkytl v zákonem stanovené lhůtě a nevydal ani rozhodnutí o odepření informace. Stěžovatelka tedy podala stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, na níž povinný subjekt opět nereagoval. Poté se obrátila na nadřízený orgán povinného subjektu se žádostí o přijetí opatření proti nečinnosti. Ten jí nevyhověl,

a to jen neformálním přípisem, nikoli usnesením (§ 80 odst. 6 správního řádu) a navíc se v tomto přípise vyjádřil k jiné žádosti o poskytnutí informace. Odmítnutí žaloby pak považuje za nepochybný zásah do svých veřejných subjektivních práv, neboť jí soud neposkytl ochranu před nečinností správního orgánu. Co se týče návrhu petitu v žalobě, má za to, že soudní řád správní nevyklučuje užití eventuálních či alternativních petitů a dále namítala, že městský soud nesprávně posoudil její petit jako alternativní, ačkoli se spíše přibližuje petitu eventuálnímu. Usnesení městského soudu, kterým soud vyzval stěžovatelku k odstranění vad podání a kterým žalobu odmítl, vytkla nedostatek řádného odůvodnění, tedy argument, z jakých konkrétních zákonných důvodů nelze stěžovatelkou uvedené návrhy rozsudků akceptovat. Rovněž považuje za nesprávné, že soud nezávažil možnost, zda se nejedná o podání s návrhem rozsudku in eventum. Uzavřela, že ze žalobního návrhu je určitelné, kdo jej činí, proti komu směřuje, co navrhuje a je datováno a podepsáno a jednoznačně z něj vyplývá, že se stěžovatelka domáhala ochrany před nečinností správního orgánu a městský soud žalobu odmítl v rozporu se zákonem, neboť jejímu projednání nebránila žádná překážka. Poté, kdy bylo žalobkyni doručeno usnesení městského soudu ze dne 5. 5. 2008, požádala žalobkyně společně s podanou kasační stížností o ustanovení právního zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Ten jí byl usnesením ze dne 30. 9. 2008 ustanoven a současně městský soud ustanovenému zástupci uložil, aby ve stanovené lhůtě doplnil podanou kasační stížnost o zákonem předepsané náležitosti. Dne 12. 10. 2008 požádala žalobkyně o zrušení ustanovení jejího zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Dne 22. 12. 2008 navrhla podle § 54 odst. 4 a § 55 odst. 5 s. ř. s. opravu zřejmé chyby ve výroku usnesení ze dne 30. 9. 2008, která dle jejího názoru spočívala v tom, že soud uložil povinnost k doplnění kasační stížnosti ustanovenému zástupci a nikoli účastníku řízení. Městský soud rozhodl usnesením ze dne 29. 4. 2009 o zrušení povinnosti ustanoveného zástupce žalobkyni zastupovat a pro řízení o kasační stížnosti jí ustanovil jiného zástupce. Rozhodl rovněž o tom, že návrh na opravu výroku usnesení ze dne 30. 9. 2008 se zamítá, a konstatoval, že úvaha, komu má být uložena povinnost odstranit vady podání, spadá do právního posouzení skutkového stavu odůvodňujícího vydání rozhodnutí o odmítnutí žaloby pro neodstranění vad podání a nejedná se o zjevnou nesprávnost, kterou by bylo možné odstranit vydáním opravného usnesení. Proti výroku o zamítnutí návrhu na opravu usnesení podala žalobkyně dne 18. 5. 2009 kasační stížnost. Konstatovala, že ji na rozdíl od městského soudu považuje za přípustnou. Je přesvědčena, že ze strany soudu šlo skutečně o chybu v psaní, protože si je soud nepochybně vědom toho, že úkony mohou činit pouze účastníci řízení nebo osoby na řízení zúčastněné. Proto argument městského soudu považuje za účelový, jímž se soud chtěl vyhnout vydání opravného usnesení. Nejvyšší správní soud posoudil důvodnost kasačních stížností v mezích jejich rozsahu a uplatněných důvodů. Zkoumal přitom, zda napadená rozhodnutí netrpí vadami, k nimž by musel přihlídnout z úřední povinnosti (§ 109 odst. 2, 3 s. ř. s.). Kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2008 je důvodná. Z žaloby, jakkoliv je poněkud nepřehledná, plyne následující sled skutečností, resp. postup žalobkyně ve věci. Dne 7. 11. 2007 podala žádost o informaci Národnímu památkovému ústavu, po sedmi dnech, kdy měl povinný orgán poskytnout informaci nebo vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, podala stížnost podle § 16 a) zákona o informacích; ani na ni nebylo reagováno. Dne 16. 1. 2008 tedy žalobkyně zaslala návrh na přijetí opatření proti nečinnosti, v němž navrhla, aby ministr, jako nadřízený žalovaného, věc převzal a rozhodl místo nečinného odboru památkové péče Národního památkového ústavu o stížnosti ze dne 23. 11. 2007. Ministerstvo kultury s odvoláním na rozhodnutí ze dne 19. 12. 2007, kterým přikázalo NPÚ požadovanou informaci poskytnout, návrhu na přijetí opatření proti nečinnosti nevyhovělo. Dne 5. 2. 2008 podala žalobkyně stížnost

podle § 175 správního řádu a na nesprávný úřední postup. Žalobkyně navrhla alternativní petit vzhledem k tomu, že při užití § 20 odst. 4 zákona o poskytnutí informací se nelze opřít o judikaturu. Žalovaný zastává názor, že o návrhu na přijetí opatření proti nečinnosti se nevydává rozhodnutí. Proto v případě, že žalovaný je povinen vydat o návrhu žalobkyně na přijetí opatření proti nečinnosti rozhodnutí, navrhuje rozsudek, v němž bude žalovanému uloženo, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci rozsudku rozhodl o návrhu žalobkyně ze dne 16. 1. 2008 na přijetí opatření proti nečinnosti. V případě, že žalovaný tuto povinnost nemá, navrhla, aby žalovaný ve lhůtě tří dnů rozhodl o stížnosti žalobkyně ze dne 23. 11. 2007. S odůvodněním rozhodnutí městského soudu lze souhlasit potud, že žaloba je přepískanou emailovou korespondencí a je tudíž značně nepřehledná a nesouvislá vzhledem k uvádění stížnosti na nevhodné chování úředních osob a stížnosti na nesprávný úřední postup. Tyto nemají s vlastní žalobou souvislost, žalobkyně jimi pravděpodobně pouze chtěla dokreslit situaci a poukázat na svůj postup ve věci současně s podáním předmětné žaloby. Na druhé straně je zjevné, že i přes tyto skutečnosti lze z podané žaloby zjistit základní skutkové okolnosti, ke kterým ve věci došlo a ze kterých žalobkyně dovozuje nečinnost žalovaného. Rovněž tak lze bezpečně zjistit, čeho se žalobkyně podanou žalobou domáhala. Na základě těchto ze žaloby seznatelných kroků žalobkyně v souvislosti s označením žaloby a petitem, nelze dospět k závěru, že je žaloba neprojednatelná a že byly splněny podmínky pro její odmítnutí.

K námitce, že soudní řád správní nevyklučuje užití eventuálních či alternativních petitů je třeba připomenout, že zejména v občanském právu procesním má místo odlišování žalobních petitů alternativních, kdy je dána žalovanému volba, kterým z více v petitu navržených způsobů splní uloženou povinnost a petitů eventuálních, kdy v pořadí druhý navržený způsob splnění povinnosti má místo teprve tehdy, pokud prvním navrženému způsobu nelze vyhovět. Jestliže se stěžovatelka v podané žalobě domáhala uložení povinnosti žalovanému rozhodnout o návrhu žalobkyně na přijetí opatření proti nečinnosti a teprve v případě, že žalovaný nemá zákonnou povinnost vydat rozhodnutí o takovém návrhu, se domáhala uložení povinnosti žalovanému rozhodnout o její stížnosti ze dne 23. 11. 2007, je třeba dospět k závěru, že jde o petit eventuální. Uvedl-li však Městský soud v odůvodnění, že formulace návrhu výroku rozsudku je nejasná a je činěna alternativně, nelze dovodit, že pouze z uvedených důvodů shledal žalobu neprojednatelnou a rozhodl o jejím odmítnutí. Sama žalobkyně označila v žalobě návrh rozsudku, jehož vydání se domáhala, za alternativní. Jestliže Městský soud konstatoval, že návrh je činěn alternativně, neoznačil petit výslovně za alternativní, ale použil toto označení v jeho obecném významu, tedy tak, že dává soudu k dispozici dvě varianty rozhodnutí a v tom spatřoval jeho neurčitost. Je však třeba konstatovat, že žalobní návrh v tomto ohledu určitý je. Z podané žaloby je zřejmé, že se žalobkyně domáhá ochrany proti nečinnosti žalovaného a je si rovněž vědoma toho, že jedním z předpokladů úspěšnosti žaloby je bezvýsledné vyčerpání prostředků, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k ochraně proti nečinnosti (§ 79 odst. 1 věta první s. ř. s.). Procesní nejistotu v tom, zda je třeba se rovněž domáhat uložení povinnosti žalovanému rozhodnout o opatření na ochranu proti nečinnosti, či zda jde „toliko“ o jednu z nutných podmínek přípustnosti žaloby na ochranu proti nečinnosti ve věci samé, se rozhodla řešit uvedením eventuálního petitu. Žalobní návrh proto není neurčitý, lze z něj zjistit, čeho se stěžovatelka domáhala. Bude na městském soudu, aby v řízení o podané žalobě zaujal stanovisko k důvodnosti obou v žalobě navržených výroků. Je vhodné připomenout, že samotný eventuální petit není překážkou projednatelnosti, (srovnej např. rozsudek ze dne 27. 4. 2006, čj. 4 Aps 3/2005 – 65, v němž Nejvyšší správní soud vyslovil: „Stěžovatel navrhuje eventuální petit. Soud by se tak ve spojení se skutkovým zjištěním a právním posouzením věci měl postupně zabývat uplatněnými žalobními návrhy ve smyslu a v pořadí uvedeném stěžovatelem v žalobě, popř. v upřesnění žaloby.“). To ostatně ani Městský soud netvrdil, shledal vady žaloby v rozpornosti navržených petitů, nikoliv přímo v jeho formě.

Kasační stížnost proti usnesení ze dne 29. 4. 2009 Nejvyšší správní soud důvodnou neshledal. Nejprve bylo třeba zabývat se otázkou přípustnosti kasační stížnosti proti tomuto usnesení. Kasační stížnost směřovala proti výroku usnesení, kterým se opravuje předchozí usnesení obsahující výzvu k doplnění kasační stížnosti o zákonné náležitosti. Městský soud v Praze při úvaze o přípustnosti kasační stížnosti vycházel (patrně) z toho, že jestliže je usnesení obsahující výzvu k doplnění kasační stížnosti rozhodnutím, kterým se upravuje vedení řízení a kasační stížnost proti němu je dle § 104 odst. 3 písm. b) s. ř. s. nepřípustná, pak i oprava takového rozhodnutí nemění nic na jeho charakteru, pokud jde o přípustnost kasační stížnosti. Patrně proto obsahuje usnesení ze dne 29. 4. 2009 poučení o tom, že kasační stížnost není přípustná. Je však k dispozici rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 2. 2007, čj. 4 Ans 3/2006 – 123, které se zabývá přípustností kasační stížnosti proti opravnému usnesení, kterým byl opravován výrok o nákladech řízení. Vzhledem k tomu, že kasační stížnost směřující jen proti výroku o nákladech řízení je podle § 104 odst. 2 s. ř. s. rovněž nepřípustná, jde z hlediska přípustnosti kasační stížnosti proti následnému opravnému usnesení o analogickou situaci s projednávaným případem. Nejvyšší správní soud konstatoval, že „proti opravnému usnesení podle § 54 odst. 4 s. ř. s. je kasační stížnost přípustná, a to i v případě, že byl opravován výrok o náhradě nákladů řízení; předmětem přezkumu však je pouze splnění podmínek pro provedení opravy“. V souvislostech projednávané věci to znamená, že Nejvyšší správní soud se nebude zabývat tím, zda ob stojí postup, kdy je k doplnění kasační stížnosti vyzván ustanovený zástupce, ale tím, zda lze stav, kdy tato povinnost byla formálně uložena ustanovenému zástupci a nikoli (dle mínění stěžovatelky nesprávně) přímo stěžovateli, považovat za zjevnou nesprávnost. Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. o usnesení platí

přiměřeně ustanovení o rozsudku. Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci. Citované ustanovení umožňuje soudu, aby v rozhodnutí opravil početní a písařské chyby a zjevné nesprávnosti, které jsou podobného původu jako písařské chyby. Za zjevnou nesprávnost tak může být považována pouze chyba, ke které došlo zjevným a okamžitým selháním v duševní či mechanické činnosti osoby, za jejíž účasti bylo rozhodnutí vyhlášeno či vyhotoveno, a která je každému zřejmá. Zřejmost takové nesprávnosti vyplývá především z porovnání výroku rozhodnutí s jeho odůvodněním, případně i z jiných souvislostí. Tento názor vyslovil Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí ze dne 27. 9. 1968, sp. zn. 2 Cz 57/68, publikovaném ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 37/1969, a Nejvyšší správní soud neshledal žádný důvod se od tohoto názoru odchýlit. V souzené věci však o žádnou zjevnou nesprávnost či chybu v psaní a počtech nešlo. Je nepochybné, že v usnesení ze dne 30. 9. 2008 byla povinnost doplnit kasační stížnost uložena ustanovenému zástupci a nemůže být žádných pochyb, že městský soud zamýšlel uložit tuto povinnost ustanovenému zástupci. Nejvyšší správní soud se zcela ztotožňuje se závěrem Městského soudu v Praze obsaženým v usnesení ze dne 29. 4. 2009, že se v tomto případě nejedná o zjevnou nesprávnost, kterou by bylo možné odstranit vydáním opravného usnesení. Opravným usnesením nelze měnit faktický obsah rozhodnutí opravovaného, či vyvracet věcné pochybnosti účastníka řízení o obsahu rozhodnutí, jehož opravy se domáhá. Institut opravy zjevných nesprávností nemůže být vykládán tak, že by umožňoval napravit jakékoliv pochybení v rozhodnutí soudu, a to ani v situaci, kdy domnělé pochybení nelze odstranit prostřednictvím opravných prostředků. Nepřípustnost kasační stížnosti proti výroku o nákladech řízení neopravňuje krajský soud k extenzivnímu výkladu pojmu zjevná nesprávnost, který je třeba vykládat s důrazem na slovo zjevná, tj. každému zřejmá. Institut opravného usnesení není zvláštním opravným prostředkem, skrze který by bylo lze přisvědčit či nepřisvědčit stěžovateli v tom, zda je pochybením, pokud je povinnost doplnit kasační stížnost ukládána „přímo“ ustanovenému právnímu zástupci. Rovněž nelze připustit, aby cestou žádosti o vydání opravného usnesení a následného rozhodnutí soudu o této žádosti byla případně prodlužována lhůta k podání opravného prostředku proti opravovanému rozhodnutí. Nadto je třeba konstatovat, že v souzené věci nemá okolnost, zda byla povinnost k doplnění kasační stížnosti uložena ustanovenému zástupci či účastníku řízení ve vztahu k stěžovateli žádný faktický význam, neboť byl ustanovený zástupce, který měl kasační stížnost doplnit, usnesením ze dne 29. 4. 2009 zastupování stěžovatelky zproštěn a stěžovatelce byl ustanoven pro řízení o kasační stížnosti nový zástupce. Ten pak kasační stížnost doplnil, kasační stížnost obsahovala všechny podstatné náležitosti a byla Nejvyšším správním soudem projednána. S odkazem na shora uvedené skutečnosti proto Nejvyšší správní soud shledal kasační stížnost proti usnesení ze dne 29. 4. 2009 nedůvodnou. Nejvyšší správní soud ze všech shora uvedených důvodů dospěl k závěru, že kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2008 je důvodná. Proto dle § 110 odst. 1 s. ř. s. napadené usnesení městského soudu zrušil a věc mu současně vrátil k dalšímu řízení, v němž je městský soud podle odst. 3 téhož ustanovení vázán právním názorem Nejvyššího správního soudu. Podanou žalobu posoudí jako projednatelnou a věcně o ní rozhodne. O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodne Městský soud v Praze v novém rozhodnutí (§ 110 odst. 2 s. ř. s.).

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 26. dubna 2010

Výroční zpráva Ministerstva kultury ČR za rok 2010
Tisk: TNM print s.r.o
Náklad 300 kusů
Neprodejné
ISBN 978-80-86310-98-5